

UCHWAŁA NR 569/XXXIV/2021
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Prezydenta Miasta Rybnika oraz Rybnickich Służb Komunalnych

Na podstawie:

- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.),
- art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika
uchwała:

§ 1. Uznać skargę z dnia 23 listopada 2020 r. *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Prezydenta Miasta Rybnika oraz Rybnickich Służb Komunalnych za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Wojciech Kiljańczyk

Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 22 lutego 2021 r.

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 2 lutego i 22 lutego 2021 r. rozpatrzyła skargę *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (dalej jako: „Skarżący”) na działalność Prezydenta Miasta Rybnika oraz Rybnickie Służby Komunalne. Skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miasta Rybnika, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako: „k.p.a.”) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 k.p.a.

2. Skarżący w treści pisemnej skargi z dnia 23 listopada 2020 r., która pierwotnie została skierowana do Wojewody Śląskiego zarzucił Prezydentowi Miasta Rybnika oraz Rybnickim Służbą Komunalnym nieprawidłowe zaprojektowanie miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych na terenie parkingu na ulicy Księdza Szwedę, bezpośrednio w sąsiedztwie budynku nr 11. Skarżący zarzucił, iż ewentualne wydzielenie miejsc dla osób niepełnosprawnych spowoduje uszczuplenie ogólnodostępnych miejsc parkingowych. Skarżący zwrócił również uwagę na fakt, iż proponowana lokalizacja budzi sprzeciw wśród mieszkańców budynku nr 11. Jednocześnie, Skarżący wskazał inne miejsce, w którym w jego ocenie mogłyby powstać miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych.

3. Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

4. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Prezydenta Miasta Rybnika w celu zajęcia stanowiska w sprawie skargi. Prezydent Miasta Rybnika w piśmie z dnia 25 stycznia 2021 r. wskazuje, że przedmiotowa droga wraz z parkingiem znajduje się na działkach należących do Miasta Rybnik. Z dróg (terenów) ogólnodostępnych będących własnością Miasta mogą korzystać wszystkie osoby, nie tylko mieszkańcy, którzy bezpośrednio z nimi sąsiadują. Zdaniem Prezydenta Miasta Rybnika planowane na ulicy Księdza Szwedę w rejonie budynku nr 11 miejsca zastrzeżone dla osób niepełnosprawnych są efektem zapotrzebowania na takie miejsca, a w szczególności złożonego wniosku zainteresowanych stron oraz co również, w tym przypadku miało miejsce po docierających do Prezydenta Miasta sygnałów mieszkańców i prośbach Spółdzielni Mieszkaniowej o możliwości wyznaczenia takich miejsc w tym obszarze. Co istotne, w ocenie Prezydenta Miasta Rybnika zaprojektowane miejsca zastrzeżone dla osób niepełnosprawnych we wskazanym miejscu są wynikiem kompromisu, gdyż w innym przypadku w zaproponowanym miejscu powstałoby jedno miejsce dla osoby niepełnosprawnej kosztem dwóch miejsc ogólnodostępnych i dodatkowo przy budynku nr 13 lub pomiędzy 11 a 9 również powstałoby jedno miejsce dla osoby niepełnosprawnej kosztem dwóch miejsc ogólnodostępnych, co daje likwidację czterech ogólnodostępnych miejsc zyskując dwa miejsca dla osób niepełnosprawnych. W ostatecznym rozrachunku zaproponowana przez Wydział Dróg Urzędu Miasta Rybnika likwidacja trzech ogólnodostępnych miejsc przez uzyskaniu również dwóch miejsc dla osób niepełnosprawnych i tracąc zaledwie jedno miejsce parkingowe w powierzchni całości parkingów jest najlepszym rozwiązaniem. Odnosząc się do propozycji, aby stworzyć miejsca zastrzeżone dla osób niepełnosprawnych w rejonie salonu fryzjerskiego Prezydent Miasta zaakcentował, że zasadą i intencją jest wyznaczanie miejsc przy chodnikach, jak najbliżej budynków/miejsc zamieszkania (bezpośredni dostęp do ciągów pieszych – tak aby w jak najmniejszym stopniu niepełnosprawni nie byli zmuszeni przekraczania i poruszania się po jezdni, pokonywania różnego rodzaju przeszkód), a w tym przypadku co ma miejsce niestety dalsza odległość od bloków.

5. W posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2 lutego 2021 r. wzięli udział Skarżący, Radny Rady Miasta Rybnika Jacek Mularczyk (przedstawiciel Rady Dzielnicy Rybnicka-Kuźnia), Naczelnik Wydziału Dróg Urzędu Miasta Rybnika Pan Jacek Hawel. Skarżący podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w skardze z dnia 23 listopada 2020 r. Natomiast Pan Jacek Hawel podtrzymał stanowisko Prezydenta Miasta Rybnika oraz odpowiedział na wątpliwości członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a w szczególności zaakcentował, iż istnieje prawny obowiązek, aby wyznaczyć miejsca zastrzeżone dla osób niepełnosprawnych.

6. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 lutego 2021 r. zakończyła postępowanie wyjaśniające oraz stosunkiem głosów 5 głosy za, 0 przeciw i 0 głosy wstrzymujące się zarekomendowała Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały o uznaniu skargi *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Prezydenta Miasta Rybnika oraz Rybnickie Służby Komunalne za bezzasadną.

7. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i na jego podstawie zważyła, co następuje.

8. Prawo składania skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej każdemu gwarantuje art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Według art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi mogą być zwłaszcza sprawy zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

9. Skarga złożona w trybie art. 227 k.p.a. uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, prowadzonym wyłącznie przez organy administracji publicznej i kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Postępowanie to ma na celu wyłącznie ustalenie prawidłowości i terminowości działania organów administracyjnych i ich pracowników oraz zbadanie potrzeby podjęcia określonych czynności w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości. Ponadto, postępowanie uruchomione na podstawie skargi nie rozstrzyga konkretnej sprawy administracyjnej, nie jest wydawany w ramach tego postępowania akt administracyjny, ani dokonywana czynność z zakresu administracji publicznej dotycząca uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, który można byłoby zakwalifikować do jednej z kategorii.

10. Z uzyskanych informacji i dokumentów wynika, że zarzuty Skarżącego skierowane pod adresem działalności Prezydenta Miasta Rybnika oraz Rybnickich Służb Komunalnych są bezpodstawne. Stoi za tym następująca argumentacja.

11. W pierwszej kolejności godzi się zauważyć, że zgodnie z art. 12a ust. 1, organ właściwy dla zarządzania ruchem na drogach wyznaczając miejsca przeznaczone na postój pojazdów wyznacza stanowiska postojowe dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, o której mowa w art. 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, zwaną dalej „kartą parkingową”: 1) na drogach publicznych; 2) w strefach zamieszkania, o których mowa w art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, 3) w strefach ruchu, o których mowa w art. 2 pkt 16 a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym. Idąc dalej, należy zaakcentować, że zgodnie z art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, stanowiska postojowe, o których mowa w ust. 1, w miejscu przeznaczonym na postój pojazdów wyznacza się w liczbie nie mniejszej niż: 1 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi 6-15; 2 stanowiska – jeżeli liczba stanowisk wynosi 16-40; 3 stanowiska – jeżeli liczba stanowisk wynosi 41-100; 4% ogólnej liczby stanowisk jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 100. Przenosząc powyższe uregulowania prawne na kanwę niniejszej sprawy, zwrócić trzeba uwagę na fakt, iż obowiązkiem zarządcy dróg jest utworzenie miejsc zastrzeżonych na osób niepełnosprawnych. Przepisy prawa regulując również warunki techniczne miejsc zastrzeżonych dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, a w szczególności § 21 „stanowiska postojowe dla samochodów powinny mieć wymiary wynoszące co najmniej: szerokość 3,6 m i długość 5 m – w przypadku samochodów osobowych użytkowanych przez osoby niepełnosprawne. Inaczej mówiąc, nie ulega wątpliwości fakt, iż obowiązek utworzenia miejsc zastrzeżonych dla osób niepełnosprawnych wynika z przepisów powszechnie obowiązujących, a Prezydent Miasta Rybnika jako zarządca dróg jest zobowiązany do stworzenia stanu faktycznego zgodnego ze stanem prawnym.

12. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji aprobuje pogląd Prezydenta Miasta Rybnika, że konieczne jest zadbanie o przekształcenie społecznej przestrzeni życiowej tak, aby była ona dostosowana do potrzeb wszystkich jej użytkowników. Osoba niepełnosprawna ma prawo do pełnego uczestnictwa w życiu społecznym, a podstawą do tego jest niewątpliwie zapewnienie możliwości bezpiecznego, swobodnego poruszania i przemieszczania się po drogach. W trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zasygnalizowano Skarżącemu oraz przedstawicielowi Rady Dzielnicy Rybnicka-Kuźnia, aby podjęli oni korespondencję z Spółdzielnią Mieszkaniową w celu podjęcia działań prowadzących do utworzenia miejsc zastrzeżonych dla osób niepełnosprawnych na terenach należących do Spółdzielni. Być może powyższe czynności doprowadzą do utworzenia miejsc zastrzeżonych dla osób niepełnosprawnych w innej lokalizacji nie budzącej sprzeciwu społecznego.

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Lubszczyk