

**Projekt**

z dnia 17 marca 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji Teresy Garland w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta Rybnika w trybie pilnym uchwały pod nazwą „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”**

Na podstawie:

- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.),
  - art. 9 ust. 2, art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870),
- na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

**§ 1.** 1. Po rozpatrzeniu petycji Teresy Garland w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta Rybnika w trybie pilnym uchwały pod nazwą „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka” postanawia nie uwzględnić petycji.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia oraz przesłania treści uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Rybnika

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2021 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 22 grudnia 2020 r. do Rady Miasta Rybnika wpłynęła petycja wniesiona przez Panią Teresę Garland w imieniu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego – Społeczny Komitet Konstytucyjny, złożona w interesie publicznym w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta Rybnika w trybie pilnym uchwały pod nazwą „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”.

Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 marca 2021 r. uznała, iż kwestie poruszone w petycji nie mieszczą się w zakresie kompetencji Rady Miasta i jednocześnie zaopiniowała petycję jako nie zasługującą na uwzględnienie. Stoi za tym następująca argumentacja.

Zgodnie z treścią opinii prawnej sporządzonej przez przedstawiciela Biura Radców Prawnych Urzędu Miasta Rybnika z dnia 3 lutego 2021 r. Rada Miasta Rybnika nie ma możliwości uwzględnienia petycji ze względu na obowiązujące przepisy prawa, m.in. Konstytucję RP, albowiem podjęcie uchwały o zaproponowanej przez Panią Teresę Garland treści jest poza kompetencją – delegacją ustawową Rady Miasta Rybnika ze względu na przepisy ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

Rada Miasta Rybnika zobowiązana jest bowiem do działania na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że każda czynność podejmowana przez Radę Miasta powinna znajdować podstawę w obowiązujących przepisach prawa.

Zgodnie z ustawą o petycjach, a w szczególności z art. 2 ust. 3 „Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”, a wnioskowane przez wnoszącą petycję działanie nie mieści się w zakresie działania organów gminy.