

Protokół z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej, oceniającej oferty złożone w otwartym konkursie ofert, na wsparcie w 2021 roku realizacji zadań publicznych Miasta Rybnika w obszarze: przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym (przeciwdziałanie alkoholizmowi)

W dniu 11 marca 2021 roku, zebrała się Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 94/2021 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 1 marca 2021 roku, w składzie:

- 1) Piotr Masłowski - Przewodniczący Komisji,
  - 2) Barbara Koza - Zastępca Przewodniczącego,
  - 3) Aleksandra Nieszporek - Członek,
  - 4) Żaneta Gałuszka - Członek,
  - 5) Monika Ludwiczak - Członek,
- oraz
- 6) Edyta Wąsowicz, która została zaproszona do uczestnictwa z głosem doradczym w pracach Komisji (osoba spoza Komisji, posiadająca specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których dotyczy konkurs);

oceniająca oferty złożone w otwartym konkursie ofert, ogłoszonym zarządzeniem nr 61/2021 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 8 lutego br. z późn. zm, w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji w 2021 roku zadań publicznych z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym.

#### 1. Miejsce i czas konkursu:

- 1) miejsce ogłoszenia:
  - a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika [bip.um.rybnik.eu](http://bip.um.rybnik.eu), zakładka Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy,
  - b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
  - c) strona internetowa Miasta [www.rybnik.eu](http://www.rybnik.eu),
  - d) Generator eNGO na stronie internetowej [www.rybnik.engo.org.pl](http://www.rybnik.engo.org.pl);
- 2) data ogłoszenia konkursu - 8 lutego 2021 r.,

- 3) ostateczny termin składania ofert - 1 marca 2021 r.,
- 4) data rozstrzygnięcia konkursu - 19 marca 2021 r.

2. Liczba zgłoszonych ofert:

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu wpłynęło 19 ofert.

3. Wyniki oceny formalnej.

Zgodnie z treścią ogłoszenia konkursu ofert, wyznaczony pracownik Wydziału Polityki Społecznej dokonał oceny formalnej ofert. Wszystkie oferty spełniały wymagania formalne, tj.:

- 1) zostały złożone przez uprawnione podmioty,
- 2) zostały złożone w sposób określony w Rozdziale I ust. 5 ogłoszenia konkursu,
- 3) zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- 4) zostały podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta,
- 5) łączny udział wkładu własnego finansowego i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania (w przypadku ich pobierania) nie jest mniejszy niż 20% kosztów realizacji zadania.

4. Wyniki oceny merytorycznej złożonych ofert, dokonanej przez Komisję.

- 1) Komisja dokonując oceny merytorycznej ofert wzięła pod uwagę kryteria, wskazane w treści ogłoszenia konkursu ofert, tj.:
  - a) oceniła możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot,
  - b) oceniła przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
  - c) oceniła proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie publiczne,
  - d) uwzględniła planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania,
  - e) uwzględniła planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,
  - f) oceniła zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym dodatkowe informacje dotyczące rezultatów (planowany poziom osiągnięcia i sposób monitorowania rezultatów),
  - g) oceniła doświadczenie oferenta w realizacji podobnych zadań,

- h) uwzględniła analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków,
  - i) oceniła staranność w wypełnieniu formularza oferty, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania.
- 2) Na podstawie dokonanej oceny, Komisja rekomenduje do dofinansowania oferty wymienione w załączniku nr 1 (oferty spełniają wymagania formalne, zostały zaopiniowane pozytywnie pod względem merytorycznym, wpisują się w obszar przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym w stopniu umożliwiającym przyznanie dotacji).
- 3) Oferty wymienione w załączniku nr 2 do niniejszego protokołu nie uzyskały rekomendacji Komisji. Uzasadnienie ofert nierekomendowanych zawarto w kolumnie 4 ww. załącznika.

5. Odrębne stanowisko członka Komisji.

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

6. Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji.

Przed rozpoczęciem prac Komisji członkowie ustnie oświadczyli, że nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia członka Komisji, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.).

7. Podpisy członków Komisji:

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....
- 4) .....
- 5) .....
- 6) .....