

Protokół

z przebiegu posiedzenia komisji, oceniającej oferty złożone w drugim konkursie na realizację w 2021 roku zadania z zakresu tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu

1. W dniu 8 lipca 2021 roku w Urzędzie Miasta Rybnika zebrała się komisja, zwana dalej „komisją”, powołana zarządzeniem nr 28/2021 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 20 stycznia 2021 roku, w składzie:

- 1) Joanna Hawel - Zastępca Przewodniczącego,
- 2) Michał Adamik - Członek,
- 3) Sylwia Jaroch - Członek,
- 4) Izabela Małek - Członek,
- 5) Marek Pietras - Członek,
- 6) Bogusława Tyma - Członek,

oceniająca oferty złożone w konkursie, ogłoszonym zarządzeniem nr 344/2021 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 9 czerwca 2021 r., na realizację w 2021 roku zadania z zakresu tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu.

2. Miejsce i czas konkursu.

1) miejsce ogłoszenia:

- a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika bip.um.rybnik.eu, zakładka Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy,
- b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
- c) strona internetowa Miasta www.rybnik.eu,
- d) Generator eNGO na stronie internetowej www.rybnik.engo.org.pl;

2) data ogłoszenia konkursu – 9 czerwca 2021 r.,

3) ostateczny termin składania ofert – 23 czerwca 2021 r.,

4) data rozstrzygnięcia konkursu – do 20 lipca 2021 r.

3. Liczba zgłoszonych ofert.

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono 9 ofert.

4. Wyniki oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert, dokonanej przez komisję.

1) Ocena formalna.

Oceny formalnej komisja dokonała na posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2021 roku. Zgodnie z pkt. 1.23 ogłoszenia konkursu ocena formalna ofert polegała na sprawdzeniu, czy:

- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
- b) oferta została złożona w sposób określony w ust. 11 ogłoszenia konkursu,
- c) oferta została złożona w terminie, wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- d) oferta zawiera minimalną, wymaganą wysokość wkładu środków finansowych,
- e) oferta została podpisana przez osobę/y umocowaną/e do reprezentacji klubu,
- f) z oferty i załączonych do niej dokumentów wynika, że zawiera wszystkie informacje niezbędne do oceny oferty,
- g) do oferty zostały dołączone wszystkie wymagane załączniki.

Podczas oceny formalnej poszczególnych ofert stwierdzono, że oferty nie zawierają wszystkich informacji niezbędnych do ich oceny (uwagi wskazano w załączniku do protokołu z posiedzenia komisji 29 czerwca 2021 roku). Komisja uznała za konieczne wezwanie do uzupełnienia braków (informacji), zgodnie z ust. 24 ogłoszenia konkursu. Wszyscy oferenci uzupełnili braki (informacje), w zakresie wskazanym w zapytaniach skierowanych przez przewodniczącą komisji do oferentów.

2) Ocena merytoryczna.

Dokonując oceny merytorycznej oferty, komisja wzięła pod uwagę:

- 1) cel zadania – ocena pozytywna (1 pkt), ocena negatywna (0 pkt),
- 2) możliwość realizacji zadania przez klub w oparciu o posiadane zasoby w postaci bazy materialno-technicznej lub dostęp do takiej bazy oraz zasoby osobowe, zapewniające prawidłowe wykonanie zadania - ocena pozytywna (1 pkt - w przypadku posiadania zasobów osobowych oraz dostępu do infrastruktury Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku na preferencyjnych warunkach lub korzystania z infrastruktury udostępnionej nieodpłatnie przez podmiot zewnętrzny; 2 pkt – w przypadku posiadania zasobów osobowych oraz własnych zasobów w postaci bazy materialno-technicznej, tj. własnej infrastruktury lub korzystania z infrastruktury udostępnionej odpłatnie przez podmiot zewnętrzny); ocena negatywna (0 pkt),

3) poziom sportowy, określony:

- a) liczbą zawodników powołanych do kadry wojewódzkiej lub narodowej,
 - b) miejscem zajmowanym przez klub w systemie rozgrywek ligowych oraz w rozgrywkach młodzieżowych, organizowanych przez polski związek sportowy na dzień złożenia oferty,
 - c) miejscami zajęтыми przez zawodników w sportach: judo, szermierka na poziomie ogólnopolskim i międzynarodowym na dzień złożenia oferty
- ocena pozytywna (1 pkt) – jeśli co najmniej jedno z podkryteriów (a-c) jest ocenione pozytywnie, ocena negatywna (0 pkt),
- 4) kalkulację finansową przedstawionego zadania, z uwzględnieniem wysokości wkładu finansowego w realizację zadania - ocena pozytywna (1 pkt), ocena negatywna (0 pkt),
- 5) znaczenie przedstawionego zadania dla rozwoju sportu w mieście (maksymalnie 3 pkt),
- 6) zakładane rezultaty realizacji zadania - ocena pozytywna (1 pkt), ocena negatywna (0 pkt),
- 7) zdobyte punkty w rywalizacji dzieci i młodzieży (System Sportu Młodzieżowego) na dzień złożenia oferty – ocena pozytywna (1 pkt), ocena negatywna (0 pkt).

Proponując wysokość dotacji komisja wzięła pod uwagę:

- 1. kwotę środków przewidzianych w konkursie;
- 2. możliwą maksymalną wysokość dotacji, która zgodnie z pkt. I.26 ogłoszenia konkursu jest uzależniona od liczby zdobytych punktów, zgodnie z następującym założeniem:
 - 1) sporty zespołowe (piłka nożna kobiet, piłka nożna mężczyzn, koszykówka kobiet, koszykówka mężczyzn, siatkówka mężczyzn):
 - a) 10 pkt: maksymalnie 100 000 zł,
 - b) 9 pkt: maksymalnie 85 000 zł,
 - c) 6-8: maksymalnie 50 000 zł,
 - d) 5 pkt i poniżej: brak dotacji,
 - e) dodatkowo 5 000 zł za awans uzyskany do wyższej klasy rozgrywkowej w 2021 r.;
 - 2) sporty indywidualne (szermierka, judo):
 - a) 9-10 pkt: maksymalnie 25 000 zł,

- b) 7-8 pkt: maksymalnie 20 000 zł,
- c) 6 pkt: maksymalnie 15 000 zł,
- d) 5 pkt i poniżej: brak dotacji.

Wyniki oceny merytorycznej wraz z proponowaną wysokością dotacji przedstawiono w załączniku do protokołu.

Ponadto komisja ponownie zwróciła uwagę na zapis pkt. 1.4 ogłoszenia konkursowego „W celu wyeliminowania podwójnego dofinansowania, przedmiotem wsparcia nie mogą być działania realizowane przez kluby w zakresie, na który przyznano w 2021 roku dotację z budżetu Miasta Rybnika.”. Ocena i rekomendacja komisji oparta została na założeniu, że, zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez oferentów na etapie oceny formalnej, przedmiotem wsparcia nie będą działania, opisane w ofertach złożonych do pierwszego konkursu, na które została przyznana dotacja z budżetu miasta (np. działanie polegające na prowadzeniu treningów z grupą „X” w zakresie wskazanym w ofercie złożonej do pierwszego konkursu, udział w zawodach przewidzianych w „pierwszej ofercie”). Komisja zwraca uwagę, iż w przypadku wykazania w sprawozdaniu z wykonania obu zadań (zleconych na podstawie odrębnych umów) wydatków dotyczących tych samych działań (np. te same zawody, to samo zgrupowanie, wynagrodzenia trenerów za szkolenie tych samych grup w tym samym zakresie), wydatki te należy uznać za niekwalifikowane.

Komisja zwróciła również uwagę na wyjaśnienie złożone przez prezesa Towarzystwa Sportowego ROW (oferta na zadanie „TS ROW - rybnickie piłkarki w jesiennych rozgrywkach z udziałem dzieci i młodzieży”), że „zadanie z pierwszej oferty, a w szczególności ich finansowanie zostało ze środków miejskich zakończone; zadanie złożone w styczniu nie było zadaniem o charakterze „całoroczna działalność sportowa”. Nie było ono przedstawione jako całoroczna działalność klubu”. W związku z powzięciem informacji o zakończeniu zadania, na które przyznano dotację z budżetu miasta, Komisja rekomenduje rozważenie możliwości aneksowania ww. umowy w zakresie skrócenia terminu realizacji zadania.

5. Odrębne stanowisko członka komisji.

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac komisji.

6. Podpisy członków komisji:

- 1) *Flarel*
- 2) *Aleky*

- 3) *Wzrost*
- 4) *ciężar*
- 5) *Piętka*
- 6) *Stopy*

lp	podmiot/ nazwa zadania	wnioskowana kwota dotacji	przyznane punkty	proponowana dotacja	uzasadnienie proponowanej wysokości dotacji (dla propozycji mniejszej niż maksymalna kwota z ogłoszenia)	uwagi komisji
1	Klub Sportowy "Kejza Team" Rybnik Poprawa warunków szkolenia sportowego dzieci i młodzieży w dziedzinie sportu judo poprzez zwiększenie bezpieczeństwa i komfortu treningów	24 738,00	9	24 738,00	w wysokości kwoty wnioskowanej	bez uwag
2	Klub Sportowy Polonia Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży, przygotowania do imprez mistrzowskich międzynarodowych	25 000,00	9	25 000,00	kwota maksymalna	bez uwag
3	Klub Sportowy "ROW 1964 Rybnik " ORGANIZACJA ZAJĘĆ I ROZGRYWEK PIŁKARSKICH	100 000,00	9	85 000,00	kwota maksymalna	bez uwag
4	Miejski Koszykarski Klub Sportowy "Rybnik" Całoroczna działalność Miejskiego Koszykarskiego Klubu Sportowego RYBNIK - optymalizacja szkolenia sportowego	96 400,00	10	96 400,00	w wysokości kwoty wnioskowanej	1. Niepójna merytoryka z częścią kosztową zadania. Należy dostosować merytorykę zadania do przedstawionego kosztorysu zadania. 2. W przewidywanych źródłach finansowania zadania wskazano świadczenia pieniężne od odbiorców zadania w kwocie 24 500 zł, a w pkt 7 (informacja o zamiarze pobierania świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania) wpisano, że klub nie będzie pobierał świadczeń od odbiorców zadania. Rekomendacja komisji - w przypadku przyznania dotacji, zwrócić ofertę do korekty.

lp	podmiot/ nazwa zadania	wnioskowana kwota dotacji	przyznane punkty	proponowana dotacja	uzasadnienie proponowanej wysokości dotacji (dla propozycji mniejszej niż maksymalna kwota z ogłoszenia)	uwagi komisji
5	Rybnicki Klub Piłkarski - Szkoła Piłkarska ROW w Rybniku szkolenie dzieci i młodzieży w II półroczu 2021 r.	100 000,00	7	50 000,00	kwota maksymalna	1. W harmonogramie realizacji zadania do wyjaśnienia planowany termin realizacji działania pn. koordynacja zadania (pkt II.2). 2. W kosztorysie wskazano niewłaściwe rodzaje miary dla kategorii kosztu: II.1, II.2, II.3. 3. W kosztorysie dla kategorii kosztu I.5.1 liczba jednostek jest inna niż liczba uczestników obozu sportowego określona w ofercie w pkt III.1, 2, 3. 4. W przewidywanych źródłach finansowania zadania wskazano świadczenia pieniężne od odbiorców zadania w kwocie 30 300 zł, a w pkt 7 (informacja o zamiarze pobierania świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania) napisano, iż "uczestnicy obozu (...) ponoszą koszt w wysokości 900 zł/osobę (...). Łącznie powinna wpłynąć od uczestników kwota około 30 000 zł.". Dla wskazanych w ofercie 35 uczestników powinna to być kwota 31 500 zł. Rekomendacja komisji - w przypadku przyznania dotacji, zwrócić ofertę do korekty.
6	Rybnicki Młodzieżowy Klub Sportowy Koszykówka I liga	100 000,00	9	90 000,00	kwota maksymalna 85 000 zł + 5 000 zł za awans uzyskany do wyższej klasy rozgrywkowej w 2021 r.	1. W przewidywanych źródłach finansowania zadania wskazano świadczenia pieniężne od odbiorców zadania w kwocie 25 400 zł, a w pkt 7 (informacja o zamiarze pobierania świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania) wpisano "nie przewidujemy pobierania świadczeń pieniężnych". 2. W streszczeniu zadania wskazano, że zakup licencji na grę w I lidze w kwocie 8 000 zł musi nastąpić do 15 lipca, zgodnie z kosztorysem pkt 5 wykupienie licencji jest częściowo po stronie dotacji, natomiast zgodnie z pkt 18 ogłoszenia o konkursie "za wydatki kwalifikowane uznaje się wydatki poniesione w terminie realizacji zadania, wskazanym przez oferenta w ofercie, z tym zastrzeżeniem, że wydatkowanie środków z dotacji może nastąpić po podpisaniu umowy". Rekomendacja komisji - w przypadku przyznania dotacji, zwrócić ofertę do korekty.
7	Rybnicki Młodzieżowy Klub Sportowy Szermierka - rywalizacja międzynarodowa	25 000,00	9	25 000,00	kwota maksymalna	W przewidywanych źródłach finansowania zadania wskazano świadczenia pieniężne od odbiorców zadania w kwocie 6 500 zł, a w pkt 7 (informacja o zamiarze pobierania świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania) wpisano "nie zamierzamy pobierać świadczeń pieniężnych". Rekomendacja komisji - w przypadku przyznania dotacji, zwrócić ofertę do korekty.

Ip	podmiot/ nazwa zadania	wnioskowana kwota dotacji	przyznane punkty	proponowana dotacja	uzasadnienie proponowanej wysokości dotacji (dla propozycji mniejszej niż maksymalna kwota z ogłoszenia)	uwagi komisji
8	Towarzystwo Sportowe ROW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością TS ROW - rybnickie piłkarki w jesiennych rozgrywkach z udziałem dzieci i młodzieży	105 000,00	10	100 000,00	kwota maksymalna	W tabeli "szczegółowy opis realizacji zadania spójny z kosztorysem i harmonogramem" uszczegółowić działania merytoryczne pn. "stypendia" (przekopiowano wytyczne dotyczące szczegółowego opisu) Rekomendacja komisji - w przypadku przyznania dotacji, zwrócić ofertę do korekty
9	Towarzystwo Sportowe "VOLLEY" Rybnik II LIGA SIATKÓWKI	100 000,00	10	100 000,00	kwota maksymalna	bez uwag
		676 138,00		596 138,00		

Joanna Hawel -

Michał Adamik -

Sylvia Jaroch -

Izabela Malek -

Marek Pietras -

Bogusława Tyma -