

A.061.1.2021

Dokument : 2021-161891

Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu "Strategii rozwoju miasta Rybnika "Rybnik 2030". Pierwszy krok transformacji" prowadzonych w dniach 29 października – 3 grudnia 2021 r.

Podstawa opracowania sprawozdania: art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Opracowanie: Wydział Analiz Urzędu Miasta Rybnika

Data: 07.12.2021 r.

Zatwierdzam:

PREZYDENT MIASTA

Piotr Kuczeła



Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu "Strategii rozwoju miasta Rybnika "Rybnik 2030". Pierwszy krok transformacji" prowadzonych w dniach 29 października – 3 grudnia 2021 r.

Podstawa opracowania sprawozdania: art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Opracowanie: Wydział Analiz Urzędu Miasta Rybnika

Data: 07.12.2021 r.

Zatwierdzam:

1. Przedmiot konsultacji

Sprawozdanie przedstawia przebieg i wyniki konsultacji projektu "Strategii rozwoju miasta Rybnika "Rybnik 2030". Pierwszy krok transformacji" prowadzonych w dniach 29 października – 3 grudnia 2021 r. zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Rybnika nr 668/2021 z dnia 29 października 2021 r. w sprawie konsultacji projektu „Strategii rozwoju miasta Rybnika „Rybnik 2030”.Pierwszy krok transformacji”.

Konsultacje odbywały się w formie zgłaszania uwag i opinii do projektu dokumentu.

Sprawozdanie opracowano zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057).

2. Sprawozdanie z przebiegu konsultacji

Przedmiotem konsultacji był projekt "Strategii rozwoju miasta Rybnika "Rybnik 2030". Pierwszy krok transformacji".

Konsultacje projektu Strategii zostały przeprowadzone na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz zgodnie z uchwałą Rady Miasta Rybnika nr 515/XXX/2020 z dnia 17 grudnia 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Rybnika „Rybnik 2030”, w tym trybu konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Konsultacje projektu Strategii trwały od 29 października do 3 grudnia 2021 roku. Zaproszenie do udziału (ogłoszenie) w konsultacjach projektu umieszczono:

- na stronie internetowej Urzędu Miasta <https://www.rybnik.eu/> (główna strona serwisu miejskiego i w dziale Konsultacje społeczne),
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika <https://bip.um.rybnik.eu/> (dział Komunikaty i ogłoszenia).
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Rybnika.

Wraz z ogłoszeniem o konsultacjach zamieszczono projekt Strategii, Diagnozę strategiczną wraz z dodatkowymi informacjami na temat Strategii umożliwiającymi pełne uczestnictwo w konsultacjach.

Zapewniono również możliwość zapoznania się z projektem Strategii i wyżej wymienionymi dokumentami w siedzibie Urzędu Miasta Rybnika – Wydziale Analiz przy ul. Bolesława Chrobrego 2.

Uwagi i opinie można było składać:

- w formie pisemnej na adres: Urząd Miasta Rybnika – Wydział Analiz, ul. Bolesława Chrobrego 2, 44-200 Rybnik,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, w szczególności za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail: analizy@um.rybnik.pl,
- w trakcie otwartych spotkań konsultacyjnych w formule on-line w dniach 9, 16 i 23 listopada 2021 r.,
- w trakcie dyżuru konsultacyjnego w Urzędzie Miasta Rybnika – Wydziale Analiz, oraz Punkcie Informacji Miejskiej „halo! Rybnik” przy ul. Jana III Sobieskiego 20 (w dniach 4 i 18 listopada 2021 r.).

Ponadto skierowano pisma z zaproszeniem do udziału w konsultacjach do gmin ościennych i ich związków, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Informację o prowadzonych konsultacjach przekazano również Radnym Miasta Rybnika, Przewodniczącym Zarządów i Rad Dzielnic, ciałom opiniotwórczym i doradczym powołanych przez Radę Miasta i Prezydenta Miasta Rybnika (poszczególne Rady), a także organizacjom pozarządowym (poprzez portal eNGO), organizacjom zrzeszającym podmioty gospodarcze oraz obecnym na terenie Rybnika uczelniom wyższym (drogą elektroniczną).

Informacja o konsultacjach obecna była również na niektórych portalach społecznościowych (np. profil Fb Miasta Rybnika) i stronach internetowych mediów lokalnych.

W toku przeprowadzonych konsultacji zorganizowano otwarte spotkania konsultacyjne w dniach 4 i 18 listopada (czwartki) w Punkcie Informacji Miejskiej „halo! Rybnik” przy ul. Jana III Sobieskiego 20 w godz. 16:00-17:30. W spotkaniach uczestniczyły łącznie 4 osoby. Spotkania prowadzone były przez pracownika Wydziału Analiz. W trakcie spotkań znaczącą część czasu poświęcono na

prezentacji założeń Strategii. Zgłoszono również uwagi i opinie dotyczące projektu Strategii przedstawione w kolejnym rozdziale.

W dniach 9, 16 i 23 listopada 2021 r. (wtorki) zorganizowane zostały spotkania w formule on-line w godz. 17:00-18:30. Jedynie w trakcie jednego ze spotkań 3 osoby podłączyły się do spotkania jednakże nie nawiązano z nimi kontaktu (brak odpowiedzi na kontakt głosowy i wiadomości tekstowe moderatora – prawdopodobnie problemy natury technicznej po stronie mieszkańców). Spotkania prowadzone były przez pracownika Wydziału Analiz. Brak zgłoszonych uwag lub wniosków.

W okresie konsultacji prowadzony był także dyżur konsultacyjny w Urzędzie Miasta Rybnika – Wydziale Analiz (od poniedziałku do środy w godz. 8.00-14.00, czwartek w godz. 8.00-17.00, piątek w godz. 8.00-12.00). W trakcie dyżuru odebrano 2 telefony dotyczące konsultacji. Brak uwag lub wniosków do strategii.

Działania uzupełniające: w okresie objętym konsultacjami, tematyka projektu strategii, jej założeń, celów i struktury, oraz prowadzonych w tym czasie konsultacji, była prezentowana na otwartych spotkaniach konsultacyjnych prowadzonych (w formule on-line) w ramach projektu „Synergiczny Rybnik” w dniach 19 listopada i 2 grudnia 2021 r. W spotkaniu uczestniczyło kilkanaście osób. Tematyka projektu dotyczy przygotowania propozycji zmian budżetu obywatelskiego realizowanego w Rybniku w kontekście wpływu tego instrumentu na rozwój miasta i realizację Strategii rozwoju miasta.

3. Rozpatrzenie zgłoszonych uwag i opinii – wyniki konsultacji

Wszystkie zgłoszone przez uczestników konsultacji uwagi i opinie podlegały ocenie. Te, które uznane zostały za uwagi odnoszące się do projektu „Strategii Rozwoju Miasta Rybnika „Rybnik 2030”. Pierwszy krok transformacji”, zostały rozpatrzone pod względem możliwości ich uwzględnienia.

Uwagi oznaczone w tabeli kolejnymi podpunktami (np. 4.1 – 4.10) oznaczają, iż zostały zgłoszone w ramach jednego spotkania lub pisemnie przez jedną osobę/institucję, a dalej zostały podzielone merytorycznie na zagadnienia podlegające ocenie.

W tabeli nie zamieszczono pozytywnych opinii otrzymanych ze strony jednej z gmin sąsiadujących z Rybnikiem i jednego stowarzyszenia.

Tabela 1: Rozpatrzenie uwag i opinii zgłoszonych w trakcie spotkań konsultacyjnych 4 i 18 listopada 2021 r. oraz w trakcie spotkania w dniu 2 grudnia 2021 r.

Nr uwagi /opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
1.1.	–	Miasto powinno rozwijać różne formy turystyki – turystyka jest sferą działalności gospodarczej na którą powinno stawiać miasto, również w kontekście transgranicznym.	Uwaga uwzględniona – mająca już swoje odzwierciedlenie w zapisach projektu Strategii. Obecna jest w następujących kierunkach interwencji: K.1.3.4., K.1.4.4., K.3.2.8., kierunki interwencji w ramach celu 4.2, K.3.4.1., K.4.3.3., K.4.3.6.
2.1.	–	Miasto nie prowadzi konsultacji i nie słucha mieszkańców. Nie dąży do udziału mieszkańców w konsultacjach. Czy w ogóle chcecie by ktoś brał udział w konsultacjach?	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii. W ramach prowadzonych konsultacji zorganizowano różnego rodzaju formy kontaktu z Urzędem Miasta umożliwiające zgłoszenie uwag osobiście, drogą pisemną, mailową lub w trakcie spotkań on-line. Informacja o konsultacjach została skierowana do szerokiego grona partnerów społecznych i gospodarczych.
2.2.	–	Dlaczego Urząd Miasta nie buduje sieci gazowych w związku z uchwałą antysmogową? To Prezydent jest pierwszym organem ochrony środowiska w gminie i nikt mu tego nie zabrania	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii.

Nr uwagi /opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
2.3.	–	W mojej ocenie Strategia jest całkowicie niezgodna z art. 10e ustawy o samorządzie gminnym – nie ma elementów w dokumencie, które są wymienione w ustawie.	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii. Struktura dokumentu (układ rozdziałów i ich nazwy) i jego treść merytoryczna jest zgodna z zakresem określonym w art. 10e ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zmianami).
2.4.	–	Strategia jest w ogóle błędna i nie wiadomo do czego ma prowadzić, Co chcecie tym dokumentem osiągnąć? To będzie zwykły „pułkownik”.	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii.
2.5.	–	Gdzie w dokumencie znajdują się ustalenia i rekomendacje w zakresie planowania przestrzennego?	Ustalenia i rekomendacje dotyczące planowania przestrzennego zawarto w rozdziale 6 projektu Strategii.
2.6.	–	Czy wskaźnik wskazujący na większą liczbę głosujących na budżet obywatelski jest dobry? Czy jeśli więcej osób będzie głosowało na „festyny” to dobrze? Dlaczego Miasto nie weryfikuje sposobu realizacji wykonywanych zadań w budżecie obywatelskim?	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii.

Nr uwagi /opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
2.7.	–	Czy za określonym kierunkiem „kreowanie stref inwestycyjnych” nie powinny iść wyszukiwanie terenów, scalanie działek, uzbrajanie terenów, opracowanie koncepcji ich rozwoju. W jaki sposób inne zadania np. „poprawa jakości zasobów mieszkaniowych” są opisane w strategii? jakie szczegółowe zadania będą obejmować? Ile będą kosztować poszczególne działania? Jaki będzie docelowy poziom w kolejnych latach?	Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana jest zbyt szczegółowa w stosunku do przyjętej metody opracowania projektu Strategii. Szczegółowy zakres zadań realizujących poszczególne cele operacyjne i kierunki interwencji będą znajdować się w Planach Wdrożeniowych i sektorowych programach dziedzinowych.
2.8.	–	Nie można zakładać, że strategia będzie obejmować wszystkie możliwe działania.	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii.
2.9.	–	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – zbyt mała skala rysunku.	Uwaga o charakterze opinii -nieuwzględniona. Ustawa o samorządzie gminnym nie precyzuje wymagań dotyczących treści i metodyki przygotowania modelu, pozostawiając w tym zakresie swobodę i elastyczność gminie. Model stanowi uproszczony obraz stworzony dla celów projektowania rozwoju społeczno-gospodarczego w przestrzeni miasta. W modelu nadrzędna jest jego funkcja wizyjna i wartość komunikacyjna.
2.10.	–	Dlaczego, jeśli w diagnozie wskazano jako problem rozlewanie się zabudowy, to w planach miejscowych jest tak dużo obszarów zabudowy mieszkaniowej (i widoczne jest to w modelu funkcjonalno-przestrzennym gminy).	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii. W projekcie Strategii zachowano zgodność modelu funkcjonalno-przestrzennego ze Studium uwarunkowań i

Nr uwagi /opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
			kierunków zagospodarowania przestrzennego.
2.11.	–	Plan wdrożeniowy powinien być częścią Strategii. Strategia powinna uwzględniać więcej konkretnych działań a nie tylko pozostawać na poziomie ogólnego myślenia co utrudnia odbiór dokumentu. Zbyt ogólne zapisy nie będą przekładały się na konkretne działania, i jest zagrożenie, że za kilka lat nie będzie widocznego postępu w celu osiągnięcia wskazanych celów.	<p>Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana jest zbyt szczegółowa w stosunku do charakteru dokumentu Strategii i przyjętej metody jej opracowania.</p> <p>Opis wdrażania Strategii został opisany w rozdziale 9 dokumentu i obejmuje przygotowanie corocznie Planów wdrożeniowych, które będą wskazywały jakie działania będą realizowały poszczególne kierunki działań (interwencji) i w ten sposób przyczyniały się do osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Strategia będzie wdrażana także poprzez programy dziedzinowe opracowane dla poszczególnych obszarów tematycznych.</p> <p>Pierwszy plan Wdrożeniowy zostanie sporządzony po przyjęciu Strategii przez Radę Miasta.</p> <p>Oceną postępu realizacji Strategii zajmuje się monitoring Strategii prowadzony corocznie i obejmujący zarówno analizę wskaźników wskazanych w rozdziale 10, jak i ocenę stopnia wdrożenia kolejnych Planów wdrożeniowych.</p>
2.12.	–	Miasto przeznacza zbyt małe środki na walkę z niską emisją pomimo, iż to jest priorytet.	Uwaga o charakterze opinii –nie wnosi propozycji zmian do Strategii.

Nr uwagi /opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
2.13.	–	W jaki sposób przedstawiono kwestię ochrony przyrody w Strategii? Jakie są zalecenia, wskazania? Jak mamy chronić przyrodę na terenie Rybnika? Gdzie jest ochrona przyrody w dokumencie? Nie widać dbałości o istniejące cenne przyrodniczo obiekty/drzewa/obszary. Propozycja obejmowania nowych terenów formą ochrony przyrody – przynajmniej jeden nowy obiekt/obszar ochroną przyrody.	<p>Uwaga o charakterze opinii uwzględniona częściowo. Kwestie ochrony przyrody nie zostały zignorowane. Bezpośrednia charakterystyka znajduje się w Diagnozie strategicznej opracowanej na potrzeby Strategii. Działania na rzecz ochrony przyrody ujęte są w kierunkach interwencji K.4.1.3. Samorząd lokalny jako lider wdrażania rozwiązań przyjaznych środowisku, oraz K.4.1.7. Wdrażanie zasad rozwoju zrównoważonego w gospodarowaniu przestrzenią w mieście i jego dzielnicach.</p> <p>Do kluczowych zasad zrównoważonego rozwoju, stanowiącej jeden z fundamentów Strategii, należy zrównoważone gospodarowanie przestrzenią oraz zachowanie różnorodności biologicznej.</p> <p>Dodano nowy kierunek interwencji (w celu operacyjnym C1.3.): K.1.3.11. Ochrona zasobów przyrody oraz różnorodności biologicznej i georóżnorodności. (patrz uzasadnienie do uwagi 5.5)</p>
3.	–	Mieszkańców nie interesują konsultacje/strategie. To temat, który fascynuje jedynie urzędników. Mieszkańcy chcą czystego, przyjaznego miasta, sprawnego urzędu, dobrego zaplecza edukacyjnego i zdrowotnego. Tylko tyle i aż tyle.	Uwaga o charakterze opinii –nie wnosi propozycji zmian do Strategii.

Tabela 2: Rozpatrzenie uwag i opinii zgłoszonych drogą pisemną i elektroniczną.

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
4.1.	–	brak wskazanych, nawet najmniejszych wartości czy przedziałów wartości docelowych dla strategii, poza strzałkami z pożądanym kierunkiem	–	Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana jest zbyt szczegółowa w stosunku do przyjętej metody opracowania projektu Strategii. W projekcie Strategii odstąpiono od wskazania docelowych wartości wskaźników w 2030 roku ze względu na relatywnie długi okres prognozowania. Poszczególne programy dziedzinowe wdrażające Strategię, które przyjmowane są na krótsze okresy, wskazują wartości docelowe.
4.2.	–	brak wskazania kluczowych dla miasta inwestycji infrastrukturalnych, drogowych	–	Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana jest zbyt szczegółowa w stosunku do przyjętej metody opracowania projektu Strategii.
4.3.	–	nie wskazano żadnej kluczowej inwestycji dla terenu dzielnicy Rybnik-Północ - rozbudowy terenów sportowych, parku Wiśniowiec, innych jakichkolwiek,	–	Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana jest zbyt szczegółowa w stosunku do charakteru dokumentu Strategii i przyjętej metody jej opracowania.

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
4.4.	–	brak jakiegokolwiek wizji rozwoju dzielnic, wykorzystania ich unikatowych potencjałów	–	<p>Uwaga uwzględniona częściowo – mająca już swoje odzwierciedlenie w zapisach projektu Strategii.</p> <p>W rozdziale 9. projektu Strategii (Wdrażanie i finansowanie) wśród kluczowych zasad wdrażania polityki rozwoju miasta wskazano zasadę „rozwijania potencjałów dziedzictwa dzielnic i ich zróżnicowania, a także wyróżniających funkcji poszczególnych części miasta – kreowanie w poszczególnych dzielnicach wartości atrakcyjnych dla mieszkańców całego miasta lub funkcji o znaczeniu ponadlokalnym”.</p> <p>Ma to również odzwierciedlenie w kierunkach interwencji K.1.3.8. (Realizacja wydarzeń i akcji ożywiających miejskie i dzielnicowe przestrzenie istotne dla integracji mieszkańców i zachowania dziedzictwa kulturowego), K.1.3.10 (Podnoszenie wiedzy mieszkańców o wartości materialnego dziedzictwa kulturowego miasta i dzielnic) i K.2.1.1. (Wspieranie aktywności podejmowanych</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
				przez wspólnoty lokalne na rzecz swojego miejsca zamieszkania, dzielnicy, miasta, grupy społecznej.). W projekcie Strategii nie ujęto wykazu unikalnych potencjałów poszczególnych dzielnic.
4.5.	–	enigmatyczne, bardzo ogólne informacje o planowanych kierunkach rozwoju infrastruktury rowerowej, brak strategii rozwoju w tym zakresie mimo osobnego stanowiska w postaci oficera rowerowego	–	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do Strategii. Zgłoszona opinia jest zbyt szczegółowa w stosunku do charakteru dokumentu Strategii i przyjętej metody jej opracowania. Zgodnie z założeniami przyjętymi w rozdziale 9 projektu dokumentu dotyczącymi sposobu wdrażania Strategii, będzie ona wdrażana m.in. poprzez programy dziedzinowe. Programy dziedzinowe mają na celu określenie szczegółowych działań w danym obszarze tematycznym. Wśród programów przyjętych przez rybnicki samorząd jest Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Rybnika przyjęty uchwałą nr 483/XXXI/2017 Rady Miasta Rybnika.

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
				Ponadto, wśród Lokalnych Obszarów Strategicznej Interwencji (rozdział 8) wskazano „obszar rozwoju sportu i rekreacji”, który obejmuje obszary rozwoju i budowy nowych dróg rowerowych (rysunek 6).
4.6.	–	nie wskazano, które ulice na terenie dzielnicy Rybnik-Północ planowane są do generalnego remontu	–	Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana jest zbyt szczegółowa w stosunku do charakteru dokumentu Strategii i przyjętej metody jej opracowania.
4.7.	–	brak informacji o budowie Centrum Aktywności Lokalnej na terenie dzielnicy Rybnik-Północ (uwaga brzmiała czemu u nas nie budują takiego centrum jak w Kłokocinie?)	–	Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana jest zbyt szczegółowa w stosunku do charakteru dokumentu Strategii i przyjętej metody jej opracowania.
4.8.	–	brakuje instytucjonalnego zaplecza dla rozwoju biznesu w strategii (inkubator przedsiębiorczości, centrum wspierania biznesu, inne)	–	Uwaga o charakterze opinii dotyczącej diagnozy stanu obecnego. Uwaga uwzględniona – mająca już swoje odzwierciedlenie w zapisach Strategii Celach operacyjnych C3.1., C3.2 i C3.3 i przypisanych im kierunków interwencji.

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
4.9.	–	w strategii brakuje kluczowej wizji - jaki Rybnik ma być w roku 2030	–	<p>Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana odbiega od przyjętej metody opracowania projektu Strategii.</p> <p>W projekcie Strategii, ze względu na uwarunkowania zewnętrzne, w tym przede wszystkim planowaną transformację społeczno-gospodarczą regionu oraz cele unijnej polityki klimatycznej, przyjęto długofalową wizję rozwoju Rybnika do 2050 roku. Natomiast cele strategiczne i kierunki działań przyjęto do realizacji do roku 2030, co wynika również z konieczności zachowania spójności z dokumentami strategicznymi wyższego rzędu. Niniejsza Strategia (jej projekt) jest zatem pierwszym krokiem w kierunku osiągnięcia wizji miasta w 2050 roku.</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
4.10.	–	brak informacji o jakimś planowanych dużym inwestorze, sektorze kluczowym dla Rybnika, który uzupełni lukę w zakresie transformacji energetycznej (uwaga brzmi: a jak zamkną elektrownie to miasto co będzie robić?)	–	<p>Uwaga nieuwzględniona – uwaga jest zbyt szczegółowa w stosunku do przyjętej metody jego opracowania, odnosi się do decyzji podejmowanych na szczeblu krajowym.</p> <p>Nie jest rolą Strategii wskazywanie nowych dużych inwestorów (nazw podmiotów). Decyzje dotyczące funkcjonowania elektrowni nie dotyczą kompetencji samorządu lokalnego (decyzje podejmowane na szczeblu krajowym).</p> <p>Kwestie dotyczące transformacji energetycznej podejmowane są z jednej strony na szczeblu krajowym (np. Polityka Energetyczna Polski do 2040 roku), a kwestie będące w gestii samorządu lokalnego przedstawione są m.in. w „Założeniach do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Rybnika” (uchwała Rady Miasta Rybnika nr 422/XXV/2020 z dnia 24 września 2020 r.).</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
5.1.	–	<p>Strategia Rozwoju Miasta Rybnika "Rybnik 2030" jest byle jakim, kiepskim, infantylnym dokumentem, jakich wiele już miasto Rybnik wyprodukowało i dlatego wygląda jak wygląda. Stanowi ona typowy „pułkownik” i przeznaczona jest po nic i nie przyniesie również jakiegokolwiek efektu. Trudno jest zrozumieć po co w ogóle produkujecie tego typu makulaturę, skoro wiadomo, że jest ona po nic? Dokument jest napisany tak skrajnie ogólnie, że nie wynika z niego kompletnie nic i może być strategią tak Rybnika, jak Singapuru, Wólki Kopytkowskiej czy nowej kolonii termitów na Marsie. Bełkot, bełkot po trzykroć bełkot.</p> <p>Nie jest tu miejsce na to, by przytaczać tysiące pozycji literaturowych, w których jak byk wskazuje się, że wszelką podstawą procesu planowania jest konkretne ustalenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kierunku w którym chcemy zmierzać – Sposobu w jaki to osiągniemy – Czasu na realizację <p>W dokumencie strategii nie ma ani jednego ani drugiego. Pół biedy gdybyśmy mówili tu o zwykłych postanowieniach noworocznych każdego z nas, ale rozmawiamy o PLANOWANIU rozwoju miasta</p>	–	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii.

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
		<p>liczącego 140 tysięcy mieszkańców! I właśnie z tego powodu, że nie rozumiecie podstawowych mechanizmów zarządzania miastem (co widać na każdym kroku) ciągle Rybnik będzie małym prowincjonalnym miasteczkiem albowiem sprawdza się tu doskonale to co dwa tysiąclecia temu rzekł Seneka Starszy: „Temu, kto nie wie, do jakiego portu zmierza, żaden wiatr nie sprzyja.”.</p> <p>Tak więc pozostaje mi życzyć miłego zarządzania prowincjonalnym miasteczkiem przez następne dekady, w czasie gdy inni będą już daleko z przodu.</p>		
5.2.	–	<p>Do owej strategii można przyczepić się w wielu miejscach, przede wszystkim jest ona bowiem niezgodna z zakresem ustawowym wynikającym z art. 10 e ustawy o samorządzie gminnym. Ale nie mam najmniejszej ochoty pisać wszystkich uwag, albowiem musiałbym tę strategię napisać w zasadzie od nowa, a nie mam za to płacone – w przeciwieństwie do osób, które pobierają za to wynagrodzenie.</p>	–	<p>Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii.</p> <p>Struktura dokumentu (układ rozdziałów i ich nazwy) i jego treść merytoryczna jest zgodna z zakresem określonym w art. 10e ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zmianami).</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
5.3.	–	Nie sposób jednak przejść do porządku dziennego nad kompletnym zignorowaniem w strategii problemu ochrony przyrody – w mieście gdzie od 30 lat nie objęto ochroną projektowanego rezerwatu „Głębokie Doły”, gdzie park (nie jeden) zamieniono na parking lub market, cenne oczka wodne na centrum handlowe, aleje drzew na hipermarket, a cenne siedliska zasypiano odpadami.	–	<p>Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii.</p> <p>Kwestie ochrony przyrody nie zostały zignorowane. Bezpośrednia charakterystyka znajduje się w Diagnozie strategicznej opracowanej na potrzeby Strategii. Działania na rzecz ochrony przyrody ujęte są w kierunkach interwencji K.4.1.3. (Samorząd lokalny jako lider wdrażania rozwiązań przyjaznych środowisku), oraz K.4.1.7. (Wdrażanie zasad rozwoju zrównoważonego w gospodarowaniu przestrzenią w mieście i jego dzielnicach).</p> <p>Do kluczowych zasad zrównoważonego rozwoju, stanowiącej jeden z fundamentów Strategii, należy zrównoważone gospodarowanie przestrzenią oraz zachowanie różnorodności biologicznej.</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
5.4.	–	(Nawiasem mówiąc ta strategia jest tak beznadziejnie napisana, że nawet trudno tu coś dopisać i za bardzo nie wiadomo gdzie).	–	Uwaga o charakterze opinii – nie ma charakteru wniosku, nie wnosi propozycji zmian do projektu Strategii.
5.5.	Strona 46 – Tabela 3	<p>a) Dodać cel strategiczny CS6. Miasto chroniące przyrodę.</p> <p>b) Dodać cele operacyjne: C6.1 Obejmowanie formami ochrony przyrody terenów proponowanych do objęcia ochroną C.6.2 Wykonanie rzetelnej inwentaryzacji przyrodniczej miasta w celu wyznaczenia obszarowych form ochrony przyrody C.6.3 Wykonanie rzetelnej inwentaryzacji przyrodniczej miasta w celu wyznaczenia drzew do objęcia ochroną pomnikową C.6.4 Wykonanie inwentaryzacji hydrograficznej miasta</p> <p>c) Dodać odpowiednio następujące kierunki interwencji (Co za głupia nazwa: kierunki interwencji. Czy nie można po prostu wpisać zadania albo kierunki działań? Od interwencji jest policja albo wojsko) przypisane celom operacyjnym: K.6.1 Bez zbędnej zwłoki przystąpić do</p>	–	<p>Uwaga uwzględniona częściowo.</p> <p>Dodano nowy kierunek interwencji (w celu operacyjnym C1.3. Przyjazna przestrzeń): K.1.3.11. Ochrona zasobów przyrody oraz różnorodności biologicznej i georóżnorodności.</p> <p>Dodany kierunek zbieżny jest z celami „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika na lata 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2028” przyjętego przez Radę Miasta Rybnika uchwałą nr 754/XLV/2021 z dnia 18 listopada 2021 r.</p> <p>W programie wskazano Cel: Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu.</p> <p>W ramach realizacji Programu założono wzrost liczby i powierzchni obszarów chronionych (wskaźnik 18 – strona 129).</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
		<p>obejmowania formami ochrony przyrody obiektów do tej pory zaproponowanych do ochrony w suikzp miasta</p> <p>K.6.2 Aby nie przesadzić tempo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 tereny na rok – 10 drzew na rok <p>K.6.2 Bez zbędnej zwłoki przystąpić do wykonania rzetelnej inwentaryzacji przyrodniczej miasta, która wskaże – w końcu – wszystkie cenne, wartościowe, godne ochrony miejsca w mieście. Inwentaryzacja z 2017 r. jest bubleń nie z tej ziemi, gdzie nie wskazano nawet podstawowych podstaw.</p> <p>Dane do suikzp z 2016 r. bazują ciągle jeszcze na niepełnej waloryzacji z połowy lat 90 – do końca 2022 da radę zrobić taką rzetelną inwentaryzację?</p> <p>K.6.3 Na terenie miasta rośnie prawdopodobnie kilkaset drzew o rozmiarach pomnikowych – nikt, nigdy ich nie zinwentaryzował, bo nikomu się nie chciało. Czas to zrobić, póki te drzewa nie zostaną doszczętnie powycinane, co wszak uwielbiacie czynić (i Lasy Państwowe też).</p>		

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
		K.6.4 Wykonanie inwentaryzacji hydrograficznej miasta – przebiegu cieków, rowów, stawów, oczek wodnych po to by ich nie niszczyć (co urząd miasta uwielbia robić), dbać o nie i właściwie z nich korzystać – co zabrzmiało jak banał, ale dla nas i dla przyszłych pokoleń. Zadanie banalnie łatwe, przy dzisiejszej technice do zrobienia w kilka miesięcy.		
5.6.	Strona 56 – Rysunek 3	Ale ten „model” miasta na stronie 56 to jest jakiś żart? Widzieliście kiedyś jak wyglądał model miasta? Sądzicie, że tak wyglądały modele Paryża, Nowego Jorku, Zamościa, Brasillii, Nowych Tychów, Berlina, stolicy Państwa Inków Cuzco? Bo na pewno nie były to nieczytelne pomniejszenia rysunków suikzp do skali 1:100000.	–	<p>Uwaga o charakterze opinii - nieuwzględniona.</p> <p>Ustawa o samorządzie gminnym nie precyzuje wymagań dotyczących treści i metodyki przygotowania modelu, pozostawiając w tym zakresie swobodę i elastyczność gminie.</p> <p>Model stanowi uproszczony obraz stworzony dla celów projektowania rozwoju społeczno-gospodarczego w przestrzeni miasta. W modelu nadrzędna jest jego funkcja wizyjna i wartość komunikacyjna.</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
5.7.	Rozdział 6	<p>Do rozdziału 6 „Ustalenia i rekomendacje...” dodać ostatni tiret:</p> <p>„- ochrona najcenniejszych pod względem przyrodniczym miejsc w mieście, szczególnie tych wskazanych do objęcia ochroną oraz drzew o charakterze pomnikowym. Ochrona polegać będzie na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przeprowadzeniu inwentaryzacji tych miejsc i drzew, b) objęciu ich ochroną prawną, c) zaprzestaniu i przeciwdziałaniu ich dewastacji.”. 	–	<p>Uwaga uwzględniona częściowo.</p> <p>Dodano do rekomendacji zamieszczonych w rozdziale 6 (Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w Rybniku) następujący punkt: „zapewniać ochronę terenów wartościowych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w tym brać pod uwagę zasadność zachowania walorów przyrodniczych terenów nie objętych dotychczas ochroną prawną, wskazywanych w opracowaniach waloryzacyjnych i postulowanych do ochrony prawnej w różnych formach.”.</p>
5.8.	Rozdział 8	<p>Do rozdziału 8 Obszary strategicznej interwencji dodać ostatni tiret:</p> <p>„- objęcie formami ochrony przyrody w pierwszej kolejności”</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Głębokich Dołów (teren ten czeka od 30 lat na objęcie ochroną i sukcesywnie jest dewastowany i wycinany, w tym przez Lasy Państwowe, ale też i przez bandy motocrossowców i quadowców) ▪ dolina Rudy w rejonie ul. Żużlowej i 	–	<p>Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana jest zbyt szczegółowa w stosunku do charakteru dokumentu Strategii i przyjętej metody jego opracowania, oraz wymaga dalszych analiz.</p> <p>Objęcie ochroną prawną terenów proponowanych do ochrony jest możliwe w odrębnym trybie, na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Wówczas również powinno dokonać się wyboru najbardziej</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
		<p>Strzeleckiej</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ lasu łęgowego pomiędzy ul. Żużłową a ul. Nadbrzeżną ▪ bocznej zatoki Zalewu Pniowiec wraz z rosnącą tu roślinnością wodnobłotną (teren na południe od ul. Pniowskiej w kierunku na Chwałęcice) ▪ drzew, które wskazywałem do objęcia ochroną w moich (zignorowanych) petycjach do Rady Miasta Rybnik z 14 i 21 listopada 2019 r., w szczególności ośmiu buków w Lesie Paruszowiec i najgrubszego buka w mieście rosnącego w dzielnicy Kuźnia. To ostatnie drzewo byłoby prawdopodobnie najgrubszym bukiem objętym ochroną pomnikową w całym województwie śląskim! (mapka z lokalizacjami w załączeniu) ▪ Zalew Gzel i sąsiadujące z nim stawy ▪ Rejon stawów na Świerkach ▪ Dolina Potoku z Kamienia ▪ Dolina Potoku z Przegędzy ▪ stawy w dolinie Rudy w sąsiedztwie Kencorza ▪ rejon użytku ekologicznego Okrzeszyniec 		<p>właściwej z punktu widzenia celów ochrony form ochrony i określenie granic terenu objętego ochroną.</p> <p>Czynność wymagająca uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
		<p>(terenu doliny do tej pory nie objętej ochroną)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ części lasu Paruszowiec ▪ części Lasów Goik i Starok i występujących w ich rejonie terenów podmokłych dolin ▪ części Lasu Podlesie ▪ i szeregu innych niezidentyfikowanych i nieopisanych do tej pory miejsc i drzew 		
5.9.	Strona 67 – Rysunek 6	Do mapki na stronie 67 rys. 6 Lokalne obszary strategicznej interwencji dodać istniejące i planowane obszarowe formy ochrony przyrody – wskazane do opieki i zachowania	–	Uwaga nieuwzględniona – ze względu na nieuwzględnienie uwagi nr 5.8.
5.10.	Strona 68 – tabela 6	Do tabeli nr 6 na str. 68 „Kierunki działań LOSI” dodać to co już wpisałem w pkt 5, czyli po kolei o tym co należy robić by chronić przyrodę. A więc ostatni punkt tabeli po „Obszar centrum miasta” będzie brzmiał: „Ochrona przyrody”.	–	Uwaga nieuwzględniona – ze względu na nieuwzględnienie uwagi nr 5.8.
5.11.	Strona 75	Na str. 75 do katalogu ewentualnych dokumentów dodać należy po słowach „w kluczowych obszarach, tj”: „- Ochrony przyrody, w tym w szczególności wykonanie rzetelnej inwentaryzacji przyrodniczej miasta zarówno w kierunku obszarów cennych, jak i drzew	–	Uwaga uwzględniona częściowo. W katalogu dokumentów operacjonalizujących strategię rozwoju miasta wskazanych na stronie 75 dodano obszar ochrony przyrody.

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
		- Ochrony hydrograficznej w postaci wykonania inwentaryzacji hydrograficznej miasta.”.		
5.12.	Strona 79 – tabela 8	<p>Dodać w tabeli następujące pozycje:</p> <p>Cel: Miasto nie rozpieczętowanie bez sensu terenów cennych pod względem przyrodniczym</p> <p>Oczekiwane rezultaty: Zaprzestanie dewastacji cennych pod względem przyrodniczym obiektów i obejmowanie ich ochroną prawną.</p> <p>Wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Ilość form ochrony przyrody: 3??? (Bo do tej pory mamy na terenie miasta 3 powołane przypadkiem użytki ekologiczne) ii. Ilość rzetelnie wykonanych inwentaryzacji przyrodniczych: 0 <p>Pożądaný kierunek zmiany wskaźnika do 2030 roku (odpowiednio do ww. wskaźników):</p> <ul style="list-style-type: none"> i. 2 obszary na rok to do 2030 będzie...18. 10 drzew na rok daje 90 drzew. Niezły wynik! ii. 1 – jedna rzetelnie wykonana inwentaryzacja – z położeniem nacisku na efekt, który chcemy osiągnąć, czyli dowiedzieć się jakie bogactwo posiadamy, a nie kolejny pułkownik na odwal 	–	Uwaga nieuwzględniona – uwaga jest niezasadna merytorycznie.

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
5.13.	–	A tak w ogóle poza konkursem to może przydałoby się jednak napisać gdzieś kto jest autorem tego dokumentu?	–	Projekt Strategii został opracowany we współpracy Urzędu Miasta Rybnika z Akademią WSB z siedzibą w Dąbrowie Górniczej. Ze strony Urzędu Miasta Rybnika w pracach brali udział pracownicy Wydziału Analiz oraz członkowie Zespołu zadaniowego powołanego Zarządzeniem Prezydenta Miasta Rybnika nr 53/2021 z dnia 1 lutego 2021 r.
6.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Na Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (http://mapy.isok.gov.pl) zostały opublikowane mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP), wyznaczone w ramach II cyklu planistycznego. Wspomniane mapy jako oficjalne dokumenty planistyczne, stanowią podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym. 2. Materiały o których mowa wyżej zostały przekazane na ręce Prezydenta Miasta przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej w listopadzie 2020 r. 3. W celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, zgodnie za art. 106 ust. 1 pkt 	Jak treść uwagi	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią wskazane na obszarze Rybnika zostały uwzględnione zarówno w Diagnozie strategicznej, jak i Strategii (prezentacja Obszary szczególnego zagrożenia powodzią na mapie 3 – Ramowy układ funkcjonalno-przestrzenny gminy).</p> <p>W celu lepszej prezentacji zagadnienia dodano dodatkową informację na stronie 55 (przed mapą 3) wskazując na obecność obszarów szczególnego zagrożenia powodzią na mapie.</p>

Nr uwagi/opinii	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi/opinii	Ustosunkowanie się do zgłoszonej uwagi/opinii. Uzasadnienie.
		1 ustawy Prawo wodne, obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się m.in. w strategii rozwoju gminy.		