

UCHWAŁA NR 854/XLIX/2022
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 24 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej **na działalność Dyrektora Przedszkola nr 25 w Rybniku**

Na podstawie:

- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 559),
 - art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.),
- na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika
uchwala:

§ 1. Uznać skargę z dnia 11 stycznia 2022 r. dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Przedszkola nr 25 w Rybniku za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Wojciech Kiljańczyk

Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 10 marca 2022 r.

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w 1 lutego, 10 lutego, 1 marca oraz 10 marca 2022 r. rozpatrzyła skargę dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej jako: „Skarżąca”) na działalność Dyrektora Przedszkola nr 25 w Rybniku. Skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miasta Rybnika, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako: „k.p.a.”) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 k.p.a.

2. Skarżąca w treści pisemnej skargi z dnia 11 stycznia 2022 r., zarzuciła Dyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku nieprawidłowości w zakresie podejmowanych działań związanych przeciwdziałaniem COVID-19 na terenie placówki, a to w szczególności w okresie od 3 grudnia 2021 r. do dnia 17 grudnia 2021 r. Ponadto, Skarżąca wskazała, że Dyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku nie informowała rodziców o ogniskach COVID-19.

3. Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

4. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Dyrektora Przedszkola nr 25 w Rybniku w celu zajęcia stanowiska w sprawie skargi. W odpowiedzi na zobowiązanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Dyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku w piśmie z dnia 4 lutego 2022 r. wskazała na bezzasadność zarzutów skargi i argumenty potwierdzający ten stan rzeczy. Zdaniem Dyrektora Przedszkola nr 25 w Rybniku w okresie od dnia 3 grudnia 2021 r. do dnia 17 grudnia 2021 r. nie miały miejsca żadne uchybienia związane ze stosowaną procedurą przeciwdziałającą rozprzestrzenianiu się COVID-19 na terenie placówki. Dyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku przedstawiła przebieg wydarzeń pomiędzy dniem 3 grudnia 2021 r. a 14 grudnia 2021 r. Co istotne, Dyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku zwróciła również uwagę na fakt, że w trakcie wydarzeń z okresu wskazanego powyżej był stały kontakt z Państwową Inspekcją Sanitarną Oddział w Rybniku, jak i Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Rybnika, które monitorowały sytuację epidemiczną na terenie Przedszkola nr 25 w Rybniku.

5. W posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 lutego 2022 r. wzięły udział Dyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku wraz z Wicedyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku, które podtrzymały stanowisko w sprawie i wyjaśniły charakterystykę procedury przeciwdziałającej rozprzestrzenianiu się COVID-19 na terenie Przedszkola nr 25 w Rybniku, a w szczególności odniosły się do przedmiotowej sprawy. W posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 1 marca 2022 r. wzięła udział Skarżąca wraz z ustanowionym pełnomocnikiem w sprawie, którzy podtrzymali stanowisko w sprawie. Bezpośrednio przed zakończeniem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ustanowiony pełnomocnik w sprawie sprostował błąd, który pojawił się w treści skargi. Pełnomocnik podał, że Skarżąca ma zastrzeżenia do okresu: od 3 grudnia 2021 r. do 10 grudnia 2021 r., a nie ja pierwotnie wskazano: od 3 grudnia 2021 r. do 17 grudnia 2021 r.

6. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 marca 2022 r. zakończyła postępowanie wyjaśniające oraz stosunkiem głosów 4 głosy za, 0 przeciw i 0 głosy wstrzymujące się - jednogłośnie - zarekomendowała Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały o uznaniu skargi dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Przedszkola nr 25 w Rybniku za bezzasadną.

7. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i na jego podstawie zważyła, co następuje.

8. Prawo składania skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej każdemu gwarantuje art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Według art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi mogą być zwłaszcza sprawy zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

9. Skarga złożona w trybie art. 227 k.p.a. uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, prowadzonym wyłącznie przez organy administracji publicznej i kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Postępowanie to ma na celu wyłącznie ustalenie prawidłowości i terminowości działania organów administracyjnych i ich pracowników oraz zbadanie potrzeby podjęcia określonych czynności w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości. Ponadto, postępowanie uruchomione na podstawie skargi nie rozstrzyga konkretnej sprawy administracyjnej, nie jest wydawany w ramach tego postępowania akt administracyjny, ani dokonywana czynność z zakresu administracji publicznej dotycząca uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, który można byłoby zakwalifikować do jednej z kategorii.

10. Z uzyskanych informacji i dokumentów wynika, że zarzuty Skarżącej skierowane pod adresem działalności Dyrektora Przedszkola nr 25 w Rybniku są bezpodstawne. Stoi za tym następująca argumentacja.

11. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji aprobuje stanowisko Dyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku, iż nie doszło do naruszeń w procedurze przeciwdziałającej rozprzestrzenianiu się COVID-19 na terenie placówki Przedszkola nr 25 w Rybniku. Argumenty przedstawione przez Dyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku są spójne i rzeczowe, a w szczególności w sposób wyczerpujący przedstawiają przebieg wydarzeń od dnia 3 grudnia 2021 r. do 14 grudnia 2021 r. Dyrektor Przedszkola nr 25 w Rybniku przedstawiła przebieg działań, które winny być podjęte w razie zakażenia COVID-19 w grupie dzieci. Co istotne, charakterystyka podejmowanych działań wynika z zaleceń Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz Głównego Inspektoratu Sanitarnego. Jak wynika z odpowiedzi Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rybnika na terenie Przedszkola nr 25 w Rybniku procedura przeciwdziałająca rozprzestrzenianiu się COVID-19 była realizowana zgodnie z wytycznymi oraz zaleceniami.