

PI-2

URZĄD MIASTA RYBNIKA (9)	
KANCELARIA	
WPLYNEŁO	
19. 04. 2022	
nr koresp.	P2022 30417
ilość załączników	2

FORMULARZ INTERPELACJI/ ZAPYTANIA RADNEGO

Rybnik, dnia 19 kwietnia 2022

IMIĘ I NAZWISKO ZGŁASZAJĄCEGO: ANDRZEJ WOJACZEK

FUNKCJA, STANOWISKO: Radny/a Miasta Rybnika

PREZYDENT MIASTA RYBNIKA

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miasta

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA (krótkie przedstawienie stanu faktycznego interpelacji oraz wynikające z niej pytania):

Zgodnie z posiadaną przez kopalnię Chwałowice koncesją oraz podpisanym przez zarząd PGG S.A. oraz stroną społeczną porozumieniem (tzw. „Porozumieniem społecznym”), kopalnia ma funkcjonować do końca 2049 roku. W świetle powyższego istnienie zakładu zapewnia stabilne i perspektywiczne miejsca zatrudnienia dla bardzo dużej części mieszkańców Rybnika i ościennych miejscowości, nie tylko w samej kopalni ale również w całej branży okołogórnicznej. Z całą pewnością istnienie tak dużego pracodawcy w naszym mieście ma również korzystny wpływ na działalność gospodarczą większości pozostałych podmiotów działających w naszym regionie. Bardzo ważnym aspektem jest również fakt że kopalnia Chwałowice jest jednym z głównych producentów ekogroszku, a w naszym regionie - jedynym. Mieszkańcy Rybnika i gmin ościennych dużym nakładem własnych środków finansowych oraz korzystając z dotacji miasta i WFOŚ, wymienili źródła ogrzewania we własnych

domach dostosowując się do ustawy antysmogowej. Już obecnie mieszkańcy naszego regionu informują o bardzo dużych trudnościach w zaopatrzeniu się w kwalifikowany opał do nowych kotłów oraz astronomiczne ceny u pośredników sprzedających taki węgiel. Funkcjonowanie kopalni produkującej ekogroszek na terenie naszego miasta umożliwia jego mieszkańcom zakup paliwa po znacznie niższej cenie, bezpośrednio od producenta, z niskimi kosztami transportu. Wyznaczenie filara ochronnego dla planowanej inwestycji uniemożliwi eksploatację dużej części złoża eksploatowanego przez kopalnię Chwałowice a to spowoduje znaczne skrócenie żywotności kopalni. Czy Pan Prezydent wzięt pod uwagę ten aspekt oraz to że wiele rodzin w naszym regionie straci źródło utrzymania które obecnie i w dłuższej perspektywie zapewnia działająca kopalnia? Czy rzeczywiście nie można pogodzić lokalizacji planowanej budowy spalarni odpadów z działaniami kopalni tak aby nie skracać jej działalności co bardzo negatywnie wpłynie na rynek pracy w naszym mieście? Wyznaczenie innej lokalizacji oraz związane z tym konieczne zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego leżą w kompetencjach Prezydenta Miasta. Czy Pan Prezydent uważa że działanie polegające na wymuszeniu na mieszkańcach zmiany instalacji grzewczych na zasilanie ekogroszkiem, udzielając na ten cel wielomilionowych dotacji a następnie, przez swoje decyzje, ograniczanie dostępu do takiego paliwa jest działaniem właściwym? Proszę o odpowiedź na pytanie: Czy zdaniem Pana Prezydenta działania powodujące wcześniejszą likwidację kopalni Chwałowice są korzystne dla Rybnika i jego mieszkańców?

UZASADNIENIE ISTOTNEGO ZNACZENIA DLA MIASTA:

Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

ZAŁĄCZNIKI: