



PROTOKÓŁ nr 45 /2022

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika
z dnia 08 kwietnia 2022 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Lubszczyk, oświadczając, iż na dzień 08 kwietnia 2022 r. na godzinę 10:30, zostało zwołane posiedzenie Komisji z następującym porządkiem obrad:

1. Rozpatrzenie skarg na:
 - a) działalność Prezydenta Miasta Rybnika z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej,
 - b) działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej,
 - c) działanie organu.
2. Sprawy bieżące.

W Komisji brało udział 3 członków. Lista obecności w załączeniu.

Realizacja porządku zebrania:

Ad. 1 Rozpatrzenie skarg na:

a) działalność Prezydenta Miasta Rybnika z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej,

Gościem Komisji był skarżący, oraz radca prawny z Urzędu Miasta, pan Maurycy Motyka. Skarżący złożył wyjaśnienia na piśmie oraz odniósł się do swojej skargi w trakcie posiedzenia Komisji. Skarga ta w pierwszej kolejności trafiła do Wojewody, który przekazał ją do Rady Miasta Rybnika jako organu właściwego do jej rozpatrzenia. Skarga posiada wiele wątków dla których nie zawsze Rada Miasta jest organem właściwym. Z wyjaśnień skarżącego Komisja dowiedziała się, że skarży się na nieprawidłowo, w jego ocenie, wydaną decyzję architektoniczno-budowlaną oraz, że nie doszło do prawidłowej procedury w sprawie zainicjonowania cofnięcia decyzji architektoniczno-budowlanej i nie został poinformowany o poczynionych krokach ze strony Prezydenta Miasta Rybnika. Komisja zapoznała się z obszerną korespondencją między Prezydentem Miasta Rybnika a skarżącym. Radca prawny wyjaśnił, że unieważnienie decyzji architektoniczno-budowlanej podjętej przez Prezydenta Miasta może dokonać tylko organ wyższy, SKO i Wojewoda, jeśli w decyzji tej jest nieprawidłowość to zostaje ona unieważniona. Członkowie Komisji skorzystali z możliwości zadawania pytań skarżącemu i radcy prawnemu, otrzymali odpowiedzi na wszystkie postawione pytania

b) działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej,

Dyrektor odniósł się pisemnie do zarzutów postawionych w skardze. Komisja miała okazję do zapoznania się z wyjaśnieniami, w których czytamy, że Sąd podjął decyzję

o przymusowym leczeniu skarżącej. Przewodniczący poinformował, że Komisja nie jest w stanie ocenić stanu zdrowia psychicznego skarżącej ani podważać opinii specjalistów od zdrowia psychicznego, dlatego zaproszenie na posiedzenie Komisji jest bezzasadne.
Członkowie Komisji zgodzili się z tą opinią.

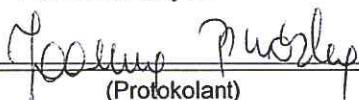
c) działanie organu.


Przewodniczący Komisji zapoznał Członków z treścią skargi. Przewodniczący zwrócił się do Biura Radców Prawnych o opinię, czy Rada Miasta jest organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi.

Członkowie Komisji nie wyrazili w tej sprawie sprzeciwu.

Ad. 2 Sprawy bieżące.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w sprawach bieżących.


(Protokolant)


(Przewodniczący Komisji)

Protokół z posiedzenia komisji podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.