



WOJEWODA ŚLĄSKI

URZĄD MIASTA KATOWIC (6)	
KANCELARIA	
WPLYNEŁO	
2023 -02- 23	
nr koresp.	2023 42 833
ilość załączników	6000

Katowice, 2023 -02- 20

Nr kontroli IFVI.431.8.2022

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

*P. Ciol*  
PREZYDENT MIASTA  
*Piotr Kuczera*

*AH - h.m.*  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
GOSPODARKI PRZESTRZENI  
27. LUT. 2023  
*Tomasz Cioch*

*Ah-11*  
*Am*  
01 -03- 2023

*Omówiono -  
możliwe  
rozwiązanie  
informację  
o wykonaniu  
mi. załącznik.*  
*Am*

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w KATOWICACH  
ul. Jagiellońska 25  
40-032 Katowice

## **I. Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli**

### **Zakres kontroli:**

Stosowanie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2021r., poz. 2351, z 2022r. poz. 88 z późn. zm.), w zakresie realizowania zadań administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego.

Poszczególne zagadnienia podlegające zbadaniu:

- wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę,
- kompletność wniosku, czy inwestor złożył kompletny wniosek,
- czy wzywano do uzupełnienia wniosku, zgodnie z art. 64 § 2 Kpa,
- wezwanie do uzupełnienia dokumentacji z art. 35 Pb,
- zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- zawieszenie postępowania, przyczyna zawieszenia,
- inne przyczyny mające wpływ na przebieg postępowania administracyjnego,
- data wydania decyzji pozwolenia na budowę, odmowy, umorzenia,
- data złożenia zgłoszenia budowy lub innych robót budowlanych,
- przebieg zgłoszenia,
- data wydania sprzeciwu,

### **Jednostka kontrolowana:**

Urząd Miasta w Rybniku  
ul. Bolesława Chrobrego 2  
44-200 RYBNIK  
NIP: 6423180461  
REGON: 000649427

### **Kierownik jednostki kontrolowanej:**

PIOTR KUCZERA – PREZYDENT MIASTA

### **Zespół kontrolerów i numery upoważnień:**

Beata Sus – inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolerów  
Upoważnienie do Kontroli Nr 53/2022 z dnia 02.11.2022r.

Katarzyna Kurkiewicz – starszy inspektor wojewódzki,  
Upoważnienie do Kontroli Nr 54/2022 z dnia 02.11.2022r.

Marzena Lorenc – inspektor wojewódzki  
Upoważnienie do kontroli NR 55/2022 z dnia 02.11.2022r.

### **Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:**

art. 6 ust.4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 224).

### **Termin kontroli:**

Od 08.11.2022 r. do 30.11.2022 r., w dniach 08-10.11.2022r.  
w siedzibie kontrolowanego organu.

## **II. Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności**

### **Ocena ogólna:**

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione w dalszej części niniejszego wystąpienia oceny cząstkowe.

### **Komórka wykonująca zadania z zakresu objętego kontrolą:**

Wydział Architektury Urzędu Miasta Rybnika

### **Uzasadnienie oceny ogólnej:**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, Zespół kontrolerów stwierdził nieprawidłowości w zakresie stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

## **III. Oceny cząstkowe skontrolowanej działalności do badanego obszaru ze wskazaniem ustaleń, na których zostały oparte**

### **A. Obszar kontroli:**

Procedura administracyjna postępowania w sprawie wydawania decyzji pozwolenia na budowę, odmowy lub umorzenia, zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

### **Ocena cząstkowa badanego obszaru:**

Wykonanie zadań w kontrolowanym obszarze oceniam pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

### **Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:**

Wydział Architektury Urzędu Miasta Rybnika

### **Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:**

Kontrolą objęta została dokumentacja 32 postępowań administracyjnych, prowadzonych celem wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, odmowy oraz umorzenia. Kontrolowane decyzje były pierwszymi decyzjami wydanymi przez organ administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego, w kolejnych miesiącach roku 2019.

### **Decyzje pozytywne:**

- 1) Ar-II.6740.1104.2018
- 2) Ar-II.6740.1108.2018
- 3) Ar-II.6740.1169.2018
- 4) Ar-II.6740.94.2019
- 5) Ar-II.6740.398.2019
- 6) Ar-II.6740.345.2019
- 7) Ar-II.6740.473.2019

- 8) Ar-II.6740.671.2019
- 9) Ar-II.6740.854.2019
- 10) Ar-II.6740.804.2019
- 11) Ar-II.6740.1095.2019
- 12) Ar-II.6740.1251.2019

Po przeanalizowaniu akt w/w spraw w zakresie wydawania decyzji pozytywnych, stwierdzono nieprawidłowości w trzech sprawach.

- 1) Ar-II.6740.1104.2018
- 2) Ar-II.6740.94.2019
- 3) Ar-II.6740.473.2019

We wszystkich trzech sprawach, nieprawidłowość dotyczyła braku zastosowania art. 10§1 Kpa.

Prawo strony do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, stanowi, że organ administracji publicznej obowiązany jest przed wydaniem decyzji umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, a także co do zebranych materiałów i zgłoszonych żądań. W kontrolowanych postępowaniach nie zapewniono stronom czynnego udziału, co stanowi o istotnym naruszeniu przepisów postępowania administracyjnego.( strony akt od 30 do 35: od 47 do 49: od 60 do 66)

#### Decyzje odmowne:

- 1) Ar-II.6740.899.2018
- 2) Ar-II.6740.1227.2018
- 3) Ar-II.6740.1258.2018
- 4) Ar-II.6740.2.2019
- 5) Ar-II.6740.157.2019
- 6) Ar-II.6740.118.2019
- 7) Ar-II.6740.339.2019
- 8) Ar-II.6740.722.2019
- 9) Ar-II.6740.834.2019

Po przeanalizowaniu ww. spraw w zakresie wydanych decyzji odmownych, stwierdzono nieprawidłowości w trzech sprawach:

- 1) Ar-II.6740.118.2019
- 2) Ar-II.6740.722.2019
- 3) Ar-II.6740.834.2019

**W sprawie nr Ar-II.6740.118.2019** – na wniosek inwestora, na podstawie art. 98 § 1 kpa, zawieszono postępowanie przed zawiadomieniem stron o wszczęciu tego postępowania. Zgodnie z regulacją przewidzianą w art. 98 § 1 kpa - „*Organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.*” A zatem zawieszenie postępowania na wniosek inwestora nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy postępowanie to zostało wszczęte i nie sprzeciwiają się temu pozostałe strony postępowania.

Z analizy przedłożonego projektu wynika, że inwestycja obejmuje obszarem oddziaływania działki sąsiednie, co - zgodnie z art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego - przesądza, iż stronami tego postępowania są: właściciele, użytkownicy wieczysti i zarządcy nieruchomości

znajdujących się w obszarze oddziaływania. W kontrolowanym postępowaniu nie zapewniono udziału pozostałym stronom, a organ nie ustalił czy nie sprzeciwiają się one zawieszeniu postępowania. Zawieszenie postępowania nastąpiło przed zawiadomieniem stron o jego wszczęciu - naruszony został zatem przepis art. 61 § 4 kpa, ponadto nie został dochowany warunek, o którym mowa w art. 98 § 1 kpa (umożliwiający zawieszenie postępowania na wniosek strony, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte), co stanowi o istotnym naruszeniu przepisów postępowania. *(strony akt od 146 do 148)*

**W sprawie nr Ar-II.6740.722.2019** – dostrzeżone uchybienie dotyczy dat, z jakimi wydane zostały: zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 16.08.2019 r. oraz postanowienie z dnia 14.08.2019 r. o nałożeniu na inwestora, na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, obowiązku usunięcia wskazanych nieprawidłowości w złożonym projekcie budowlanym.

Zasadniczo organ wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, w toku postępowania, tj. po jego formalnym wszczęciu. W analizowanym przypadku data postanowienia jest wcześniejsza od daty zawiadomienia o wszczęciu postępowania. Biorąc pod uwagę, że oba pisma złożone zostały w Kancelarii Urzędu Miasta tego samego dnia (20.08.2019 r.) opisane uchybienie formalne nie miało istotnego wpływu na wynik sprawy. *(strony akt od 155 do 163)*

**W sprawie nr Ar-II.6740.834.2019** – na podstawie art. 64 § 2 kpa, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku m.in. o: uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz higieniczno-sanitarnym, a także o pozwolenie wodno-prawne.

Wskazany do uzupełnienia zakres, stanowi de facto braki, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 3) Prawa budowlanego (tj. posiadanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń). Ustalenia w tym zakresie wykraczają poza ramy stwierdzenia braków formalnych podania, o których mowa w art. 64 § 2 kpa. Dopiero merytoryczna analiza wniosku pozwala ustalić, że projekt podlega wskazanym uzgodnieniom, a inwestor powinien uzyskać wskazane pozwolenie wodno-prawne – to zaś obliguje organ do zastosowania regulacji przewidzianej w art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego – poprzez nałożenie na inwestora, w drodze postanowienia, obowiązku usunięcia tych braków.

Jak stanowi art. 33 ust. 6 Prawa budowlanego: „W przypadku wezwania do usunięcia braków innych niż braki, o których mowa w art. 35 ust. 1, stosuje się art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że wezwanie wnoszącego do usunięcia braków nie powinno nastąpić później niż po upływie 14 dni od dnia wpływu wniosku”.

A zatem w analizowanym przypadku organ źle zastosował przepis Kodeksu postępowania administracyjnego art. 64 § 2, a powinien zastosować art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego. *(strony akt od 164 do 171)*

#### **Decyzje umorzeniowe:**

- 1) Ar-II.6740.1173.2018
- 2) Ar-II.6740.1145.2018
- 3) Ar-II.6740.144.2019
- 4) Ar-II.6740.197.2019
- 5) Ar-II.6740.375.2019
- 6) Ar-II.6740.106.2019

- 7) Ar-II.6740.333.2019
- 8) Ar-II.6740.795.2019
- 9) Ar-II.6740.926.2019
- 10) Ar-II.6740.1149.2019
- 11) Ar-II.6740.664.2019

Po przeanalizowaniu akt w/w spraw w zakresie wydanych decyzji umorzeniowych, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowania i prowadzenia postępowań administracyjnych zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

**Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:**

SEBASTIAN WITEK - Naczelnik Wydziału

**B. Obszar kontroli:**

Procedura postępowania w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę, odmowy lub umorzenia, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego.

**Ocena częściowa do danego obszaru:**

Wykonanie zadań w kontrolowanym obszarze oceniam pozytywnie

**Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:**

Wydział Architektury Urzędu Miasta Rybnika

**Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:**

Kontrolą objęta została dokumentacja 32 postępowań administracyjnych, prowadzonych celem wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, odmowy oraz umorzenia. Kontrolowane decyzje były pierwszymi decyzjami wydanymi przez organ administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego, w kolejnych miesiącach roku 2019.

**Decyzje pozytywne:**

- 1) Ar-II.6740.1104.2018
- 2) Ar-II.6740.1108.2018
- 3) Ar-II.6740.1169.2018
- 4) Ar-II.6740.94.2019
- 5) Ar-II.6740.398.2019
- 6) Ar-II.6740.345.2019
- 7) Ar-II.6740.473.2019
- 8) Ar-II.6740.671.2019
- 9) Ar-II.6740.854.2019

- 10) Ar-II.6740.804.2019
- 11) Ar-II.6740.1095.2019
- 12) Ar-II.6740.1251.2019

**Decyzje odmowne:**

- 1) Ar-II.6740.899.2018
- 2) Ar-II.6740.1227.2018
- 3) Ar-II.6740.1258.2018
- 4) Ar-II.6740.2.2019
- 5) Ar-II.6740.157.2019
- 6) Ar-II.6740.118.2019
- 7) Ar-II.6740.339.2019
- 8) Ar-II.6740.722.2019
- 9) Ar-II.6740.834.2019

**Decyzje umorzeniowe:**

- 1) Ar-II.6740.1173.2018
- 2) Ar-II.6740.1145.2018
- 3) Ar-II.6740.144.2019
- 4) Ar-II.6740.197.2019
- 5) Ar-II.6740.375.2019
- 6) Ar-II.6740.106.2019
- 7) Ar-II.6740.333.2019
- 8) Ar-II.6740.795.2019
- 9) Ar-II.6740.926.2019
- 10) Ar-II.6740.1149.2019
- 11) Ar-II.6740.664.2019

Po przeanalizowaniu akt w/w spraw, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowania i prowadzenia postępowań administracyjnych zgodnie z przepisami Prawa budowlanego.

**Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:**

---



### **C. Obszar kontroli:**

Procedura postępowania w sprawie wydania zgłoszenia budowy lub innych robót budowlanych.

#### **Ocena częściowa do danego obszaru:**

Wykonanie zadań w kontrolowanym obszarze oceniam pozytywnie

#### **Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:**

Wydział Architektury Urzędu Miasta Rybnika

#### **Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:**

Kontrolą objęto zgłoszenia, których wnioski zostały złożone jako pierwsze w poszczególnych miesiącach 2019r. Dotyczyło to dokumentacji 12 postępowań w sprawie zgłoszenia budowy lub innych robót budowlanych:

- 1) Ar-II.6743.1.2019
- 2) Ar-II.6743.75.2019
- 3) Ar-II.6743.177.2019
- 4) Ar-II.6743.328.2019
- 5) Ar-II.6743.436.2019
- 6) Ar-II.6743.557.2019
- 7) Ar-II.6743.646.2019
- 8) Ar-II.6743.781.2019
- 9) Ar-II.6743.883.2019
- 10) Ar-II.6743.972.2019
- 11) Ar-II.6743.1079.2019
- 12) Ar-II.6743.1182.2019

Z akt udostępnionych wynika, że w trzech przypadkach ( pkt 1,11) organ wezwał inwestora do uzupełnienia dokumentacji z art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego. Inwestorzy dokonali uzupełnienia dokumentacji w określonym terminie. W przypadku kontrolowanych postępowań, organ nie wniósł sprzeciwu.

Po przeanalizowaniu akt w/w spraw, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowania i prowadzenia postępowań administracyjnych zgodnie z przepisami Prawo budowlane.

**Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:**

-----



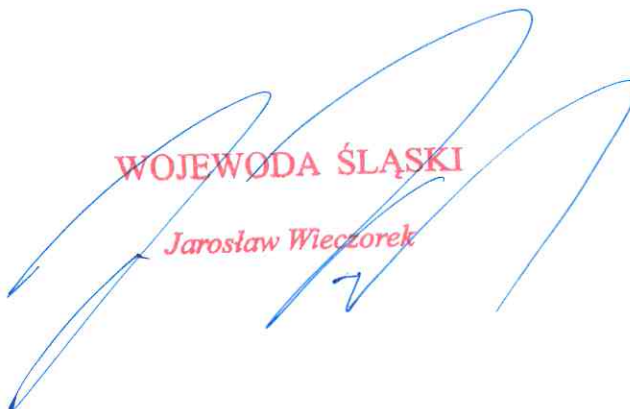
### Zalecenia pokontrolne:

W związku z oceną pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, zalecam:

- W prowadzonych postępowaniach administracyjnych mających na celu wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę należy bezwzględnie przestrzegać ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, a w szczególności zasady czynnego udziału strony w postępowaniu.
- W przypadku konieczności wezwania stron do uzupełnienia dokumentacji należy poprawnie zastosować podstawy prawne wezwań. Odpowiednio do faktu czy wezwanie następuje z uwagi na braki formalne czy na merytoryczne, należy poprawnie zastosować przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego lub Prawa budowlanego.

### IV. Pouczenie

Oczekuję przedstawienia przez Pana w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu zaleceń lub sposobie wykorzystania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

  
WOJEWODA ŚLĄSKI  
Jarosław Wieczorek