

UCHWAŁA NR 1172/LXVII/2023
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 27 lipca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku

Na podstawie:

- art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.),
- art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika

uchwała:

§ 1. Uznać skargę z dnia 5 maja 2023 r. *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Wojciech Kiljańczyk

Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 lipca 2023 r.

1. Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dn. 30 maja 2023 r., 10 lipca 2023 r. oraz 17 lipca 2023 r. rozpatrzyła skargę *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (dalej jako: „Skarżącego”) na działalność Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku. Skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miasta Rybnika, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm., dalej jako: „k.p.a.”) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 k.p.a.

3. Skarżący w treści skargi wskazał, że na mocy decyzji Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 23 lutego 2023 r. został skierowany do Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku na okres od dnia 1 marca 2023 r. do dnia 31 sierpnia 2023 r. w celu skorzystania z terapii „wspierająco rehabilitacyjnej” z wyraźnym wskazaniem realizacji indywidualnego planu postępowania wspierająco-aktywizującego ustalonym z uczestnikiem. Skarżący wskazał, że przedmiotem skargi jest brak zapoznania go z obowiązującym regulaminem na terenie placówki.

4. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku do zajęcia stanowiska w sprawie. Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku zajęła stanowisko w sprawie w trakcie jej obecności na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 lipca 2023 r. Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku odniosła się do zarzutów skargi oraz przedstawiła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokumentację dotyczącą pobytu Skarżącego na terenie placówki.

5. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 17 lipca 2023 r. zakończyła postępowanie wyjaśniające oraz stosunkiem głosów 5 głosy za, 0 przeciw i 1 głos wstrzymujący się - zarekomendowała Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały o uznaniu skargi *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku za bezzasadną.

6. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i na jego podstawie zważyła, co następuje.

7. Prawo składania skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej każdemu gwarantuje art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Według art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi mogą być zwłaszcza sprawy zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

8. Skarga złożona w trybie art. 227 k.p.a. uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, prowadzonym wyłącznie przez organy administracji publicznej i kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Postępowanie to ma na celu wyłącznie ustalenie prawidłowości i terminowości działania organów administracyjnych i ich pracowników oraz zbadanie potrzeby podjęcia określonych czynności w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości. Ponadto, postępowanie uruchomione na podstawie skargi nie rozstrzyga konkretnej sprawy administracyjnej, nie jest wydawany w ramach tego postępowania akt administracyjny, ani dokonywana czynność z zakresu administracji publicznej dotycząca uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, który można byłoby zakwalifikować do jednej z kategorii.

9. Z uzyskanych informacji i dokumentów wynika, że zarzuty Skarżącego skierowane pod adresem działalności Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku są bezpodstawne. Stoi za tym następująca argumentacja.

10. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie podziela stanowiska Skarżącego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stoi na stanowisku, iż nie doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonania zadań przez Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku, o których mowa w art. 227 k.p.a. Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku podjął niezbędne działania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

11. W pierwszej kolejności wskazać należy, że w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie doszło do niepoinformowania Skarżącego o treści obowiązujących na terenie placówek regulaminów. Biuletyn Informacji Publicznej przedmiotowej placówki zawiera postanowienia Regulaminu Organizacyjnego oraz Statutu placówki. Biuletyn Informacji Publicznej (BIP) został stworzony w celu powszechnego udostępnienia informacji publicznej w postaci elektronicznej. Idąc dalej, Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku poinformowała, że Skarżący był uczestnikiem zajęć organizowanych przez placówkę od 2017 r. Zgodnie z informacją przekazaną przez Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku Skarżący wcześniej nie formułował tego typu zarzutów, co do braku informowania go o obowiązujących na terenie placówki regulaminów. Jednocześnie należy wskazać, że oprócz Regulaminu Organizacyjnego jak i Statutu, to istnieje Regulamin Uczestnika. Regulamin, o którym mowa powyżej jest udostępniony w formie papierowej w miejscu ogólnie dostępnym dla każdego uczestnika zajęć.

12. Mając na uwadze zakres niniejszego postępowania zainicjowanego skargą i w tym przypadku Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się wad o których mowa w art. 227 k.p.a.