

Projekt

z dnia 29 listopada 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Prezydenta Miasta Rybnika

Na podstawie:

- art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.),
 - art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.),
- na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika
uchwała:

§ 1. Uznać skargę z dnia 20 czerwca 2023 r. *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Rybnika do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 27 listopada 2023 r.

1. Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 3 sierpnia 2023 r., 5 września 2023 r., 14 września 2023 r., 18 września 2023 r., 20 listopada 2023 r. i 27 listopada 2023 r. rozpatrzyła skargę *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (dalej jako: „Skarżąca”) na działalność Prezydenta Miasta Rybnika. Skarga została przekazana do Rady Miasta Rybnika przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach. Skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miasta Rybnika, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako: „k.p.a.”) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 k.p.a.

3. Skarżąca na wstępie skargi powołała się na przepis art. 227 k.p.a. oraz pismo Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 2 czerwca 2023 r. w wyniku czego zarzuca zaniedbania, nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności i interesów Skarżącej, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw. Skarżąca powołała się również na rozstrzygnięcia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skarżąca konkludując swoje stanowisko poprzez żądanie zwrotu całej kwoty wpłaconej na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 13 lutego 2020 r. oraz pisma nr Ks.3222.56.2021 z dnia 27 maja 2021 r., powiększonej o ustawowe odsetki za opóźnienie od dnia 20 czerwca 2021 r., za nieterminowe uiszczenie należności na podstawie art. 481 § 2 k.c.

4. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Prezydenta Miasta Rybnika o zajęcie stanowiska w sprawie. Prezydent Miasta Rybnika zajął stanowisko w sprawie kierując pismo z dnia 17 sierpnia 2023 będące odpowiedzią na skargę. W treści pisma z dnia 17 sierpnia 2023 r. Prezydent Miasta Rybnika odniósł się do zarzutów skargi. Prezydent Miasta Rybnika przedstawił chronologię zdarzeń związanych z przedmiotem skargi, wskazując na specyfikę postępowania administracyjnego oraz charakter podejmowanych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach rozstrzygnięć.

5. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 27 listopada 2023 r. zakończyła postępowanie wyjaśniające oraz stosunkiem głosów 5 głosy za, 0 przeciw i 0 głos wstrzymujący się - zarekomendowała Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały o uznaniu skargi *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.

6. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i na jego podstawie zważyła, co następuje.

7. Prawo składania skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej każdemu gwarantuje art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Według art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi mogą być zwłaszcza sprawy zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

8. Skarga złożona w trybie art. 227 k.p.a. uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, prowadzonym wyłącznie przez organy administracji publicznej i kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Postępowanie to ma na celu wyłącznie ustalenie prawidłowości i terminowości działania organów administracyjnych i ich pracowników oraz zbadanie potrzeby podjęcia określonych czynności w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości. Ponadto, postępowanie uruchomione na podstawie skargi nie rozstrzyga konkretnej sprawy administracyjnej, nie jest wydawany w ramach tego postępowania akt administracyjny, ani dokonywana czynność z zakresu administracji publicznej dotycząca uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, który można byłoby zakwalifikować do jednej z kategorii.

9. Z uzyskanych informacji i dokumentów wynika, że zarzuty Skarżącej skierowane pod adresem działalności Prezydenta Miasta Rybnika są bezpodstawne. Stoi za tym następująca argumentacja.

10. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie podziela stanowiska Skarżącej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stoi na stanowisku, iż nie doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonania zadań przez Prezydenta Miasta Rybnika, o których mowa w art. 227 k.p.a. Prezydent Miasta Rybnika w Rybniku podjął niezbędne działania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

11. W toku posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 września 2023 r. Dyrektor Centrum Edukacji i Kultury Urzędu Miasta Rybnika Pani Katarzyna Fojcik omówiła specyfikę postępowań administracyjnych związanych z przedmiotem skargi. Jednocześnie zwróciła uwagę, że Skarżąca analogiczne pismo z dnia 20 czerwca 2023 r. złożyła do Urzędu Miasta Rybnika. Pismem z dnia 21 czerwca 2023 r. Prezydent Miasta Rybnika zwrócił się do Skarżącej o sprecyzowanie, czy pismo to stanowi skargę na Prezydenta Miasta Rybnika na podstawie art. 227 k.p.a., czy też jest skargą na podstawie art. 53 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, zgodnie z pouczeniem zawartym w pkt 14 przesłanego Skarżącej pisma z dnia 2 czerwca 2023 r., nr E.4431.24.2020. Skarżąca w odpowiedzi na pismo z dnia 21 czerwca 2023 r. poinformowała, że jej pismo powinno zostać przesłane do Samorządowego Kolegium

Odwoławczego. Prezydent Miasta Rybnika pismem z dnia 19 lipca 2023 r. ponownie zwrócił się do Skarżącej o sprecyzowanie przedmiotu pisma pod rygorem braku rozpoznania pisma. Skarżąca przesłała bezpośrednio pismo z dnia 20 czerwca 2023 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Niemniej jednak Samorządowe Kolegium Odwoławcze przekazało pismo Skarżącej Radzie Miasta Rybnika.

12. Ponadto, Skarżąca wzięła udział w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20 listopada 2023 r. W trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Skarżąca została poproszona przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wyjaśnienia, czy Skarżąca zastosowała drogę odwoławczą wynikającą z treści pouczenia znajdującego się w treści pisma Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 2 czerwca 2023 r. Skarżąca pismem z dnia 21 listopada 2023 r. poinformowała, że w jej ocenie, to Rada Miasta Rybnika jest właściwa do rozpatrzenia skargi w zakresie przedstawionych przez nią zarzutów, albowiem Samorządowe Kolegium Odwoławcze przesłało jej pismo do Rady Miasta Rybnika. Z treści pisma Skarżącej z dnia 21 listopada 2023 r. nie wynika, że złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

13. Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skoro Skarżąca w treści skargi powołała się na pismo Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 2 czerwca 2023 r., to zgodnie z pouczeniem winna wystąpić do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach o weryfikację zasadności rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta Rybnika. Co istotne, Dyrektor Centrum Edukacji i Kultury Urzędu Miasta Rybnika Pani Katarzyna Fojcik poinformowała, że toczące się postępowanie administracyjne realizuje rozstrzygnięcia organu II instancji oraz sądu administracyjnego. Wobec powyższego na obecnym etapie brak jest przesłanek wskazujących, iż w sprawie doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonania zadań przez Prezydenta Miasta Rybnika. Co więcej, z treści skargi nie wynika w jaki sposób Prezydent Miasta Rybnika miał dopuścić się zaniedbania lub nienależytego wykonania zadań. Zarzuty Skarżącej są ogólnikowe i nie przedstawiają argumentacji na czym miałyby polegać owe zaniedbania lub przewlekłość postępowania. Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Dyrektora Centrum Edukacji i Kultury Urzędu Miasta Rybnika Pani Katarzynę Fojcik w toku posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, to Skarżąca jest informowana o przebiegu postępowania, w którym występuje w charakterze strony postępowania. Poinformowano również Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, że Pani Skarżąca nie wniosła skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach zgodnie z pouczeniem określonym w treści pisma z dnia 2 czerwca 2023 r.

14. Mając na uwadze zakres niniejszego postępowania zainicjowanego skargą i w tym przypadku Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się wad o których mowa w art. 227 k.p.a.