

Pismo zarejestrowano w Centralnym rejestrze
wniosków i interpelacji radnych

pod nr OU-II.0003. 2. 2024

Odpowiedzi należy udzielić w terminie

do dnia 23.01.2024r.

Całość dokumentacji dostarczyć do Referatu
Obsługi Rady Miasta



FORMULARZ INTERPELACJI/ ZAPYTANIA RADNEGO

Rybnik, 09 stycznia 2024

IMIĘ I NAZWISKO ZGŁASZAJĄCEGO: Michał Chmieleński, Andrzej Wojaczek

FUNKCJA, STANOWISKO: Radni Miasta Rybnika Blok Samorządowy Rybnik

PREZYDENT MIASTA RYBNIKA

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miasta

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA (krótkie przedstawienie stanu faktycznego interpelacji oraz wynikające z niej pytania):

Interpelacja dotyczy uchwalenia nowego Gminnego Programu Rewitalizacji do 2030 roku zgodnie z regulacjami ustawowymi z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia i realizacji rewitalizacji są zadaniami własnymi gminy. Szacunkowe ramy finansowe programu opiewają na 712 541 000 zł. Kwota ta obejmuje środki publiczne, które wydatkowane mają być przez instytucje publiczne, podmioty prywatne i organizacje społeczne. Wybrano i zweryfikowano 44 projekty. W związku z pojawiającymi się informacjami o braku wiedzy ze strony lokalnej społeczności i poszczególnych instytucji na temat przygotowywanego projektu GPR na szacunkową łączną kwotę ok. 713 mln zł, **wnioskujemy o powtórzenie postępowania** wraz z właściwym poinformowaniem podmiotów, instytucji, rad dzielnic i lokalnych społeczności o możliwości zgłaszania projektów do programu i możliwości pozyskania środków na rozmaite cele. Wybór programów powinna poprzedzić dyskusja publiczna w poszczególnych dzielnicach z odpowiednim poinformowaniem o nich. Ponadto prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1/ Jednym z elementów programu rewitalizacji są Centra Aktywności Lokalnej (CAL). Na jakiej podstawie je wyznaczono i utworzono?
- 2/ kto i na jakich zasadach otrzyma w użytkowanie CAL, kto będzie ponosił koszty użytkowania budynków?. W jakiej procedurze fundacja Superfundacja otrzymała w użytkowanie CAL Chwałęcice? Kto obecnie ponosi koszty użytkowania tego budynku?
- 3/ Dlaczego w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji zawarto tylko 44 projekty, nie uwzględniono szkół, przedszkoli, parków, przychodni, klubów sportowych, innych obiektów funkcjonujących dla lokalnej społeczności? Czy w proces wskazywania poszczególnych projektów zaangażowane były jednostki organizacyjne miasta, np. ZGM, Zieleń Miejska, Jednostki Oświatowe, MOSiR, Hospicjum w budowie, Domowe Hospicjum, rady dzielnic?
- 4/ Na jakiej podstawie dokonano wyboru i weryfikacji 44 projektów w dokumencie GPR? Czy istniała możliwość składania wniosków przez interesariuszy o wprowadzenie innych projektów, niż wymienione w dokumencie?
- 5/ Kto ze strony urzędu sprawował nadzór nad przygotowaniem GPR do 2030 roku?

UZASADNIENIE ISTOTNEGO ZNACZENIA DLA MIASTA:

Likwidacja w perspektywie 2030 roku negatywnych zjawisk w wybranych dzielnicach w odniesieniu do których zastosowanie prostych środków nie jest skuteczne.

ZAŁĄCZNIKI: [Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.](#)

/podpis radnego/

Piotr Chwałęcki
Wojciech Andrzej