

**UCHWAŁA NR 1297/LXXV/2024**  
**RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 22 lutego 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku**

Na podstawie:

- art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.),
  - art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.),
- na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika

uchwala:

**§ 1.** Uznać skargę z dnia 8 listopada 2023 r. dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za bezzasadną.

**§ 2.** Przyjąć sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta

**Krzysztof Szafraniec**

### **Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 1 lutego 2024 r.**

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 11 grudnia 2023 r., 3 stycznia 2024 r. oraz 1 lutego 2024 r. rozpatrzyła skargę dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej jako: „Skarżąca”) na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. Skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miasta Rybnika, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako: „k.p.a.”) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 k.p.a.

2. Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

3. Skarżąca zarzuca zaniechania Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku w przedmiocie funkcjonowania mieszkania wspomaganego treningowego znajdującego się w Rybniku przy ul. dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Zdaniem Skarżącej mają miejsce nieprawidłowości w zachowaniu lokatorów przedmiotowego mieszkania. Owe niewłaściwe zachowanie ze strony lokatorów mieszkania powoduje naruszenie miru domowego Skarżącej. W ocenie Skarżącej Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej oraz pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej nie podejmują odpowiednich działań w celu wyeliminowania niedogodności związanych z zachowaniem lokatorów przedmiotowego mieszkania.

4. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Dyrektora Pomocy Społecznej w Rybniku w celu zajęcia stanowiska w sprawie skargi. W odpowiedzi na zobowiązanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku w piśmie z dnia 11 grudnia 2023 r. wskazała na bezzasadność zarzutów skargi i argumenty potwierdzające ten stan rzeczy. Zdaniem Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku nie jest zgodny z rzeczywistością zarzut, jakoby Ośrodek Pomocy Społecznej nie podjął adekwatnych środków w celu weryfikacji i ewentualnego wyeliminowania niewłaściwych zachowań lokatorów mieszkania wspomaganego znajdującego się w Rybniku przy ul. dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W treści pisma z dnia 15 stycznia 2024 r. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku poinformowała jakie czynności pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej podejmowali od listopada 2022 r. w układzie chronologicznym, a to na podstawie art. 110 ust. 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz jaki był ich efekt. Ponadto, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku poinformowała, że weryfikację zachowania lokatorów przedmiotowego lokalu podejmowała również Straż Miejska oraz Policja.

5. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 1 lutego 2024 r. zakończyła postępowanie wyjaśniające oraz stosunkiem głosów 3 głosy za, 0 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się - zarekomendowała Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały o uznaniu skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za bezzasadną.

6. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i na jego podstawie zważyła, co następuje.

7. Prawo składania skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej każdemu gwarantuje art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Według art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi mogą być zwłaszcza sprawy zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

8. Skarga złożona w trybie art. 227 k.p.a. uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, prowadzonym wyłącznie przez organy administracji publicznej i kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Postępowanie to ma na celu wyłącznie ustalenie prawidłowości i terminowości działania organów administracyjnych i ich pracowników oraz zbadanie potrzeby podjęcia określonych czynności w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości. Ponadto, postępowanie uruchomione na podstawie skargi nie rozstrzyga konkretnej sprawy administracyjnej, nie jest wydawany w ramach tego postępowania akt administracyjny, ani dokonywana czynność z zakresu administracji publicznej dotycząca uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, który można byłoby zakwalifikować do jednej z kategorii.

9. Z uzyskanych informacji i dokumentów wynika, że zarzuty Skarżącej skierowane pod adresem działalności Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku są bezpodstawne. Stoi za tym następująca argumentacja.

10. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie podziela stanowiska Skarżącej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stoi na stanowisku, iż nie doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonania zadań przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, o których mowa w art. 227 k.p.a. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku podjęła niezbędne działania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

11. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku wskazała jakie czynności zostały podjęte w celu weryfikacji sytuacji związanej z zachowaniem lokatorów mieszkania wspomaganego. Co istotne, działania prowadzące do weryfikacji zachowania lokatorów przedmiotowego lokalu podejmowane były również przez Straż Miejską oraz Policję. Zgodnie z informacją przedstawioną przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, Straż Miejska i Policja nie potwierdziły niewłaściwych zachowań lokatorów przedmiotowego lokalu. Z materiału przedstawionego przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku wynika, że sygnalizacje dokonywane przez Skarżącą nie były pozostawione bez odzewu. Jak wynika z zestawienia czynności, w ujęciu chronologicznym, to Ośrodek Pomocy Społecznej każdorazowo podejmował działania związane z meritem przedmiotowej skargi.

12. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji weryfikowała czynności podejmowane przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z kontraktem zawartym przez lokatorów przedmiotowego mieszkania a Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz regulaminem mieszkań wspomaganych treningowych dla kobiet i matek z dziećmi. Z powyższych dokumentów wynika, że lokator zobowiązany jest do przestrzegania zasad współżycia społecznego, poszanowania cudzej własności, godności osobistej współmieszkańców i lokatorów budynku oraz unikania konfliktów. W toku postępowania wyjaśniającego nie przedstawiono materiałów, z których w sposób nie budzący wątpliwości wynikałoby, że osoby zajmujące lokal w Rybniku przy ul. dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej swoim zachowaniem naruszałyby zasady o których mowa powyżej.

13. Mając na uwadze zakres niniejszego postępowania zainicjowanego skargą i w tym przypadku Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się przesłanek do uznania skargi za zasadną.