

**UCHWAŁA NR 265/XIX/2012  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 22 lutego 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa** – dane nie podlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej **na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rybniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

**§ 1.** Uznać skargę z dnia 2 października 2011 r. Państwa – dane nie podlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rybniku za bezzasadną.

**§ 2.** Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Andrzej Wojaczek**

**Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 2 lutego 2012 r.**

- 1) Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 3 i 16 listopada 2011 r. oraz 1 i 14 grudnia 2011r., a także 12 stycznia i 2 lutego 2012 r. rozpatrzyła skargę Państwa – dane nie podlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej mgr Lidie Wróbel. Skarga dotyczy działań Dyrektora związanych z kształceniem dziecka skarżących.
- 2) Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją odnośnie do przedmiotowej skargi oraz przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą ze skarżącymi i z Dyrektorem Poradni oraz Panią Joanną Kryszczyszyn - Zastępcą Prezydenta Miasta Rybnika.
- 3) Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Rodzice dbając o dobro swojego dziecka podjęli decyzję odnośnie do dalszego jego kształcenia. Wybrali dla niego szkołę z oddziałami integracyjnymi. Otrzymali w tym zakresie orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Szkoła, w której uczy się dziecko nie może spełnić wszystkich oczekiwań matki związanych z pomocą specjalistów (logopeda). Pomoc tę może dziecko otrzymać w Poradni oczekując w kolejce na miejsce u logopedy. Zasugerowano również rodzicom uzyskanie takiej pomocy, gdyby dziecko skorzystało z kształcenia specjalnego. Dyrektor wskazała rodzicom na istniejące możliwości pomocy dziecku w mieście Rybniku.
- 4) Po przeanalizowaniu dostępnego w sprawie materiału Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszeń ze strony Dyrektora w załatwianiu sprawy skarżących i w związku z tym postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji  
Rewizyjnej

**Leszek Kuśka**