



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 19 listopada 2015 r.

ISO 9001:2008

BR.0002.9.2015

2015-116667



**Protokół nr XV
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 19 listopada 2015 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej. */Głosowanie 1-2/*
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2015 rok. */Głosowanie 3/*
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 4/*
7. Podatek od nieruchomości na 2016 rok. */Głosowanie 5/*
8. Podatek od środków transportowych na 2016 rok. */Głosowanie 6/*
9. Wzory formularzy na podatek rolny. */Głosowanie 7/*
10. Wzory formularzy na podatek leśny. */Głosowanie 8/*
11. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, miasta Rybnika i jednostek podległych, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych. */Głosowanie 9/*
12. Przyjęcie „Wieloletniego programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016 - 2020”. */Głosowanie 10/*
13. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok”. */Głosowanie 11/*
14. Nagrody i wyróżnienia za osiągnięte wyniki sportowe. */Głosowanie 12/*
15. Nadanie statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Rybniku. */Głosowanie 13/*
16. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika. */Głosowanie 14/*
17. Zmiana nazwy Domu Kultury w Rybniku-Niewiadomiu oraz nadania statutu Industrialnemu Centrum Kultury w Rybniku-Niewiadomiu. */Głosowanie 15/*
18. Nawiązanie współpracy partnerskiej z okręgiem Antrim i Newtownabbey w Irlandii Północnej. */Głosowanie 16/*
19. Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji. */Głosowanie 17/*
20. Wyłączenia z zespołów szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 18/*
21. Likwidacja w roku 2016 szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 19/*
22. Wyrażenie zgody na zawieranie porozumień dotyczących przyjęcia realizacji zadań innych gmin i powiatów w zakresie kształcenia uczniów klas wielozawodowych. */Głosowanie 20/*

23. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych. /**Głosowanie 21/**
24. Zatwierdzenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku na lata 2016-2018. /**Głosowanie 22/**
25. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku. /**Głosowanie 23/**
26. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
27. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 21 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne. (Lista obecności stanowi załącznik do protokołu). Kolejno poinformował, że postanowieniem z dnia 4 listopada br. Komisarz Wyborczy w Katowicach wygasił mandat Radnego Wojciecha Piechy z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu. Dodał, że obsadzenia wolnego mandatu dokona również Komisarz Wyborczy na podstawie postanowienia o wstąpieniu na miejsce Pana Piechy kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności. Uzupełnił, że z informacji, które posiada wynika, że na kolejnej sesji najprawdopodobniej powinien być obecny nowy radny. Kolejno poinformował, że zarówno w swoim imieniu jak i Rady Miasta, pisemnie pogratulował Panu Pieszemu wyboru na Senatora RP.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji Rady Miasta z dnia 22 października br. został przyjęty bez uwag.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta poinformował o ważniejszych, oficjalnych spotkaniach:

- 23 października - spotkanie w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju dotyczące realizacji projektu „Aktywna starość w Rybniku” oraz spotkanie z delegacją z Saint-Vallier. Dodał, że w związku z zamachami we Francji, w imieniu swoim i Rady Miasta skierował list – stwierdzenie wyrazu solidarności do trzech miast partnerskich: Lievin, Saint-Vallier oraz Mazamet.
- 26 października - wręczenie statuetki – oficjalne uhonorowanie Rudy tytułem Rzeki Roku 2015,
- 27 października - spotkanie z delegacją z partnerskiego miasta Karvina.

Przedstawił prace dot. dróg będące w trakcie realizacji:

- budowa łącznika ul. Prosta - Świerkłańska wraz z budową chodnika - planowane wykonanie robót w ciągu najbliższych dwóch miesięcy,
 - przebudowa skrzyżowania ul. Kościuszki – Saint Vallier – Hutnicza wraz z budową sygnalizacji świetlnej - planowane wykonanie robót do grudnia br.,
 - przebudowa ul. Rudzkiej - Etap VI – planowane wykonanie robót do sierpnia 2016 r. Uzupełnił, że przygotowywany jest przetarg na przebudowę ul. Rudzkiej - VII Etap.
- Dodał, że została zakończona przebudowa ul. 1 Maja - rozliczenie inwestycji nastąpi do grudnia br.

Kolejno poinformował, że w trakcie realizacji są następujące zadania:

- budowa przepustu pod nasypem kolejowym przy ul. Zagłoby - planowane zakończenie robót najpóźniej 4 stycznia 2016 r.,
- roboty przygotowawcze do zabudowy separatora kanalizacji deszczowej - planowane zakończenie robót - luty 2016 r.,
- budowa rozdzielczej sieci wodociągowej do budynków ZGMu przy ul. Słonecznej. Dodał, że są sprawdzane oferty przetargowe na budowę kanalizacji sanitarnej przy ul. Bratków.

Poinformował również, że wpłynęło 15 ofert związanych z budową przedszkola przy ul. Sztolniowej oraz 12 ofert związanych z budową chodnika dla potrzeb osób niepełnosprawnych w rejonie Placu Wolności i Rynku. Obecnie trwa ich weryfikacja.

Następnie przedstawił informację dot. stopy bezrobocia w Mieście Rybniku, która wynosi 6,7%. Uzupełnił, że Powiatowy Urząd Pracy w Rybniku pozyskał dodatkowe środki z rezerwy Funduszu Pracy w wysokości 220.000 zł na aktywizację zawodową osób bezrobotnych z przeznaczeniem na dofinansowanie nowych działalności gospodarczych. Limit funduszy na 2015 r. wynosi 12.579.900 zł.

4. Zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta poinformował radnych, że Rada Miasta Rybnika określiła liczbę członków Komisji Rewizyjnej w ilości 5 osób. W związku z wygaśnięciem mandatu Radnego Wojciecha Piechy (członek Klubu Radnych PiS) pojawiła się konieczność uzupełnienia składu Komisji. Następnie przypomniał radnym, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcję przewodniczącego i wiceprzewodniczących. Przypomniał, że obecnie w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi: Łukasz Kłosek, Mirela Szutka, Krzysztof Szafraniec i Mariusz Węglorz. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika zgłosił kandydaturę Radnego Łukasza Dwornika.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika wyraził zgodę na kandydowanie.

Przystąpiono do głosowania, aby w skład Komisji Rewizyjnej wchodził Radny Łukasz Dwornik:

/Głosowanie 1/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2015 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chodzi mi o ten zapis, który znajduje się w pkt. 4 ppkt c – zmiany dochodów i wydatków bieżących. Na komisji pytałem o sprawę związaną z niezakwalifikowaniem przez Ośrodek Pomocy Społecznej dzieci wnioskujących o dofinansowanie wyżywienia. Wysokość kwoty, o którą zmniejszamy dochody i wydatki – te 485 tys. jest dość dużą wartością, szczególnie gdy widzimy, że przedszkola, zespoły szkolno-przedszkolne, szkoły podstawowe, gimnazja, a nawet szkoły ponadgimnazjalne. Wydaje mi się, że należałoby chyba, nie wiem jaki jest powód tego, że te wnioski składane do OPSu nie zostały zakwalifikowane, czy to jest wzrost wynagrodzeń, czy też inne rzeczy decydowały o tym? I następny pkt. – zwiększenie dochodów i wydatków w przedszkolach, szkolnych zespołach, chodzi o pkt B. W pierwszym pkt. mówimy o tym, że ściągamy, w drugim dokładamy. Ponadplanowe dochody z tytułu pobytu dzieci przeznaczone na zakup energii, doposażenie placówek oraz planowe wpływy z tytułu wyżywienia dzieci oraz odsetek bankowych od nieterminowych przeznaczonych na zakup żywności oraz usług – kwota 110 tys. zł. (...) Prosiłbym o takie wyjaśnienie, bo co spowodowało, że tak radykalnie zmniejsza się ten koszt ponoszenia wyżywienia? Tj. pierwsze pytanie. I drugie pytanie dot. tych słynnych już 20 mln. Panie Prezydencie w styczniu 2015 r., gdy rozmawialiśmy o budżecie na rok 2015, wspólnie z Panią Radną Anną Gruszka składaliśmy pismo, które zostało odczytane na sesji. Z treści (...) wynikało jednoznacznie, że Pan jest autorem budżetu na rok 2015. Przypomina sobie Pan naszą polemikę, bo na pierwszej stronie tego przedstawionego Radnym projektu widniał podpis Pana Prezydenta Adama Fudalego i wtedy Pan jednoznacznie powiedział: tak, jest to mój budżet i ja za niego będę odpowiadał. W przeciągu 11 miesięcy ściągamy 48 tys. zł z przeznaczonych na wykup gruntów pod budowę drogi relacji Racibórz-Pszczyna. Pamięta Pan chyba też jak mówił o tym, że Radni stoją w jakimś tam rozkroku i niewiadomo w którą stronę mają iść. To były nasze obawy Panie Prezydencie. Ściągamy dzisiaj kwotę 48 mln zł z budżetu miasta na rok 2015. Pragnę przypomnieć Radnym, że nie tak dawno, bo w ostatni poniedziałek odbyło się spotkanie Pana Prezydenta z Radnymi w sprawie drogi relacji Racibórz-Pszczyna. I tam przekazano nam informację, że na wykupy na odcinku od Żor do ul. Wodzisławskiej potrzebne jest 93 mln zł. Więc jeżeli popatrzymy na te 48 mln, to to stanowi połowę, proszę Państwa, szanowni Radni, to stanowi połowę kwoty, którą musimy przeznaczyć na wykup gruntu. Gdybyśmy tych pieniędzy dzisiaj nie przesuwali, a wydatkowali, jesteśmy właścicielami połowy gruntów, po których biegnąc ma trasa drogi relacji Racibórz-Pszczyna. Powtarzam na odcinku od Żor aż do ul. Wodzisławskiej. I słyszę tu kolegi, akurat czytam postępowanie o wydanie ZRIDu, nie ma ZRIDu. Pamiętać trzeba też o tym, o czym mówił Pan Wiceprezydent podczas tej prezentacji w poniedziałkowe popołudnie. Mówił o tym, że ponad prawie 3 lata trwały uzgodnienia

środowiskowe. Czy w tym kraju władza traktuje serio samorządy? Bo jeżeli ustawa mówi o tym, że to ma się odbyć w pół roku i teraz się okazuje, że ta cała procedura związana z uwagami i studium środowiskowym trwa 3 lata. Rzeczywiście nie wiem, wydaje mi się, że rzeczywiście ściąganie tych 20 mln dzisiaj jest taką też deską ratunku, bo jak powiedział Pan Wiceprezydent nie jesteśmy w stanie tych środków w tym roku wydać. Więc ubolewam nad faktem, że cała obietnica, którą złożył Pan Prezydent Kuczera na początku roku o tym, że będziemy robić wykupy legła w gruzach”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Sprawa... dość długo Pan Radny o tym mówił i to wydaje się bardzo skomplikowane, właściwie jest bardzo proste. Aby wypłacić odszkodowanie, trzeba mieć wycenę. Tę wycenę przygotowuje Wojewoda na podstawie decyzji ZRIDowskiej, czyli de facto pozwolenia na budowę. Jest pozwolenie na budowę, przychodzi rzeczoznawca, wycenia, wypłacamy. I właściwie tyle w tym temacie. Podtrzymuje to, że miasto jest gotowe pod względem decyzji środowiskowej do tego by rozpocząć te budowy. Trwa decyzja czy ocena ZRIDowska... i przede wszystkim będzie konkurs. Będzie konkurs. I na wyniki tego konkursu czekamy. To powtarzamy jak mantrę mniej więcej od roku. Rzeczywiście każdy z nas na pewno jak tu siedzimy chciałby żeby rozpocząć jak najszybciej tę budowę ale bez pozwolenia na budowę nie rozpoczniemy. Te pozwolenie jest wydawane przez organ zewnętrzny – Wojewodę i tyle właściwie. Trudno tu cokolwiek więcej tłumaczyć. Oczywiście, że chcieliśmy w ramach przypuszczeń zaliczek wypłacać pewne kwoty, ale okazało się to po prostu nierealne. Stąd przesuwamy te pieniądze, bardzo trafnie Pan Radny zauważył, że powstał model finansowy, który spowoduje, że będziemy mieli na całość tych wykupów i tj. optymistyczna informacja, która na pewno wszystkim nam do gustu i serca przypada (...)”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do zmniejszenia dochodów i wydatków z tytułu wyżywienia w wys. 485 tys. co dot. m.in. przedszkoli, zespołów szkolno-przedszkolnych, gimnazjów wyjaśnił, że: „(...) tj. spowodowane sytuacją bardzo prostą, mianowicie po prostu mniej dzieci przy założeniu... przy projektowaniu budżetu założenie było takie, że dzieci więcej będzie spożywało posiłki. Praktyka jest taka, że jest tych posiłków mniej, tj. kwota ok. 22 tys. w skali roku na całej placówce. Więc może globalnie wydaje się to być bardzo duże, ale biorąc pod uwagę ten ogrom placówek, który jest, jakby na każdą, poszczególną placówkę są to kwoty ok. kilkunastu, kilkadziesiąt tys. zł. W przedszkolach bardzo często taka sytuacja jest powodowana tym, że po pierwsze w stosunku do planowanego budżetu w tym roku szkolnym otwarto 10 oddziałów przedszkoli mniej, czyli dot. to 250 dzieci. Część dzieci też krócej przebywa w przedszkolu, w związku z tym rodzice już nie płacą za podwieczorek, czyli za tą 3 część związaną z wyżywieniem. Globalnie biorąc pod uwagę wszystkie te placówki jest to taka kwota”. Odnosząc się do drugiego pytania Radnego Cebuli dot. ponadplanowych wpływów z tytułu wyżywienia dzieci odpowiedział, że: „(...) część tej kwoty, która była zaplanowana na wyżywienie dzieci, bo to jest plan, mówimy o planie, została jakby przypisana do budżetu do innego zadania”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem zapytać o dwie drobne kwoty: pkt. B – zmiany dochodów – tj. pierwsza rzecz, pkt. 3 ppkt. a – zmiana dochodów w związku ze spadkiem liczby oddziałów oraz wprowadzeniem systemu umożliwiającego określenie czasu pobytu dzieci w przedszkolach. Chciałem zapytać Pani Prezydent, czy tj. efekt tej uchwały, którą podejmowaliśmy na jednym z poprzednich posiedzeń Rady? (...) Jeżeli tak, to chyba ciągle będziemy podejmować takie uchwały. Za jaki to jest okres, jeżeli tak, bo chcę wiedzieć jaki to rząd wielkości jest? I druga sprawa, o którą chciałbym zapytać tj. pkt. D – zmiana wydatków, pkt. 2 ppkt. a – oszczędności przetargowe na wykonanie remontów ul. Mościckiego (Niewiadom) - roboty brukarskie oraz dostawę elementów betonowych i tu są odpowiednie kwoty. I chciałem zapytać o tę dostawę elementów betonowych, bo dotychczas nie mieliśmy takiej sytuacji, ponieważ w budżecie była zaplanowana kwota za którą kupowane były materiały betonowe. Teraz nie wiem czy była zaplanowana ilość i zostało do przetargów? Bo wiem, że niektóre dzienne chciały jeszcze dodatkową ilość, nie dostały, a tutaj widzę właśnie niewykorzystaną kwotę na jeden mały odcinek drogi, czy chodnika, który mógłby być zrobiony”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Zmniejszane są planowane dochody z tego prostego powodu, że jakby system powiedzmy sobie do obsługi naliczania pobytu dzieci w przedszkolach wskazuje, że te dochody spadną. A jest to powiązane oczywiście również z jedną ze zmian, które są w uchwale, a dot. mianowicie tego, że zostaje obniżona kwota związana z faktem, że po przeprowadzeniu procedury postępowania przetargowego zmniejszyła się kwota, którą należało wydatkować na zakup tego systemu”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta odnosząc się do drugiej części pytania Radnego Szafranca wyjaśnił, że: „Sprawa jest że tak powiem typowa, czyli po prostu po przetargu mamy mniejsze kwoty, za które możemy dany towar kupić. Stąd po prostu te kwoty wracają do budżetu jeżeli chodzi o elementy betonowe. Jeżeli chodzi o oszczędności przetargowe, po prostu był przetarg i na nasze szczęście wykonawca określił się na niższym poziomie stąd jest ta oszczędność i powrót tych kwot do budżetu”.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, w budżecie miasta przeznaczamy kolejne środki na wypłatę odszkodowań na budowę łącznika Prosta-Świerkłańska w wys. ok. miliona zł. Czy te pieniądze wystarczą na wszelkie roszczenia?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Na początku grudnia będzie wiadomo jakie odszkodowania pozostaną na wypłaty i na sesji grudniowej będzie ewentualny wniosek, kolejny wniosek o przesunięcie niezbędnych kwot. Czyli wnioskuję z tego, że tak naprawdę dokładnie nie wiemy. Jest to pewna suma, która jest zarezerwowana. W grudniu będziemy mądrzejsi, będziemy w stanie wskazać dokładną kwotę, która jest potrzebna. Jeżeli ta zabezpieczona suma nie będzie wystarczająca, to pojawi się w uchwale budżetowej zapis o tym, że coś trzeba będzie dodać, może trzeba będzie ująć, wtedy byłbym oczywiście radośniejszy”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawkami dot. projektu uchwały oraz uzasadnienia (załącznik do protokołu).

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

7. Podatek od nieruchomości na 2016 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały znajdują się dwa pkt. 9.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, czy podwyżka w sprawie podatku od nieruchomości nie będzie skutkować większymi cenami za odprowadzanie ścieków? – to pierwsze pytanie. A drugie: czy zmniejszenie podatku od nieruchomości, w których prowadzona jest np. działalność gospodarcza, nie spowodowałby większe zwiększenie inwestorów, większe zwiększenie inwestorów naszym miastem? Czy próbowano przeprowadzić taką analizę?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jeżeli chodzi o tą konkurencyjność, na pewno porównujemy się z gminami ościennymi, bo to jest jakby podstawowy element. Ja bym nie przesądzał czy taki podatek jest jakby najważniejszym elementem, który spowoduje, że inwestor w danym miejscu się pojawi, ale gdy porównujemy się właśnie z tutaj naszymi gminami ościennymi, to wychodzimy mniej więcej w pośrodku. Mogę przytoczyć zresztą (...) budynki związane z działalnością gospodarczą, to właściwie wszystkie gminy poza Jaworzmem – dość daleko są 22 zł i potem się zaczyna 83, 77, 86, 86. My jesteśmy właśnie na tym 22,86 czyli bym powiedział, że wstrzeliliśmy się w sam środek jeżeli chodzi o tą kwotę także tego bym się nie obawiał. Myślę, że inwestorzy bardziej biorą pod uwagę kilka innych elementów np. kapitał społeczny, który jest, zaplecze intelektualne, które się pojawi, czyli wyższe uczelnie np. To są te rzeczy, które dzisiaj są bardzo często brane pod uwagę. Jeżeli chodzi generalnie o wszystko co gdzieś mamy związane z działalnością gospodarczą, to ja może na przykładzie budynku o pow. 250 m² pokażę jak to wyglądało w 2015 roku, gdy weźmiemy tutaj grunty związane z działalnością gospodarczą 2300 m, budynek 250 m², to właśnie mamy obniżenie stawki o 37 zł, gdy się weźmie wszystkie te dane razem. Zakładam, że akurat tu jestem spokojny. Jeżeli chodzi o ... bo zakładam, że mówimy o budowach do zbiorowego odprowadzania ścieków, bo o tym mówiliśmy. Trwa audyt w wodociągach. Przygotowują wodociągi sprawozdanie. Mówiłem na komisji, że ten 1% to taka granica przy

której chciałbym zostać z prostego powodu: gminy ościenne, które pomagały nam budować kanalizację, a właściwie może nie tyle pomagały, bo to Rybnik tu był liderem, ale dzięki współpracy z dwoma gminami udało się wejść w projekt ISPY, one od wielu, wielu lat postulują, aby ta kwestia opodatkowania była jak najwyższa. Dla budżetów tych mniejszych gmin są to znaczące wpływy, stąd ten 1% zakładam, że jest to do zaakceptowania i przez Rybnik i przez te gminy. Czy będzie to miało wpływ? Te wyliczenia są w opracowaniu. Myślę, że na etapie lutego, bo wtedy są przyjmowane taryfy będą mógł wiążąco odpowiedzieć”.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Ja pytałam o wzrost kosztów za odprowadzanie ścieków. Czy Pan Prezydent nas zapewni, że nie będzie takiego wzrostu?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Właśnie przed chwilą usiłowałem to wytłumaczyć. Na dzień dzisiejszy mamy audyt w wodociągach i sprawdzamy taryfy. Takie dane wiążące zostaną pokazane w lutym na sesji lutowej. Wtedy będę mógł z całą odpowiedzialnością powiedzieć jakie te stawki będą. Na dzień dzisiejszy jest kilka modeli, jest to opracowywane, stąd trudno mi tu publicznie mówić o konkretnych kwotach”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Rzeczywiście ta uchwała rozpoczyna całe procedowanie Wysokiej Rady nad uchwałami okołobudżetowymi. Przyznam szczerze, że zastanowiła mnie jedna rzecz: z 13 pozycji, które obejmuje ta uchwała, 13 różnych rozróżnień w zakresie gruntów czy budynków, po wyłączeniu dwóch pozycji, tzn. grunty pod zbiornikami retencyjnymi i grunty pod wodami jezior i zbiorników sztucznych, pozostaje nam 11 pozycji, tymi z oczywistych względów się nie zajmuję, dlatego że tj. swego rodzaju novum – tam nastąpiły zmiany. Zostaje 11 pozycji. Z tych 11 pozycji tylko w dwóch przypadkach mamy sytuację taką, kiedy następuje obniżka podatków i to wyłącznie dlatego że zmusiło nam do tego rozporządzenie, przekroczylibyśmy stawki maksymalne. W 5 przypadkach następuje wzrost podatków. I tak się zastanawiam, jeżeli tj. wstęp do budżetu, gdzie cały czas Pan Prezydent namawiał nas do odważanych decyzji, do podejmowania, przyjmowania przez miasto różnych ciężarów, jeżeli tj. pierwsza odpowiedź w jaki sposób miasto chce finansować tego typu pomysły przyjmowania kolejnych ciężarów, to ja mówię otwarcie, że na tego typu rozwiązania z mojej strony zgody nigdy nie będzie. Dlaczego? Dlatego że słucham mieszkańców, rozmawiam z nimi i bardzo mnie martwią sytuacje, kiedy mieszkańcy właśnie powołując się na sytuacje dot. kosztów życia w Rybniku, wybierają inne miejsce do życia, wybierają inne miejsce do funkcjonowania i mówią otwarcie: Rybnik jest miastem drogim. A my chcemy spowodować, żeby był miastem jeszcze bardziej drogim. Proszę o odpowiedź, czy tj. jedyny pomysł na pokrywanie tych ciężarów, które przyjmujemy, kolejnych do budżetu, czy są też jakieś inne pomysły pozwalające z optymizmem i z odwagą, do której nas Pan Prezydent tak namawiał patrzeć w przyszłość?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Świętym prawem opozycji jest wskazywać na pewne sygnały społeczne. Ja się bardzo cieszę, że te sygnały do Pana Radnego dotarły. Zakładam również, że Pan robi wszystko, żeby zatrzymać tych mieszkańców, przekonując do tego, że Rybnik jest też miastem ładnym, a nie tylko drogim jak się Pan był łaskawie wyrazić. Również świętym prawem opozycji jest proponowanie oraz proponowanie twórcze. Ja myślę, że gdy mówimy o kwestiach – nie boję się powiedzieć symbolicznych, bo ja nie będę się tu nad każdym groszem rozczulał, bo mówimy naprawdę o sprawach groszowych, ja przytaczałem, że w wersji gospodarczej, to jesteśmy z punktu widzenia mieszkańca, 37 zł na plusie, ale z punktu widzenia statystycznego mieszkańca mówimy naprawdę w stosunku miesięcznym o groszach. Stąd bardzo bym prosił, żeby tak tej sprawy po prostu nie stawiać, bo tj. nie do końca uczciwie. Ja rozumiem, że walka polityczna ma jakieś tam różne barwy, ale tj. takie trochę komiczne bym powiedział”.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „Koło Emerytów i Rencistów Huty Silesia, zwróciło się do mnie, żeby zapytał jak będzie traktowana stara biblioteka, która była zalana (znajduje się w zasobach miasta) w układzie podatkowym i układzie zabezpieczenia w mediach?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jeżeli chodzi o klasyfikację podatkową, to tu się nic nie zmieniło (...). Zakładam że klasyfikacja raczej nie powinna się zmienić. Raczej bym uspokajał mieszkańców, bo jeżeli się funkcja nie zmieniła, to również klasyfikacja podatkowa”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 15 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

8. Podatek od środków transportowych na 2016 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 20 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 0

9. Wzory formularzy na podatek rolny.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 20 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

10. Wzory formularzy na podatek leśny.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 21 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

11. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, miasta Rybnika i jednostek podległych, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 21 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

12. Przyjęcie „Wieloletniego programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016 - 2020”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 19 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2 radnych

13. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „Taka mała uwaga Panie Prezydencie, chciałbym, żeby słowo „walka polityczna” nie było zbyt często używane. Niektórzy radni mają też prawo mieć inne zdanie. Myślę, że wpisywanie tego w słowo „walka polityczna” jest troszkę niewłaściwe. Natomiast co do samej uchwały Panie Wiceprezydencie powiem tak: jak zacząłem ją czytać, rzeczywiście bardzo się ucieszyłem, bo w końcu ktoś określa zasady przydziału środków grantowych, bardzo mnie to cieszy. Miejmy nadzieję, że to w przyszłości będzie jakoś owocnie działało. Natomiast mam tutaj wątpliwości co do terminu albo co do wprowadzania zasady tego regrantingu. Powiem dlaczego. Zostało utworzone w Urzędzie Miasta, Biuro Organizacji Pozarządowych i Sportu. Zakładam, że Biuro dysponuje jakimiś pracownikami, corocznie ileś kosztuje, tj. naturalna konsekwencja utworzenia wydziału bądź biura. Mamy osoby, które jakoś odpowiadają za część merytoryczną przygotowania konkursu, potem Pan Prezydent powołuje komisje konkursowe, pracownicy wydziału bądź biura stanowią... albo pracują w tych komisjach. Odnoszę wrażenie, że zaczynamy mnożyć koszty, czyli zadania, które mogą być wykonywane przez pracowników Urzędu i ewentualnie osoby, które wejdą w skład takich komisji konkursowych, mamy z jednej strony, a z drugiej strony tworzymy jakby taki twór, który tak jakby za was miał wykonywać te zadania. Dla mnie osobiście jest w tym trochę takiego zaciemnienia ze względu na fakt, że jednak są to pieniądze budżetowe. Jakby Pan Prezydent użył kilku argumentów takich rzeczywistych, przekonujących, że ta zasada jest właściwa w kontekście tej właśnie uchwały”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Przede wszystkim myślę, że jest dokładnie odwrotnie, tzn., że zastosowanie tej uchwały pozwoli nam stopniowo ograniczać koszty, ponieważ ona ogranicza biurokrację. Jak wiadomo biurokracja kosztuje. Przygotowałem te dane dot. tego jak pracuje Biuro Organizacji Pozarządowych i Sportu i w momencie kiedy powstało, miało 43 nierozliczone dotacje za lata 2013-2014, za poprzednie lata. To biuro organizacji zajmuje się także takimi kwestiami jak budżet obywatelski, nadzoruje BUSHIDO, nadzoruje MOSiR, także w 5-cio osobowej grupie ludzi, wykonywanie tak dużej ilości obowiązków... my tych grantów przyznajemy ok. 100 rocznie. Trzeba zawrzeć 100 umów, 100 umów rozliczyć i nadzorować je merytorycznie. Ta moja propozycja idzie w tę stronę, żeby zamiast zwiększać po raz kolejny zatrudnienie w administracji, stopniowo zadania, które mogą być wykonywane na zewnątrz, były wykonywane na zewnątrz. Co więcej mamy takie przykłady, chociażby Ministerstwo swoje konkursy grantowej coraz częściej ogłasza w ten sposób i też ma swoich operatorów, dlatego że formularz, który jest dosyć skomplikowanym formularzem, natomiast wykonawca jako operator może go uprościć, bo mieszkańcom jest wtedy po prostu łatwiej. Natomiast na pewno nie będziemy zwiększać na poszczególne obszary środków finansowych po to, żeby nadpłacić operatorowi. Ja bym to chciał w tym roku przetestować na jakimś małym obszarze typu nie wiem, wspieranie rodziny, gdzie jest 30 tys. zł, o ile pamiętam zaplanowane po to, żeby sprawdzić czy w naszym mieście to może funkcjonować i czy to będzie funkcjonowało dobrze.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym się też wypowiedzieć nt. tego regrantingu. Przekonują mnie 2 rzeczy. Po pierwsze to, że Pan Prezydent Masłowski użył takiego sformułowania, że to będzie pewien test tej formuły prowadzenia czy też dystrybucji środków publicznych w mieście. A druga rzecz, myślę że to też jest z tego punktu widzenia dosyć istotne, możemy sobie wyobrazić, że jest wiele dziedzin społecznych, które jesteśmy w stanie za pomocą grantów w mieście zagospodarować. Natomiast niekoniecznie jesteśmy w stanie zatrudnić w każdym z tych obszarów specjalistę w Urzędzie Miasta. W związku z tym w konkursie regrantingowym możemy przygotować takie warunki uczestnictwa w tym konkursie, że rzeczywiście te organizacje, które będą te granty ponownie dystrybuować, będą specjalizowały się w jakimś po prostu zakresie. I to też mnie w pewnym sensie przekonuje”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Ja właściwie mam tylko pytanie takie: skoro inicjatywa uchwałodawcza w tym zakresie pochodzi od Pana Prezydenta, uchwała została skonstruowana tak jak została skonstruowana, zdajemy sobie sprawę, że takie zapisy tej uchwały dają możliwości stosowania regrantingu absolutnie w każdej z wymienionych dziedzin. I tutaj poproszę o krótką odpowiedź, a potem będę kontynuował (...).”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tak, takie sformułowanie daje taką możliwość, natomiast ja na komisjach też o tym mówiłem, że biorę odpowiedzialność za to i się nie odważę zrobić konkursów, w którymś z tych dużych obszarów i zapewniam, że ani w sporcie ani w kulturze ani w przeciwdziałaniu

alkoholizmowi i narkomanii, czyli w tych obszarach, gdzie te środki są większe, w roku testowym nie odważę się tego zrobić”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Moja prośba do Pana Prezydenta jest następująca: obradowałoby się nam dużo prościej, gdyby wszystkie pomysły przekładały się na tą inicjatywę uchwałodawczą. Gdyby tutaj znalazły się zapisy na ten temat, sytuacja byłaby absolutnie klarowna i wcale też nie przekreślam, że po sprawdzeniu tego w tych mniejszych obszarach jak Pan Prezydent mówił, byłyby też szanse na to, żeby ewentualnie w przyszłości popierać to, stopniowo jakby iść dalej. I w tym sensie bardzo proszę, żeby pewnych swoich idei nie pozostawiać na etapie deklaracji składanych przed Radą czy też na komisjach. Natomiast przekładać to na przygotowywane prawo”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Proszę o więcej zaufania po prostu, dlatego że nie ma takiego dokumentu, który byłby w stanie każdą sprawę przewidzieć i zaplanować. I bez zaufania w tym obszarze, nie ma możliwości żebyśmy razem współpracowali. Ja to mówię publicznie. Ja tego nie mówię w jakichś tam ukrytych, kularowych spotkaniach. Mówię to publicznie i każdy będzie się mógł do tego odwołać”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym tylko tak wtrącić taką uwagę, żeby w momencie, kiedy będziemy mieli ten test za sobą, żeby Pan Prezydent mógł w jakiś sposób nam oszacować korzyści, czyli te oszczędności. Ja mówię, że może przy tym 30 tys. powiedzmy tam granicę, to może jest problematyczne, ile można zaoszczędzić, ale może można się pokusić o to, żeby przedstawić szacunkowo, jakimi oszczędnościami możemy się spodziewać, poprzez wprowadzenie tego rozwiązania”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Dziękuję za uwagę. Zastosuję”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 18 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

14. Nagrody i wyróżnienia za osiągnięte wyniki sportowe.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Trzeba mieć nadzieję, że tutaj ta uchwała trochę zmniejszy kontrowersje, jakie były zawsze przy przyznawaniu tych nagród. Myślę, że dobrym, przede wszystkim w tej uchwale jest to, że kwoty tutaj jakie się przewiduje dla nagradzanych, dostają właściwie nagrodę, nie jałmużnę czy jakiegoś typu dodatek socjalny tak jak to się często odbywało do tej pory ze względu na niską kwotę. Mam takie trzy tutaj uwagi czy pytania do projektu tej uchwały, a mianowicie tak: w §8.1 mamy zapis, że wniosek o przyznanie nagrody lub wyróżnia dla zawodnika, czy następnie dla trenera za osiągnięcia sportowe m.in. zgłasza Rybnicka Rada Sportu. W tym samym §, w pkt. 12 mamy zapis, że Rybnicka Rada Sportu oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu, weryfikuje wnioski i przedstawia Prezydentowi swoją opinię. Myślę, że tutaj wzięło się to z tego, że jak Pan powiedział, Rybnicka Rada Sportu przygotowywała ten projekt uchwały, ale myślę, że jest to trochę taka niezręczność i nie ma tego nigdzie zapisane, ten dualizm taki tej funkcjonalności tej Rybnickiej Rady Sportu chyba nie jest właściwy, jeżeli wniosek Rada Sportu składa, nie może go opiniować wg mnie i jakoś by to trzeba było wyprostować jakimkolwiek zapisem, bo nie wygląda to wg mnie dobrze. Drugą rzecz, o którą chciałbym zapytać tj. §6.1. Nie mamy tutaj... wprawdzie krótko mamy, że kapitułę, która przyznaje nagrody powołuje Pan Prezydent. Myślę, że stanie się to jakimś zarządzeniem i będziemy znali te zasady, ale zapis jest chyba właściwy, ponieważ kapituła powinna się kierować 3 rzeczami, które są tu zapisane przy wyborze tej nagrody i m.in. jest to za osiągnięte wyniki sportowe, rodzaj dyscypliny uprawianej przez zawodników i znaczenie dla promocji Miasta Rybnika. Myślę, że są to dobre zasady, chyba trzeba mieć tylko tutaj wiarę w mądrość tej kapituły, że będzie się tym kierować, ponieważ rodzaj dyscypliny sportu uprawianego przez nagradzanego na pewno nie jest bez znaczenia, bo ja się zawsze upieram, że trudno porównywać szachy ze sportem takim, który wymaga więcej energii, środków finansowych na zakup sprzętu czy w ogóle lat treningu, żeby jakkolwiek sukces osiągnąć. I jedna rzecz, o którą chciałbym zapytać, o konsultacje społeczne. One się odbyły. Tutaj 2 kluby swoje uwagi zgłosiły. I chciałem zapytać o uwagi Klubu Sportowego Polonia, bo tutaj nie wynikało... ale czy tutaj mamy do czynienia, że Klub Sportowy Polonia w całości tutaj oprotestował tą uchwałę? Bo mniej więcej tak to z zapisu wygląda czy tylko te 2 uwagi, które tu były wymienione, bo nie wynika to z tego?”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli chodzi o ten dualizm, o którym wspomniał Pan Radny, myślę, że nie ma takiej obawy, dlatego że Rada Sportu nie jest wyłącznym ciałem opiniującym, bo drugim ciałem jest komisja. Także to i tak będzie jeszcze zweryfikowane przez właściwą komisję i wreszcie samą decyzję podejmuje kto inny. To jest tylko i wyłącznie opinia. Kapituła może podjąć zupełnie innego rodzaju decyzje. Także myślę, że tu tego rodzaju problemu nie ma. Jeżeli chodzi o kapitułę, to szczegóły dot. kapituły będą znane w momencie, kiedy Prezydent będzie powoływał. Natomiast ja myślę, że ona nie może być tożsama z Radą Sportu i t.j. dla nas zupełnie jasne. Jeżeli chodzi o uwagę Klubu Polonia, to ta uwaga dot. tego, że w pierwotnej wersji Rada Sportu dyskutowała dosyć mocno o tym czy premiować tylko dyscypliny olimpijskie, których o ile pamiętam jest sześćdziesiąt kilka czy premiować wszystkie dyscypliny, gdzie mamy związki sportowe, których już jest ok. 100 więcej. I po dyskusji zapadła taka decyzja, żeby jednak wszystkie dyscypliny, które mają związki sportowe premiować, mogą podać przykład baseballistów. W Rybniku mamy całkiem mocne środowisko baseballowe. Baseball nie jest dyscypliną olimpijską, dlatego nie byłoby możliwości przyznania ewentualnie nagrody baseballiście, gdyby to były tylko i wyłącznie dyscypliny olimpijskie. Stąd opinia klubu dot. że oni tę drogę dyskwalifikują ze względu na to, że ten katalog zostaje zdecydowanie bardziej otwarty”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Mam pytania dot. wyników sportowych, t.j. §5 pkt. 3. Trudno mi dzisiaj odnieść się i porównać mistrzostwa świata z igrzyskami olimpijskimi. Chyba wszyscy mamy świadomość, że igrzyska olimpijskie rozgrywane są raz na cztery lata, jest to wyjątkowa impreza. Mistrzostwa świata odbywały się co roku. Wydaje mi się, że powinniśmy jednak mimo wszystko to w jakiś sposób rozdzielić. I te najwyższe wyniki sportowe powinny być przyznawane za medale i miejsca od 1 do 6 na igrzyskach olimpijskich. Ponadto chciałem zwrócić uwagę, że w pkt. 3, miejsca 1 – 3 w współzawodnictwie sportowym na szczeblu Mistrzostw Polski i Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży oraz Ogólnopolskie Igrzyska Olimpiad Specjalnych. Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży t.j. organizowana impreza pod patronatem Ministerstwa Sportu i tam rzeczywiście startuje młodzież. To są osoby w wieku powiedzmy 14 do 18 lat, kategoria junior młodszy więc to są takie przypadki. I teraz za wysokie wyniki uznaje się pkt. 1, 2, 3. Czy one są wszystkie jednakowe czy jak to mamy czytać ten pkt.? Czy wszystkie osiągnięcia w tym pkt. 1, pkt. 2 i 3 uprawniają do startu o tą nagrodę Pana Prezydenta? W międzyczasie Pan Prezydent Masłowski już wyjaśnił mi, że w tej kapitule nie znajdują się osoby, które zasiadają w Radzie Sportu. I t.j. dobre rozwiązanie. Ponadto pragnę przypomnieć w §7 ustalamy następującą wysokość nagród pieniężnych. W ubiegłych latach na nagrody i stypendia była zawsze przyznawana kwota ok. 105 tys. zł. Suma tych nagród Panie Prezydencie wydaje mi się, że t.j. 48 tak? Oszczędzamy tak? Teraz szczerze powiedziawszy widzę, że tych środków ubyłło. Co się z nimi stało?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Uchwałę należy czytać tak, że te, które są wyżej mają większą rangę, ale każdy z tych wyników uprawnia do zgłoszenia sportowca do nagrody. Natomiast po to jest kapituła, żeby potem zdecydować o tym czy nie wiem, reprezentant Rybnika w piłce nożnej na Mistrzostwach Europy jest ważniejszy niż ktoś, kto pojechał na olimpiadę. Bo tego się nie da bez dyskusji kapituły i środowiska, które w tym temacie tak, powiem kolokwialnie siedzi, żeby to zwarzyć na zasadzie czy ten wynik jest lepszy czy tamten wynik jest lepszy. Stąd takie rozwiązanie. Natomiast jeżeli chodzi o nagrody i ich łączną wysokość, myślę, że lepiej dać kilka nagród po kilka tysięcy niż dawać ich kilkadziesiąt po 100 zł. Pytanie czy dodawać kategorie czy zdecydowanie zwiększać te nagrody, które i tak są teraz zdecydowanie bardziej atrakcyjne dla potencjalnych sportowców i dają jakikolwiek prestiż także Prezydentowi w sensie przyznawania wartościowej nagrody. Wreszcie te różnice tych środków, ja myślę, że pozostają na sporcie, tylko na grantach. A kluby, na mocy uchwały, którą już radni przyjęli dot. sportu, mogą stosować u siebie wewnętrzne programy stypendialne, co w uchwale przyjętej przez Radę Miasta na poprzedniej sesji jest jasno opisane”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „W trakcie tej dyskusji, ale także w uchwale pojawia się dość tajemnicze sformułowanie – kapituła. I od tego chciałbym wyjść, żeby nawiązać do mojej wcześniejszej wypowiedzi, bo (...) ta uchwała wydaje mi się dość dobrym przykładem tego jak przez niedopowiedzenie możemy troszeczkę jednak zaciemnić obraz ostateczny. I jakkolwiek oczywiście my możemy zawsze udzielić kredytu zaufania, ale próbuję przekonać Pana Prezydenta do tego, że napisanie uchwały zawierającej definicje użytych sformułowań, koncepcje i funkcjonowania, będzie po prostu klarowne i zdecydowanie chętniej będziemy udzielali tego kredytu zaufania dla jasno sformułowanych idei. Dlaczego? Tutaj mamy całą ścieżkę przyznawania nagród rozpisaną, dochodzi do ich przydzielenia, pojawia się tajemnicze słowo kapituła i na temat kapituły w uchwale nie ma nic. Dlatego w trosce o to, żeby Pan Prezydent mógł publicznie powiedzieć, bardzo proszę o deklarację jak będzie skonstruowana ta kapituła, jak Pan Prezydent wyobraża sobie funkcjonowanie po to, żebyśmy mogli świadomie udzielić kredytu zaufania?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Miastem rządzi Prezydent. Prezydent, który został wybrany większością głosów mieszkańców. I to on sobie powołuje kapitułę, która przyznaje tą nagrodę. Prezydent na co dzień decyduje o wiele większych środkach finansowych niż te kilka tysięcy przyznane na jedną nagrodę. I radni jak gdyby decydując się na przegłosowanie tej uchwały, dają mu możliwość wykonywania swojego

mandatu, osobie, która kieruje tym miastem. Jeżeli będziemy w uchwałach pisać bardzo szczegółowo (...) to za chwilę ubezwłasnowolnimy możliwość decyzyjną władzy wykonawczej w tym mieście. Wiem, że zadeklarowałem, że nie będziemy powoływali do kapituły członków Rady Sportu, żeby tych zadań nie dublować, natomiast o tym jaki będzie jej ostateczny skład, zadecyduje Prezydent tego miasta”.

Michał Chmieleński – Radny Miasta Rybnika: „Ja chciałem się odnieść do kwestii poszerzenia katalogu sportów, które są przyjęte do wyróżniania, do nagradzania. Jestem jak najbardziej za tym. I w ślad za, myślę, że niezręczną wypowiedzią Pana Radnego Szafranca, chciałem zwrócić uwagę, że sport, powiedzmy wysiłek sportowy, nie polega tylko na wysiłku mięśni ale również umysłu. Wymaga on naprawdę dużo energii m.in. chodzi o szachy. W związku z tym proponuję eksperyment, wzywam Pana na pojedynek szachowy i zmierzmy ten wysiłek jakimś ubytkiem wagi np.”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „W pełni popieram słowa wypowiedziane przez Pana Radnego Szwedę. Zdecydowanie. Chcę przypomnieć, że w ustawie o samorządzie gminnym, Prezydent jest władzą wykonawczą. Natomiast Rada Miasta jest ciałem uchwałodawczym. I zdecydowanie powinniśmy wiedzieć co my uchwalamy. (...) Diabeł tkwi zawsze w szczegółach. §6 – nagrody, o których mowa w §4 pkt. 1.5. przyznaj tajemnicza kapituła powołana przez Prezydenta Miasta. I Rada Miasta nie powinna uchylać uchwały dopóki nie będziemy wiedzieć, że w tej kapitule są 4, 5 osób o takich i takich nazwiskach”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny ja mogę powiedzieć w tym momencie kogo na pewno nie będzie w tej kapitule. Rzeczywiście nie będzie członków Rady Sportu, bo o tym mówiliśmy. Zakładam, że będą to osoby, które przede wszystkim potrafią bardzo precyzyjnie przybliżyć Prezydentowi sylwetki zaproponowanych kandydatur. Ważne w tej uchwale jest to, że tak naprawdę prestiż tych osób (...) to będą rzeczywiście jednostki, które otrzymają godne kwoty, będą mogły mówić dumnie i głośno, że Miasto Rybnik postawiło właśnie na ten dany sukces, który nie rozślawia tylko i wyłącznie zawodnika, ale rozślawia miasto, a to przecież jest troską nas wszystkich. Znowu odwołujemy się, trochę więcej zaufania do władzy wykonawczej jak Pan Radny stwierdził”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem tylko podkreślić jaki jest zapis, że mówi o rodzaju dyscypliny sportu uprawianej przez zawodników. Jeżeli uraziłem szachistów, to bardzo przepraszam, ale mam swoje zdanie nt., która dyscyplina sportu wymaga większego wysiłku. Ja chętnie Pana zaproszę do tenisa np. i wtedy porozmawiamy wspólnie czy szachy wymagają czy tenis, ale nie chciałbym na ten temat tutaj więcej zabierać głosu. (...) Przepraszam szachistów”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Z doświadczenia powiem, że nie zawsze warto mieć swoje zdanie”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

15. Nadanie statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Rybniku.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

16. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Maria Polanecka-Nabagło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:00 – 18:45.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „Ja mam takie dwa aspekty w związku z tą uchwałą. Pierwszy dot. jakby wartości merytorycznej i tj. jakby jedna rzecz nad którą nie chciałbym się teraz rozwodzić, bo tj. kwestia każdego z Państwa i oceny subiektywne, natomiast druga kwestia dot. bym powiedział wartości merytorycznej i rozbieżnych informacji dot. zadawanych pytań na dwóch posiedzeniach komisji. Nie wiem, tj. moje subiektywne odczucie i to podkreślam. Na zadawane pytania dot. tego projektu uchwały na posiedzeniu komisji 12 października jak również na posiedzeniu komisji 16 listopada uzyskiwaliśmy różne odpowiedzi pomimo tego, że jakby sama wartość jakby samej uchwały pomiędzy pierwszym posiedzeniem, a drugim niespecjalnie się zmieniła poza jednym wyjątkiem dot. wyboru społecznego przedstawiciela do składu Komisji Mieszkaniowej. I to jakby nie rozwodząc się w same szczegóły, ale to jakby powoduje, że moje odczucia, podkreślam subiektywne, skłaniają mnie do tego, żeby w stosunku do tej uchwały zgłaszać przeciw, ponieważ tak jak powtarzam wartość merytoryczną uchwały pomiędzy pierwszym posiedzeniem, a drugim niespecjalnie się zmieniła, natomiast były zupełnie rozbieżne informacje na zadawane pytania pomiędzy jednym posiedzeniem komisji, a drugim”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Liczyłem na to, że po tak sutym posiłku i pysznym torcie Radni będą trochę ospali, ale widzę, że nie mam na co liczyć. Odpowiadając już zupełnie serio: protokół rozbieżności do projektów uchwał w sprawie wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika, powstał 12 października po pierwszej z dwóch komisji, które deliberowały nad tym aktem. Radni w protokole, który otrzymałem podpisanym przez Panią Marię Polanecką-Nabagło, o ile pamiętam Pan dokumentował posiedzenie, są cztery uwagi. Trzy z nich dot. Komisji Mieszkaniowej, czwarta dot. kryterium dot. bezdomności. Jeżeli tu nie chodzi o Komisję Mieszkaniową pomiędzy pierwszą i drugą sesją i ulokowaniem w strukturze zmieniła się o 100%. Ja proponowałem w pierwszej wersji, żeby Komisja Mieszkaniowa stanowiła tylko i wyłącznie ciało odwoławcze, natomiast na wniosek Radnych zmieniliśmy to i przywróciliśmy stan istniejący na chwilę obecną, tzn., że Komisja Mieszkaniowa jest komisją weryfikującą prawidłowość oświadczeń zawartych we wnioskach ludzi ubiegających się o te mieszkanie. To się zmieniło 100%. Jeżeli chodzi o sam skład komisji, to zaproponowaliśmy... było pierwsze posiedzenie rozumiem tak? Że Radni mają obawy o to, że ktoś zostanie wskazany bezpośrednio, bez jakichś tam konsultacji społecznych itd. przez Prezydenta. Zresztą myślę, że to jest ten wątek, który już dzisiaj Pan Radny Arkadiusz Szweda poruszył. Dlatego tu też nastąpiła zmiana i zaproponowaliśmy takie rozwiązanie, żeby mieszkaniowiec po pierwsze musiał uzyskać poparcie 20 osób, a jeżeli takich osób będzie więcej, nastąpi po prostu losowanie i w tym trybie będzie wyłoniony. Nie spodziewałem się, że sama osoba mieszkańca, dla którego wszyscy pracujemy może to być sprawą kontrowersyjną. Także z mojego punktu widzenia zmieniło się diametralnie, natomiast jeżeli chodzi o kwestię bezdomności i przyznawanie mieszkań, to pokazując dane w skali roku, nie tylko kilka osób z tego tytułu uzyskuje mieszkania dlatego obniżenie punktacji za bezdomność. Wnioskowałem o to, żeby im jednak utrzymać, żeby bezdomnym w mieście dali szansę na wyjście z tego stanu rzeczy i otrzymanie mieszkania”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Na początku powiem tak. Zmianie regulaminu proszę Państwa w stosunku do sposobu zdobycia mieszkania w Rybniku nic nie zmieni. Dopóki nie wybudujemy mieszkań socjalnych i komunalnych choćbyśmy nie wiem jakie regulaminy tworzyli, zawsze zostanie grupa ludzi, która nie załapie się na dany lokal. Dzisiaj odbyło się posiedzenie Komisji Mieszkaniowej i mamy informację, że potrzebujemy ok. 200 mieszkań, żeby lista oczekujących została zrealizowana. My na razie w Komisji Mieszkaniowej przyznajemy punkty, a mieszkańcy, którzy mają największą ilość tych punktów otrzymują mieszkania pochodzące najczęściej z odzysku. Bardzo się cieszę Panie Prezydencie, że zmienione zostały wartości finansowe, te pierwsze na które od lat zwracaliśmy uwagę, że była pewna luka w wysokości dochodów, która nie pozwalała rzeczywiście dostać mieszkania do remontu ani ubiegać się o mieszkanie komunalne. Ale powiem szczerze mój niepokój i moje zaskoczenie było takie, że w miesiącu wrześniu Pan Prezydent Kuczera wypowiadał się... albo inaczej ujawnił, że odbyła się rozmowa z Marszałkiem Województwa Śląskiego nt. uchodźców, którzy mają zawitać do naszego kraju. I nie wiem czy ona nie była tak rzeczywiście pretekstem do tego, że my pochylamy się nad tym regulaminem, bo tu zaskoczeniem dla mnie jest §37 i pkt. 3, który mówi o tym, że przybyłych do miasta cudzoziemców, którzy uzyskali w RP status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą Pan Prezydent będzie mógł z pominięciem zasad wynikających z niniejszej uchwały przyznać lokal. Co do tej społecznej kontroli, to ja już z Panem Wiceprezydentem Masłowskim wiele rozmów odbyłem. Cieszę się, że przyznał rację członkom Komisji Mieszkaniowej, że musi następować weryfikacja wniosków. Patrząc tu w stronę Radnego Andrzeja Oświecimskiego, który też zasiada w tej komisji i wie, ile razy zdarza się tak, że dane zawarte we wniosku nie są zgodne – Pani Krystyna mi podpowiada, dziękuję Pani Krystyno, dokładnie dzisiaj też mieliśmy taką wersję, więc dane zawarte we wniosku nie są zgodne ze stanem faktycznym. Cieszę się, że Pan przystał na tą propozycję i że komisja nadal będzie mogła weryfikować dane zawarte we wniosku. Skoro coś funkcjonuje dobrze Panie Prezydencie, to po co to zmieniamy. Mogę powiedzieć dzisiaj, że w przeciagu ostatnich 7 lat była jedna skarga na działania Komisji

Mieszkańców, społecznej Komisji Mieszkaniowej. Jeden mieszkaniec nie zgadzał się z ilością przyznanych punktów. I nastąpiła weryfikacja, powtórne przeliczenie. Pozostałe osoby, niestety ale zgodnie z przyjętym przez Radę Miasta regulaminem, nic innego, to Rada Miasta uchwaliła taki regulamin, że na podstawie tego regulaminu Komisja Mieszkaniowa jedynie weryfikuje wnioski. Sprawdza czy dane zawarte we wniosku są należycie wypunktowane przez pracowników ZGMu. Rzeczywiście uważam, że ten zapis dot. zmiany składów Komisji Mieszkaniowej nie jest najbardziej szczęśliwy. Zastanawiam się czy ta współpraca czy ta praca, która dzisiaj ma miejsce w komisji będzie wyglądała w ten sam sposób. Mam pewne obawy co do tego. Powtarzam, Komisja Mieszkaniowa nie przyznaje żadnego mieszkania. Komisja Mieszkaniowa jedynie weryfikuje wnioski i sprawdza prawidłowość wykonanej oceny odnośnie punktacji”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli chodzi o uchodźców, pragnę Pana Radnego uspokoić. 21 października, Prezydent w piśmie skierowanym do władz województwa napisał, że nie jesteśmy gotowi do przyjęcia uchodźców, dlatego że nie ma odpowiednich zasobów mieszkaniowych, a po drugie, że wymaga to jasnych i czytelnych zasad przyjmowania ich określonych dla całego kraju. Natomiast rzeczywiście wpisaliśmy to w uchwałę i to już było na pierwszym październikowym posiedzeniu, dlatego że jeżeli decyzją władz krajowych my tych uchodźców będziemy przyjmować, to my musimy mieć taką prawną możliwość. Nie wyobrażamy sobie sytuacji, w której decyzją relokacyjną jakieś dostaniemy 5 rodzin i postawimy ich – jak mówi Pan Prezydent Kuczera na rynku, nie wiem w namiotach. Ci ludzie nie znają języka polskiego, ktokolwiek by to nie był. Bo mamy wszyscy takie obawy o to, że to będą ludzie z krajów arabskich. My za chwilę możemy za wschodnią granicą różnego rodzaju wydarzenia. Przyjeśliśmy do Polski 300 tys. Czeczeńców i trzeba było to jakoś zorganizować. I uczmy się, przygotowujemy się na takie wydarzenia, a nie rozwiązujemy tego typowo po polsku, w sensie takim, że dopiero jak się problem pojawi, to się zastanowimy co z tym fantem zrobić. Natomiast drugi wątek Komisji Mieszkaniowej, myślę, że jeden człowiek w Komisji Mieszkaniowej – przedstawiciel mieszkańców nie powinien być powodem odrzucenia dokumentu niosącego tak wielu dla pozostałych mieszkańców tego miasta zmian. Ja nie mam obaw o to, że jedna osoba jest w stanie zmienić sytuację dobrze pracującej Komisji Mieszkaniowej. Natomiast mógłbym zmienić np. wynik wyborów, bo inni Radni by się dostali do tej Komisji Mieszkaniowej. Państwo stworzycie zgrany zespół, dlatego że dopełnicie się jakoś osobowo, natomiast nawet wynik wyborów czy wynik głosowania Rady nt. tego kto w tej Komisji Mieszkaniowej ma być mógł to zmienić. Także tu ten mechanizm... ja tu szczerze mówiąc nie widzę jakiś zagrożeń”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie rozmawialiśmy na komisji na ten temat. Czterech przedstawicieli Rady Miasta. Ja mam publiczne pytanie: czy Ci przedstawiciele są reprezentantami mieszkańców czy nie? Jeżeli są, to po co wprowadzamy dodatkowo przedstawiciela mieszkańców? Każdy z nas jest mieszkańcem tego miasta, bo żeby wystartować w wyborach przypominam musi spełniać taki warunek. Więc po drugie, zwracałem też na to uwagę, każdy z Radnych podpisywał oświadczenie o danych osobowych. Teraz się okazuje, że zgodnie z pkt. 3, 20 mieszkańców podpisze się pod kandydaturą konkretnej osoby i z tego grona tych wszystkich kandydatów wylosujemy jednego. Wylosujemy, czyli los będzie decydował, nie merytoryczność, nie zasadność, tylko los zdecyduje kto tam będzie. Nie wiem czy tj. najlepsze rozwiązanie, żebyśmy my w mieście losowali. Kolejna rzecz Panie Prezydencie, mam pytanie: jeden przedstawiciel organizacji związkowej działającej na terenie Miasta Rybnika. Jakiej organizacji związkowej? W zakładzie pracy? W jednostkach miejskich? Kto to ma być? Nie mamy tego sprecyzowanego i nie uzyskaliśmy informacji czy to będzie przedstawiciel jednej, drugiej, trzeciej jednostki z zakładu pracy, czy to będzie...? Z drugiej strony niech mi Pan powie jaki ma związek dzisiaj państwowa Kopalnia Chwałowice i np. związkowiec albo przedstawiciel związków zawodowych Kopalni Chwałowice do zasobów miasta? Jaki się to ma? Jak pięść do nosa. Jaki on ma związek? Przedstawiciel zakładu pracy z mieszkaniami, których właścicielem jest miasto?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Zacznę od tyłu. Jeżeli chodzi o przedstawiciela związków zawodowych, to on ma takie same znaczenie jak np. przedstawiciel organizacji emeryckich, które są teraz w tej Komisji Mieszkaniowej i przeciwko temu Pan nie protestował. To jest po prostu inne ciało społeczne, które może reprezentować mieszkańców i co więcej, związek zawodowy wiadomo co to jest, bo to jest w prawie opisane i tego typu propozycja padła na wniosek OPZZ, który wnioskował o to, żeby w Komisji Mieszkaniowej uwzględnić przedstawicieli związków zawodowych. Natomiast mechanizm jest dokładnie takie sam. Jeżeli będzie więcej zgłoszeń, będzie losowanie, dlatego że nie chcieliśmy doprowadzać do sytuacji takiej, że wskazujemy kogoś i moglibyśmy być oskarżeni o jakiś tam wybór polityczny czy nie wiem innego rodzaju wątpliwości mogłyby się wokół tego wyboru pojawić. Natomiast jeżeli chodzi o mieszkańca, to Panie Radny przypominam, że w tym mieście jest np. budżet obywatelski i mieszkańcy głosują o wydatkowaniu środków. I Rada zdecydowała o tym, że mieszkaniec może decydować o wydatkowaniu budżetu, bo my tu wszyscy działamy na rzecz mieszkańców. To, że jest jeden człowiek mieszkający w zasobie komunalnym i znający to od środka, w żaden sposób nie urąga radnym czy nie podważa ich znaczenia społecznego”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, z wielkim szacunkiem odnoszę się do tej pracy, którą Pan wykonał przygotowując tę uchwałę, bo tam jest dużo naprawdę ważnych elementów, na które

po prostu radni czekają i nawet wnioskowali, postulowali. Niemniej w tych dwóch przedstawionych tutaj przez Radnego elementach, czyli powiedzmy składu Komisji Mieszkaniowej jak i punktu określającego uprawnienia Prezydenta dot. uchodźców, wydaje mi się, że tj. daleko idące komplikowanie sytuacji i Prezydenta i radnych, komisji itd. Przed chwileczką tutaj odbyła się dyskusja nt. kapituły zaufania radnych do Prezydenta itd. Powinno to być również i w drugą stronę, zaufania powiedzmy władz Prezydenta, tego ciała wykonawczego do Rady, do członków Rady, którzy zasiadają w tej Komisji. Tak jak tutaj było powiedziane, nie było żadnych skarg, dlatego wydaje mi się, że rozszerzanie tej komisji o kolejnych członków jest tylko komplikowaniem, (...) przeczy upraszczaniu, gdzie podstawą był regranting też upraszczanie, a nie komplikowanie. To nam jedynie komplikuje życie, a losowanie, tworzenie możliwości zgłaszania przez grupę 20 mieszkańców, mamy sytuację kuriozalną, że np. będzie 100 kandydatów, np. dajmy na to, robimy, komplikuje sobie naprawdę życie niepotrzebnie, kompletnie niepotrzebnie. Dlatego jestem rozdarty, bo uważam, że ta uchwała jest dobra, w zasadzie w dwóch pkt. bym powiedział zła”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny, w tej komisji ma być 4 przedstawiciele Rady i 1 mieszkaniec. (...) I tak radni zawsze będą mieli przewagę i tu kwestia zaufania jak gdyby z żaden sposób... wprowadzając tu mieszkańca ja nie widzę z naszej strony próby podważania zaufania do radnych, co więcej bolą mnie trochę te słowa. Po drugie, myślę że warto byłoby rozszerzyć skład Komisji Mieszkaniowej, chociażby z tego powodu, że patrząc na dane statystyczne, ona w tym roku zaopiniowała od 25,7 do prawie 60% wniosków. W żadnym nie udało się zweryfikować 100% złożonych wniosków do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Takie dane otrzymałem z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Natomiast jeżeli chodzi o uchodźców, z mojego pkt. widzenia jest tak, że uchodźca jako byt, który ma w polskim prawie określone ramy, wiadomo kto to jest. W tej samej uchwale, obecnie obowiązującej mowa o osobie niezbędnej dla miasta i niewiadomo kto to jest. Jest to kategoria bardzo luźna, nieuznaniowa i to nie budzi wątpliwości. Radnych natomiast wątpliwość budzi jakiś demonizowany uchodźca”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Odniosę się do tego, dlaczego komisja nie zweryfikowała wszystkich złożonych wniosków. Z tej prostej przyczyny, że nie można było dokonać wizji lokalnych w mieszkaniu. I to był powód. Nie dlatego że komisja sobie krócej pracuje, bomy pracujemy od 9 do 12, do 13. Ile trzeba. Do oporu. I wszystkie wnioski są rozpatrywane. Tyle te nie są rozpatrywane, gdzie ich rozpatrzeć nie można. Względnie osoba może ubiegać się o dodatek mieszkaniowy, a tego nie zrobiła i żeby ją zmobilizować, to wtedy my ten wniosek odraczamy i mówimy: proszę przyjść z wnioskiem o dodatek mieszkaniowy i do tego powrócimy. I tu ja muszę stanąć w obronie komisji, bo ja w tej komisji jestem. To wcale nie znaczy, że ja w niej muszę być, bo dla mnie jest to najgorsza komisja, która zabiera dużo mojego wolnego czasu, ale poświęcam to, zostałam tam wyznaczona 5 lat temu i to ciągnę. Natomiast jeśli chodzi o te dwie osoby, jeśli te dwie dodatkowe osoby mają spowodować, że ta komisja będzie pracowała bardziej transparentnie, to ja nie mam nic przeciwko temu”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Zupełnie nie rozumiem dlaczego alergicznie reagujemy na to, że mieszkaniec będzie uczestniczył w pracach tej komisji. Moim zdaniem jest to dobry pomysł ze względu na to, co Pani Krystyna powiedziała, zwiększamy transparentność. Mieszkaniec też we właściwy dla siebie sposób, być może lepiej będzie w stanie przekazać niektóre informacje pozostałym mieszkańcom. Widzę same plusy tej sytuacji. Jeżeli chodzi o uchodźców, była odpowiednia decyzja władz miasta w tym zakresie. Natomiast jest to po prostu kategoria prawna tak jak repatriant itd. Więc myślę, że taką możliwość należy stworzyć w takiej uchwale, tym bardziej w okolicznościach, z którymi obecnie się spotykamy”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, to co Pan powiedział przed chwileczką o poszerzeniu tej komisji, to to jest totalne nieporozumienie. Można by było tę komisję rozszerzyć pod warunkiem, że Pan wybuduje z 2, 3 bloki, żeby można było czym dzielić. Na tę chwilę, ta komisja to jest chyba za wielka nawet ta komisja, ta która jest, która ciężko pracuje. Nie będę powtarzał tutaj słów Pani Radnej Krystyny, ale niestety tak jest. Ta komisja pracuje społecznie, jeździ swoim samochodem, swoje paliwo itd. dysponuje. Tj. atut ogromny tej komisji i ich zaangażowania. Ta komisja dokładnie wie jak ludzie mieszkają, jak ludzie żyją i co ludziom w Rybniku potrzeba. Dlatego proponuję, aby Pan wszystko zrobił, aby w przyszłym roku w budżecie środki, niech Pan wybuduje przynajmniej ze 2 bloki na przyszły rok. A dziś, szkoda tego czasu, szkoda tej dyskusji, przyjmijmy to czy nie przyjmijmy, ale jedźmy do przodu”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem odpowiedzieć Panu Radnemu Kiljańczykowi. Panie Radny, właśnie o to chodzi, że ten mieszkaniec nie może rozpowszechniać tych informacji, bo to są dane osobowe. Ale to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ten mieszkaniec przyszedł na posiedzenie komisji i zobaczył jak ta komisja pracuje. My mówimy o tym, że my zajmujemy się danymi osobowymi. My wchodząc do mieszkania, czasami spotykamy się z różnymi sytuacjami. I dlatego też musimy trzymać język za zębami. A Pan uważa, że mieszkaniec, który będzie tą informację mógł rozpowszechniać... myślę, że Pan nie rozumie w ogóle sensu działania tej komisji”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Zgadzam się z Panem Radnym Wojciechem Kiljańczykiem, że transparentność dobra rzecz jest i basta. Natomiast chciałabym, żeby ta uchwała, wydaje mi się, że dużo szybciej znalazłaby poparcie szerokie w Radzie, gdyby np. te zapisy dot. uchodźców nie konstruować tak jak obecnie, tzn. że uchodźca jest skierowany na tą ścieżkę uproszczonego powiedzmy, nie uprzywilejowanego, ale powiedzmy uproszczonego dostępu do mieszkania. Jeżeli mamy taką wolę, być może mamy jako Rada, żeby pochylić się i przygotować się do ewentualnego problemu uchodźców, to spróbujmy wpisać jakiś tryb dostępu uchodźcy do ewentualnego mieszkania. Dlaczego taki postulat zgłaszam? Z tych powodów, o których wcześniej mówił Pan Przewodniczący Andrzej Wojaczek, tzn. jeżeli mamy bardzo ograniczone zasoby mieszkaniowe, kolejka jest kolosalna, to my jako radni musimy wytłumaczyć mieszkańcom czemu decydujemy się popierać sytuację takiej, kiedy oni jakimiś decyzjami pojedynczymi, wydłuży się ich czas oczekiwania na kolejkę. Natomiast gdyby zapisać, że rocznie na tego typu przydziały może być wydzielone nie wiem 5 czy 10%, nie wiem, strzelam absolutnie liczbami, byłoby to jakieś jasne postawienie sprawy i okazanie zaufania Radzie, a my byśmy mogli tym samym odwzajemnić się Panu Prezydentowi”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Komisja Mieszkaniowa, sami radni potwierdzają, że ma co robić, że pracują za darmo, robią tego dużo, także ja tym bardziej wypatruję w tym argumentów na rozszerzenie tej komisji. Jeżeli chodzi o brakujące mieszkania, rzeczywiście brakuje kilkudziesięciu mieszkań rocznie. Komisja też kilkadziesiąt mieszkań przyznaje i sami radni też przyznali, że te procedury na chwilę obecną nie do końca funkcjonują tak jak one powinny. Dlatego my proponujemy polepszenie. Głęboko wierzę w to, że w sytuacji, kiedy w budżecie pojawi się propozycja budowania nowych mieszkań, to radni się nad tym pochyliła zgadzając się pozytywnie nawet kosztem inwestycji w swoich dzielnicach”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Panie Radny Cebula, proszę zauważyć, że nie sugerowałem, żeby ujawniać dane wrażliwe”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Kolejne głosy tutaj i wypowiedziane słowa powodują, że jak gdyby rodzą u mnie kolejne pomysły. (...) Pomysł Pana Radnego Szwedy, żeby dookreślić jeśli chodzi o np. uchodźców, ja nie mówię tylko i wyłącznie uchodźców, ale np., że określamy jaki procent rzeczywiście, albo 0,1% albo 1 % zasobu mieszkaniowego może być przeznaczony na te cele, bo sytuacja może być taka, a niestety nie jesteśmy w stanie przewidzieć co się stanie za pół roku, za rok, naprawdę. Sytuacja jest dynamiczna, że pojawi się np. 100 osób. I w tym momencie my będziemy zmuszeni po prostu w ogóle wstrzymać obrady Komisji Mieszkaniowej, tylko zadziałać musi uchwała, którą przyjmujemy w tej chwili, czyli bezwzględne stosowanie przez Pana Prezydenta powiedzmy tego, co dzisiaj powiedzmy uchwalamy. Także dookreślenie tj. po prostu jak gdyby tarcza ochronna dla Pana Prezydenta. My chronimy w ten sposób Pana Prezydenta. Nie atakujemy, tylko chronimy”.

Mariusz Wiśniewski – Radny Miasta Rybnika: „Uchodźca jest człowiekiem w dość szczególnej sytuacji życiowej. Przykład: sam od 4 miesięcy, oczekuje na tomograf komputerowy. Nie będę protestował jeżeli tuż przed moim badaniem karetka przywiezie człowieka, któremu coś zagraża. Jeżeli coś zagraża jego życiu, on będzie miał pierwszeństwo. Jest to dla mnie zupełnie oczywiste. Ten uchodźca, który potencjalnie może się tutaj pojawić, jest właśnie w takiej szczególnej sytuacji. To nie jest tak, że będziemy się musieli tutaj od razu liczyć z tabunami osób przybywających z Syrii, ale dajmy Prezydentowi taką prawną możliwość”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Proszę Państwa, głosy są rzeczywiście podzielone. Jakie mamy wyjście? Albo wycofać tę uchwałę albo do czego się zobowiązuję, że wrócimy do tej uchwały za rok czasu i zobaczymy jakie będą efekty, jak to wszystko funkcjonuje i wtedy jeszcze raz ocenimy”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14 /*

Za – 14 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

17. Zmiana nazwy Domu Kultury w Rybniku-Niewiadomiu oraz nadanie statutu Industrialnemu Centrum Kultury w Rybniku-Niewiadomiu.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15 /*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

18. Nawiązanie współpracy partnerskiej z okręgiem Antrim i Newtownabbey w Irlandii Północnej.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

O godz. 19:20 przybył Radny Franciszek Kurpanik.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

19. Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

20. i 21. Wyłączenia z zespołów szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik oraz likwidacja w roku 2016 szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekty uchwał.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyłączeń z zespołów szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik: */Głosowanie 18 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie likwidacji w roku 2016 szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik: */Głosowanie 19 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

22. Wyrażenie zgody na zawieranie porozumień dotyczących przyjęcia realizacji zadań innych gmin i powiatów w zakresie kształcenia uczniów klas wielozawodowych.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „(...) Zwracam się do Pana Prezydenta Piotra Kuczery. Panie Prezydencie, niedawno, a to chyba z 2 sesje do tyłu albo jedną głosowaliśmy dodatki do dyrektorów szkół. Głosowaliśmy również dodatki dla m.in. dla Dyrektora Rybnickiego Centrum Edukacji Zawodowej i nie wiem czy przez pomyłkę czy przez jakieś niedopatrzenie tak się stało, że wynagrodzenie tego Dyrektora zostało zmniejszone o kwotę 300 zł. Pan Dyrektor, tyle co ja wiem, wybiera się na emeryturę i każdy jeden grosz jest ważny, a w świetle tej uchwały, którą podejmujemy dokładamy Dyrektorowi dodatkowe zajęcia. Wprowadzenie dla innych szkół, powiatów dodatkowych zajęć. Mam taką prośbę Panie Dyrektorze, żeby wrócić jednak do tej uchwały, poprawić ją, przyznać te dodatki Panu Dyrektorowi takie, jakie były poprzednio, czyli ten wzrost o 300 zł i wyrównać ten jeden miesiąc, który już mu uciekł. I chcę dodać niebagatelną rzecz: Rybnickie Centrum Edukacji Zawodowej tj. jedna z nielicznych jednostek, która tak efektywnie pozyskiwała środki pomocowe z Unii Europejskiej – już nie pamiętam w tej chwili kwoty, ale tj. naprawdę kilkanaście milionów zł. Nikt ich do tego nie zobowiązywał, w większości to ich była inicjatywa. Wiadomo, że tj. również dodatkowa praca, także argumenty jak najbardziej są za. Ja nie oczekuję od razu Panie Prezydencie odpowiedzi, ale bardzo liczę na to, że Pan przemyśli tą sprawę, zastanowi się i na następnej sesji może wrócimy do tego tematu”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Myślę, że tj. dobry pomysł, żeby rzeczywiście może między sesjami zresztą o tej kwestii porozmawiać. Z tego co wiem, tj. kwestia świadczeń emerytalnych dla Pana Dyrektora, tam będzie nowy konkurs. Myślę, że nowy Dyrektor też będzie miał szansę na wykazanie się. Z tego co też pamiętam chyba Dyrektor właśnie tego centrum ma też największą ilość wicedyrektorów, stąd być może... ale na pewno do tematu wrócimy”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

23. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21 /*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

24. Zatwierdzenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku na lata 2016-2018.

Grzegorz Nowak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Maria Polanecka-Nabagło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Ja mam pytanie do Pana Naczelnika o charakterze technicznym, dlatego że jest tu wymieniony naprawdę imponujący zakres inwestycji, jeżeli chodzi o poszczególne ulice, ale z tego zestawienia trudno nam się zorientować gdzie rzeczywiście te wymiany będą dokonywane. Czy jest możliwość wglądu w jakieś materiały, które to dookreślają? Bo np. ulica Okulickiego i 900 m, ciężko się nam jest zorientować, tym bardziej, że tam są wskazane jakieś boczne ulice”.

Grzegorz Nowak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej: „Tak oczywiście, że można to (...) jak najbardziej doprecyzować każdy ten pkt. co do metra, w którym to będzie. Plan tego nie zawiera. Aczkolwiek chciałem powiedzieć tak, że typowanie poszczególnych ulic czy poszczególnych odcinków w wymianie

związany jest z występowaniem awaryjności. Tam, gdzie jest największa awaryjność, te odcinki w pierwszej kolejności musimy wymieniać. Można to uszczegółwić oczywiście w PWiKu”.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „Na bazie realizacji dotychczasowej wymiany sieci wodociągowej, są takie dwie uwagi ze strony mieszkańców, żeby zwracać uwagę na formę wykonywania robót dot. szczególnie przecisków, żeby nie niszczyć materii istniejącej wykonanych już robót lub mieszkańców w czynach społecznych lub też miasta – tj. jedno, a z drugiej strony mieszkańcy dziękują za to, że coraz mniej żółtej wody kakaowej płynie w rurach”.

O godz. 19:40 salę opuścił Radny Mariusz Wiśniewski.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 22 /**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

25. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

O godz. 19:45 wrócił Radny Mariusz Wiśniewski.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 23 /**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

26. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Jan Mura – Radny Miasta Rybnika: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado, ze szczególnym uwzględnieniem Szanowna Rado, chciałem bardzo serdecznie wszystkim podziękować, tym, którzy uczestniczyli w ceremonii pogrzebowej mojej żony, a w szczególności Panu Prezydentowi Piotrowi Kuczerze, Panu Przewodniczącemu Rady Miasta Adamowi Fudali, Radnym Rady Miasta gorąco dziękuję oraz licznie przybyłym pracownikom Urzędu Miasta. Dziękuję wszystkim za okazane współczucie oraz duchowe wsparcie okazane w trakcie choroby jak i po odejściu. Osobne podziękowanie kieruję do Pań z Biura Rady Miasta: do Pani Klaudii i do Pani Kseni za wspieranie w tym bardzo trudnym okresie choroby mojej żony. Dziękuję serdecznie.”

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Udzielę sobie teraz głosu i zwracając się do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie dwie sesje do tyłu głosowaliśmy uchwałę, która upoważniała Pana do podjęcia działań w sprawie przejęcia nieruchomości Juliusza od Starosty Powiatowego. (...) Oczywiście również zostaliśmy zapoznani z koncepcją zagospodarowania tych budynków: Rafał, Juliusz i terenów przyległych. Wiem, że jakieś pierwsze prace już mogą być rozpoczęte, a w międzyczasie intensywnie tutaj myślałem nad zagospodarowaniem tego terenu i zgłaszam propozycję Panie Prezydencie. Oczywiście ja się nie będę nad tym upierać ale wydaje mi się, że propozycja jest warta rozpatrzenia, tym bardziej, że na tą propozycję, o której za chwilę można pozyskać środki pomocowe z Unii Europejskiej. Ta inicjatywa, która mogłaby tam być zrealizowana byłaby niezwykle potrzebna dla młodych mieszkańców naszego miasta ale bardzo szeroko rozumianego miasta z okolicą, a mam na myśli rybnickie centrum nauki, czyli nasz tzw. Kopernik, taki, który jest w Warszawie. Niech on by się nazywał rybnickie centrum nauki, nie wiem Archimedes, Newton, Marii Curie-Skłodowskiej. Obojętne co by było preferowane tam w tym. Ja ufam, że Pan Prezydent Masłowski zastanowi się nad tym i że te prace, które gdzieś tam zostały już podjęte, gdyby taka decyzja była, nie kolidowałyby. Jest to podejrzewam naprawdę niezwykle potrzebne w naszym mieście. Mamy praktycznie zapewnioną frekwencję na cały czas. Mamy dwadzieścia tysięcy młodych ludzi, którzy się kształcą w Rybniku. Mamy w otoczeniu również ileś tam tysięcy młodzieży. Gdyby to centrum było tutaj, ono by było w 100% wykorzystane, one by się samo finansowało podejrzewam. Oczywiście ja nie oczekuję odpowiedzi teraz Panie Prezydencie, bo to jest tak rzucane w trakcie interpelacji, ale bardzo proszę żeby się nad tym zastanowić – rybnickie centrum nauki”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika: „Nadal mieszkańcy na przystankach na ulicy Henryka Mikołaja Góreckiego marzną i chciałbym wiedzieć, może to już w najbliższych dniach wiaty się pokarzą, chciałbym się dowiedzieć konkretnie kiedy? Druga sprawa, to obserwujemy w Orzepowicach jak wozy ciężarowe dowożą ziemię, materiały wyrównujące teren przy ulicy Rudzkiej, teren zalewowy będzie wyrównany do ulicy Rudzkiej więc potrwa to kilka miesięcy. I oczywiście teraz kiedy już są takie pogody to koła niestety grzęzną

w tym marasie i roznoszą po wszystkich drogach Orzepowic. Byłoby wskazane żeby oni mieli jakąś myjnię do tych kół, bo niestety już będzie teraz taka pogoda przez ileś miesięcy jeszcze na pewno będą wyrównywać”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta poinformował radnych o następujących pismach, które wpłynęły do Rady Miasta:

- kandydatki na ławnika w sprawie ponownego rozpatrzenia jej kandydatury na ławnika sądowego na kadencję 2016-2019,

- kandydatki na ławnika w sprawie braku satysfakcjonującej odpowiedzi na wcześniejszą korespondencję związaną z niewybraniem jej na ławnika sądowego.

Kserokopie pism stanowią załącznik do protokołu.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Odnosząc się do kwestii Juliusza, to jest ciekawa propozycja, na pewno będzie przeanalizowana. Ja myślę, że trzeba dużo mówić o tym problemie i o pomysłach, bo każdy jest cenny i na pewno będzie pooglądany z każdej strony. Popatrzymy jakie fundusze, jakie są możliwości. Jedna z ciekawych inicjatyw niedawno tam się odbyła. Zobaczyliśmy Juliusza naprawdę w nieco innym wydaniu, takim trochę artystycznym. Chciałbym tutaj poinformować Radę, że jest Pan Starosta Powiatu w kontakcie z Marszałkiem i formalności są załatwiane. Stąd zakładam, że wiosną prace związane z zielenią, prace takie porządkowe tam się rozpoczną i na pewno będziemy prowadzili tutaj dialog i z radnymi i z każdym środowiskiem, które ma ciekawe propozycje, co do tematu Juliusza. My też ze swojej strony przedstawimy konkrety Radzie. Myślę, że też właśnie gdzieś w okolicach wiosny. Trochę dwa słowa do Pana Radnego Lazara. Jeżeli chodzi o tą Rudzką to oczywiście nie może być tak, że samochody wyjeżdżają z błota i na jezdnię. Na to zwrócimy uwagę. Co do wiat na ulicy Góreckiego, po ostatniej sesji prosiłem żeby przygotować taki projekt. Jest w trakcie, że tak powiem załatwiania. Zbliża się okres zimowy i ta wiata tam powinna się pojawić”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika odczytał pismo Dyrektora Domu Kultury w Niedobczycach dot. ustosunkowania się do informacji przedstawionej przez Radnego Henryka Cebulę na sesji Rady Miasta w dniu 22 października br. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Krzysztof Szafraniec - Radny Miasta Rybnika: „Kończy się realizacja zadania w Ochojcu pn. „Przebudowa udowa ulicy Laurowej i Imbirowej”. Zadanie zostało według mnie zrobione dość dobrze. Drogi te wyglądają dość imponująco. Także myślę, że Panie Prezydencie mogę w imieniu mieszkańców i Rady Dzielnicy, którzy dość długo się tu starali o budowę tych dróg, utwardzenia nawierzchni, chciałem bardzo podziękować i dziękuję bo robota faktycznie wygląda na zrobioną dobrze. Ale niestety przy okazji budowy tej drogi firma, która realizowała wykopy, wywoziła ziemię na inną działkę również w Ochojcu, na działkę przy ulicy Cystersów. Żeby to wywieźć na tą działkę, musiała przejechać przez działkę gminną nr 202 przy ulicy Cystersów – tą działkę ze zbiornikiem wodnym. I ta działka niestety została częściowo rozjeżdżona przez te duże ciężkie auta, zrobiły się koleiny. Firma to utwardziła dwa razy jakimś kamieniem ale tylko dlatego żeby po prostu dalej przez nią jeździć. Panie Prezydencie, zwracam się z gorącą prośbą, aby wyegzekwować od firmy, od wykonawcy naprawę tej działki, gminnej działki. Jest to działka, na której w ramach budżetu obywatelskiego dwa miesiące wcześniej dokładnie postawiliśmy urządzenia do ćwiczeń i niespełna metr z jednej strony od takiego urządzenia, z drugiej od tego zbiornika wodnego jest ta rozjeżdżona droga z wielkimi koleinami. Nie wiem kto pozwolił w ogóle i wydał taką decyzję, że oni mogą tam korzystać i jeździć z tej działki, ale stało się. Myślę, że można to naprawić. I bardzo proszę o wyegzekwowanie naprawy tej działki do takiego stanu jakiego ona była przed szkodą. A rosła tam ładna piękna trawa, bo funkcjonalność tej działki do takiego celu nam jest potrzebna. Działka jest w Zarządzie Zieleni Miejskiej, była dość zadbana i chcielibyśmy żeby taką funkcjonalność ta działka nadal miała. I bardzo bym prosił nie zwoływać posiedzenia odbiorowego czy spotkania odbiorowego dopóki ta szkoda nie będzie naprawiona ,bo na pewno będziemy się o to upominać.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dziękuję za zwrócenie uwagi. Oczywiście wykonawcy, którzy zajęli tam jakiś teren, działkę gminną i nie doprowadzili do stanu używalności czy stanu takiego jaki wystąpił przed zajęciem tej działki, muszą oczywiście to uczynić. Także Panie Radny proszę nad problemem czuwać bo sprawa musi znaleźć pozytywny finał.”

Maria Polanecka-Nabagło - Radna Miasta Rybnika: „Ja mam dwa pytania Panie Prezydencie. Zostały zakończone prace na ulicy Rudzkiej. Chciałam zapytać czy linia autobusu 46 powróci do poprzedniej trasy, ponieważ jeździła aż do Rudy? Wczoraj jechała tym autobusem, pytałam kierowcę czy jedzie nie tylko do szpitala. Mieszkańcy dojeżdżają tym autobusem na Janiego – to chciałam zapytać. Natomiast chodzi mi o linię autobusu 43. Chciałam poznać powód zmiany trasy tego autobusu. Ten autobus nie jeździ w tej chwili przez Rondo Mazamet, przez ulicę Budowlanych, a tym autobusem mieszkańcy dojeżdżali do cmentarza. I kolejną sprawę miałam Panie Prezydencie. Chciałam w imieniu mieszkańców bardzo podziękować za remont wewnętrznej ulicy Hibnera, chodzi o blok 44 i uporządkowanie ulicy Kardynała Kominka. Prace te zostały

wykonane dzięki gospodarskiej wizycie Pana Prezydenta na Dzielnicy Maroko-Nowiny. W związku z tym serdecznie zapraszamy na kolejną wizytę i myślę, że dzielnica nasza będzie piękniała”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Życzę też tego dzielnicy żeby piękniała. To jest naszym celem. Nie odpowiem w tym momencie, ale ZTZ przygotowuje odpowiedź i wyjaśnimy sytuację. Zakładam, że zmiany były na czas remontu, ale nie jestem pewien. Także będzie odpowiedź na piśmie”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie chciałem podziękować za remont bulwarów wzdłuż rzeki Nacyny w Dzielnicy Śródmieście. Natomiast chciałbym zapytać o rzecz ogólną, która dotyczy wszystkich radnych, również mieszkańców. Od jakiegoś czasu nieco intensywniej dyskutujemy w Polsce, w regionie, ale również w Rybniku o kwestii niskiej emisji. Z tego co wiem, bo czytałem artykuły na ten temat, interesuję się tym tematem również w sensie naukowym, władze województwa podejmują pewne działania w tym zakresie. I chciałem zapytać jak ocenia Pan te działania i czy rzeczywiście one są koordynowane we właściwy sposób i czy te działania przyczynią się do ograniczenia niskiej emisji w przyszłości?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja przyznam się, że wielką nadzieję pokładam w tzw. ustawie antysmogowej, która została podpisana przez Prezydenta. Marszałek jest na etapie diagnozowania sytuacji. Ja, 2 listopada skierowałem pismo na ręce Marszałka, aby przeanalizował zakaz sprzedaży tych paliw, które powodują zapylenie, czyli mówię głównie o mułach i flotach. Dosłownie w dniu wczorajszym wpłynęło kolejne pismo Marszałka, jak sądzę po rozdzielniku, skierowane do wóldarzy wszystkich gmin z prośbą o wszystkie uwagi, które mogą dotyczyć tego tematu. Jestem w kontakcie z pracownikiem - głównym specjalistą, który zajmuje się właśnie problemem niskiej emisji. Sporządzimy jeszcze jeden dokument, wskażemy naszym zdaniem te możliwości, które są w zasięgu Marszałka wskazując również na elementy np. finansowe, które powinny za tym iść. Bez dwóch zdań temat jest podstawowy dla Miasta Rybnika. Myślę, że szeroko rozumianej aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej, całego województwa. Zakładam, że przy współpracy z samorządem wojewódzkim oraz przyznam się pewnymi rozwiązaniami ogólnoprawnymi, ogólnopaństwowymi. Prosty przykład: przymus podłączenia się do kanalizacji jest pewnym dobrym wzorem. Byłoby idealnie gdyby również taki przymus zaistniał, jeżeli chodzi o podłączenie się do ciepłociągów. Test to temat z punktu widzenia mieszkańca oczywiście dyskusyjny i trudny, ale z punktu naszego zdrowia i stanu zanieczyszczenia powietrza decyzja jest dla mnie oczywista”.

Benedykt Kołodziejczyk - Radny Miasta Rybnika: „Na uroczystości otwarcia Wydziału Biznesu, Finansów i Administracji Uniwersytetu Ekonomicznego miałem okazję rozmawiać z Panem Prezesem z jednej z firm, która działa na terenie po starej Hucie Silesia. Myśmy kiedyś, radni w kadencji 2006 do 2010, byli zaproszeni przez tego Pana i on nam pokazał jak wygląda praca, jak to tam z wszystkimi się rzeczami musi uporać. Szczególnie z tymi zabytkami, które tam na tym terenie po prostu funkcjonują, moim zdaniem nie są to żadne zabytki, ale zaproponował, że jest po prostu chętny żeby zaprosić nas jeszcze raz na taką wycieczkę, że tak powiem. I ja mam takie pytanie do radnych: czy bylibyście zainteresowani tym, żeby to zorganizować? Ja bym do niego zadzwonił i na e-radzie... żeby zobaczyć po prostu to, jak się tam prowadzi biznes w ogóle i jakie trudności napotyka dany inwestor z tymi rupieciami, które tam się znajdują na tym terenie. Czyli może umówmy się w ten sposób. Ja się z nim umówię i później ewentualnie dam Wam na e-radzie taki termin, sygnał, kiedy po prostu on by on by to był w stanie nas tam zaprosić. I wtedy policzymy ile nas będzie i taką wycieczkę zorganizuję, rozumiem. Natomiast może powiem dwa słowa też o tych kotłach przy okazji jak już jestem przy głosie. Mnie się wydaje proszę Państwa, że my możemy dużo robić, dopóki władze centralne państwa założymy nie zrobią jakichś radykalnych posunięć typu, że od pierwszego - strzelam w tej chwili, bo to może być 1 stycznia 2016 roku, ale może być 2017, ale umawiamy się, że od 1 stycznia 2017 roku nie ma w sprzedaży wszystkich kotłów paliwowych. Zostają na placu boju tylko retortowe ślimakowe lub retortowe tłokowe i nie ma innej możliwości. Wtedy mamy duże prawdopodobieństwo i gwarancję, że będzie spalany w tym tylko i wyłącznie węgiel, a nie jakieś plastiki i korki itd., ponieważ technologicznie (...) ten kocioł by się po prostu zablokował, że tak powiem”.

Henryk Cebula - Radny Miasta Rybnika: „Zacznę od tego, że po 22 października, gdy wypowiedziałem te słowa na sesji, odbyło się spotkanie pomiędzy Dyrektorem Domu Kultury, a moją osobą i myślę, że wyjaśniliśmy sobie pewne rzeczy. Zacznę od tego, że składam publiczne oświadczenie, że nie mam żadnych, żadnych uprzedzeń co do osoby Pana Mariana Wolnego. Druga rzecz, którą muszę poruszyć to trzeba przypomnieć w tym miejscu ustawę o samorządzie gminnym i statut Miasta Rybnika. Statut Miasta Rybnika daje pewne uprawnienia radnemu, jednakże radny nie może bezpośrednio kontrolować czy nadzorować pracy dyrektora jednostki miejskiej. Takie uprawnienie przysługuje tylko Prezydentowi Miasta, ale z uwagi na funkcje radnego to Rada Miasta i radny ma funkcje kontrolne wobec Pana Prezydenta. Co do treści pisma, które kierował Pan Marian Wolny – Dyrektor, chcę zaznaczyć... o jednej sprawie jeszcze muszę poinformować. Na sesji 20 października ani raz nie wypowiedziałem imienia i nazwiska dyrektora jednostki miejskiej, czytaj domu kultury. Mówiłem ciągle o tym bezosobowo jako o Dyrektorze Domu Kultury. I teraz przechodzę już do

treści pisma, bo będę się odnosił do każdego z tych zapisów. W pierwszym punkcie pisze, że działania podjęte miały na celu uporządkowanie terenu wokół Domu Kultury i dzikiego wysypiska śmieci znajdującego się na skarpie rozbiórki starych wałujących się przede wszystkim stwarzających zagrożenie i niebezpieczeństwo obiektów po byłej szkole górniczej. Proszę Państwa to wszystko było na działce miejskiej, której w kolejnym punkcie pisze Pan Dyrektor Wolny był zarządcą zgodnie z podpisanym przez Pana Prezydenta upoważnieniem. Chciałbym się też odnieść do punktu pierwszego, w którym mówi, czytam: „Nieprawdziwa jest informacja, co do włączenia się Rady Dzielnicy Niedobczyce w prace przy utwardzeniu terenu poprzez przekazanie 4 tys. sztuk betonitów. Chciałem sprostować, że te kamienie nie pochodziły z rocznego limitu przydziału dla Niedobczyca”. I teraz szanowni Radni Ci, którzy uczestniczyli w jubileuszu 70-lecia otrzymali taką książkę. Książkę, w której jedne z pierwszych stron to jest Pan Prezydent Kuczera, druga osoba Pan Dyrektor Domu Kultury. (...) On jest autorem tego opracowania. Na stronie 61 czytamy: „Ponadto Rada Dzielnicy Niedobczyce przekazała 400 m² betonitów. Rybnickie Służby Komunalne wykonały prace za 40 tys., a zieleń miejska za 50 tys. zł, w ramach dodatkowych środków otrzymanych z Urzędu Miasta”. Więc pytam czy w tym piśmie mówi prawdę Pan Dyrektor jednostki czy w tej książce, opracowaniu Domu Kultury dotyczącym Niedobczyca? Mam wątpliwości. Jedna i ta sama osoba pisze dwie różne rzeczy. Kolejna rzecz do której muszę się odnieść... Nie mogę się odnieść do punktu drugiego, gdyż to jest działanie Urzędu Miasta, tu radny nie powinien do tego się w ogóle wtrącać. Trzecie: jeśli chodzi o środki z budżetu obywatelskiego w naszym mieście – zostały uruchomione w 2014 roku i tu zgoda, ale dodam, że Radny Henryk Cebula posiada wiedzę, że był członkiem zespołu wdrażania budżetu obywatelskiego powołanego zarządzeniem Prezydenta Miasta Adama Fudalego zresztą 26 kwietnia 2013 roku. Pragnę nadmienić, że Rada Miasta w lutym 2013 roku przyjęła uchwałę o tzw. budżecie obywatelskim. W tym samym też czasie obecny tu dzisiaj Pan Wiceprezydent Masłowski, który pełnił funkcję szefa CRISu, organizował debatę o tzw. budżecie partycypacyjnym. Myślę, że Pan Dyrektor Masłowski przypomina sobie, bo niewielu było tych uczestników i ja w tym spotkaniu też uczestniczyłem. Więc już w miesiącu lutym rozmawialiśmy o budżecie. Ja to Państwu mówiłem, że byłem tak naprawdę to autorem tego pomysłu zagospodarowania tego terenu na dawnym terenie basenu przy dawnej Kopalni Rymer. Co więcej, proponowałem aby przedstawiciel zieleni miejskiej, który projektuje ronda i inne rzeczy, wykonał projekt zagospodarowania tego całego terenu czyli działki o nr 3057, ale do tego tematu dojdziemy. I rzeczywiście zieleń miejska przygotowała taki projekt i ten projekt był. W odpowiednim czasie w związku z tym, że Pan Prezydent powołał mnie do tego zespołu nie chciałem być sędzią w własnej sprawie. Gotowe dokumenty ustaliłem z Panem Radnym wtedy Henrykiem Ryszką, że przekazuję mu te materiały. Co więcej, razem pojechaliśmy, bo brakowało nam jeszcze jednego dokumentu tzw. kosztorysu, który był wymagany po to, żeby ten budżet obywatelski był pozytywnie zaopiniowany. Pojechaliśmy razem do osoby, która ten kosztorys nam wykonała. Po tym spotkaniu Pan Radny Henryk Ryszka stwierdził, że zorganizuje 15 podpisów i złoży stosowny dokument w Urzędzie Miasta. Takie były fakty. Więc pytam czy budżet obywatelski... to, że dokumenty zostały złożone dopiero w miesiącu sierpniu nie znaczyło, że wcześniej nie były wykonywane prace na rzecz tego projektu, tego budżetu? Kolejną rzecz, którą zarzuca mi Pan Dyrektor Domu Kultury to §2 - zarzut nieprawidłowego użytkowania terenu: „Stwierdzenie Radnego, iż teren wskazany nigdy nie był w zarządzie Domu Kultury jest nieprawdą”. W 2004 r., pragnę poinformować Wysoką Radę, że radnym jestem od 2006, nie miałem takiej wiedzy, że Pan Prezydent Fudał udzielił umowy użyczenia. Jednakże chcę dodać, że zadając pytanie radcy prawnemu czy taka umowa użyczenia upoważnia dyrektora jednostki do zawierania umów np. na korzystanie z parkingu. Uzyskałem informację, że umowa użyczenia nie upoważniała Pana Dyrektora. Pan Dyrektor mógł się zwrócić do Prezydenta Miasta, gdyż tylko Pan Prezydent Miasta jako użyczający mógłby wyrazić zgodę na podnajmowanie. Nie wiem czy taka umowa była. Kolejny zarzut, który tutaj Pan Dyrektor porusza, to mówimy o tym, że: „Ponadto chciałem powtórzyć, że po złożeniu dokumentacji na utwardzenie terenu wokół Domu Kultury do Wydziału Architektury jak również po ukończeniu prac pismo zostało zaopiniowane, nikt nie kwestionował” - to jest sprawa Urzędu, nie moja. To należałoby rozstrzygnąć pomiędzy Panem Prezydentem, a Panem Dyrektorem jednostki. „Zarzut dotyczy stworzenia płatnego parkingu. Z całą stanowczością pragnę podkreślić, że nigdy nie było moim zamiarem organizowanie płatnego parkingu z parkomatem” - potwierdzam nigdy nie było takiej woli żeby Pan Dyrektor Wolny organizował płatny parking z parkomatem czy też inkasentem., ale były, były rozmowy z mieszkańcami wspólnoty i domu rotacyjnego na temat korzystania z miejsc parkingowych, za które będą wnosili opłatę. „Chcę zwrócić uwagę, że Radny Henryk Cebula prowadził silne starania i zabiegi bym wydał mu 13 bezterminowych karnetów”. Szanowni radni, tu jest lista osób, które do mnie zwróciły się w grudniu 2014 r., po tym jak złożyłem ślubowanie jako Radny Miasta Rybnika. Tu sobie z tyłu zanotowałem datę z tego spotkania, na które mieszkańcy przyszli. Przybyłem ja z Panem Dyrektorem Marianem Wolnym - 20.9.12 godz. 11:00. Więc to jest świstek papieru być może dla kogoś, ale dla mnie to jest ważna rzecz, bo tu znajdują się nazwiska tych osób, które zwracały się i prosiły o to, żeby bezpłatnie mogły parkować na terenie przekazanym Panu Dyrektorowi. Tu są numery rejestracyjne tych samochodów. Tak, starałem się o to żeby pomóc tym osobom. Co więcej, chcę przypomnieć Wysokiej Radzie, szczególnie radnym, którzy byli w poprzedniej kadencji, że w październiku 2014 r. przedstawiony nam został projekt uchwały, w którym teren zaznaczony na czerwono zostaje przekazany Panu Dyrektorowi Wolnemu w zarządzanie. Co więcej, na tej samej sesji mówiło się o tym, że (...) z tym terenem Pan Dyrektor, Prezydent Miasta z Panem Dyrektorem będzie miał spisany akt notarialny i wtedy Pan Dyrektor będzie tym terenem mógł zarządzać i będzie mógł pobierać opłaty. Więc pytam co złego było w moich

działaniach, że starałem się pomóc mieszkańcom, żeby mogli bezpłatnie parkować na terenie Domu Kultury, bo to już był teren Domu Kultury? Pamiętam wypowiedzi Pani Radnej Małgorzaty Piaskowej, Pani Krystyny Wałach, pamiętam wypowiedzi Franka Kurpanika dokładnie 22 października, gdy rozmawialiśmy na tej sesji o użyczeniu następnego terenu czy przekazaniu następnego terenu. Każdy z was radnych mówił o jednym warunku, że ten parking będzie bezpłatny. Czy ja popełniłem jakieś wykroczenie, że starałem się o to, żeby Ci ludzie byli w jakiś sposób zidentyfikowani? Żeby samochody, które dzisiaj tam stoją i parkują miały jakąś ewidencję za szybą, która pozwala Dyrektorowi jednostki stwierdzić, że tak, to jest ta osoba, która tu mieszka, a nie przyjeżdża ktoś inny? Pan Dyrektor zarzuca, że w okolicy jest 10 innych bloków, osiedli i... tak 10 innych osiedli. Ja Państwu chcę pokazać tę mapkę, która jest wykonana. To jest teren Domu Kultury, to są dwa budynki, o których mówimy, to jest firma OPA. Oni mają swój parking. My mówimy o tych dwóch budynkach, które bezpośrednio sąsiadują z Domem Kultury. To jest budynek orkiestry. Ten budynek Barbary 19 ma własny parking. O czym my rozmawiamy? Tu jest ogrodzenie, z prawej strony gdy ktoś patrzy to tu jest ogrodzenie. O czym my rozmawiamy? Jaki tu mamy zarzut? „Stwierdzenie, iż nie możemy prowadzić działalności gospodarczej” - ja do tego się już odniosłem. Nie było takiej zgody dopóki nie był wykonany akt notarialny. „Co do pobierania opłat wyjaśniam, iż na prośbę mieszkańców zostały wykonane trzy wpłaty.” - pamiętacie Państwo jak ktoś mi zarzucał o tym, że rozumiem się z prawdą? Pan Dyrektor Wolny napisał: „Trzy wpłaty zostały dokonane”. Były dokonane wpłaty, czy nie były dokonane? Ktoś mi tu powiedział, że bardziej wierzy Wolnemu - Panu Dyrektorowi Domu Kultury niż mojej osobie. Macie fakty. Sam napisał: „Głoszenie tezy jakoby radny: ci ludzie teraz nie mają miejsc parkingowych - jest wierutną bzdurą”. Tak? Proszę Państwa ja się tylko cieszę, że Ci ludzie dzisiaj mogą spokojnie na razie bez wnoszonej opłaty z tego parkingu korzystać. Ja się tylko cieszę. Dokładnie Pan Dyrektor Wolny pisze: „Na spotkaniu, które odbyło się 29 grudnia ...” - o którym już wspominałem, bo miałem tu zapisane na tej kartce data tego spotkania - „... poinformowałem, że do czasu unormowania spraw proceduralnych związanych z przekształceniem umowy użyczenia na umowę użytkowania i obligatoryjnym...” - proszę Państwa myślę, że tu ktoś się mija z prawdą. Początek tego spotkania był następujący: przyszło na to spotkanie około 40 osób i początek był taki, że ja będę pobierał opłaty. W momencie, gdy przekazałem Panu Dyrektorowi jednostki Domu Kultury, że jest to niezgodne z prawem, co więcej, powiedziałem mu o tym, że tak interpretują prawo prawnicy i proszę, żeby tego nie robił. Przez kilka następnych chwil nadal w tym kierunku szedł. Potem nastąpiła chwila refleksji i rozstaliśmy się z tymi ludźmi w następujący sposób: każdy z nas jeszcze raz zweryfikuje czy ma prawo pobierać opłaty czy ich nie ma prawa. Co więcej, jak już wspominałem, przedstawiciele wspólnoty mieszkaniowej, czyli tego budynku byli na skardze u Pana Prezydenta. Pan Prezydent skierował ich do Pana Pełnomocnika Wojciecha Studenta. I on wysłuchał wszystkich tych racji, które Pan przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej przekazywał. Nie wiem czy Pan Pełnomocnik dzisiaj potwierdzi, że przedstawiciele wspólnoty mieszkaniowej mówili o tym, że nie chcą płacić za parking, chcieli żeby ten teren im był bezpłatnie użyczony. Chciałbym również zwrócić uwagę, że używało się ciągle wyrażenia parking. Proszę Państwa odsyłam Państwa do uchwały Rady Miasta z 22 października 2015 r., tytuł: przekazanie parkingu na rzecz Domu Kultury. Taki jest tytuł tej uchwały. Odsyłam, proszę, otwórzcie tablety i przeczytajcie. Ktoś mi zarzuca, że ja posługuję się słowem parking. Taki był tytuł tej uchwały Proszę Państwa. I teraz wy róbcie, macie Państwo prawo wyrobić sobie własną opinię o tej sprawie. (...) Ja już pokazywałem to, myślę, że Pan Pełnomocnik też to widział, pan Franek Kurpanik też na parkingu widział, jest tu ewidentnie napisana data więc nie będę się do tego odnosił bo po co. Wydaje mi się, że wszystko w tej sprawie powiedziałem”.

Andrzej Oświecimski - Radny Miasta Rybnika: „Dziękuję Panu Przewodniczącemu Kołodziejczykowi, który zwrócił się z prośbą do Was, żebyście odwiedzili naszą dzielnicę, zobaczyli co tam ciekawego się dzieje. Dzięki Radzie, miastu, dzięki aktualnemu Urzędowi, Radzie Dzielnicy itd. Zobaczycie jak się odbywa dalsza budowa dworca na Paruszowcu. (...) Ja przygotowałem takie spotkanie z Panem Studentem i jeszcze innymi decydentami na tematy związane około infrastruktury, dookoła tego dworca - to jest jedna sprawa. Druga sprawa: likwidacja starego przedszkola, która szpeci dzielnicę jeszcze. (...) Gdybyście dalej tam pojechali to dzielnica jest ładna, piękna ale niektóre elementy powodują, że to naprawdę jest nie fajne, a te tereny można do czegoś innego... Temat jeszcze jeden chcę wywołać, temat zmiany planu przestrzennego zagospodarowania. Żeby na parku silesia koło stawu na ulicy Przemysłowej można było coś budować dla poprawienia infrastruktury i dla rozrywki środowiska, które nie jest zbyt sympatyczne, które nie wie co z sobą robić. To są takie tematy, które 23-go o godz. 12:00 - spotykamy się u Pana Pełnomocnika Studenta i wywołuje takie tematy, którymi będę poruszał się. I tam za tym mogą się związać sprawy związane ze zmianami budżetowymi. (...)”.

Andrzej Wojacek - Radny Miasta Rybnika: „(...) Chcę podziękować firmie Eurovia za wykonanie wspaniałe - odcinek drogi ulicy 1-go Maja. W związku z tym, że swego czasu Pan Prezydent podjął decyzję o naprawie tej drogi, miały to być dwa etapy, są dwa etapy wykonane, ale myślałem, że przy tych dwóch etapach to będzie cała droga. Niestety okazało się, że zaledwie połowa. Więc liczymy jako mieszkańcy Chwałowic, o dalsze kontynuowanie remontu ulicy 1-go Maja, tym bardziej, że tam w tym terenie pod górkę od ulicy Ogrodowej do góry jest najwięcej zawsze skarg - to jest jedna sprawa. A drugie pytanie mam Panie Prezydencie: Pan udzielił odpowiedzi na pismo do Pana kierowane przez Przewodniczącego Adama Fudalego

względem mieszkania, które otrzymałem tj. mieszkańców na Borka. I Pan Przewodniczący skierował to pismo do Komisji Mieszkaniowej. Już swego czasu nie wiem jak długo ale te pismo nie dotarło. Jeżeli gdzieś tam jest zatrzymane to bardzo bym prosił aby dotarło do Komisji Mieszkaniowej celem go odczytania, bo to jest bardzo ważna informacja dla naszych mieszkańców”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika zwrócił się do Prezydenta w sprawie braku odpowiedzi na interpelację złożoną na ostatniej sesji. Następnie poinformował, że rozszerzył interpelację o kolejne pytania i złoży ją na piśmie (interpelacja w załączeniu do protokołu).

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta poinformował, że pismo które przed chwilą zostało przeczytane (na prośbę Prezydenta do Przewodniczącego Rady) jest odpowiedzią na pytania Radnego Szwedy.

Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika: „(...) Proszę Państwa od stycznia wiecie Państwo, że tutaj ciągle poruszam temat linii 49A. I rzeczywiście z Panem Prezydentem Koperem tak wymieniamy się różnymi pismami, różnymi rozkładami jazdy. Efekt jest taki, że mieliśmy w ostatnim czasie spotkanie ze Strażą Miejską, na Radzie Dzielnicy Gotartowice znowu temat wypłynął i proszę Państwa naprawdę jeśli chodzi o linię 49A, jest jeden autobus o 7 w kierunku Chwałowic i dwa z powrotem. Nam naprawdę nie załatwia to w żaden sposób sprawy i naprawdę Panie Prezydencie proszę, proszę bardzo. Ostatnio otrzymałam od Pana Prezydenta Kopera co najmniej sześć po prostu kursów w każdą stronę. Jest naprawdę jeden, naprawdę jeden. I bardzo bym prosiła o to, żeby ten stan zmienić, dlatego że naprawdę wiele uczniów i wiele górników, wiele pracowników biurowych dojeżdża tą trasą i jest to potrzebne. Autentycznie jest potrzebne. Wypłynął również temat drugi (...) już tutaj poruszany przeze mnie, przez Panią Radną Annę Gruszkę, ronda obok makro. Tak po prostu powiem lakonicznie. Tam naprawdę są ciągle wymuszenia kierowców jadących od Żor i naprawdę jest to totalne zagrożenie dla życia. Tak można powiedzieć. Była tam mowa o tym, aby umieścić kamery. I właśnie o to ponownie jakoś tutaj proszę, monitoruję, żeby jednak to bezpieczeństwo w tym miejscu poprawiło się znacznie”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika: „Wiem, że ta korespondencja na temat linii 49A gdzieś się tam tworzy. Ja z resztą nie ukrywam, że idea zintegrowanego transportu jest mi dość bliska. Myślę, że w kolejnym roku przystąpimy do pewnych analiz i działań w tym temacie. Co do kamer - zawsze mam refleksje gdy radni mówią o kamerach ano jedną: że kamera ma sens, jeżeli po drugiej stronie jest ekran i ktoś na ten ekran tak naprawdę patrzy. Nie ukrywam, że to dzisiaj jest delikatnie mówiąc wyzwanie, bo jeżeli chcemy mówić o kamerach w całym mieście, to musimy mieć świadomość, że liczba etatów potrzebnych do obsadzenia stanowisk właśnie tych, którzy obserwują te ekrany będzie nam rosła. I jest pytanie wtedy o koszt. Ja zaciągnę informacji rzeczywiste jaka jest sytuacja, co policja na ten temat, ile tam takich wypadków poważnych było w tym rejonie? Czy rzeczywiście jest tak źle jak Pani Radna mówi? Ale przyjrzymy się jeszcze raz sytuacji”.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „W przyszłym roku szkolnym dzieci sześciolatki nie będą miały obowiązku szkolnego. Będzie zwiększone zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolu. To bardzo dobrze, że przedszkole w Boguszowicach będzie otwarte, miejmy nadzieję, że wszystko się dobrze złoży i to otwarcie będzie we wrześniu. Ale czy to załatwi problem? Czy nie należałoby pomyśleć gdzie te dzieci się znajdą od nowego roku szkolnego? Czy nie musimy podjąć decyzji o budowie nowego przedszkola? Jeżeli tak to w jakiej dzielnicy?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dla mnie odpowiedź jest oczywista, jeżeli w jakiej dzielnicy, to tylko Chwałęcice. Tutaj to gdzieś tam w kolejności jest. Osobna refleksja na temat tego, jaka jest sytuacja szkolnictwa. Właściwie mamy nowy Rząd, mamy nowe zapowiedzi i mamy zapowiedzi tak naprawdę rewolucji w całym systemie oświaty. To domaga się na pewno nowej analizy i nowych kosztów, też to trzeba powiedzieć, dużych kosztów. Pytanie czy potrzebnych? I nie mnie to weryfikować. Czekamy na decyzje, które będą dotyczyły całego kraju. Jakie efekty przyniosą? Strach się bać. Ja wiem jedno, że edukacja w Polsce czasem potrzebuje po prostu spokoju, nic więcej. I o ten spokój jakoś trudno”.

Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika: „Szanowni zebrani, ja nie będę dzisiaj mówiła na temat problemów Dzielnicy Kamień, ponieważ wierzę, że Pan Prezydent... tzn. w zasadzie wiem, że Panu Prezydentowi wszystkie te problemy są znane i liczę na jakieś konstruktywne rozwiązanie. Natomiast chciałabym tutaj opowiedzieć Państwu w dwóch słowach o takim bardzo fajnym programie, który myślę może być przydatny, ponieważ dotyczy bezpośrednio problemu niskiej emisji i zanieczyszczenia naszego środowiska, z którym będziemy się borykać jeszcze kolejne lata. Otóż w wielu szkołach na terenie Polski został wprowadzony program eliminacji niedoboru jodu w szkołach. Jest to program bardzo niskobudżetowy i polega na jodowaniu klas, w których odbywają się lekcje. Program został już wdrożony w kilku gminach na Śląsku Cieszyńskim, w Strumieniu, w Chybiu, w Jaworzcu czy w Jastrzębiu - Zdroju (...). Technicznie wygląda to w ten sposób, że w każdej klasie umieszcza się na kaloryferach po dwa nawilżacze solankowe wypełnione solanką. Pod wpływem ciepła z kaloryferów lub otoczenia z solanki wydziela się jod, co powoduje tworzenie się namiastki mikroklimatu morskiego w klasach. Wiemy, że z powodu zanieczyszczenia właściwie większa

część społeczeństwa cierpi na alergię, szczególnie na to są narażone dzieci. I proszę Państwa co najfajniejsze, ta solanka pochodzi z naszego Zawodzia. Jest to najlepsza solanka w Europie. I w tej chwili w programie dla szkół, dla klas jeden litr tej solanki kosztuje złotówkę. I ja sobie zadałam trochę trudu, posprawdzałam w szkołach, gdzie to funkcjonuje, posprawdzałam certyfikaty, opinie. I mniej więcej w takiej średniej szkole, powiedzmy gdzie jest kilkanaście klas na rok to wychodzi ok. 200 - 300 zł. To są naprawdę niewielkie pieniądze. Pojemniki, do których się tą solankę wlewa nie mogą być ceramiczne, są specjalne plastikowe i są one w cenie 15 zł. Są to naprawdę niewielkie pieniądze, a w tej sytuacji w jakiej jesteśmy jeżeli chodzi o zanieczyszczenie myślę, że każde działanie jest działaniem pożądanym. A jeżeli ono jest tak naprawdę niskobudżetowe to myślę, że nawet szkoły ze swoich zasobów będą w stanie w to drożyć. Myślę, że warto o tym pomyśleć i tak naprawdę na szerszą skalę rozpropagować”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dziękuję Pani Radna za tą informację. Myślę, że Pan Prezydent Świerkosz rozezna temat jak to wyglądało w gminach, które Pani wymieniła. Ciekawy pomysł. Myślę, że bardzo ważne stwierdzenie, że ta walka z niską emisją, skutkami tej niskiej emisji małymi kroczkami, każda inicjatywa jest naprawdę cenna.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Chcę przeczytać to, co myśmy mieli w materiałach na sesję 22 października: „Nieruchomość będąca przedmiotem niniejszego projektu uchwały, stanowi parking zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie Domu Kultury”. I naprawdę co do tego tematu to koniec. Chciałem Panie Prezydencie zapytać o (...) stowarzyszenia, bo organizowane są konkursy, konkursy grantowe i większość stowarzyszeń występuje i ubiega się o jakieś środki finansowe. Ale są stowarzyszenia szczególne takie, które nigdy w konkursach grantowych nie startują, a pieniądze otrzymują. Na przykład jest takie stowarzyszenie, które otrzymało dawno temu budynki, budynek w użytkowanie, otrzymało 80 garaży, z których czerpie profity. Ciekawe jak Ci przedstawiciele tego stowarzyszenia się rozliczają z miastem? Dwa lata temu Pan siedzący naprzeciwko mnie - Pan Radny Tadeusz Białous, gdy pełnił funkcje Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Niewiadom, skierował pismo do Rady Miasta, a za pośrednictwem Rady Miasta do Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa, żeby zmienić siedzibę Zarządu Rady Dzielnicy Niewiadom z tego powodu, że płaci ogromne, ogromny czynsz na rzecz stowarzyszenia. Pan wtedy zasiadał w tej Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa. Przyjęliśmy wtedy ich postulat jako zasadny i (...) zmieniliśmy siedzibę Rady Dzielnicy Niewiadom do Gimnazjum nr 12. Więc wtedy też mieliśmy taką informację, że płacą członkowie, czy Rada Dzielnicy płaci pieniądze za wynajmowanie pomieszczeń miejskich. Ponadto mieszkańcy Dzielnicy Niewiadom, bo o niej mówimy, skarżą się, że oni płacą czynsz za garaż i nie mają takiej możliwości jak mieszkańcy Niedobczyc, Boguszowic czy Chwałowic, że te garaże będą mogli wykupić. Ponadto w okolicach tych garaży jest miejsce i się okazuje, że ze zgody stowarzyszenia, które to użytkuje... nie ma zgody na to żeby powstały następne garaże. Mieszkańcy chcą budować, niestety nie ma takiej woli. Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Masłowskiego - bo on dokładnie wie o jakim stowarzyszeniu mówimy, mam pytanie: co zamierza zarząd, Prezydent Miasta zrobić z tą sprawą? Druga sprawa: bo ostatnio wiele się znowu mówiło i we wrześniu na sesji i teraz ostatnio w mediach mówiło się o Niewiadomiu, chcę Państwa radnych poinformować, że niestety ale jedyny budżet obywatelski za rok 2014, który miał być wykonany w 2015 to Dzielnica Niewiadom. Przykro mi to powiedzieć, ale na razie nie ma nic zrobione i nie wiem kiedy będzie. Mam nadzieję, że... ale zima za pasem więc budżet obywatelski za rok 2014 w Niewiadomu na razie nie zafunkcjonuje. Panie Prezydencie, dzisiaj uzyskaliśmy informacje ale na (...) ostatnim zespole koordynacyjnym ds. łagodzenia skutków eksploatacji górniczej, przedstawiciel Kompani Węglowej przekazał nam informacje, że w tym tygodniu dokładnie wymienił nawet dzień, w którym miał zostać spisany akt notarialny na przejęcie tych budynków na terenie dawnej Kopalni Ignacy. Więc podana też została kwota mniej więcej, kwota wartości tych obiektów, które miasto przejmuje. Mam pytanie: czy miasto przejęło te objekty za darmo? I czy należności podatkowe Kompani Węglowej wobec miasta z ubiegłych lat były uregulowane? I na koniec Panie Prezydencie chciałbym się zwrócić z taką serdeczną prośbą, bo na Komisji Mieszkaniowej dowiedzieliśmy się, że w ostatnim roku nastąpiło dość sporo umorzeń zaległości czynszowych. Czy mógłbym dostać taką listę osób, które z tych zaległości zostały zwolnione? (...) Czy rozumie Pan Prezydent o co pytam?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, rzeczywiście dialog nam nie wychodzi i to trzeba przyznać. Jak tak słucham Pana wypowiedzi to też mam jedno pytanie: Panie Radny jakby mi Pan odpowiedział, czy cieszy się Pan z tego, że na terenie Zabytkowej Kopalni Ignacy coś się dzieje, że te zabytki zostały uratowane, że powstaje miejsce, które będzie dla tej dzielnicy ważne, cenne? Czy Pana to cieszy czy nie?”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Cieszy mnie to, że te objekty dostały nowe życie, tak? Że ten parking, który tam jest, teraz widzę, że buduje się droga, powstaje przystanek autobusowy, tak? Ale niezbyt rzetelną informacją była informacja, którą Pan Prezydent przekazywał, bo zacznijmy od prostej rzeczy. Wie Pan kiedy te prace związane z rewitalizacją tych obiektów rozpoczęły się? W 2013 roku Panie Prezydencie. To Pan Prezydent Fudali albo inaczej – ludzie zatrudnieni w tym Urzędzie, a Pan Prezydent Fudali wtedy pracował jako Prezydent Miasta. On podejmował decyzje o tym, że został wykonany projekt, że pozyskaliśmy środki unijne, że zorganizowany został przetarg, że te prace ruszyły. A potem zgodnie z wolą wyborców 1 grudnia 2014 . na

stanowisko Prezydenta Miasta zaprzysiężył się Piotr Kuczera i miał to szczęście, miał to szczęście, że ta inwestycja została zakończona i Pan Piotr Kuczera przyszedł i powiedział: macie, jest to wykonane. Podobnie było Panie Prezydencie z ulicą Sportową, tak? To jest kolejna inwestycja w Niewiadomiu przygotowana przez poprzednika, przygotowana przez wszystkich pracowników Urzędu, w sprawie przetargu, te wszystkie rzeczy zostały wykonane. Pamięta Pan, gdy miałem wątpliwości czy 4 mln zł przeznaczone na kanalizację deszczową w drodze ulicy Sportowej, czy my te środki wydamy. To wszystko się odbywało w poprzedniej kadencji. I powtarzam: miał Pan to szczęście, że Pan wygrał wybory, jest Pan Prezydentem. Ale trzeba uczciwie oddać to tym, którzy też mieli w tym ogromny wkład. A ja powtarzam jeszcze raz Panie Prezydencie: bardzo się cieszę, że obiekty na Kopalni Ignacy odzyskały nowy blask”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika: „No właśnie. To żeśmy jeden fakt ustalili, bo ja mam takie wrażenie, że Pan jest na początku przeciw, potem jest Pan sceptyczny, a potem gdy już wszystko błyszczy i jest ładnie, to mówi Pan, że jest Pan z tego zadowolony i chce tego rozwoju. To spróbujemy przeskoczyć to, bo jest teraz tak, i tu z całą pewnością ma Pan rację, jest tak, że Pan Prezydent Fudali rozpoczął proces inwestycyjny na Ignacym i przecież nikt tego nie ukrywa. Ale teraz jesteśmy w takim momencie, że część tej Kopalni Ignacy jest w takim, a nie innym stanie. O to Pan pytał. Jest brzydko. Teraz spróbujemy przeskoczyć ten moment, niech Pan nie będzie sceptyczny, niech Pan nie będzie przeciwko, tylko niech Pan też się ucieszy, bo muszę Panu powiedzieć, że za darmo dostaliśmy te budynki od Kompanii Węglowej. Co więcej, mogę powiedzieć, że nawet Kompania uregulowała wobec nas zobowiązania od infrastruktury podziemnej, która dzisiaj jest opodatkowana, jest to kwestia sporna, jesteśmy w sporze, ale te pieniądze wpłynęły. I Panie Radny, ja bym bardzo prosił, żeby właśnie te zadowolenie i ten taki uśmiech na Pana twarzy związany z tym, że Ignacy się rozwija, pozostał. I teraz idziemy dalej. Aby pozostał ten uśmiech, a Ignacy mógł się rozwijać, to trzeba do tego ludzi. Tam są ludzie, którzy gdy Pan był sceptyczny do idei Ignacego mówili o tym, że to jest ważne i że nie można tego zniszczyć. I to oni podjęli działania, aby wpisać ten teren do rejestru zabytków województwa i tylko dlatego udało się zachować ten teren. Gdyby nie Ci ludzie, to ani Pan Prezydent Fudali, ani Pan Prezydent Kuczera nie bardzo by mieli co ratować. Stąd i tu wracam do pytania o te garaże. Aby te Stowarzyszenie mogło funkcjonować, potrzebuje pewne środki i być może daliśmy wędkę, a właściwie mój poprzednik umożliwił danie tej wędki, żeby Stowarzyszenie mogło działać. I idąc tym tokiem myślenia jesteśmy bardzo blisko idei samorządu tzn. ludzi, którzy poprzez cały szereg działań skupiając się na jakimś terytorium powodują, że te terytorium się zmienia. Ignacy – Zabytkowa Kopalnia Ignacy się zmienia. I spróbujemy zrobić to razem, Panie Radny. Spróbujemy”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie odsyłam do głosowania w 2013 roku czy głosowałem za tym żeby były rewitalizowane obiekty na Kopalni Ignacy”.

Krystyna Wałach – Radna Miasta Rybnika: „Nareszcie mogę oficjalnie podziękować Panie Prezydencie za tą deklarację, którą przed chwilą usłyszałam. I chcę szanowną Radę przekonać, że naprawdę rozbudowa segmentu Szkoły Podstawowej 27 o dobudowę przedszkola jest bardzo ważna na potrzeby Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 15. W tej chwili sytuację mamy taką, że trzeba było punkt biblioteczny, czyli salę biblioteczną wyprowadzić na zewnątrz budynku, gdzie sytuacja wygląda tak, że dzieci chcąc skorzystać z biblioteki ubierają się, przechodzą na zewnątrz wypożyczyć książkę. (...) Chcę powtórzyć i podkreślić, że sytuacja jest naprawdę bardzo poważna i ja za tą deklarację jeszcze raz dziękuję. Proszę Państwa jeszcze taka jedna uwaga. Dzisiaj na sesji byliśmy świadkami kontrowersyjnych dyskusji na temat przygotowań pewnych uchwał. I taka moja prośba, żeby większość tych uchwał albo uwag, co do tych projektów uchwał zgłaszać na komisjach. I bardzo proszę, żeby uwagi, które właśnie zgłaszają radni na komisjach, bo czasami są te uwagi zgłaszane i bardzo prosimy, żeby te poprawki, tzn. mówię o projektach uchwał, z którymi w większości się nie zgadzamy, żeby jednak spróbować poprawić i dopiero poprawione wprowadzać i dyskutować nad nimi”.

Tadeusz Białous – Radny Miasta Rybnika: „Ja bym się chciał odnieść tutaj do słów Pana Radnego Cebuli, bo rzeczywiście jako Rada Dzielnicy tam mieliśmy siedzibę w tym budynku Stowarzyszenia i potem stowarzyszenie założyło... powstała nowa ciepłownia i było ogrzewanie. I te ogrzewanie z tej ciepłowni jest bardzo drogie, niestety. I ja płaciłem tam miesięcznie (...) za media (...) 200 zł. Przy budżecie Rady Dzielnicy 10 tys. to płaciłem rocznie 2400 zł. Gdy miałem możliwość wyboru do gimnazjum, to przenieśliem się do gimnazjum, żeby nie płacić, bo to są pieniądze, które idą na działalność, zorganizowanie festynu, jakieś tam pomoc dla emerytów czy ze szkołami, wycieczki (...). Ale hołd należy oddać dla tych ludzi, którzy w tym stowarzyszeniu pracują, bo gdyby nie oni to by tego stowarzyszenia nie było, to by tam nie został kamień na kamieniu, by złomiarze to wszystko wynieśli. Byłem z Prezydentem w budynku sprężarkowni. Tam ja pamiętam jak tam stała sprężarka z XIX wieku i jak tam byliśmy to został korpus, został korpus, ponieważ to było poza terenem Zabytkowej Kopalni Ignacy i Alojz tam tego nie pilnował. A tam, gdzie było pilnowane, tam to jeszcze ocalało. I dzięki Bogu, że jest, bo ja pamiętam jak te maszyny były pod parą, jak one chodziły i byłem wkurzony cały czas. Co było spotkanie z Prezydentem na Dzielnicy, to Rada Dzielnicy zawsze apelowała o to, żeby tą Zabytkową Kopalnię Ignacy ratować. Nie dla mnie, dla potomnych, bo ja tam jeszcze pożyję pięć, może rok, może dwa, może dziesięć no nie wiem niezbadane są wyroki nieba. (...)”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Wszyscy komuś za coś dziękują. Ja chciałem podziękować Panu Radnemu Henrykowi Cebuli za to, że gadał zaledwie godzinę, bo równie dobrze mógł gadać trzy godziny”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Jeszcze na koniec ja mam pytanie w sprawie sieci szerokopasmowej, ale żeby zostawić dobre wzorce dla Państwa, umówię się z Panią Sekretarz na taką 5-cio minutową rozmowę, czego też Państwu życzę, żeby tak, jeżeli macie swoje pytania kierować i w ten sposób załatwiać te problemy”.

27. Zakończenie sesji.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:00 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowały: Klaudia Korduła-Krybus i Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

Głosowanie 1

Tak 20
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Łazarz PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 1
Lukasz Dwornik PiS

Głosowanie 2

Tak 21
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Łazarz PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 3

Tak 21
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Łazarz PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS

Lukasz Dwornik PiS
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 4

Tak 21
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Lazar PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 5

Tak 15
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 4

Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Lazar PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS

Wstrzymało się 2
Henryk Cebula PiS
Anna Gruszka PiS

Głosowanie 6

Tak 20
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR

Michał Chmielński BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 1
Jerzy Łazarz PiS

Wstrzymało się 0

Głosowanie 7

Tak 20
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielński BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Łazarz PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 8

Tak 21
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielński BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Łazarz PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 9

Tak 21
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Łazarz PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 10

Tak 19
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Jerzy Łazarz PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 2
Arkadiusz Szweda PiS
Lukasz Dwornik PiS

Głosowanie 11

Tak 18
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Anna Gruszka PiS
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO

Mariusz Wisniewski FOR

Nie 1

Jerzy Lazar PiS

Wstrzymało się 2

Mirela Szutka PiS

Lukasz Dwornik PiS

Głosowanie 12

Tak 21

Malgorzata Piaskowy BSR

Krystyna Walach BSR

Maria Polanecka-Nabaglo BSR

Jan Mura BSR

Andrzej Oswiecimski BSR

Adam Fudali BSR

Michal Chmielinski BSR

Tadeusz Bialous BSR

Mariusz Węglorz BSR

Andrzej Wojaczek BSR

Henryk Cebula PiS

Arkadiusz Szweda PiS

Jerzy Lazar PiS

Anna Gruszka PiS

Mirela Szutka PiS

Lukasz Dwornik PiS

Krystyna Stoklosa PO

Wojciech Kiljanczyk PO

Krzysztof Szafraniec PO

Lukasz Klosek PO

Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 13

Tak 21

Malgorzata Piaskowy BSR

Krystyna Walach BSR

Maria Polanecka-Nabaglo BSR

Jan Mura BSR

Andrzej Oswiecimski BSR

Adam Fudali BSR

Michal Chmielinski BSR

Tadeusz Bialous BSR

Mariusz Węglorz BSR

Andrzej Wojaczek BSR

Henryk Cebula PiS

Arkadiusz Szweda PiS

Jerzy Lazar PiS

Anna Gruszka PiS

Mirela Szutka PiS

Lukasz Dwornik PiS

Krystyna Stoklosa PO

Wojciech Kiljanczyk PO

Krzysztof Szafraniec PO

Lukasz Klosek PO

Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 14

Tak 14

Malgorzata Piaskowy BSR

Maria Polanecka-Nabaglo BSR

Jan Mura BSR

Andrzej Oswiecimski BSR

Adam Fudali BSR

Tadeusz Bialous BSR

Mariusz Węglorz BSR

Andrzej Wojaczek BSR

Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 6
Michal Chmielinski BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Lazar PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS

Wstrzymało się 2
Krystyna Walach BSR
Anna Gruszka PiS

Głosowanie 15

Tak 22
Malgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michal Chmielinski BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Lazar PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 16

Tak 23
Malgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michal Chmielinski BSR
Tadeusz Bialous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Lazar PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 17

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Lazar PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 18

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Lazar PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 19

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS

Jerzy Lazar PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 20

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Lazar PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 21

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Lazar PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosownie 22

Tak 22

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Łazarz PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 23

Tak 22

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Mariusz Węglorz BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula PiS
Arkadiusz Szweda PiS
Jerzy Łazarz PiS
Anna Gruszka PiS
Mirela Szutka PiS
Lukasz Dwornik PiS
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski FOR

Nie 0

Wstrzymało się 0