



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

BR.0002.2.2016

Rybnik, dnia 11 lutego 2016 r.

2016-17927



**Protokół nr XVIII
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 11 lutego 2016 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok.
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
6. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
7. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku.
8. Podział środków na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku 2016.
9. Przekształcenie Gimnazjum Sportowego nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza w Rybniku.
10. Nabycie nieruchomości.
11. Zbycie nieruchomości.
12. Wyrażenie zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Miasta Rybnik pod gminną drogę publiczną.
13. Zmiana uchwały nr 177/XII/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 17 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Miasta Rybnika pod gminną drogę publiczną.
14. Oddanie nieruchomości w użytkowanie.
15. Wyzierzawienie nieruchomości.
16. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości.
17. Powierzenie Spółce Hossa Sp. z o.o. realizacji zadania własnego gminy polegającego na prowadzeniu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Rybnika.
18. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2016 rok.
19. Zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
20. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
21. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 21 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie pkt. 14 i 19.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 16 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się - 2 radnych

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok. */Głosowanie 2/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3/*
6. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. */Głosowanie 4/*
7. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku. */Głosowanie 5/*
8. Podziękowanie na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku 2016. */Głosowanie 6/*
9. Przekształcenie Gimnazjum Sportowego nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza w Rybniku. */Głosowanie 7/*
10. Nabycie nieruchomości. */Głosowanie 8/*
11. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 9/*
12. Wyrażenie zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Miasta Rybnik pod gminną drogę publiczną. */Głosowanie 10/*
13. Zmiana uchwały nr 177/XII/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 17 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Miasta Rybnika pod gminną drogę publiczną. */Głosowanie 11/*
14. Wydierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 12/*
15. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości. */Głosowanie 13/*
16. Powierzenie Spółce Hossa Sp. z o.o. realizacji zadania własnego gminy polegającego na prowadzeniu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Rybnika. */Głosowanie 14/*
17. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2016 rok. */Głosowanie 15/*
18. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
19. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji Rady Miasta z dnia 21 stycznia 2016 r. został przyjęty bez uwag.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta odczytał pismo, które otrzymał w sprawie zwołania posiedzenia Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa w związku z trwającymi pracami nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska. Autorami pisma byli następujący radni: Anna Gruszka, Henryk Cebula, Jerzy Lazar, Arkadiusz Szweda, Łukasz Dwornik, Mirela Szutka oraz Ginter Zaik. (Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu). Następnie poprosił Radnego Tadeusza Białousa o zwołanie posiedzenia komisji w terminie 7 dni.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

O godz. 16:05 przybył Radny Michał Chmieliński.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta poinformował, że 29 stycznia br. (czwartek) do Urzędu Marszałkowskiego złożony został wniosek aplikacyjny dot. rybnickiego odcinka drogi Racibórz – Pszczyna. Uzupełnił, że planowany koszt I etapu (zgłaszanego) dot. przeszło 10 km drogi, tj. kwota 433 mln zł (143 mln zł – wkładu własnego, prawie 290 mln zł – wnioskowana dotacja). Termin rozstrzygnięcia konkursu (pierwszy etap) – kwiecień 2016 r. Wyjaśnił, że konkurs jest dwuetapowy, ponieważ wnioskowana kwota wynosi ponad 75 mln euro. Z tego powodu to zadanie będzie również oceniane przez Komisję Europejską. Prawdopodobnie ocena ta powinna zostać zakończona do końca 2016 r. W konkursie do dyspozycji jest kwota 850 mln zł. Dodał, że w sumie zostało złożonych 12 wniosków na kwotę 1 300 mln.

Kolejno poinformował, że 1 lutego br. został złożony wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu „Modelowa Rewitalizacja Miasta”, który dotyczy następujących obszarów Rybnika: Niedobczyce, Niewiadom, Paruszowiec-Piaski, Chwałowice oraz Śródmieście. Zadanie to zostało rozpisane na lata 2016 - 2018. Wartość całego projektu, tj. 5 mln zł, o które miasto aplikuje. Wniosek ten przeszedł I etap kwalifikacji, z całej Polski wyłoniono 57 samorządów, dofinansowanie uzyska 20.

Przypomniał, że trwają prace na ul. Rudzkiej (VI etap).

Kolejno przedstawił przetargi będące w trakcie realizacji:

- przebudowa ul. Rudzkiej VII Etap,

- remont ul. Karlika,

- przebudowa ul. Szygarskiej,

oraz przetargi będące w przygotowaniu:

- remont ul. Średniej,

- przebudowa ul. Wawelskiej.

Następnie przedstawił informację dot. budowy przedszkola przy ul. Sztolniowej w Dzielnicy Boguszowice Stare. Przypomniał, że sprawa ponownie trafiła do rozpatrzenia przez Krajową Izbę Odwoławczą. Uzupełnił, że dzisiaj odbyła się rozprawa, wyłoniona w przetargu firma ERBUD będzie wykonywała to zadanie. Umowa z tą firmą zostanie podpisana pod koniec lutego.

Następnie przedstawił informację dot. stopy bezrobocia w Rybniku, która wynosi 6,9%. Dodał, że wstępna wysokość środków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu na 2016 r. wynosi prawie 11,5 mln zł. Dodatkowe środki przeznaczone na refundację wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne zatrudnionych bezrobotnych poniżej 30 roku życia wynoszą 3 595 tys. zł.

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję. Następnie zapytała: „W tym budżecie mamy taki pkt jak remont bram garażowych w Teatrze Ziemi Rybnickiej. Jest tych garaży 6 – to wiem. Wiem również, że (...) te garaże są wykorzystywane na magazyny. Chciałabym wiedzieć (...) co tam Teatr magazynuje? Bo to są duże powierzchnie i w związku z tym jestem po prostu ciekawa. (...) – tj. pierwsze pytanie. A drugie: mamy tutaj taki zapis 300 tys. na koszty organizacji Finału Indywidualnych Mistrzostw Europy na Żużlu, który odbędzie się 17 września. I ja bym chciała wiedzieć jakie korzyści miasto będzie miało z tego, że będzie finansować koszty tego finału?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jeżeli chodzi o te bramy garażowe, to właściwie (...) wygląda jak garaż, ale właściwie tam jest wszystko w tych magazynach, całe zaplecze. Tj. ta część, która w trakcie remontu tego budynku nie została wyremontowana i jakby pomysłów na zagospodarowanie było już kilka, łącznie z tym, żeby przypościć stworzyć większy plac parkingowy, taki trochę tarasowy nad tymi garażami – od tego odchodzimy. Nowy Pan Dyrektor stwierdził (...) że jakby podtrzymuje decyzję swojego poprzednika, aby ten teren wyremontować. To się też wiąże z resztą z zapleczem socjalnym i jakby z całym zapleczem tam, gdzie przebywają artyści w momencie przygotowywania się do spektaklu. Tu właśnie mówimy o tych pomieszczeniach na kostiumierię, zaplecze socjalne. Jak ktoś był w Teatrze z tyłu sceny, to właśnie przejście jakby trochę kularowe na tą scenę będzie wyremontowane. A same bramy garażowe, to nic innego jak właśnie miejsca, które powinny służyć garażowaniu pojazdów, a ponieważ Teatr Ziemi Rybnickiej nie ma pojazdów, to tak naprawdę w garażu ma magazyn na wszystko. Nie jestem w stanie powiedzieć dokładnie co...”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „(...) Ja to rozumiem, że Pan Prezydent nie jest w stanie powiedzieć dokładnie, ale w związku z tym, czy byłaby taka możliwość, czy ja bym mogła pójść zobaczyć co

się tam faktycznie znajduje i w jakim to tam jest w ogóle stanie? (...) Mnie chodzi konkretnie o te garaże. (...) Ponieważ wymieniamy drzwi, na pewno jest taka konieczność, bo inaczej byśmy ich nie wymieniali, nie mniej, ponieważ są tam magazyny, jest to duża powierzchnia, czy byłaby taka możliwość, że ja bym mogła sobie pójść z kolegami i zobaczyć co tam faktycznie w tym jest?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Pani Radna z kolegami to nie wiem, ale indywidualnie to na pewno tak. Pan Dyrektor Michał Wojacek na pewno zaprezentuje to wszystko. Zapraszam też z resztą do rozmowy z Panem Pełnomocnikiem, bo może będzie miał większą wiedzę. On wraca właśnie z Katowic i powinien lada moment też tutaj się pojawić. Dyrektor zapewnia mi, że właśnie te garaże w ten sposób były zawsze używane. Te bramy garażowe przyznam się jest to takie może nie do końca precyzyjne. Garaż nam się kojarzy najczęściej z samochodem. Wiemy, że Teatr Ziemi Rybnickiej takiegoż pojazdu nie posiada. Jeszcze było pytanie o żużel i te 300 tys. Jakie zyski? Przede wszystkim jesteśmy jedynym miastem w Polsce, które ma tego typu imprezę. Będzie to w ogóle zakończenie tego cyklu imprez, które w Europie się odbywają. I jeżeli mówimy o zysku takim typowo medialnym, to choćby transmisja na żywo w Eurosporcie, czyli de facto jesteśmy obecni jako Rybnik na terenie zaryzykując prawie że całego globu poprzez przekaz satelitarny. (...) Koszt całej imprezy tj. ok. 700 tys.”.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „(...) Panie Prezydencie, ta decyzja o tym wiodącym sporcie - rozmawialiśmy o tym wczoraj. Nie ukrywam, że nie mam nic przeciwko temu, tj. dyscyplina, która w Rybniku żyje od wielu, wielu lat, żyje też frekwencją na stadionie. Myślę, że tak jak tutaj siedzimy nikt nie będzie miał zdania przeciwnego. W czym moja wątpliwość? Moja wątpliwość w tzw. obawie, czy przypadkiem w perspektywie wielu lat nie okaże się to tzw. studnią bez dna? Bo decydując się jednorazowo o postawieniu na ten sport, składamy też pewną deklarację. Ta deklaracja oczywiście wiąże się na przyszłość, że będą składane wnioski, oczywiście one muszą spełniać kryteria, będziemy te wnioski pozytywnie rozpatrywać – taką mam przynajmniej nadzieję, natomiast te decyzje przy tych zmianach budżetowych powodują, że ja zastanawiam się jak możemy daleko pójść w finansowaniu tego sportu w Rybniku w tym sensie, jak mocno to może zagrozić w przyszłości naszemu budżetowi? Bo łatwo jest podjąć decyzję, trudniej jest się wywiązać z deklaracji. I tj. jakby może nie tyle pytanie, ale tak jakby moja sugestia – tj. jakby pierwsza rzecz. Druga rzecz: chciałabym (...) nawiązać do pytania Pani Radnej Stokłosowej w związku z (...) imprezą dot. Mistrzostw Europy na Żużlu, które mają się odbyć w Rybniku. Otóż chciałbym się dowiedzieć, bo tutaj zasygnalizowano, że (...) koszt ogólny jest przewidziany na jakieś 700 tys. zł. Czy my coś wiemy, kto będzie dodatkowym jeszcze sponsorem? Czy już mamy tych sponsorów? Kto zbiera tych sponsorów? Czy miasto jest głównym organizatorem imprezy? Bo jakby widzimy nasz wkład, natomiast nie widzimy tego momentu końcowego przy finansowaniu całej imprezy, która na pewno będzie kosztowna”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dwa słowa jeżeli chodzi o kwestie uwag co do tych kwot, które są przeznaczane na żużel – dziękuję, że Pan Radny to zauważył, że jakby jest zgoda na tej sali myślę do tego, żeby postawić na żużel, jeżeli mówimy o sporcie, a bardziej bym powiedział o pewnym show motoryzacyjnym, który się odbywa w mieście i ma taką tradycję, tj. rok 1932, gdy po raz pierwszy tutaj zaczęliśmy się ścigać – tj. jakby jedna kwestia. Zgodzę się, że jakby ten margines finansowania jest bardzo istotny z punktu widzenia budżetu miasta, powstała spółka akcyjna. Zwracam uwagę, że miasto nie weszło do tej spółki. Wiele samorządów robi w ten sposób, że jest partnerem w spółce i po prostu rozkłada się strata również na głównego najczęściej udziałowca spółki, czyli najczęściej lokalny samorząd i to nie jest pokazywane. (...) też żeśmy o tym wczoraj mówili, jesteśmy chyba wszyscy zgodni do tego, że właściwie udział miasta powinien być stopniowo ograniczany, a (...) szczególnie ten sport profesjonalny powinien szukać tego zaplecza w postaci finansowania poprzez samych kibiców albo sponsorów i tu jesteśmy zgodni. Na pewno jest to jakieś ryzyko z punktu widzenia władz miasta czy Rady Miasta zawsze, ale wystarczy pomyśleć o tej tradycji, wystarczy pomyśleć o tym, że jest szansa, aby zaistnieć na terenie Polski właśnie w tym sporcie. Na Śląsku nie ma żadnego innego klubu, który by ten sport uprawiał, czy tę dyscyplinę. Na pewno jest widowiskowa i wpisała się w krajobraz miasta - tj. ważne. Jeżeli chodzi o te deklaracje finansowe, to ja myślę, że ten górny próg został osiągnięty. A dwa słowa jeżeli chodzi o finansowanie i dokładny jakby podział kosztów imprezy pod te Mistrzostwa Europy – Prezydent Masłowski”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Ja się jeszcze odniosę do tego pułapu finansowania – przypominam radnym, że dwa lata temu, trzy największe kluby łącznie dostały 6 mln zł, Energetyk ROW Rybnik dostał wtedy 3 mln zł, klub żużlowy – 2 mln zł i klub koszykarski – mln zł. Dlatego ten pułap finansowania teraz jest i tak niższy niż był poprzedni, natomiast dysproporcja pomiędzy tymi klubami i proporcja się zdecydowanie zmieniły i tu nie ma czego ukrywać. Tu Prezydent uzasadnił dlaczego takie, a nie inne decyzje podjął. Natomiast jeżeli chodzi o Mistrzostwa Europy, organizatorem jest agencja One Sport, która złożyła nam propozycję taką, że jeżeli miasto wyłoży 600 tys. zł netto, będzie wyłącznym organizatorem, jeżeli wyłoży 300 tys. netto, będzie współorganizatorem. Pan Prezydent podjął taką decyzję, że damy 300 tys. ale brutto. Tą różnicę pomiędzy brutto, a netto muszą poszukać wśród lokalnych sponsorów”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Chciałbym wiedzieć, czy Pan Prezydent Kuczera się ucieszył, że w pkt. I A1 wprowadzamy do budżetu kwotę ponad 3 mln zł za zadanie, które w mojej ocenie zakończone zostało w 2012 czy 2013 r.? I tu prosiłbym Pana Wiceprezydenta Kopera, żeby mi sprecyzował kiedy rzeczywiście zamknięte zostało zadanie dot. przebudowy drogi DK78? Kolejne pytanie dot. pkt. związanego z wykupem gruntów pod ul. Prosta. W ubiegłym roku wycofywaliśmy ten pkt. – (...) Prosta – Świerklańska – budowa łącznika – pkt. 4a W ubiegłym roku wycofaliśmy tą kwotę 1 136 tys. przeznaczoną na wykupy gruntów ze względu na to, że te sprawy spadkowe nie zostały uregulowane. Czy mamy pewność, że w roku 2016 te sprawy zostaną uregulowane? Kolejny pkt. dot. (...) wykupu dwóch posesji usytuowanych przy ul. Górnośląskiej w Niedobczycach. (...) W październiku chyba, w ubiegłym roku podejmowaliśmy uchwałę związaną z wykupem tego pierwszego domu. Dwa musimy wykupić - pierwszy i drugi. Pierwszy, podejmowaliśmy tę uchwałę - nie została ona zrealizowana, nie wiem dlaczego, jakie są powody opóźnień, które mają miejsce? I w związku z tą sprawą Panie Prezydencie, mam pytania dot. do kiedy nadzór budowlany dał nam czas na wyburzenie albo naprawę tego muru, żeby Ci ludzie mogli się czuć bezpiecznie? I kolejne pytanie z tym związane: w momencie wykupu tych gruntów, tych domów, (...) jak długo Ci ludzie będą jeszcze mogli w tych domach zamieszkiwać, żeby mogli wybudować sobie nowe miejsce? I wracam też do pytania, o które wcześniej pytał Pan Radny Dwornik. Pytam o telebim – bardzo się cieszę, że ten telebim jest, ale jeszcze Panie Prezydencie, jeszcze mamy na stadionie żużlowym jeden problem, mianowicie często zawody żużlowe są odwoływane gdy spadanie deszcz. Czy zastanawiamy się nad tym, żeby zbudować zadaszenie nie tylko nad torem, ale nad całym stadionem na wzór Stadionu Śląskiego? Wtedy byłaby to naprawdę perełka w naszym mieście. Wydajemy co roku... zresztą siedząc tu w otoczeniu kolegów z Platformy Obywatelskiej, to przypominam sobie kadencję poprzednią jak pytaliśmy ile razy będziemy jeszcze remontować ten stadion? Ile razy jeszcze będziemy te koszty związane ze stadionem ponosić? I tu sprawa Mistrzostw Europy, Panie Prezydencie. Mam wielki żal do Pana Prezydenta Masłowskiego, że w ubiegłym roku organizacjom sportowym w tym mieście wskazywał sposób finansowania sportu poprzez sprzedaż biletów. W ubiegłym roku w Rybniku odbywał się taki ważniejszy cykl turnieju, jeden turniej, który był eliminacją do słynnego Grand Prix, żebyśmy mieli jasność (...) jest ekstraklasa, a potem jest druga lub pierwsza liga, bo zawodnicy, którzy startują w Grand Prix, nie mogą startować w tych Mistrzostwach Europy. Więc te Mistrzostwa Europy w Rybniku mają się odbyć, rzeczywiście. Pan Prezydent Masłowski, informował wszystkich w sposób następujący: patrzcie 7 tys. ludzi było na stadionie, każdy z nich średnio zapłacił 30 zł za bilet, (...) przychód klubu żużlowego tj. ponad 200 tys. za jednym razem. Który klub – takie pytania z jego ust często padały – który klub może się wykazać tak wielkim przychodem? Dlatego ja mam pytanie: ile my z tego przychodu, czy z tego wydatku 300 tys. dostanie miasto w ramach przychodu? I czy będzie to też służyło w następnych latach jako argument, że patrzcie jak ładnie klub żużlowy pozyskuje pieniądze ze sprzedaży biletów?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Może zacznijmy od żużla, bo teraz trochę straciłem orientację czy Pan Radny jest zwolennikiem rozwijania tej dyscypliny w Rybniku czy nie? Bo z jednej strony zadaszmy stadion, a z drugiej strony krytykujemy, że jakaś popularyzacja sportu tutaj właśnie tego w mieście następuje. Na to pytanie odpowie szczerze Pan Prezydent Masłowski za chwilę, ale zacznijmy może od tych dróg – Pan Prezydent Koper stosunkuje się do tych kwestii. Ja może tylko tak po kolei, bo trochę tych pytań jednak było, czyli zaczynamy od Wodzisławskiej”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Mam nadzieję, że Pan Radny też się cieszy z tego, że do miasta wpływa ponad 3 mln zł, bo tak pytanie było zadane jakby był to zarzut dlaczego doprowadziliśmy do tego, że odzyskaliśmy 3 mln – przynajmniej tak to odebrałem. Tak jak wyjaśniałem na komisjach, szanowni Państwo, budowa ul. Wodzisławskiej zakończyła się w 2012 r., droga 78 oczywiście tj. i ul. Wodzisławska i ul. Gliwicka i Kotucza. W związku z powyższym na różnych etapach realizowaliśmy to zadanie, ale zwrot tych pieniędzy, czy może wpłata ostatniej transzy środków kwalifikowanych – 3 mln, następuje teraz z uwagi na to, że przez ostatnie 2,5 roku sądziliśmy się z Centralnym Urzędem Projektów Transportowych, który na etapie rozliczania końcowego tego zadania, czyli w 2012 r. czy tam przełom 2012/2013, kiedy rozliczaliśmy to zadanie, próbował zabrać nam te pieniądze zarzucając nieprawidłowość na etapie przetargu, czyli przetarg, który był kilka lat wcześniej się odbywał. My z tym zarzutem żeśmy się nie zgodzili, korespondencja trwała wiele miesięcy, zapadały decyzje negatywne dla miasta, od których myśmy się odwoływali. (...) Długo to trwało, bo ponad 2 lata, ale wygraliśmy tę sprawę. Udowodniliśmy jednak, że ze strony miasta nie było żadnego naruszenia postępowania przetargowego, prawa przetargowego obowiązującego i w Polsce i w Unii Europejskiej. Dlatego mówię wygraliśmy sprawę. My oczywiście wszystkie płatności dokonaliśmy zgodnie z terminami płatności, musieliśmy wyłożyć środki własne miasta. (...) Natomiast tutaj była próba zabrania nam pieniędzy pomocowych, na które jak Pan Radny pamięta blisko 30 mln mieliśmy dofinansowania. (...) To 2 lata trwało, ale wygraliśmy tę sprawę i tj. zwrot pieniędzy do naszego miasta, które zapłaciliśmy w 2012 r. Kolejna sprawa: ul. Prosta – Świerklańska, pytanie czy te sprawy spadkowe będą uregulowane, nie wiem, mam nadzieję. Sprawy spadkowe muszą przeprowadzić właściciele nieruchomości oczywiście sądownie. Mam nadzieję, że to się stanie. Natomiast my musimy mieć zabezpieczone środki w budżecie, bo jeżeli ta sprawa zostanie uregulowana, czyli powiedzmy pojawi się spadkobierca z wyrokiem sądowym, że ma prawo do tych pieniędzy,

my mamy obowiązek w ciągu miesiąca wypłacić te środki. Więc nie mając takiego zabezpieczenia w budżecie, nie moglibyśmy dopełnić tego obowiązku i moglibyśmy płacić kary. Stąd zabezpieczenie tego typu środków jest, natomiast są wydane decyzje Wojewody ile trzeba zapłacić, natomiast (...) musimy mieć teraz komu to zapłacić (...). W momencie, kiedy takie uregulowanie spadkowe zostanie zakończone w postępowaniu sądowym, właściciel do miesiąca ma prawo dostać pieniądze, jeżeli nie to ma prawo żądać odsetek, stąd zabezpieczenie pieniędzy musimy mieć w budżecie, a nie ewentualnie czekać, bo może się zdarzyć tak, że będzie to w okresie przerwy wakacyjnej, nie będzie sesji, nie mógłbym wtedy takich środków uzyskać. I kolejna sprawa: Górnośląska. Rzeczywiście dzisiaj będzie sprawa - w późniejszych pkt. sesji – kolejnego budynku. My podpisujemy umowę z właścicielami jednego i drugiego budynku, mniej więcej dając im rok czasu na wyprowadzenie się. Zakładamy, że w przeciągu tego roku jakieś tam nieprawidłowości z tym gruntem nie będą się działy, tym bardziej, że nadal mamy zabezpieczenie tą konstrukcją stalową. Oczywiście mamy nadzieję - zresztą tak mieszkańcy deklarują – że w ciągu roku albo kupią albo wybudują. Oczywiście nie jest to sytuacja w tym momencie taka, że jeżeli by się miało okazać, że kończą budować i potrzebują jeszcze miesiąc, to my ich będziemy oczywiście wyrzucać z tego budynku – nie o to chodzi. Natomiast chodzi po prostu o to, żeby zaoszczędzić, bo kwestia wykupu, niwelacji tego terenu jest dużo tańsza niż rzeczywiście robienie zabezpieczenia, czyli budowanie potężnego muru oporowego, który i tak nie będzie rozwiązaniem, bo będzie zawsze narażony na to co się z nim stało, czyli że będzie pękał i będzie groziło zawalenie tych budynków”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja może tak a propos tych uciech wszelakich. Ja się najbardziej cieszę z tego, że Pan Radny się cieszy. Myślę, że my się wszyscy cieszymy, że Pan Radny się cieszy. Prezydent też się cieszy, że Pan się cieszy i cieszy się z tych pieniędzy oczywiście. (...) Mistrzostwa – 17 września”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Nadzór budowlany oczywiście dał nam krótszy czas na realizację, ale jesteśmy w kontakcie z nadzorem, ponieważ zabezpieczona skarpa jest płytami larsena, grodzicami larsena w związku z powyższym przekazaliśmy informację do nadzoru budowlanego w jakim kierunku idziemy, czyli w jaki sposób będzie docelowo rozwiązany. W związku z powyższym mamy tylko obowiązek monitorować to zabezpieczenie, żeby tam nie doszło do tragedii i nadzór budowlany po prostu czeka na wyprowadzenie mieszkańców, rozbiórkę tych domów i niwelację tego terenu. Także tutaj termin jest ten końcowy nieokreślony, natomiast na nas spoczywa obowiązek zabezpieczenia, żeby tam nie doszło do tragedii”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Odpowiedź na pytanie Pana Radnego w zasadzie już była, bo padła już wcześniej w odpowiedzi do Pana Łukasza Dwornika. Łatwo policzyć jeżeli byśmy mielibyśmy imprezę na wyłączność za 600 tys. netto, czyli ponad 700 tys. brutto, wtedy wpływy z biletów byłyby w całości nasze, ale jak Pan słusznie policzył nawet gdyby były 7 tys. po 30 zł, tj. 210, czyli jeszcze byśmy byli 200 tys. w plecy więcej mówiąc kolokwialnie niż na chwilę obecną. Dlatego ta umowa jest tak skonstruowana, że to agencja biorąc na siebie tą drugą połowę będzie miała wpływy z biletów. Chciałem zwrócić uwagę na to, że tj. impreza organizowana przez MOSiR, a nie przez klub żużlowy (...) to MOSiR jest współorganizatorem, a nie klub żużlowy tej imprezy”.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, w grudniu ubiegłego roku przedstawiony został budżet na rok 2016. Zaplanowana wysokość deficytu budżetu określona została na 96,8 mln zł. Głosowaliśmy za jego przyjęciem uznając, że założona wartość i tak już wysoka, nie będzie przekroczona. Dziś mamy dopiero drugą sesję po uchwaleniu budżetu i Pan Prezydent zadłuża nas o kolejne prawie 4 mln. Tym samym przekroczyliśmy okrągłą sumę 100 mln. Czy w zeszłym roku nie było wiadomo, że będzie potrzebny telebim na stadionie żużlowym? Od kiedy taki wymóg istnieje? Łącznie w ogólnie rozumiany rybnicki żużel wypompowujemy dziś nie licząc przyznanych w zeszłym roku dotacji kolejne pieniądze. To blisko 1 mln zł. Ja, jako mieszkanka Rybnika, zaczadzonego Rybnika, pytam Pana Prezydenta o proporcje w dofinansowaniu żużla i likwidacji niskiej emisji, na którą przeznaczamy tylko 1 marny mln zł”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Zacznę może od takiego pojęcia jak wolne środki, posiadamy je, także proszę się nie dziwić Pani Radna, tu w trakcie roku budżetowego jeszcze będzie niejedna zmiana. Śmiem przypuszczać, że deficyt będzie nam mała, prognozy, zdarzenia ostatnich lat na pewno radnych w tym utwierdzają. Jeżeli chodzi o te środki na walkę z niską emisją, to nie 1 mln, a 3 mln w budżecie, czyli tak naprawdę o 2 mln więcej niż Pani Radna stwierdziła. Na pewno zgodzę się, że jest to problem, z którym trzeba się zmierzyć, zresztą ja na spotkaniach klubowych radnych prosiłem aby tutaj zapanowała - po przedyskutowaniu problemu - pewna zgoda, bo tak naprawdę wszystkie działania Prezydenta, instytucji, organizacji pozarządowych muszą zostać dość dobrze skoordynowane i musimy mówić jednym głosem. Bardzo bym nie chciał, żeby temat niskiej emisji stał się narzędziem swoistej okładanki politycznej z jednego konkretnego powodu – wszyscy oddychamy tym samym powietrzem i jakby to powietrze tutaj jest naszym wspólnym dobrem, a wiemy, że w Rybniku za dobrze z tym nie jest. Na pewno trzeba nam podjąć działania, które będą przemyślane, zorganizowane, stąd zresztą wycofanie projektu uchwały, który się miał pojawić na tej

sesji. Mówiłem o tym na (...) naszych spotkaniach klubowych, że chcę tej dyskusji, chcę twórczym propozycji. Cel jest jeden: jak najlepsza jakość powietrza w Rybniku, bo zakładam, że wszystkim nam na tym bardzo, bardzo zależy”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie, uchwały, które mamy do debatowania są różne. (...) Niektóre są bardzo, bardzo potrzebne, ale są również i takie uchwały, które przyprawiają mnie o smutek. Muszę powiedzieć tak, że ta uchwała należy do tych ostatnich. Tj. naprawdę bardzo smutna uchwała i zaraz postaram się wytłumaczyć dlaczego. Wtedy, kiedy Pan proponował budżet miasta na rok 2016 – ja pamiętam takie czasy, że na licznych konsultacjach, które Pan miał, mieszkańcy Pana pytali o to czy o tamto, to Pan używał argumentu – no to nie jest mój budżet, tj. budżet mojego poprzednika, ja nie mogę nic zrobić. Teraz ten budżet, tj. Pana budżet i on jest opisany kwotą w tej chwili, po tych wszystkich zmianach, deficytem prawie 100 mln zł, przeszło 100 mln zł. Tj. proszę Państwa dług, on się bardzo łanie nazywa deficyt, ale on jest może trochę wirtualny, na etapie planowania zapisany, tj. 100 mln zł. Panie Prezydencie, ja zostawiłem miasto i kondycję tego miasta finansową w bardzo dobrej sytuacji. Miał Pan do dyspozycji wolne środki, miał Pan do dyspozycji nadwyżkę operacyjną. W tej chwili to wszystko zaczyna topnieć w oczach, a przed nami – myślę, że Pan jest do tego bardzo mocno przekonany – bardzo duża inwestycja, czyli budowa drogi Racibórz – Pszczyna. Obawiam się, że jeżeli te zmiany będą następować w takim tempie, to ta droga będzie za chwilę mało realna. Panie Prezydencie, Pan mnie stawia w bardzo trudnej sytuacji. Ja nie wiem jak ja mam głosować? Czy ja mam się opowiedzieć za deficytem rządu przeszło 100 mln zł, pod którym absolutnie bym się już nie chciał podpisać, czy mam jeszcze zaryzykować jeden raz i liczyć na to, że to akurat w tym momencie tak wyszło w budżecie, chociaż ja to rozumiem, że tak również może być. Są pewne zmiany w tym budżecie i gdyby Pan był uprzejmy Panie Prezydencie, jeżeli Pan ma wersję papierową otworzyć w załączniku nr 2 i ja będę miał szereg takich szczegółowych pytań. Jedno z pytań jest, tj. m.in. może nie wiem czy do Pana, czy do Pana Prezydenta Świerkosza, ale tj. kwestia nowego Programu – Nauczyciel XXI wieku. Ja do te pory nie spotkałem się, że my w mieście mamy naukę, prowadzimy w sposób taki bardzo intensywny naukę języka włoskiego. Za bardzo nie rozumiem dlaczego akurat tutaj się „ładujemy” w naukę tego języka włoskiego. Podejrzewam, że Pan Świerkosz mi to wytłumaczy. Następne pytanie mam takie: jeżeli popatrzymy na te zmiany w budżecie, jedna zmiana mnie bardzo mocno zastanowiła, tj. zmiany w finansach, pkt 8 – zmiana o 350 tys. zł, wykreślenie na ten rok, a dopisania tego zadania na 2016, 2017 tj. zadanie, inwestycja jednoroczna – wdrożenie systemu sterowania oświetleniem ulicznym. Przeniesienie tych projektów do wieloletnich zmniejszy się nakładem w roku 2016 o 350 tys. zł. Panie Prezydencie, ta decyzja świadczy o tym, że do końca finansów miasta Pan nie rozumie. Te 350 tys. było potrzebne po to, żeby jak najszybciej zrealizować ten problem, żeby zwiększyć, dać szansę przynajmniej na zwiększenie nadwyżki operacyjnej. Jeżeli my będziemy mniej płacić za oświetlenie w naszym mieście i tego typu kwiatów w budżecie jest niestety więcej, ja rozumiem, że do pewnych rzeczy trzeba było podjąć decyzję, ale akurat ta decyzja, żeby wykreślić to zadanie jest irracjonalna, bo tj. po prostu... świadczy o tym, że coś tutaj, ktoś czegoś nie rozumie. To co tutaj również i Pan Masłowski mówił, że teraz w roku 2016 zaczniemy granty już wydawać w sposób europejski na miarę XXII wieku, to się niestety nie sprawdziło. Cytuję tutaj Pana Masłowskiego: „Jeżeli ktoś się pyta o żużel dlaczego...” – w ubiegłym roku to było - „... dlaczego akurat taka dotacja?” – on mówi: „Ja to biorę na siebie.” – on, czyli Pan Prezydent Masłowski – „Ja to biorę na siebie, tj. decyzja polityczna”. No, miało już być inaczej. Ten wstrętny Fudali, który ciągle się układał z jakimiś klubami, niewiedomo jak pod stołem dzieli te pieniądze. Ja nie widzę tutaj jakiegokolwiek różnicy, że one by były stosowane przez Panów. Przypomnę tylko tak, że wydanie 7 mln zł na granty to są pieniądze, które Państwo wydajecie z kredytów. Musicie zaciągnąć kredyty, żeby rozdać te pieniążki, te środki finansowe, a przed nami duże zadanie budowy drogi Racibórz – Pszczyna. I tego typu spraw jest trochę więcej. Także bardzo proszę Panie Prezydencie, jeżeli Pan będzie przygotowywał jeszcze zmiany budżecie miasta, żeby zwracać szczególną uwagę, żeby nie zwiększać już deficytu, bo może dojść do sytuacji takiej, a ja mówię tu z dużego doświadczenia, że tak się na pewno stanie. Jest szereg samorządów, który nie jest w stanie zapewnić wkładu własnego w przyszłe projekty, które będą proponowane z Unii Europejskiej. Jeżeli kondycja naszego miasta będzie naprawdę niezła, to niejedno zadanie będziemy jeszcze w stanie zrealizować pozyskując środki z Unii Europejskiej. Ale rozdając tak pieniądze, to się totalnie zablokujemy. Ja rozumiem, że nie wiem pkt przyjęcia Rybniczanki w - nie wiem jak to nazwać – saloniku „Halo Rybnik” jest może z pkt widzenia propagandowego bardzo ważny, ale on dla rozwoju naszego miasta wierzcie mi Państwo za bardzo nic nie przyniesie. To tyle moich uwag. Proszę, żeby te następne uchwały były w sposób taki naprawdę bardzo przemyślane, przygotowane”.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Prosiłabym o sprostowanie, ponieważ na spotkaniu w Boguszowicach o niskiej emisji, Pan Prezydent wyraził się, że jest na to przeznaczony 1 mln zł. Więc gdzie jest prawda?”

O godz. 16:50 przybył Radny Benedykt Kotodziejczyk.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Przede wszystkim na pewno nie wprowadzam w błąd – 3 mln było, jest i się tu nic nie zmieniło, także 3 mln to 3 mln. Jeżeli chodzi o kwestię języka włoskiego, to Pan Prezydent Świerkosz, jeżeli chodzi o kwestie - bo być może to trzeba rzeczywiście wyjaśnić, Pan Przewodniczący tu był łaskaw zasiać pewien niepokój, ale myślę, że spróbujemy tutaj porozmawiać o faktach. Spróbujemy porozmawiać o tym, jaka była nadwyżka operacyjna na etapie planowania i tj. chyba najistotniejsze jak było i jak jest, jakie są szanse na zmiany. Spróbujemy powiedzieć dwa słowa o deficycie, który rzeczywiście zawsze był problemem i jest to coś z czym trzeba na pewno walczyć, ale myślę, że Pan Skarbnik do tematu podejździe tutaj dojść precyzyjnie. Kwestia grantów – Pan Prezydent Masłowski. Myślę, że trzeba przypomnieć całą politykę i pracę, którą wykonaliśmy od początku, czyli od dyskusji z Radą Sportu jak to ma wyglądać. (...)”.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta: „(...) Nie powiem, że mi jest przykro, że jest projekt uchwały nieprzemyślany, bo Pan Przewodniczący wie jak żeśmy wspólnie ciężko przez 16 lat pracowali nad każdą uchwałą i każda była dobrze przemyślana. Ale może to rodzić takie wrażenie, że wysoki deficyt w pierwotnym budżecie jeszcze zwiększamy. System finansowy jest taki, że to co zostało wypracowane w latach poprzednich, to nie może być ponownie wprowadzane do budżetu po stronie dochodów, czyli nie może zmniejszać deficytu. My będziemy prosić Państwa na najbliższych sesjach zwiększali wydatki i zwiększali deficyt i proszę się tym nie martwić do czasu, ponieważ jak Państwo pamiętacie w ubiegłym roku mieliśmy zaangażowane wolne środki z roku 2014 tylko częściowo. Zostaje nam po tym zaangażowaniu tych prawie 4 mln na dzisiejszej sesji, zostaje nam do wprowadzenia jeszcze z roku 2014, 35 mln. Czyli możecie Państwo jeszcze zwiększyć budżet spokojnie i deficyt o 35 mln, ponieważ to nie zwiększa naszego zadłużenia. Tj. tylko zapis formalny taki. Nie można wolnych środków czy skumulowanej nadwyżki budżetu ujmować w budżecie bieżącego roku po stronie dochodów, tylko trzeba najpierw wykazać deficyt i wolne środki i skumulowana nadwyżka budżetu są źródłami finansowania deficytu. Czyli uspokajam Państwa przez pół roku jeżeli będziemy zwiększać deficyt, ja Państwu pierwszy powiem - zresztą najpierw Prezydentowi - kiedy już jest koniec. I wtedy się będziemy ciężko zastanawiać ale na razie bądźcie Państwo spokojni”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Muszę tutaj Skarbnikowi odpowiedzieć: na razie w wieloletniej prognozie finansowej mamy zapisany dług, który będziemy spłacać do roku 2045, ale widocznie to tych, którzy odpowiadają za finanse w naszym mieście uspokaja. Ja mam wrażenie, że realizować te duże zadania – drogę Racibórz – Pszczyna, musimy zaciągnąć kredyt i to będzie uderzało w nasz model finansowy, gdzie - przypomnę te słowa, które Pan Skarbnik powiedział – gdzie będzie model finansowy pokazywał, że ostatnią ratę naszego długu będziemy spłacać w roku 2187, czyli w XXII wieku. Tak to będzie wyglądało. Ja nie mówię, że rzeczą niemożliwą jest wykorzystanie nadwyżki, ale mówię o jednej rzeczy, która nie podlega dyskusji – żeby wypracować nadwyżkę operacyjną, czyli bieżące funkcjonowanie miasta zmniejszyć jak najbardziej, czyli te 350 tys. – bzdura, śmieszne pieniądze, które kasujemy do wieloletniego programu operacyjnego można było wykorzystać teraz po to, żeby koszty bieżący utrzymania naszego miasta były jak najmniejsze, bo przecież Skarbnikowi i służbom finansowym też zależy na nadwyżce operacyjnej. Co do tego, to chyba żadnej wątpliwości nikt nie ma”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „To ja do dwóch spraw się odniosę. Pierwsze – tj. to wykreślenie nakładów na budowę nowych punktów świetlnych w dzielnicach – to wynika z prostej rzeczy, tzn. jeszcze w czasach, kiedy Prezydentem był Pan Adam Fudali, taka koncepcja została zgłoszona do projektów w ramach RITu. Konkursu nie będzie w tym roku, będzie w przyszłym i po to, żeby móc pozyskać na to te 350 tys., czyli dostać europejską dotację, przesuwamy to na następny rok tylko i wyłącznie ze względu na harmonogram konkursu, czyli chcemy pozyskać pieniądze, a nie przesuwamy czegoś, co odsuwa oszczędności. Natomiast jeżeli chodzi o granty. Pewnie Pan Prezydent Świerkosz powie więcej o nauce języków, natomiast w języku angielskim politics i policy to są dwa słowa, które oznaczają politykę. Jedno oznacza rozwiązywanie problemów, drugie walkę polityczną. Mnie interesuje rozwiązywanie problemów. Jak powiedziałem o tym, że to była decyzja polityczna, to w tym kontekście. W tym roku podział grantów wyglądał zdecydowanie inaczej, bo pracowały nad tym komisje i pieniądze były dzielone kolegiąlnie. I zwracam uwagę na to, że nawet w zeszłym roku rozdysponowaliśmy na granty w sporcie, o ile pamiętam 7 mln 700, w tym roku na razie 5 mln 200, nawet jak ten kolejny mln zwiększymy, to i tak będzie mniej, i tak będzie oszczędność w porównaniu z poprzednimi budżetami”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Ja myślę tak Panie Prezydencie, w sprawie grantów, to się Pan już dość skompromitował, także raczej niech Pan nie zabiera już głosu na ten temat”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja bym bardzo prosił, żeby nie obrażać moich współpracowników Panie Przewodniczący, bo jest być może ochota na to, żeby dzisiaj...”

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „To nie jest obraźliwe...”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „To jest dosyć obraźliwe. Prosiłbym, żeby jednak panować nad językiem i emocjami na tej sali”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „To jest po prostu komentowanie na podstawie faktów, które do tej pory mamy do czynienia”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Mnie tak jak Panu Skarbnikowi również jest bardzo przykro z jednego bardzo prostego powodu, jest mi przykro z tego powodu, że Pan Przewodniczący doszukuje się zagrożeń w miejscu, gdzie inwencja i zaangażowanie oraz ambicja nauczycieli są dosyć istotne. Jako informacje chciałem podać tylko to, że program być może dosyć egzotycznie związany jest z językiem włoskim, może budzić swoistego rodzaju zainteresowanie, jest jednak finansowany ze środków pozabudżetowych, czyli z Programu Erasmus+, czyli ze środków unijnych”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Panie Przewodniczący, z ogromnym zdumieniem i zażenowaniem słuchałem Pańskiej wypowiedzi nt. obecnego stanu finansów w naszym mieście. Mam jedno krótkie pytanie: co się stało, że Pan jako były Prezydent Miasta, który współpracował jak wszyscy wiemy i wszyscy chyba uważamy w sposób jednoznaczny, że Pan Bogusław Paszenda jest najlepszym Skarbnikiem tutaj nie tylko w okręgu rybnickim, na Śląsku, ale może i w kraju. Co się stało, że Pan mu przestał ufać? Czyżby zmiana miejsca siedzenia?”

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Proszę Państwa, ja nie mam pretensji do Skarbnika, bo Skarbnik jest od wstawiania w odpowiednie rubryki odpowiednich cyfr, ale mówię o decyzjach politycznych, które są przez kogoś podejmowane, a od Skarbnika już tylko zależy potem przerwać to w odpowiedni sposób cyframi. Także to nie były słowa skierowane w żadnym przypadku do Skarbnika”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 7 radnych

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta: „Jeszcze małe uzupełnienie do wcześniejszego wystąpienia: mówiąc o tym, że będziemy zwiększać deficyt nawet o kilkadziesiąt mln zł, nie dopowiedziałem, że będziemy zwiększać deficyt przeznaczając wydatki, czyli wolne środki, nadwyżkę budżetową nie na przejedzenie, tylko na wydatki inwestycyjne. Oczywiście w dalszym ciągu niepokojem budzi niska nadwyżka operacyjna na etapie planowania, ona była bardzo niska od 20 lat, ciągle o to walczyliśmy wspólnie, ale to nie jest łatwa decyzja, musielibyście Państwo podwyższać podatki, opłaty więc z pewnością tych wolnych środków, które mamy do dyspozycji, nie wolno nam przeznaczać na wydatki bieżące.”

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Skarbniku, jeśli można jedno pytanie: czy oświetlenie miasta idzie z wydatków bieżących?”

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta: „Oświetlenie idzie z wydatków bieżących. Oświetlenie to znowu jest pojęcie. Budowa nowych punktów świetlnych tj. ... a energia to oczywiście jest wydatek bieżący”.

Następnie omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

6. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zadała pytanie dot. §6 pkt 3: „Ja sobie zdaję sprawę, że być może nie otrzymam odpowiedzi na to pytanie, ale po to je stawiam, żeby być może na piśmie otrzymać. Mianowicie ten pkt brzmi tak: „Od opłat w stosunku do których zastosowane ulgi w formie określone w ust. 1, nie nalicza się odsetek za zwłokę za okres od daty złożenia wniosku do upływu ustalonych terminów płatności, chyba że przy zastosowaniu ulgi postanowiono inaczej. Nie mogłam się tu dowiedzieć w jakim przypadku przy ustanowieniu tej ulgi będzie się stanowić inaczej. I ja rozmawiałam z Panią Naczelnik i rozeszłyśmy się tak, że ona jeszcze zaciągnie, że tak powiem języka i wytłumaczy mi ten kasus który dla mnie nie jest taki jednoznaczny”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Postaramy się odpowiedzieć na piśmie, natomiast historycznie było tak, że odsetek nie można było stosować. Natomiast w momencie przyjmowania uchwały trwały już prace w Sejmie nad ustawą, która pozwalała to i przypuszczam, że ten zapis miał mieć taką wyprzedzającą formułę. Natomiast odpowiemy na to pytanie na piśmie”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

7. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

8. Podział środków na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku 2016.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

9. Przekształcenie Gimnazjum Sportowego nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

10. Nabycie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

11. Zbycie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

12. Wyrażenie zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Miasta Rybnik pod gminną drogę publiczną.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

O godz. 17:30 salę opuściła Radna Mirela Szutka.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

13. Zmiana uchwały nr 177/XII/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 17 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Miasta Rybnika pod gminną drogę publiczną.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

O godz. 17:35 na salę wróciła Radna Mirela Szutka.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

14. Wydzierżawienie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję. Następnie dodał: „Jeżeli

chodzi o wydzierżawienie kawałka lotniska pod przedsiębiorcę – były takie uwagi na komisji, żeby Prezydent powiedzmy sporządził taki całościowy plan, bardziej kompleksowy zagospodarowania lotniska, wyłonił powiedzmy poważnych, najpoważniejszych przedsiębiorców. Dlatego tam głosy były podzielone (...) raczej w dyskusji. Radni byli za tym, komisja była za tym, żeby generalnie nawet i ten fragment, kawałek tej uchwały, czyli dot. właśnie wydzierżawienia lotniska, żeby to wycofać, ale z uwagi na całość uchwały, pozytywnie to było zaopiniowane”.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Rzeczywiście było wiele kontrowersji właśnie z powodu tego pkt B, ponieważ była niedawno dyskusja (...) że to są bardzo dobre tereny inwestycyjne dla miasta. Natomiast samo wydzierżawienie garażu po prostu hangaru, czyli takiego garażu dla samochodów jest to cała analogia jak wydzierżawiamy mnóstwo garaży dla prywatnych osób, jakiś kokosów nam tutaj nie przyniesie. Ponadto w odróżnieniu od poprzedniej uchwały, w której przyznaliśmy prawo do dzierżawy Panu, który chce garażować ale jednocześnie remontować i konserwować czy dokonywać przeglądu helikopterów, tam rokuje to, że na tym miejscu będą zatrudnieni ludzie. I to fachowcy o dosyć dużych kwalifikacjach. Natomiast tutaj nie ma żadnych deklaracji, że ktokolwiek zostanie zatrudniony, czyli na 3650 m² będzie zatrudnienie równe 0,0. I nie sądzę, że ten czynsz nas tak uratuje. Już kiedyś żeśmy wydzierżawili w mieście dla produkcji bodajże gazów technicznych tlenu technicznego bodajże, to też jest dość duży kawałek, a pracuje tam 7 ludzi. Dla porównania – niedawno była wycieczka u przedsiębiorców na strefie w Paruszowcu i na takiej podobnej powierzchni może pracować nawet kilkaset osób po prostu. Czyli ja bym był pod tym kątem bardzo ostrożny, żeby się blokować, bo ktoś ma kaprys budowania garażu dla swoich samolotów. Jeżeli by chciał wybudować na tym lotnisku, to bardziej bym był skłonny tam przy lesie gdzieś wydzierżawić mu jakiś kawałek. Po prostu byłoby to bardziej odpowiednie i nie blokowałoby takiego dobrego miejsca już dobrze skomunikowanego z Miastem Żory, z autostradą A1. Ja liczę na to, że inwestorzy jak tam powiedzie się temu pierwszemu dzierżawcy, to inwestorzy na tę strefę przyjdą”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Ja też mam pewne wątpliwości. Mianowicie pamiętam wypowiedzi Pana Prezydenta z ubiegłego roku, gdy mówił o tym, że będzie lotnisko, nie będzie lotniska. Wreszcie na jednym ze spotkań na sesji nawet mówił o tym, że będzie lotnisko, na razie będzie lotnisko, ale jeżeli pojawi się potężny inwestor, jest w stanie z tego lotniska zrezygnować. Proszę Państwa, jeżeli my to poćwiartujemy teraz na takie małe elemenciki, elementy i ustanowimy dzierżawę 15 letnią, pamiętajcie, że przez 15 lat tego terenu nie ruszymy. Więc zastanawiam się czy powinniśmy decydować się na takie cząstkowe podziały tego lotniska”.

Krystyna Wałach – Radna Miasta Rybnika: „Ja również chciałam zgłosić i zgodzić się z moimi przedmówcami, również budzi to moje zaniepokojenie, dlatego że jeżeli rzeczywiście rozdrobnimy ten teren, to nie możemy liczyć na poważnego kontrahenta. I nie wiem czy by tego, bo dotyczy to tylko tego ostatniego pkt, czy by nie można było wstrzymać się z nim i nie głosować dzisiaj?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Proszę, żeby radni w głosowaniu wyrazili swoją wolę. Ja tylko stwierdzę, że mamy do czynienia z lotniskiem dzisiaj cały czas. Mówiąc tu Pan Radny Cebula, poruszył temat strefy ekonomicznej, od inwestora, który może zagospodarować tak gigantyczny plac, przede wszystkim musimy sobie postawić pytanie czy chcemy lotnisko? Jeżeli chcemy lotnisko, to usługi okołolotnicze tam są jak najmiej widziane. Zakładam, że ten temat, że chcemy lotnisko jest już za nami, stąd - zresztą mówiłem na spotkaniach przed sesją z klubami, że taka dyskusja jest potrzebna. Zresztą zakładam, że spotkanie z Panem Prezesem Aeroklubu się odbędzie i wyjaśnimy sobie w jaki sposób ta infrastruktura okołolotnicza ma tam być coraz lepiej rozwijana. Ta dyskusja nt. potężnego inwestora, która może hipotetycznie przyjść, jak on się hipotetycznie zgłosi i powie, że chce postawić (...) 2000 miejsc, to zapewniam, że Wysoka Rada będzie wiedziała pierwsza o tych planach, ale tj. pewna gdybologia na tym etapie, a mówimy o konkretnych planach. Zresztą przed Państwem jest konkretny slajd, który mówi w jaki sposób może ten teren po prostu wypięknąć zgodnie ze swoją funkcją lotniczą i tyle”.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „Nie zapominajmy, że tj. jednak ciągle lotnisko. Ten element infrastruktury, który mógłby powstać jest elementem ewidentnie wpisującym się w ogólny jakby stan tego terenu i w ogólna jakby całość. Czyli jest to hangar, który ma funkcjonować na zasadzie stacjonowania tam samolotu. Wracając do Radnego Kołodziejczyka, który wspominał o wcześniejszym inwestorze i o ewentualnej inwestycji, która mówi o budowie, składaniu samolotów, ich serwisowaniu, to są jakby też deklaracje. My tak naprawdę do końca nie wiemy czemu będzie służył ten hangar, bo może to być hangar, w którym też będą tylko stacjonowały samoloty. Jeżeli dzisiaj ktoś zakłada, że inwestuje w serwis samolotów, może się okazać, że za rok ten interes po prostu nie wypali i przerobi go na zwykły hangar. Więc jeżeli mówimy o pewnych inwestycjach dot. sensu stricte infrastruktury lotniczej, uważam, że powinniśmy to poprzeć”.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „(...) Jakie są przewidywane wpływy z tytułu dzierżawy tego terenu po zagospodarowaniu?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja myślę, że dwa słowa na ten temat Pan Pełnomocnik i nt. firm (...) i w jaki sposób jest sformułowana umowa, bo też potem nie chciałabym, żeby znowu poszło to w kierunku teorii spiskowej tak, że miały być samoloty, a nagle produkujemy (...) cysternę. Stąd dwa słowa o tym jak będzie wyglądała umowa i jak się zabezpieczamy”.

Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Jakiś czas temu zdecydowaliśmy, że to lotnisko ma być lotniskiem. Zgadza się z tym. W tym obszarze tj. tak samo jak samochody wymagają stacji benzynowych tak lotnisko wymaga hangarów. Te samoloty muszą być gdzieś przechowywane. Dzisiaj jest tak, że tego miejsca jest za mało więc trudno dyskutować z tym, powstanie obiekt absolutnie służący do obsługi ruchu lotniczego na tym lotnisku. Po prostu trudno oczekiwać, żeby dodatkowo ktoś tam produkował jakieś elementy czy podzespoły do samolotu. Tak to na dziś wygląda. Natomiast obawa czy tam będą inne rzeczy składowane, nie sądzę. Nie po to ktoś buduje hangar na lotnisku, żeby nie wiem tam traktory przechowywać. (...)”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „W poprzedniej kadencji został przygotowany projekt rozbudowy tego lotniska. Pamiętam jak dziś gdy mówiło się lotnisku... (...) tam miał powstać pas asfaltowy, miało być to lotnisko biznesowe. Myślę, że to był dobry pomysł. W pewnym momencie rzeczywiście przypominam sobie Panie Prezydencie, gdy mówił Pan o strefie ekonomicznej, która miała powstać w Kłokocinie, że ona tam nie może nigdy powstać – taka była wypowiedź Pana do prasy. Więc chciałbym wiedzieć, w którym miejscu Pan by chciał zlokalizować tę strefę ekonomiczną? Czy rzeczywiście na tych terenach poprzednio wskazywanych przez Prezydenta Fudalego czy też na tym lotnisku? Bo jeżeli na tym lotnisku, to tak jak powiedziałem, inwestowanie w coś na 15 lat, w mojej ocenie jest zbyt długim terminem. A jeżeli ten teren ma pełnić funkcję lotniska, być wyremontowane, przypominać takie obiekty, które na komisji pokazywał nam Pan Pełnomocnik, to jesteśmy za tym, żeby tak było. Tylko my byśmy musieli określić, co my rzeczywiście tam chcemy zrobić? Bo rzeczywiście niech Pan powie, w którym miejscu chce Pan usadzić tę strefę ekonomiczną?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Musimy jednak ustalić chyba sobie pewne fakty. Panie Radny, czy chce Pan, aby w tym miejscu było nadal lotnisko?”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, Rada Miasta jest organem uchwałodawczym, a władzą wykonawczą jest Pan Prezydent. Ja mam pytanie: czy Pan Prezydent chce, żeby tam było lotnisko?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Tak. To teraz pytam Pana Radnego”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Jeżeli tam ma być lotnisko, to ma to być lotnisko z prawdziwego zdarzenia. I teraz mamy jasną sytuację. (...) Pan mówił o tym, że jeżeli tam się pojawi inwestor, to likwidujemy lotnisko, przekazujemy teren inwestorowi. Ja chciałbym wiedzieć, która wersja jest prawdziwa? Ta, że zostaje lotnisko i ono tak będzie funkcjonowało przez najbliższych 30, 40 lat czy ta wersja, że jak pojawi się sponsor, to lotnisko zostaje zburzone, wynajęte inwestorowi, który tam zainwestuje?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja proponuję Panu Radnemu, żeby spojrzeć na teren lotniska, okolic, ul. Żorskiej w pewnym szerszym kontekście. Na komisji z pewnością Pan Prezydent Student pokazywał przykłady, że wokół lotnisk istnieją różnego rodzaju podmioty gospodarcze, które znakomicie mogą współpracować, funkcjonować. I w tym kierunku chcemy pójść. Wydaje mi się, że nie ma co dzisiaj zajmować Wysokiej Rady pewnym hipotetycznym stwierdzeniem co by było gdyby. Na dzień dzisiejszy funkcja lotniska pozostaje, jesteśmy w stałym kontakcie i dialogu z Aeroklubem. Chcemy zorganizować spotkanie radnych z władzami, chcemy przedstawić radnym jasną wizję funkcjonowania lotniska i terenów wokół niego. Najlepiej z powiązaną funkcją okołolotniczą, czyli właśnie hangarami, zapleczem, który będzie służył rozwojowi tego środka transportu, jakim jest samolot, helikopter, ponieważ jest to wtedy dość spójne i ważne, ten teren jest w pewnym sensie wizytówką Miasta Rybnika, jesteśmy przecież w miejscu, gdzie wiele osób zjeżdża z autostrady, by właśnie od strony Żor wjechać do naszego miasta. Byłoby wspaniale, gdyby witał go widok, który pokazuje, że jesteśmy miastem, które ma małą i średnią przedsiębiorczość, ma dobrze funkcjonujące lotnisko i że ten teren jak powiedziałem jest dobrą wizytówką miasta. Nad tym pracujemy i myślę, że ta praca jeszcze po części przed nami. Na razie jest to mały krok, myślę w dobrym kierunku”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Padają pytania, ale nie słyszymy odpowiedzi. Było pytanie Pana Benedykta Kołodziejczyka o to jakie potencjalne wpływy będą z tej dzierzawy – nie usłyszeliśmy odpowiedzi, była prośba Pana Prezydenta, która przyznam, bardzo mnie zafrapowała, wydaje mi się interesująca. I ważne, żeby te informacje były, ale Pan Pełnomocnik albo przedwcześnie oddał głos albo mu go odebrano i nie wysłyszeliśmy w jaki sposób zabezpiecza się miasto przed tym, żeby w tym miejscu, jeżeli powstają jakieś elementy infrastruktury, żeby nadal jakby było to związane z funkcją lotniska. Rozumiem

w zapowiedzi Pana Prezydenta pojawiła się wyraźna sugestia, że my jako miasto się zabezpieczamy, to bardzo interesujące i ważne, dlatego chciałbym to jednak usłyszeć”.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Wpływy określane są tutaj w następujący sposób: znana jest Wysokiej Radzie uchwała w sprawie podatku od nieruchomości. Osoba, która wybuduje hangar, będzie podatnikiem, będzie płaciła podatek od gruntu, będzie płaciła podatek kubaturowy od budowy. Natomiast element czynszu dzierżawnego również jest określony, jest pewną składową wynikająca z zarządzenia Pana Prezydenta, ostatnio zmienionego w styczniu tego roku, wchodzi w życie 1 marca, tj. na czynsz składają się w zależności od planu zagospodarowania takie elementy jak: część zabudowana gruntu, stawka miesięczna określona w zarządzeniu, część postojowa manewrowa, a także jeżeli pojawi się element zielony, również określona jest taka pozycja w zarządzeniu prezydenckim. Do kupy przyznaję jeszcze tego nie pobierałem, natomiast można to bardzo łatwo wyliczyć, obliczając graficznie powierzchnię. Przy poprzedniej dzierżawie tak to zostało policzone, że czynsz wyszedł netto 1500 zł. Uderzającą powierzchnią wówczas była powierzchnia około zabudowy – powierzchnia pod zieleń i częściowo powierzchnia pod transport. Tutaj ta powierzchnia pod zieleń będzie zdecydowanie mniejsza, natomiast powierzchnia pod zabudowę jest przeważającą. Miesięczny czynsz oczywiście”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Naczelniku, ja mam pytanie: czy w momencie, kiedy nam Wojewoda przekazywał ten teren (...) były jakieś zastrzeżenia, że tam musi być lotnisko, itd.?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Nie, nie było żadnych zastrzeżeń”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Nie ma żadnych przeciwwskazań?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Ta umowa korzystna była dla miasta z uwagi na to, że nie była to darowizna, w której określałoby się cel, a była to umowa sprzedaży za symboliczne 100 zł”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „I tak zostało. (...)”

Ginter Zaik – Radny Miasta Rybnika: „Ja mam takie pytanie w sprawie wydzierżawienia tego miejsca. Ostatnio, który wydzierżawił, czy ten następcą też będzie taki utrzymywał porządek na tym lotnisku jak jest w tej chwili? Bo to jest właśnie nie bardzo korzystne dla naszego miasta, bo jeżeli tam myślimy, że tam mają być zajazdy jakieś, zatrzymywać się ludzie, to opinia pójdzie bardzo zła w kierunku naszego miasta”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny rzeczywiście pytanie jest bardzo trafne. Ja bardzo bym sobie życzył i myślę, że temu będzie służyć również spotkanie Państwa radnych z władzami Aeroklubu, żeby o tym też podyskutować, żeby też o tym porozmawiać. Zakładam, że podmiot prywatny, który buduje coś w nowej technologii od podstaw, będzie miał ambicję, aby ta architektura powiedzmy zachwycała i same otoczenie było nowoczesne i przyjazne dla tej funkcji lotniczej. Taki jest oczywiście cel tej inwestycji”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, ja bym prosił o taką konkretną odpowiedź, żeby Pan przypomniał, bo w zasadzie jest to w dokumentach napisane, bo tam rozmawiamy dość szeroko, jaką powierzchnię ma ta działka i jaką powierzchnię ma całe lotnisko? I jakie są przychody z tej małej działki i proszę powiedzieć jakie są przychody z tego lotniska?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Przychody od dzierżawców komercyjnych nazwijmy to określone są jak już wspominałem w zarządzeniu, natomiast czynsz dzierżawny ustalany dla Aeroklubu, jest czynszem bardzo preferencyjnym cenowo. Powierzchnia, jaką zajmuje lotnisko objęta jest dzierżawą z Aeroklubem to ok. 39 hektarów. Obecnie stawka czynszu to 770 zł netto rocznie. (...) Tej małej objętej dzisiejszą uchwałą 3650 m – 0,3 hektara. Kwota do przeliczenia dopiero na podstawie zarządzenia, 1000, 1500 zł najwięcej miesięcznie netto plus VAT”.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „Jeśli mówimy o pieniądzach, to zwróćmy też uwagę czego te pieniądze dotyczą - myślę, że to jest ważne, na tzw. rolę terenu i do czego on jest przeznaczony. Nie będę dyskutował jakby o wysokości, bo to byśmy musieli dokładnie wyliczyć. Mówię o czynszu za lotnisko, mówię o czynszu za działkę komercyjną. Natomiast wzbudza mój niepokój jakby ten tok, którym idziemy, bo czym innym jest rola społeczna terenu, czym innym jest rola komercyjna. Jeżeli mówimy o działce komercyjnej, to jest to działka komercyjna. Jeżeli mówimy o roli społecznej, jest to działka przeznaczona dla mieszkańców. I trudno wymagać, bo biorąc pod uwagę ten tok, którym my idziemy, aby podmiot, który zarządza działką, który ją administruje, który się nią zajmuje, czasami nie zajmuje się dokładnie tak jakbyśmy tego oczekiwali, ale przynajmniej się stara, żeby płacił takie same pieniądze, gdy np. postawił tam zakład pracy, bo to jest po prostu niemożliwe”.

Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika: „Ja jeszcze pragnę tutaj dopowiedzieć, że jeśli chodzi o koszty, jakie lotnisko tutaj ma, rzeczywiście ciągle słyszę tylko 770 zł dzierżawy, czy tam jakiego czynszu za tą płytę. Ale proszę Państwa jest to klub sportowy, jedyny w Rybniku, który do budżetu miasta odprowadza podatki w wysokości 15 tys. bezpośrednio od zarządu Aeroklubu. I proszę Państwa, proszę pamiętać, że w okresie zimowym Aeroklub zatrudnia 15 osób, w okresie letnim - 25. Więc mamy już konkretne tutaj czynniki mówiące o korzyści, o otwartości i niewątpliwie rola szkoleniowa, którą zawsze podkreślam jest bardzo istotna czy to na szybowcach, działają oczywiście tutaj kluby modelarskie przy okazji. To wszystko naprawdę dzieje się na tym lotnisku. Płyta lotniska jest utrzymana w bardzo dobrym stanie. Myślę, że jeżeli oczywiście będzie powiedziane o dalszym użytkowaniu, wszystko się zmieni pozytywnie, ale niewątpliwie bardzo proszę o spotkanie z zarządem radnych, bo myślę, że wtedy naprawdę będziemy mieli rozjaśnioną tą sytuację i obiektywną”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja bardzo dziękuję za te głosy Pana Radnego Dwornika i Pani Mireli Szutki, bo rzeczywiście w tym kierunku chcę pójść, tzn. jeżeli chcemy mówić o funkcji społecznej, jeżeli chcemy mówić o tym, że chcemy mieć Aeroklub w Rybniku i chcemy, aby on funkcjonował dobrze, to być może trzeba wysłuchać Pana Prezesa, trzeba wysłuchać działaczy i trzeba wspólnie zastanowić się nad tym co możemy zrobić dla tego obszaru miasta. I proszę jakby w tym kierunku pójść również na spotkaniu z Aeroklubem. Te działania, które dzisiaj zaproponowaliśmy Wysokiej Radzie idą w kierunku, aby rzeczywiście pojawił się tam podmiot prywatny, który z założenia dzierżawiąc, czyli własność pozostaje miasta, mamy dzisiaj taką sytuację, że nie pozbawiamy się tego terenu, ale mamy podmiot, który chce realizować funkcje około lotnicze. Z założenia ma wspierać również działalność tego Aeroklubu, ponieważ jakby dobro lotniska będzie również i jego kapitałem. Zakładam i wiem to, że będą a tych hangarach samoloty. Aby one mogły normalnie funkcjonować, lotnisko i ta infrastruktura okołolotnicza też musi być w jak najlepszym stanie, stąd ja zapraszam do takiego spotkania i dialogu, bo to dla tego terenu jest dzisiaj potrzebne, wiem jaki jest pkt wyjścia, poznajmy potrzeby, plany i spróbujmy wspólnie pomyśleć w jaki sposób jako Rada Miasta czy Prezydent możemy te działania wesprzeć, również posiłkując się kapitałem prywatnym, który chce tam zainwestować”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

15. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. numeru KW. Prawidłowy numer to GL1Y/00110977/5.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:00 – 18:40.

16. Powierzenie Spółce Hossa Sp. z o.o. realizacji zadania własnego gminy polegającego na prowadzeniu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Rybnika.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Maria Polanecka-Nabagło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

17. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2016 rok.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Maria Polanecka-Nabagło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

18. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, mamy słynną już w tej chwili ustawę 500 plus. Pytanie mam takie: czy środki, które obiecał Rząd, które przekaże samorządom na uruchomienie tego programu - prawdopodobnie 2% wartości środków, które zostaną przekazane, czy te środki nam wystarczą na to, żeby spokojnie funkcjonował ten program w naszej gminie? (...) chociaż mamy 8 miesięcy, bo ma to funkcjonować od kwietnia. Rząd zapowiedział również, że w roku następnym już ta kwota będzie mniejsza, bo będzie 1,5%. Dlatego zastanawiam się i będzie 12 miesięcy do obsługi czy te środki nam wystarczą?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Rzeczywiście dzisiaj mamy już pewność, że ustawa wejdzie. Miasto się przygotowuje. Prace - ponieważ jest to zakres OPSu - wykonuje Pan Prezydent Masłowski. Myślę, że dobrze by było gdyby przybliżył szczegóły w jaki sposób się miasto przygotowuje do realizacji tej ustawy”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Na chwilę obecną wydaje się, że te środki w zupełności wystarczą. Mowa o tym, że w skali roku wydamy na te 500 zł na dziecko ponad 100 mln zł, czyli nawet 1,5% odpis to jest 1,5 mln zł, zatrudnienie kadry szacujemy na 10, 15 ludzi, nie pochłonie całej tej kwoty. Jeszcze kwestia gońców i innych wydatków związanych z funkcjonowaniem lokalu itd. Ale wygląda to na chwilę obecną obiecująco w sensie takim, że te środki powinny nam wystarczyć. Przy okazji jak już na ten temat mówimy nabór wniosków w Rybniku będzie rozproszony, tzn. chcemy to zrobić poprzez instytucje kultury, czyli domy kultury, bibliotekę oraz na pewno będzie jeden z punktów na Nowinach, prawdopodobnie w RCEZie po to, żeby mieszkańcy nie musieli wszyscy do jednego miejsca przychodzić, bo szacujemy, że w pierwszym miesiącu przyjdzie ok. 10 tys. ludzi z tymi wnioskami. I korzystając z okazji także chciałem zaapelować do tego, żeby upowszechnić wiedzę na temat portalu EMPATIA, bo przynajmniej tą pierwszą falę wniosków przed, czyli pierwsze wnioski gdzie można składać elektronicznie przez ten portal - jeżeli on będzie dobrze funkcjonował, tj. portal Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i mamy nadzieję, że to przynajmniej częściowo pozwoli rozładować te kolejki, natomiast ten ruch będzie przez cały rok, bo każda zmiana dochodów, urodzenie nowego dziecka itd. będzie wpływało na, że Ci ludzie dedykowani do tego programu będą mieli co robić. My bazujemy na razie na stażystach, żeby być już gotowi od kwietnia do obsługi mieszkańców”.

Mariusz Wiśniewski – Radny Miasta Rybnika: „Moje pytanie dotyczy informacji umieszczonej na stronie Zarządu Transportu Zbiorowego. W owej informacji czytamy o likwidacji linii nr 47 z Boguszowic Osiedla. Brak po pierwsze jakiegokolwiek uzasadnienia na tej stronie dlaczego akurat ta linia jest likwidowana, wg naszej wiedzy linie osiedlowe czy linia 48, 47 generowały znaczne wpływy z biletów w komunikacji miejskiej. Brak jest takich informacji o likwidacji tej linii również na przystankach. I prawdę mówiąc analizując sobie te informacje brak jest logicznego uzasadnienia dlaczego akurat ta linia jest zlikwidowana. Ja przypomnę tylko, że Boguszowice Osiedle jest to jedna z największych dzielnic najdalej usadowionych poza centrum Rybnika. Priorytetem w planie zrównoważonego rozwoju transportu, który jest w tym planie zapisany, było zwiększanie częstotliwości kursowania dla wybranych linii w tym linii wiodących. Taką linią wiodącą była linia 47. Pytam o powody likwidacji tej linii, a również o możliwość przywrócenia tego stanu pierwotnego. Przypomnę jeszcze, że ta linia przede wszystkim obsługiwała w godzinach porannych i południowych uczniów rybnickich szkół ponadgimnazjalnych. Tak się składa, że Boguszowice Osiedle, Boguszowice Stare takich placówek oświatowych nie mają, więc młodzież tych dzielnic siłą rzeczy jest skazana na transport zbiorowy na dojazd do centrum miasta. Ta linia była najszybszym połączeniem z centrum obok otwartej niedawno linii 49, ale powiedzmy sobie kiedy patrzymy sobie na rozkład tej linii 49 to mówiąc kolokwialnie szalu nie ma, autobusów jest tam niewiele, zwłaszcza w tych godzinach takich newralgicznych są to 2 pojedyncze kursy”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja pragnę tutaj uspokoić mieszkańców Boguszowic, rzeczywiście chyba trochę komunikacja zawodzi, ponieważ z jednej strony bym powiedział może nie o likwidacji, a bardziej przekształceniu, bo ilość kursów na tej trasie pozostaje bez zmian. Jest tak, że Boguszowice Osiedle Pętla kierunek Rybnik - ta nowa propozycja, czyli linia 46, 48 - bo tak są nazwane, one tutaj przypuścimy o godz. 7 wyruszają, w dni robocze o godz. 7:06, 7:16, 7:26, 7:36, 7:46, 7:56, czyli mniej więcej co 10 minut będziemy mieli te autobusy. Ja może nie będę czytał tutaj całego rozkładu, ale jakby nastąpiła pewna racjonalizacja, nie poprzez zmniejszenie ilości kursów, ale tak naprawdę zracjonalizowanie o pełnych godzinach

one będą wyjeżdżały. Ja myślę, że Panu Radnemu tutaj dostarczymy ten spis, żeby rzeczywiście z mieszkańcami porozmawiać, bo być może rzeczywiście ta informacja nie jest wystarczająca. (...) Takie głosy dochodzą z Boguszowic, głosy, które są zaniepokojone rzeczywiście z likwidacją - nie. Mamy racjonalizację. Jakby idziemy w kierunku tego, aby te odjazdy autobusów były o stałych porach, żeby mieszkańcy mieli tą propozycję właśnie w takich stałych interwałach czasowych. Mogę jeszcze też dodać że połączenie linii 46 i 47 pozwoli na objęcie większym zakresem obsługi osiedla przy ulicy Sztolniowej. I jakby to jest ta wartość dodana, która w idei połączenia wystąpiła”.

Mariusz Wiśniewski – Radny Miasta Rybnika: „Nie kwestionowałem ilości autobusów, które będą wyjeżdżać z Boguszowic Osiedla i na to osiedla wracać. Chodziło mi o to, że linia 47 najszybciej komunikowała mieszkańców osiedla z centrum, linia 46 wydłuża przejazd tego przeciętnego mieszkańca Boguszowic Osiedla do centrum mniej więcej o 10, 15 min. w zależności od godziny. W przypadku dojazdu uczniów do szkół, to jest to zasadnicza różnica (...)”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Szanowni Państwo, jeszcze raz podkreślam trzy linie: 46, 47, 48, które jeździły w zasadzie po tej samej trasie, były drobne różnice gdzieś tam w rozbiegówce, łączymy w dwie, dokładamy kursów i ustalamy, że ten autobus będzie odjeżdżał co 10 min. Więc w tym momencie na pewno to nie będzie ze szkodą dla pasażerów, a przebiegi tych trzech autobusów w zasadzie się ze sobą pokrywały. W związku z powyższym dlatego jest zrobione i informacje na ten temat i w tej całej sieci informacji pasażerskiej i w każdym autobusie, czyli pasażerowie, którzy jeżdżą autobusami mają tą informację na bieżąco od dwóch tygodni puszczaną. Ja jeszcze sprawdzę oczywiście co się dzieje w takim razie na stronie ZTZ, o czym Pan Radny powiedział jest ta informacja jakaś niedokładna, natomiast wydawało mi się, że ta informacja do mieszkańców, do pasażerów powinna dotrzeć. Intencją było zwiększenie, uatrakcyjnienie i ujednoczenie godzin odjazdu. W interwale co 10 praktycznie minut będzie odjeżdżał autobus, owszem zmienia się numer linii, trzeba skorzystać albo z 46 albo z 48, natomiast te autobusy jeździły po tej samej linii”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie dzisiaj na sesji przekształciliśmy Gimnazjum Sportowe z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza w Gimnazjum Sportowe - chyba tak to było, jakie były koszty? Ktoś to musiał wyliczyć na pewno na rok szkolny. Ile to będzie więcej? Bo na pewno to się będzie łączyło ze wzrostem etatów, tam jest więcej godzin WFu i bardzo dobrze, tylko to będą koszty większe. Jakie to będą koszty?”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „O ile dobrze sobie przypominam, to Pan Przewodniczący chyba pytał dokładnie o to samo na poprzedniej sesji, bo pamiętam, że taki wątek już był poruszany i zapewniałem wtedy i zapewniam w chwili obecnej również, że przekształcenie szkoły sportowej w szkołę mistrzostwa sportowego nie wiąże się z żadnymi dodatkowymi kosztami dla miasta. Ja nie jestem w stanie teraz podać dokładnych kwot, bo to wszystko zależy od tego jaki okres bierzemy pod uwagę itd. Natomiast subwencja, która jest przyznawana na ucznia w szkole mistrzostwa sportowego jest o tyle podniesiona, że finansuje koszty związane ze zwiększoną ilością zajęć z wychowania fizycznego z 10 godzin do 16”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „W listopadzie podjęliśmy uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta. Do dnia dzisiejszego nie została powołana nowa komisja. Uchwała weszła w życie z dniem 1 stycznia, wnioski mieszkańcy na pewno składają i w związku z tym mam pytanie: kiedy ta komisja zostanie powołana i zacznie rozpatrywać wnioski mieszkańców, których jest sporo co roku i od początku roku?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Dzisiaj miało miejsce losowanie tych grup, gdzie zgłoszeń było więcej zgodnie z uchwałą. Także jutro Prezydent powoła Komisję Mieszkaniową”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „(...) Na sesji w kwietniu poruszałam sprawę, że pracujemy na starej uchwale w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Rybnika miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Ta uchwała była z 9 lutego 2003 r. Wtedy Pani Radna Polanecka-Nabagło mnie uspokoiła mówiąc, że 7 marca dzielnica wystosowała pismo do Pana Prezydenta i sprawa jest w toku. Ponieważ jeszcze z taką uchwałą się nie spotkałam, w związku z tym chce wiedzieć jak daleko ten tok się posunął i kiedy należy się spodziewać procedowania nad tą nową uchwałą?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Propozycja nowej uchwały jest przygotowana, natomiast jej wdrożenie spowoduje spadek wpływów do miasta z tytułu koncesji. I to jest kwestia podjęcia takiej decyzji, także dokument jest przygotowany, nie był jeszcze dyskutowany z Prezydentem, taki jest stan prac na chwilę obecną. Ponadto nadzór prawny Wojewody ostatnio nam zadał pytania dotyczącej tej uchwały wskazując nam na to, że mamy nieprecyzyjne zapisy. Natomiast te nieprecyzyjne zapisy są wprost skopiowane z ustawy. Także

te wątpliwości należałoby przenieść na szczebel parlamentarny i Wojewoda się z tych uwag dotyczących tej uchwały wycofał”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Kiedy myśmy procedowali nad tą uchwałą? W 2003, ale Pan Prezydent mówi mi o nowej, którą zakwestionował Wojewoda...(…)”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił Radnej, że Wojewoda zgłosił uwagi do „starej” - obowiązującej uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, chciałem podziękować za szybką interwencję w sprawie fragmentu ulicy Golejowskiej - chodzi o utwardzenie i wyrównanie tam drogi. Mieszkańcy bardzo serdecznie dziękują. Natomiast mam pytanie, które dotyczy parku tematycznego, bo zauważyłem, że tam są prace związane z drzewami. Chciałem zapytać jaki jest zakres tych prac i do czego one prowadzą?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Prace pielęgnacyjne rzeczywiście są prowadzone w tym drzewostanie, tam był problem i nadal jest z częścią odwodnienia, stąd zielen miejska do tych prac przystąpiła, drzewa zostały wycięte i pracujemy nad tym, żeby ta roślinność, która tam została wyeksponowana była po prostu w dobrej kondycji, w pobliżu mniej więcej między siedzibą radia, a tym głównym traktem powstanie (...) miejsce do rekreacji rowerowej dla dzieci i młodzieży. Także myślę, że te miejsce również uzyska w pewnym sensie nowy blask”.

Łukasz Dwornik - Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, tak już dzisiaj raz o tym wspominałem, wspomnę jeszcze raz o Pana słowach, polityce związanej z kontynuacją, ciągłością, wiemy dobrze o czym mówimy. Mówię o tym dlatego, że ta ciągłość kojarzy mi się nie tylko z ciągłością chronologiczną, ale również z taką ciągłością bym powiedział hierarchiczną. Chciałbym, żeby takie ogólne nastawienie tutaj naszego samorządu, samorządu Pana, Pana zastępców było odbierane jako... albo inaczej nie było odbierane jako charakter działania wbrew np. pewnym propozycjom rządowym - zaraz wytłumaczę o co mi chodzi. Nie twierdzę, że tak jest tylko mówię o pewnych obawach. Propozycje, które Panowie, a w zasadzie tutaj jest taka delikatna sugestia, a w zasadzie też pytanie do Pana Prezydenta Świerkosza, o takim materialnym dofinansowywaniu czy też zachęcaniu rodziców 6-latków do zapisywania ich do szkół w wieku sześciu lat, wydaje mi się, że powoduje troszeczkę takie grupowanie dzieci, jednych bardziej wspieramy, innych mniej. Mówię o tym dlatego, że ja sobie cenię pewną wartość zachęcania do pewnych rzeczy, do pewnych rozwiązań, do pewnych decyzji, natomiast zawsze jeżeli jest to wartość materialna bądź finansowa, nie zawsze przynosi pozytywny skutek. Największy skutek przynosi zawsze wartość merytoryczna. W związku z czym odnoszę obawy, że ta propozycja jakby honorowania dzieci czy też rodziców dzieci, które pójdą do szkoły w wieku sześciu lat, nie przyniesie pozytywnego efektu. Przyniosłaby jeżeli będzie poszerzona o tą wartość merytoryczną. Mówię o tym dlatego, bo dochodzi mnie takie przekonanie ,że te 200 zł mówiąc wprost jest dużo mniej warte od decyzji rodziców. Decyzja rodziców jest zawsze warta dużo więcej, a jeżeli będzie poprzedzona jakąś wartością merytoryczną czyli uświadomienia im dlaczego warto, myślę że przyniesie to lepszy skutek”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Myślę, że tutaj trochę szczegółów przybliży Pan Prezydent Świerkosz, a ja tylko powiem tak ogólnie, że uciekałbym o takiej tematyki, że chcemy kogoś przekupywać. Tak naprawdę raczej mówimy o kwestiach świadomości rodziców. Zakładam, że oni jakby mają najlepsze rozeznanie jaka edukacja by się do tego dziecka przydała. Ustawa daje możliwość. Niektóre samorzady poszły w taki wyścig kwotowy. Myślę, że za chwilę Pan Prezydent Świerkosz dwa słowa właśnie powie jakie są propozycje naszego samorządu. Nie skupiałbym się na tych 200 zł, bo to nie jest jakby cała esencja tego pomysłu. Bardziej chcemy pokazać, że jest również dla tego dziecka 6-letniego jakaś tam szansa rozwoju. I to zależy od decyzji rzeczywiście rodziców, ale dwa słowa również na ten temat i o szerszej propozycji rybnickiego samorządu Pan Prezydent Świerkosz”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Czym że jest 200 zł przy 500 zł? To tak tylko w gwoli powiedzmy sobie zderzenia, zderzenia pewnych dwóch rzeczywistości, a mam tutaj na myśli 500 zł innych samorządów, które proponują np. tego typu rozwiązanie, żebyśmy mieli jasność bądź 1000, bądź czasami nawet i więcej, o czym już słyszymy. Proszę o odrobinę zaufania. Wydział Edukacji, dyrektorzy i przede wszystkim nauczyciele rybnickich szkół - to są ludzie, którzy od lat pracują w systemie, od lat pracują można powiedzieć z naszymi najmłodszymi mieszkańcami, cały projekt jest przemyślany i wszystkie nasze powiedzmy sobie propozycje, które złożyliśmy są przemyślane. Wątpię czy 200 zł jest powodem dla którego rodzic się zdecyduje czy nie. Te 200 zł ma być raczej pewnego rodzaju takim elementem powiedzmy sobie promocyjnym czy promującym po to, żeby można było wyjść od czegoś, natomiast skupiamy się przede wszystkim i głównie na rozwiązaniach systemowych, czyli takie, które znajdują się potem w szkołach. Tzn. tym różni się nasza propozycja od propozycji innych samorządów, że pieniądze, które moglibyśmy rozdać na prawo i na lewo zupełnie bezkrytycznie przeznaczymy dokładnie na celowe działania, które będą prowadzone w szkołach, np. na

zatrudnienie logopedów, o czym wiemy, że są niezbędni, bo są potrzebni chociażby do tego, żeby nasze dzieci miały lepszy start w swoją dorosłość i potem, żeby było im zdecydowanie łatwiej żyć na wczesnym etapie korygując pewnego rodzaju niedoskonałości czy za sprawą logopedy czy za sprawą specjalisty, który będzie prowadził zajęcia z gimnastyki korekcyjnej czy ewentualnie za pomocą innych rozwiązań np. proponując dłuższe czynne świetlice dla rodziców pracujących po to, żeby mogli na rynku pracy nie dezaktywować się, ale działać w sposób prężny taki żeby przynosił również i korzyści ich rodzinom”.

Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika: „21 stycznia odbyła się Komisja Rewizyjna, która rozpatrywała skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. I jestem Państwu winny wyjaśnienie w związku z tym, że Komisja Rewizyjna nie potrafiła rozszyfrować imienia i nazwiska i nie był także podany adres osoby skarżącej. W związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów ta skarga została po prostu bez rozpatrzenia. W drugiej kwestii chciałbym także dołączyć się tutaj do wątpliwości Pana Radnego Wiśniewskiego i bardzo bym prosił o monitorowanie ruchu pasażerów po tej zmianie, żeby ewentualnie jakby faktycznie powstały jakieś problemy można było w jakiś sposób zainterweniować. W kontekście wystąpienia Pana Radnego Kurpanika - jak wiemy państwo nakłada różnego rodzaju zadania zlecone na samorząd. Dzisiaj ukazała się taki ciekawy artykuł Prezydenta Biedronia ze Słupska, który pragnie nawet pozwać państwo polskie z tytułu jakby niedofinansowania tych zadań zleconych. Mam takie pytanie - może być odpowiedź pisemna oczywiście - jakie koszty ponosi samorząd rybnicki z tytułu zadań zleconych? Ile musi po prostu dopłacać do tych zadań zleconych nałożonych przez Państwo?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Przygotujemy takie zestawienie na piśmie, z tym zawsze samorządy niestety miały problem, ale dokładne wyliczenie dostarczymy Panu Radnemu. Jeżeli chodzi o tą linię 46, 47, 48, bo teraz właśnie jestem na stronie ZTZu - jest taka informacja w aktualnościach z rozkładami. Także proszę ją po prostu też upowszechnić. Na pewno będziemy monitorować jak to działa, bo jakby tego jest sens. Nie chcemy oczywiście, aby ilość tych połączeń czy jakość się pogorszyła tylko to ma służyć racjonalizacji tego transportu z Boguszowic m.in. Rzecz ważna i dobrze że Panowie Radni temat podjęli”.

Maria Polanecka-Nabagło – Radna Miasta Rybnika: „ (...) W ostatnim wydaniu Gazety Rybnickiej wyczytałam, że w ubiegłym roku miasto do izby wytrzeźwień wywiozło 830 mieszkańców. Chciałam zapytać o koszty wywozu czy to tylko umowne? Bo interesują mnie osoby bezdomne i osoby niepracujące. Kto za nich ponosi koszty? (...) Czy miasto rozważa możliwość uruchomienia izby wytrzeźwień w Rybniku np. w szpitalu psychiatrycznym? Wydaje mi się, że izba mogłaby na siebie wtedy zarobić. Widać, że skala tych alkoholików rośnie z roku na rok. Porównując rok 2013 to jest prawie o 100% więcej osób zostało wywiezionych do izby wytrzeźwień”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Dane dotyczące szczegółowych kosztów przedstawię na piśmie, bo nie pamiętam tego. Natomiast ponosimy koszty i pobytu tam, (...) które potem próbujemy od tych ludzi egzekwować, ale bardzo często nieskutecznie. I poza tym Straż Miejska regularnie kursuje do Chorzowa, do tej izby wytrzeźwień, zawozi tam tych ludzi. To jest to jest spory koszt dla miasta i zaczynamy rozważać inne rozwiązania. Tu tak na marginesie dodam, że mamy takiego jednego delikwenta, który był ponad 100 razy wywieziony, czyli średnio co 3 dzień wozili go do Chorzowa. I w tym tygodniu - przedwczoraj spotkałem się z dyrektorem szpitala psychiatrycznego właśnie dlatego że robimy rozeznanie w tej sprawie, ile by nas kosztowało otwarcie takiej izby wytrzeźwień i łazni u nas na miejscu. Poza tym Prezydent Kuczera zaproponuje te rozwiązanie innym samorządom z terenu Subregionu Zachodniego, żeby się zastanowić czy nie moglibyśmy wspólnie podjąć takiego wysiłku, bo płacić i tak będziemy, a wtedy będziemy mieli na miejscu miejsca pracy i mniej kosztów związanych z transportem”.

Maria Polanecka-Nabagło – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie przy parkingu Hermesu jest działka Urzędu Miasta na której jest mur oporowy w bardzo złym stanie technicznym, który zagraża samochodom wyjeżdżającym z parkingu. Obok są schody, które prowadzą mieszkańców na przystanki na ulicę 3-go Maja. Te schody również wymagają remontu i zamontowania poręczy. Będzie to bardzo, bardzo wygodne dla osób szczególnie starszych, którzy chodzą bardzo często tymi schodami. (...) rzeczywiście trudno się tam poruszać”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dziękuję za informację. Przyjrzymy się temu”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika: „W Orzepowicach mamy tylko trzy drogi asfaltowe, pozostałych tylko odcinki, co parę dni jeżdżę, sprawdzam, bo fatalne są drogi. I akurat wtedy kiedy zdarzył się przypadek obsunięcia, wyrwa 4 na 4 metry, muszę podziękować rybnickim służbom, bo byłam akurat w Urzędzie Miasta i szybko zainterweniowali, zabezpieczyli i winowajca oczywiście został ukarany, bo musi to naprawić. RSK wykryło tego winowajcy, a potem znowu RSK bardzo dobrze się spisało na ulicy Bratków, gdzie po firmie, która odcinek sanitarny wykonała dobrze, natomiast pozostała część jezdni została w fatalnym stanie. To też wyrównała. I chciałbym tym służbom bardzo podziękować. Natomiast jeszcze, jeśli chodzi o ulicę Bratków, to chcę powiedzieć, że jeszcze około 2 km gruntowej drogi jest w fatalnym stanie. Jest oczywiście

projekt robiony na pewnym odcinku, ale by było wskazane, żeby znowu jak najszybciej ten projekt został ukończony. I teraz jeśli chodzi o naszych sportowców, którzy zdobywają kwalifikacje na olimpiadę do RIO mamy jedną z Polonii Rybnik już w tej chwili, która ma kwalifikację, druga w Paryżu świetnie się spisala, bo na 13 miejscu w światowym rankingu, Włoszka została bardzo szybko pokonana, na 10 miejscu – Japonka, które już mają kwalifikacje również Agata Perenc pokonała i wszystko na to wskazuje, że będziemy mieli drugą...”

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny, ta część sesji to nie są wiadomości sportowe. Proszę pytania zadać”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika: „... olimpijkę i chcę zadać pytanie teraz jeśli będziemy mieć dwie z Polonii Rybnik, czy poza rodzicami, którzy pomagają finansowo również miasto pomoże temu klubowi? Bo naprawdę Polonia w tej chwili to jest najlepszy klub w Polsce jeśli chodzi o judo”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny rzeczywiście podziwiam, że tak powiem znajomość tematu judo. Dwa słowa na temat dofinansowania tego klubu z budżetu miast - może Pan Prezydent Masłowski. A ja powiem tylko tyle, że ten klub spore kwoty nadal otrzymuje z budżetu miasta, także myślę, że bez wsparcia miasta na pewno te sukcesy też nie byłyby możliwe. Ale najważniejsze jest oczywiście trening i wysiłek konkretnego zawodnika. Pan Prezydent Masłowski o dokładnie o wsparciu”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Klub Polonia Rybnik dostał o ile pamiętam ponad 300 tys. zł dotacji z budżetu miasta i to jest dotacja do jesieni. Także pewnie jeżeli będzie kolejny konkurs wystartują znowu. Natomiast czołowe zawodniczki takie jak Pani Katarzyna Kłys, ich przygotowania do olimpiady są przecież finansowane przez Polski Związek Judo i to klub dostał te pieniądze bezpośrednio z Ministerstwa do klubu bez pośrednictwa i z tego co się orientuję to jest to kwota całkiem spora na jedną zawodniczkę. Także pokrycie kosztów przygotowania dziewczyn, które kwalifikują się na olimpiadę zapewnia Warszawa”.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, chciałam przeczytać oświadczenie w imieniu Radnego Henryka Cebuli, Ginera Zaika i swoim własnym. Wydanie styczniowe Gazety Rybnickiej zawiera opinię ugrupowań reprezentowanych w Radzie Miasta o budżecie na rok 2016. Ze zdumieniem stwierdziliśmy, że w opinii przedstawionych przez Radnych niezależnych dokonano nieuprawnionej ingerencji - usunięcie bez uzgodnienia z nami istotnego fragmentu dotyczącego bezpośrednio Pana Prezydenta Kuczery nazywamy wprost - to jest cenzura. Kiedy w Warszawie różne ugrupowania polityczne walczą przeciw ograniczeniu demokracji - także Platforma Obywatelska - to tym bardziej tu w Rybniku takie działania budzą zażenowanie. W tym miejscu wypada przypomnieć, że w okresie gdy poprzednikiem Prezydenta Kuczery był Pan Fudali opinią o budżecie czy też w sprawie udzielania absolutorium były również publikowane w Gazecie Rybnickiej, ale w całości i opatrzone uwagą: „Redakcja nie ingerowała w teść opinii” - co mamy dziś. Bez uzgodnienia z Radnymi dokonuje się cenzorskich cięć, a działania te podpisuje się niewinnie brzmiącym komentarzem: „Poza niezbędnymi skrótami redakcja nie ingerowała w treść w opinii”. Na takie działanie władz miasta nie ma i nigdy nie będzie z naszej strony zgody. Oczekujemy stosownego sprostowania w najbliższym wydaniu Gazety Rybnickiej”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Przyznam się, że jestem zaskoczony, bo nie czytałem tego w Gazecie Rybnickiej, po raz po raz pierwszy właściwie, bo wysłuchałem tego oświadczenia. Wyjaśnię sobie sprawę z Panem Redaktorem, nie wiem co się stało”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Ja chciałem nawiązać do przygotowywanego regulaminu przyznania dotacji z budżetu miasta na realizację zadań ochrony powietrza. (...) Na razie procedowanie zakończyło się konsultacjami 26 stycznia i teraz jeżeli my mamy w planie debatować na ten temat - bo wiem że taki jest zamiar, żeby zaprosić radnych. Czy ten projekt regulaminu będzie utrzymany już jako po konsultacjach? Czy (...) jeszcze będzie przedłużony okres konsultacji, żeby uwzględnić po prostu głosy radnych, którzy będą debatować na ten temat? Czyli pytam konkretnie o kształt tego regulaminu, czy zostanie utrzymany taki jest i z poprawkami wyniku konsultacji? Czy jest jeszcze sprawa otwarta?”

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny, Pan się spóźnił, na początku sesji mówiłem - wpłynęło do mnie pismo grupy radnych, zostało skierowane do Pana Tadeusza Białousa, żeby zwołać komisję i ta komisja będzie do 7 dni zwołana. W który dzień, to proszę z Panem Tadeuszem uzgodnić kiedy”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Tak, ale to nie zmienia stanu rzeczy, że procedowanie polega na tym, że odbyły się konsultacje. Jeżeli będą zmiany w tym regulaminie, to muszą się odbyć ponowne konsultacje - o to chodzi”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Projekt rzeczywiście jest przygotowany. Mógł się pojawić właściwie na dzisiejszej sesji. Doszły do mnie głosy takie, że trzeba więcej na ten temat porozmawiać. Ja mówiłem zresztą w jednej z moich wypowiedzi dzisiaj, że chciałbym żeby ten temat smogu w Rybniku był tematem, który łączy radnych i bardzo by mi zależało na tym, żeby to stanowisko było jasne, wspólne i żebyśmy Prezydent ale również radni w dzielnicach jak liderzy lokalnych społeczności, byli przekonani do tego dokumentu i żeby w dyskusjach z mieszkańcami potrafili ten dokument bronić. Ja mówiłem na spotkaniach z klubami, że jest to temat dla mnie jakby podstawowy z punktu widzenia funkcjonowania naszego miasta, stąd w dniu jutrzejszym otrzymacie Państwo treść jeszcze raz, być może niektórzy nie mieli okazji zapoznać się z tym regulaminem. Bardzo bym prosił, aby go przeczytać i na piśmie złożyć swoje uwagi tak, aby pracownicy Urzędu Miasta mogli się (...) odnieść właśnie do tych uwag na tym spotkaniu, żeby to była dyskusja merytoryczna, a nie dyskusja na zasadzie, że porozmawiamy sobie, a potem trzeba będzie i tak w końcu coś uchwalić i wrócimy do tej dyskusji na sesji Rady Miasta, bo to by było po prostu błędem. I otrzymacie Państwo również informację, ile pieniędzy wydaliśmy i co się udało zrobić w latach 2000 - 2015 oraz jakie są efekty tych działań jeżeli chodzi o wartości związane z niską emisją. Bardzo mi zależy na merytorycznej dyskusji na ten temat. Zakładam, że jakby dotowane powinno być te źródła, które na dzień dzisiejszy najbardziej truję, bo to podpowiada logika. Taki byłby sens inwestowania samorządów w te dotacje. Jeżeli nie będzie zgody wśród radnych, to trudno, żeby później potem radni bronili tego dokumentu i tłumaczyli to m.in. mieszkańcom. Stąd cieszę się, że ta komisja powstanie i mam nadzieję, że wnioski będą również takie, które wpłyną na ten regulamin. On potem będzie musiał być i tak poddany konsultacją społeczną. Myślę, że takie siedmiodniowe konsultacje zrobimy. Ale chciałbym, żeby w marcu na sesji ten dokument się pojawił - ten projekt uchwały z regulaminem (...) ponieważ dyskutować możemy, ale też musimy podjąć działania takie, które umożliwią mieszkańcom w miesiącu kwietniu, maju, czerwcu mniej więcej do września, października podjąć jakieś działania. To jest jest bardzo istotne”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, czy Pan mówi o tym, że dostaniemy regulamin? Regulamin jest na stronie internetowej. Ale pytanie takie: czy my dostaniemy również te uwagi, które wpłynęły, (...) które mogą wpłynąć również... po co mamy powtarzać? Czyli, żeby też wpłynęły uwagi, które wpłynęły po prostu w wyniku konsultacji”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Generalnie oczywiście te uwagi wpłyną, ja tu zakładam twórczą dyskusję po prostu i tyle”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „W imieniu radnych: Pani Anny Gruszka, Pana Gintera Zaika i własnym, chcieliśmy złożyć wniosek w sprawie powołania w zespołach szkolno-przedszkolnych i szkołach podstawowych świetlicowych zajęć popołudniowych czynnych do godz. 18 albo i do godz. 19. Wniosek swój motywujemy tym, że w ostatnich kadencjach tej Rady Miasta ponieśliśmy dosyć duże nakłady związane z wyposażeniem szkół w pracownie komputerowe, w wiele innych rzeczy – przypomnę, że powstały place zabaw, powstały nowe obiekty sportowe. Wydaje nam się, że byłoby to z pożytkiem dla mieszkańców, z pożytkiem dla dzieci. W ramach zajęć w tej świetlicy zajęcia mogłyby prowadzić osoby, które dzisiaj w związku z wejściem w życie ustawy związanej z 6-latkami i pozostawieniem tych dzieciaków w przedszkolu – przypominam, że na jednej z komisji, Pan Prezydent odpowiedzialny za oświatę mówił o tym, że nauczyciele zagrożeni są zwolnieniami z pracy. Te osoby mogłyby pracować przez najbliższy rok w świetlicy (...) prowadząc zajęcia z tymi dziećmi. Myślę, że byłoby to tak jak wspominałem wcześniej - z pożytkiem dla wszystkich. Sposób finansowania – myślę, że od miesiąca września mogłaby taka świetlica w każdym zespole i w każdej szkole podstawowej ruszyć. Pieniądze, które mielibyśmy wypłacić nauczycielom w ramach karty nauczyciela, tzw. odprawę czy zwolnienie, które by obowiązywało, spowodowałyby, że te pieniądze mogłyby być przekazane na wynagrodzenia dla nauczycieli. Ponadto przypominam, że w każdym roku kalendarzowym na funduszu płac powstają pewnego rodzaju oszczędności. A (...) od stycznia 2017 roku pieniądze, które w tym roku zostały przekazane organizacjom pozarządowym na prowadzenie takowych świetlic, moglibyśmy je przeznaczyć na świetlice, które prowadziłyby nasze szkoły. Wydaje mi się, że byłoby to z korzyścią dla rodziców i dla dzieci, które pozostałyby w tej samej szkole. Rozmawiałem z rodzicami na ten temat, gdyby mieli do wyboru świetlice środowiskową - aka jaka funkcjonuje dziś albo szkołę podstawową, zdecydowana większość rodziców stawiałaby na szkołę podstawową. To jeden nasz wniosek. Jeżeli Pan Prezydent miałby jakieś pytania w celu uzupełnienia naszej wypowiedzi, jesteśmy gotowi to uzupełnić. Kolejne pytania, które chciałem dzisiaj na sesji zadać Panie Prezydencie, to tradycyjnie już rozpoczynam od ilości uczestników w programie Senior Wigor w Popielowie. Ponadto zobowiązałem się w imieniu mieszkańców zabrać głos, którzy wyrażają swoją dezaprobatę dla tego, żeby każdy z mieszkańców korzystający z Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji był sponsorem rybnickiego żuźla - taka informacja pojawiła się na stronie RKM Rybnik, że PWiK jest sponsorem żuźla w Rybniku. Oni wyrażają swoją dezaprobatę. Nie chcą, żeby z każdego kubika czy metra szczęśliwego wody lub ścieków jakieś pieniądze były odprowadzane na tamten klub sportowy. Ponadto chcę zwrócić uwagę Panie Prezydencie i zapytać, bo uchwaliliśmy regulamin przyznawania dotacji dla organizacji pozarządowych zajmujących się działalnością sportową i czytam na stronie internetowej miasta w Biuletynie Informacji Publicznej, że na to samo zadanie

wydaliśmy dwa razy pieniądze. W regulaminie jest zapis, że nie możemy finansować dwóch tych samych zadań. W pozycji 7 czytam, że na kwotę 2 895 tys. zł zostaje sfinansowane zadanie pod tytułem KS ROW Rybnik w najlepszej żuźlowej lidze świata. I w pozycji 10 czytam, że na zadanie zostało wydane 80 tys. zł i zadanie brzmi KS ROW Rybnik w najlepszej żuźlowej lidze świata. Więc zastanawiam się czy dwa kluby sportowe startują w tej najlepszej lidze świata. Ponadto Panie Prezydencie, bo chciałem podziękować za odpowiedź, którą otrzymałem na sesji, którą zadałem na sesji pytanie, na sesji styczniowej dostałem od Pana Prezydenta informację, ale ta informacja jest nie kompletna z tego powodu, że mam przed sobą protokół z tej sesji i tu pytałem odnośnie dodatków mieszkaniowych oraz pytanie dotyczące wykupu tego lokalu. Oczywiście otrzymałem informację dotyczącą finansowania, ale na te dwa pytania, które zadawałem na sesji nie uzyskałem informacji. Proszę o tą odpowiedź. Kolejne pytanie, to Panie Prezydencie proszę o przygotowanie informacji o ilości rodzin korzystających z pomocy socjalnej w dzielnicach: Boguszowice Osiedle, Paruszowiec-Piaski, Śródmieście, Chwałowice, Niedobczyce, Niewiadom i Maroko-Nowiny. I teraz ostatnia sprawa, którą chciałem poruszyć: Panie Prezydencie powołując się na zapis Statutu Miasta Rybnika - §33 chcę Panu powiedzieć, że na poprzednich sesjach dwukrotnie podczas mojego zapytania odesłał mnie Pan do pracowników Urzędu Miasta. Takie sytuacje miały miejsce. W odpowiedzi od Pana usłyszałem, że jeśli chodzi o jedną z organizacji pozarządowych uzyskałem informację, że taka informacja jest tam w Urzędzie Miasta, proszę się zgłosić, tam Panu odpowiedzą. Chcę Panu odczytać Panie Prezydencie §33: „Radni zadają na sesji ustne pytania dotyczące bieżących problemów miasta lub mające na celu uzyskanie informacji o określonym stanie faktycznym”. I drugi punkt: „Odpowiedź na pytanie jest udzielana ustnie, nie później niż na najbliższej sesji”. (...) Z tego artykułu wynika, że to Pan Prezydent jest upoważniony do udzielania odpowiedzi, a nie odsyłania radnego do naczelników czy do innych pracowników Urzędu. Dziękuję bardzo za uwagę i proszę o odpowiedź na te pytania”.

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „Odpowiadając Panu Radnemu na to pytanie to powiem, że tak: Prezydent jest wszechmocny, ale nie wszechwiedzący. Jest tak, że nie robię tego złośliwie, tylko zakładam, że Pan Radny zna mniej więcej jak ten Urząd funkcjonuje i tak naprawdę nie trzeba zajmować cennego czasu Rady. Zajmując się szczególnymi pytaniami można odpowiedź znaleźć dość prostą - w Urzędzie po prostu znając doskonale naczelników i osoby, które tu pracują, ale jeżeli jest taka odpowiedź, możemy się umówić, że będziemy zawsze się starali na piśmie odpowiadać Panu Radnemu, jeżeli jest taka potrzeba. Jeżeli chodzi o kwestie... może po kolei, bo tych pytań znowu zwyczajowo było dość dużo. Pierwsze pytanie - Senior Wigor - (...) to Pan Masłowski, bo ja po prostu nie wiem dokładnie ile tam tych osób jest. Zakładam, że Pan Prezydent Masłowski też może się nie orientować z dnia na dzień się pojawiają, ale może Pan Radny będzie w stanie wyrazić znowu zadowolenie albo się ucieszyć”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Ja sobie pozwolę od razu na 3 pytania odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o Senior Wigor - ostatnia sesja była nie tak dawno temu i ta liczba jak to sprawdzałem w zeszłym tygodniu jest cały czas ta sama. Jeżeli chodzi o kluby żuźlowe, to nazwa zadania Rybek i wnioski jest inny, tj. jest błąd przy kopiowaniu na stronę i postaram się to zweryfikować, tzn. nawet sam to zauważyłem, a zapomniałem interweniować, także to zostanie zweryfikowane. Natomiast jeżeli chodzi o odpowiedź dotyczącą dodatków mieszkaniowych, to z tego co ja pamiętam to Pan Radny otrzymał odpowiedź, że kwestie indywidualnej osoby, bo pytanie dot. konkretnej osoby - my nie możemy takiej informacji podać. Natomiast w aktualnym stanie prawnym, ta osoba nie ma możliwości wykupu mieszkania na chwilę obecną, ale sprawdzę to jeszcze, jeżeli ta informacja nie dotarła to ją powtórzę”.

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „(...) Ilość rodzin objętych pomocą społeczną w tych dzielnicach - to na piśmie z wiadomych powodów. (...)”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny odpowiadając na pytania dotyczące świetlic, po pierwsze rybnicka wyprawka dla 6-latka zakłada tego typu rozwiązanie, tzn. zakłada teoretyczne rozwiązanie, o którym Państwo mówiliście, tzn. wydłużenie pracy świetlic szkolnych. Co do tego jesteśmy zgodni. Drugą kwestią, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to kwestia następująca: trzeba też rozumieć pewną różnicę między świetlicą szkolną i to do czego jest ona powołana, od świetlicy tzw. powiedzmy sobie popołudniowej czy środowiskowej. Co do zasady świetlica szkolna jest instytucją - nazwijmy to w ten sposób czy taką formą organizacji pracy dzieci, wtedy kiedy jest to niezbędne do tego, żeby mogły funkcjonować w ramach realizacji swojego obowiązku szkolnego. Czyli jest ona to po, żeby między lekcjami np. zapewnić im opiekę bądź rano kiedy rodzic wcześniej dowozi dziecko, a dziecko później zaczyna naukę, bądź do momentu odbioru dziecka po zakończonych zajęciach szkolnych. Świetlica szkolna nie służy do tego, żeby organizować opiekę na dzieckiem np. do godz. 18 czy 19 po to, żeby miało powiedzmy sobie różnorakiego rodzaju zajęcia zorganizowane. Na okoliczność rybnickiej wyprawki dla 6-latka przewidujemy wydłużenie czasu pracy świetlic w zespołach szkolno-przedszkolnych i w szkołach podstawowych po to, aby umożliwić rodzicom odbiór dziecka po zajęciach szkolnych w momencie kiedy ten rodzic wraca po pracy do domu. Po to, żeby to było wygodne i to po, żeby to było użyteczne. Natomiast nie może świetlica szkolna być formą opieki nad dzieckiem do późnych godzin popołudniowych i organizowania mu zajęcia, ponieważ jakby statutowo pełni

przede wszystkim zadania edukacyjne, czyli musi się wpisywać w zadania szkolne. Bardzo się cieszę, że Pan Radny razem z Państwem znaleźli źródło finansowania. Wątpię czy będzie możliwe do zrealizowania z bardzo prostego powodu, po pierwsze: w ramach rybnickiej wyprawki dla 6-latków przewidujemy zatrudnienie dodatkowych osób w szkołach np. logopedów, np. specjalistów do spraw gimnastyki korekcyjnej i na to też będzie potrzebne źródło finansowania. Zakładamy, że po części z tych pieniędzy, które zostaną zwolnione z osób, które nie będą prowadziły zajęć z dziećmi w klasach pierwszych od września. Natomiast wątek, który Pan dotknął, czyli tzw. odpawy dla tych osób zwalnianych to też jest sprawa powiedzmy sobie na ogół teoretyczna, ponieważ (...) jeżeli będzie taka sytuacja osoby, które nie będą miały zatrudnienia z uwagi na to, że dochodzą klasy trzecie, a nie będzie klas pierwszych, to będą ze względu na to, że mówimy o systemie edukacji, karcie nauczyciela i nauczycielach, którzy również są już zatrudnieni w szkołach przede wszystkim Ci, którzy zostali zatrudnieni na czas określony i którym wygasną umowy 31 sierpnia 2016 r. I dla nich odpawy nie ma, bo to nie jest rozwiązanie stosunku pracy tylko wygaśnięcie stosunku pracy. Zatem reasumując: w ramach rybnickiej wyprawki dla 6-latków jak najbardziej wydłużamy godziny pracy świetlic szkolnych po to, żeby rodzice swobodnie mogli po zakończeniu swojej pracy dziecko odebrać. Natomiast nie przewiduję takiej sytuacji, że te świetlice będą w ramach budżetu szkoły prowadzone do późnych godzin wieczornych, chociażby z jeszcze jednego bardzo ważnego powodu - świetlice środowiskowe mogą zatrudnić opiekunów, którzy po prostu wykonują te zadania taniej. Z uwagi na to, że jest to świetlica szkolna musimy zatrudnić nauczycieli zgodnie z ich stopniem awansu zawodowego, a nauczyciele do pełnienia funkcji opiekuńczych te stawki mieliby zdecydowanie wyższe”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie w najbliższym czasie ma być otwarty przy ulicy Sobieskiego punkt spotkań Rybniczanki i Punkt Informacji Turystycznej. Proszę o udzielenie mi odpowiedzi - nie teraz oczywiście - na piśmie, przygotować szacunkowe, spodziewane koszty osobowe i rzeczowe funkcjonowania tego punktu i marże jakie tam będą stosowane przy sprzedaży tych gadżetów naszych miejskich i porównać to z punktem, który do tej pory funkcjonował przy ulicy Plac Wolności”.

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „Jeżeli chodzi o ten punkt myślę, że spotka się to z wielkim uznaniem i radnych i wszystkich mieszkańców, osób które na deptaku będą chciały zasięgnąć informacji. Myślę, że to jest taki punkt, nie dość że znany to jeszcze centralny i myślę, że w okresie np. weekendowym ten punkt będzie funkcjonował sprawnie. Będzie się tym zajmowała spółka HOSSA, ale taką informację jak najbardziej przygotowujemy”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Tak, to ja wszystko wiem, ale spółka HOSSA też będzie ponosiła koszty. Więc proszę o takie szacunkowe wyliczenie, jakie to mogą być koszty osobowe i rzeczowe, jakie marże będą stosowane i porównać to z punktem na ulicy Plac Wolności”.

Mirela Szutka- Radna Miasta Rybnika: „Pan Radny Michał Chmieliński uprzedził moje pytanie w sensie takim, kiedy będzie właśnie regulamin dotacji do termomodernizacji bądź pieców grzewczych, ale prosiłabym, żeby jeszcze zwrócić uwagę na pewne uwagi, które wpływają do nas jako radnych, aby było to skierowane ten regulamin do wszystkich mieszkańców Rybnika, a nie tylko ludzi zamożnych. Dlatego że wiadomo, że piece grzewcze piątej klasy, wymuszają stosowanie takich, a nie innych paliw, które generują koszty dla budżetu rodzinnego. I byłoby dobrze gdyby jednak uwzględnić takie możliwości grzania, aby te koszty nie wzrosły diametralnie. Ja wiem, że ekologia kosztuje. (...) Pan Prezydent tak się wczoraj wyraził, ja jestem tego świadoma, ale prosiłabym żeby mieć na względzie właśnie tego typu rozwiązania. I jeszcze jeden głos związany z niską emisją, jakby nie było rozgorzenie młodych ludzi, którzy budują swoje domy, że jakby są trochę karani, że z założenia wydają na termomodernizację, wydają na piece wysokiej klasy właśnie ekologiczne, a nie mają możliwości żadnej dotacji z Urzędu Miasta Rybnika. Są te głosy naprawdę częste i po części uzasadnione. A jeśli chodzi o linię 47, Pan Radny Kłosek, Pan Radny Wiśniewski, ja bym tu jako specjalistka od komunikacji miejskiej w Rybniku nie liczyła na wiele, dlatego że 49A, które miało jechać 1 stycznia 2015 zostało zlikwidowane. Mamy jeden kurs 7:10 w jedną stronę więc, no mamy wiele. Więc z tym dalej nie ma tutaj przepływu jakby i możliwości wprowadzania pewnych rzeczy”.

Piotr Kuczera- Prezydent Miasta: „Ja myślę, że ta dyskusja o smogu jest potrzebna, ale też musimy sobie wyjaśnić pewny stan prawny i myślę, że ta dyskusja będzie też temu służyła. Jest taki dokument jak plan gospodarki niskoemisyjnej województwa śląskiego i tam wprost się mówi, że mogą być dofinansowane tylko i wyłącznie piece piątej klasy i tyle. I tu się dyskusja po prostu kończy. Jest taki porządek prawny i tyle. Myślę, że w pewnym sensie w najbliższych miesiącach będą nie wiem czy rewolucje, ale pewne obostrzenia może przynieść Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego. Te prace tam trwają, mamy tzw. ustawę antysmogową podpisaną przez Prezydenta Rzeczypospolitej. Na tej podstawie Sejmik wiem, że dzisiaj pracuje. Te głosy z samorządów, subregionów poszczególnych są zbierane. I być może ten nasz regulamin też trzeba będzie w kolejnych latach podporządkować temu dokumentowi. Prawda jest taka, że ekologia kosztuje i tu mamy tego świadomość, ale tak naprawdę jeszcze większy koszt może być poniesiony na leczenie

mieszkańców, którzy oddychają tym powietrzem. To też jest być może rozłożone w czasie, ale rachunek może być słony, bo cena bywa często najwyższa”.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie jeszcze do tego pakietu pytań, który dałem, jedna informacja będzie jeszcze potrzebna: jakie z tytuły wydzierżawiania tego lokalu mieliśmy dochody, przychody, jakie to były kwoty?”

Ginter Zaik - Radny Miasta Rybnika: „W myśl pisma, które Prezydent wysłał do nas - do radnych i do zarządów dzielnic, żeby oceniać budynki, które zagrażają bezpieczeństwu, społeczeństwu czy dzieciom. I właśnie jest taki budynek na Grabowni, gdzie został za poprzednich rządów sprzedany i prywatny kupił i nie dba o ten budynek w ogóle, a dzielnica nie ma nawet miejsca, gdzie by zorganizować jakiś plac zabaw i jest to trochę takie nie na miejscu, bo trzeba jednak patrzeć przy sprzedaży czy przy zbyciu czy ta dzielnica ma jeszcze jakąś możliwość rozwoju, a tu nie ma żadnej możliwości rozwoju - to jest jedno pytanie. Drugie pytanie mam takie, że kiedyś było bardzo głośno o takim barze mlecznym dla tych biednych ludzi, żeby mogli skorzystać z tego, bo był zawsze tańszy. Nie wiem czy ta propozycja upadła czy to idzie jeszcze coś pomyśleć nad tym czy pokłonić się nad tym problemem?”

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „Jeżeli budynek został sprzedany to (...) my możemy tylko kibicować prywatnemu właścicielowi, aby ten remont przeprowadził, jego własność. Pismo skierowane do Rad Dzielnic – (...) zakładam, że czynnik społeczny ma bardzo dobre rozeznanie w dzielnicy stąd jesteśmy z PINBem kontakcie. I w ramach też możliwości prawnych, które dzisiaj mamy, będziemy robili wszystko, żeby dotrzeć do właścicieli, ewentualnych spadkobierców i próbować ich dopingować, monitować, jeżeli będzie taka możliwość to też niestety karać, żeby z tymi ruinami udało się dojść do ładu. To szpeci nasze miasto i z tym trzeba walczyć. Jeżeli chodzi o bar mleczny w ramach Zakładu Aktywności Zawodowej - jest taki pomysł, aby rzeczywiście taka placówka, która tanie jedzenie by przygotowywała, produkowała żeby się w Rybniku pojawił. Oczywiście jest pytanie o miejsce i (...) dwa właściwie miejsca są omawiane: Niewiadom - Kopalnia „Ignacy” ale również dzisiejszy budynek RCEZu – tam przeznaczamy 1,5 mln na remont stołówki (...). Taki ZAZ na pewno w mieście musi powstać - to wiem i będziemy w tym kierunku szli. Jaki będzie zakres prac w tym ZAZie to jeszcze jest dyskutowane z przedstawicielami, rodzicami i stowarzyszeniami, które zajmują się osobami niepełnosprawnymi”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Ja odnośnie uwag Pana Chmielińskiego - takich konstruktywnych uważam propozycji procedowania po to żeby udało się, w co też wierzę, że jest szansa na to, żeby wypracować taki model prawa jeśli chodzi o niską emisję, pod którym będziemy gotowi wszyscy się podpisać. Czy w tym regulaminie, który dostaniemy jutro będą uwzględnione te uwagi, które pojawiły się w konsultacjach, a nawet po? Bo wiemy, że przecież ostatnie spotkanie z prezesami spółdzielni odbyło się już właściwie poza terminem konsultacji. Czy ten regulamin, który dostaniemy będzie już uwzględniał przynajmniej te uwagi, które Pan Prezydent rozważa, że byłyby sensowne i jakby były gotów poprzeć je?”

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „Dostaną Państwo cały pakiet, że tak powiem, czyli jak to wyglądało na przestrzeni ostatnich lat i jaka była wstępna wersja regulaminu, jakie zmiany wpłynęły i chyba tyle. Zakładam, że po merytorycznym przygotowaniu się do dyskusji... dlatego mówię o tych wnioskach na piśmie, żebyśmy też jako Urząd, pracownicy mieli jakieś 2 dni na przygotowanie się i na potwierdzenie, uzasadnienie, żeby to nie była taka dyskusja, gdzie się pojawiają emocje, a często po prostu mechanizm prawny nie pozwala zastosować rozwiązań, które wydają się szlachetne, ale z punktu widzenia możliwości samorządu nierealne do zrealizowania”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym się odnieść jeszcze do wypowiedzi Pana Prezydenta Świerkosza. Panie Prezydencie, na początku swojej wypowiedzi mówiłem o tym, że przez ostatnie lata inwestowaliśmy w infrastrukturę szkolną jak i wyposażenie szkół. I właśnie zależało mi na tym, żeby to wykorzystać. Tę infrastrukturę, te place zabaw, te boiska, te pracownie komputerowe, żeby one zostały wykorzystane w pełni, bo jeżeli my o godz. 15 czy 16 nawet zamykamy drzwi szkoły, to wydaje mi się, że powinniśmy jednak poczynić starania. I nasz wniosek w zasadzie dotyczył tego Panie Prezydencie, żeby Pan rozpoznał możliwość. Ja wiem, że dzisiaj takiej możliwości nie ma, że szkoła prowadzi świetlicę, ale ona ma inny kierunek, ale kiedyś pamiętam w odległej przeszłości co prawda takie świetlice w szkole funkcjonowały do późnych godzin popołudniowych, do bardzo późnych godzin popołudniowych. Może nie jeden z nas siedzący tu na tej sali, pamięta jak w szkole podstawowej - jeszcze w szkole podstawowej - była świetlica, gdzie zajęcia odbywały się, gdzie się pomagało dzieciom odrabiać lekcje, gdzie prowadziło się zajęcia różnego typu, od nauki gry w szachy, bo to się kiedyś uczyło w szkole. Więc myślę o takiej właśnie świetlicy Panie Prezydencie (...) I gdybyśmy mogli wykorzystać tę infrastrukturę szkolną - niech Pan pomyśli, może znajdzie się jakieś rozwiązanie prawne, które pozwalałoby nam na takie działanie”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Zapewniam Pana, Panie Radny, że ta infrastruktura jest wykorzystywana. Żywiol, który mamy we wszystkich naszych 71 placówkach, od godz. 8 rano do godziny 15, a teraz i być może do 16, a teraz i być może do 17, to jest żywiol, który korzysta z tego wszystkiego co tam jest. I zapewniam Pana, że i dzisiaj również odbywają się w ramach zajęć świetlicowych: nauka w szachy, wspólne odrabianie zadań i wiele, wiele innych dobrych rzeczy, które się dzieją w tych świetlicach. Chciałem tylko podkreślić, że jest pewnego rodzaju różnica między świetlicą powiedzmy sobie środowiskową na popołudnie, a świetlicą, która działa w ramach systemu edukacji. Zapewniam raz jeszcze, że w ramach rybnickiej wyprawki dla 6-latka, te świetlice będą działały dłużej po to, aby rodzice mogli odebrać swoje dzieci w dogodnym dla nich czasie po zakończeniu przez nich prac”.

Andrzej Oświecimski - Radny Miasta Rybnika: „Nie chciałem dzisiaj głosu zabierać, ale zostałem zmuszony, wywołany tematem transportu wewnętrznego. Szykuje się nam duża inwestycja na ulicy Żorskiej – wiadukt. (...) Mieszkańcy przychodzą i się mnie pytają, jak będzie się transport odbywał? Jakie będą zakłócenia i zagrożenia? Żeby przed terminem podać w telewizji satelitarnej albo w Internecie rozkład autobusów, utrudnień itd. To jest bardzo ważne, bo to jest naprawdę niewralgiczny punkt. Wiemy jak wygląda Dzielnica Paruszowiec w godz. 14, 14:30, 15 ze względu na dużą uciążliwość ze względu na duże zakłady przemysłowe, które zatrudniają niecałe 1500 ludzi. I tam jest bardzo duże utrudnienie. To może jeszcze zakorkować miasto dodatkowo”.

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „Ja zdaje się na Komisji Finansów mówiłem o kwestiach remontu wiaduktu na ulicy Żorskiej i na ulicy Raciborskiej. Tutaj jest mała zmiana planów z powodu bardziej kompleksowego podejścia Wojewody, że tak powiem do naszych zamierzeń. Będzie projekt, który musi być uzgodniony, z drugiej strony wracamy z tymi pieniędzmi na ul. Raciborską i ten most nad Nacyną będziemy za te środki remontować, żeby nie stracić dofinansowania rządowego, ale na pewno wszystkie te zmiany, bo to są miejsca strategiczne, zawsze most, wiadukt tj. to miejsce, które powoduje jakieś utrudnienia i na pewno informacja jak najszersza będzie. Musimy mieszkańców przygotować, oczywiście z pewnym wyprzedzeniem na te bardzo istotne dla transportu komunikacji wewnątrzmijskiej wydarzenia”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika zapytał Prezydenta Miasta czy istnieje możliwość zaproszenia na czwartkowe posiedzenie Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa jakiegoś eksperta.

Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika zapytała czy wydłużone godziny otwarcia świetlic będą dotyczyły tylko dzieci 6-letnich. Stwierdziła, że jeżeli tak będzie, wzbudzi to mnóstwo kontrowersji.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „To jest właśnie clou całego pomysłu na rybnicką całą wyprawkę dla 6-latka. W nawiązaniu jeszcze do pytania Pana Radnego Łukasza Dwornika, nie dajemy pieniędzy, tylko celujemy w pewne rozwiązania. Jeżeli ta świetlica będzie działała, to oczywiście nie ma przeciwwskazań, żeby z miejsc, które tam są korzystały również i dzieci starsze”.

19. Zakończenie sesji.

Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 20:00 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowały: Klaudia Korduła-Krybus i Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

Głosowanie 1

Tak 16

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka -
Franciszek Kurpanik PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski –

Nie 1

Arkadiusz Szweda –

Wstrzymało się 2

Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Głosowanie 2

Tak 15

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO

Nie 0

Wstrzymało się 7

Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Ginter Zaik –

Głosowanie 3

Tak 21

Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO

Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 1
Arkadiusz Szweda

Głosowanie 4

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 5

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 6

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR

Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecinski BSR
Adam Fudali BSR
Michal Chmielinski BSR
Tadeusz Bialous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafranec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 7

Tak 23
Malgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecinski BSR
Adam Fudali BSR
Michal Chmielinski BSR
Tadeusz Bialous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafranec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 8

Tak 23
Malgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecinski BSR
Adam Fudali BSR
Michal Chmielinski BSR
Tadeusz Bialous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO

Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 9

Tak 22
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 10

Tak 22
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 11

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR

Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 12

Tak 21
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 1

Benedykt Kolodziejczyk PO

Wstrzymało się 1

Franciszek Kurpanik PO

Głosowanie 13

Tak 23
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO

Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 14

Tak 22
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 15

Tak 22
Małgorzata Piaskowy BSR
Krystyna Walach BSR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura BSR
Andrzej Oswiecimski BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0