



RADA MIASTA RYBNIKA  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 22 września 2016 r.

BR.0002.8.2016

2016-97360



**Protokół nr XXIV  
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 22 września 2016 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Omówienie sytuacji w Zarządzie Zieleni Miejskiej w Rybniku w związku z przeprowadzonym audytem.
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok.
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
7. Zaciągnięcie długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.
8. Opinia o lokalizacji kasyna gry.
9. Powołanie Rady Społecznej w Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.
10. Zaproszenie w ramach repatriacji dwóch rodzin polskiego pochodzenia zamieszkałych w azjatyckiej części byłego ZSRR, w celu osiedlenia na terenie Miasta Rybnika.
11. Zasady prowadzenia nauczania religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego w Rzeczypospolitej Polskiej.
12. Nadanie imienia szkołom funkcjonującym w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku.
13. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Wodzisławskim w sprawie kształcenia oraz organizacji i przeprowadzenia egzaminów w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej - Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Praktycznego, dla którego Miasto Rybnik jest organem prowadzącym, dla uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Pszowie, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski.
14. Zmiana uchwały nr 208/XIV/2015 z dnia 22.10.2015 r. w sprawie udzielania i rozmiaru zniżek w obowiązkowym tygodniowym wymiarze godzin dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, zasad rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin prowadzonych przez Miasto Rybnik.
15. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach.
16. Wszczęcie procedury zmierzającej do zmiany granicy administracyjnej pomiędzy Miastem Rybnik a Gminą i Miastem Czerwionka-Leszczyny.
17. Nabycie nieruchomości.
18. Zbycie nieruchomości.
19. Ustanowienie służebności gruntowych.
20. Wydzierżawienie nieruchomości.

21. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar dzielnicy Chwałowice (MPZP 36).
22. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Raciborskiej, Buhła, Górnej, Gliwickiej, Wolnej, Niepodległości, Brackiej, Brzezińskiej i Żorskiej (MPZP 37).
23. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Hotelowej (MPZP 38).
24. Zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów usuwania wyrobów zawierających azbest podmiotom, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.
25. Pozbawienie kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180118 S ul. Artura Grottgera i zaliczenie jej do dróg wewnętrznych.
26. Pozbawienie kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180360 S ul. Rynek i zaliczenie jej do dróg wewnętrznych.
27. Pozbawienie kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180497 S ul. Zacisze i wyłączenie jej z użytkowania.
28. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
29. Zakończenie sesji.

### **1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności (załącznik do protokołu) stwierdził, że obecnych jest 25 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne. Następnie zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wycofanie pkt 4.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok. */Głosowanie 2/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3/*
6. Zaciągnięcie długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym. */Głosowanie 4/*
7. Opinia o lokalizacji kasyna gry. */Głosowanie 5/*
8. Powołanie Rady Społecznej w Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku. */Głosowanie 6/*
9. Zaproszenie w ramach repatriacji dwóch rodzin polskiego pochodzenia zamieszkałych w azjatyckiej części byłego ZSRR, w celu osiedlenia na terenie Miasta Rybnika. */Głosowanie 7/*
10. Zasady prowadzenia nauczania religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego w Rzeczypospolitej Polskiej. */Głosowanie 8/*
11. Nadanie imienia szkołom funkcjonującym w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku. */Głosowanie 9/*
12. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Wodzisławskim w sprawie kształcenia oraz organizacji i przeprowadzenia egzaminów w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej - Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Praktycznego, dla którego Miasto Rybnik jest organem prowadzącym, dla uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Pszowie, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski. */Głosowanie 10/*
13. Zmiana uchwały nr 208/XIV/2015 z dnia 22.10.2015 r. w sprawie udzielania i rozmiaru zniżek w obowiązkowym tygodniowym wymiarze godzin dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, zasad rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych oraz nauczycieli realizujących

w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin prowadzonych przez Miasto Rybnik. */Głosowanie 11/*

14. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach. */Głosowanie 12/*
15. Wszczęcie procedury zmierzającej do zmiany granicy administracyjnej pomiędzy Miastem Rybnik a Gminą i Miastem Czerwionka-Leszczyny. */Głosowanie 13/*
16. Nabycie nieruchomości. */Głosowanie 14-15/*
17. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 16/*
18. Ustanowienie służebności gruntowych. */Głosowanie 17/*
19. Wydzierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 18/*
20. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar dzielnicy Chwałowice (MPZP 36). */Głosowanie 19/*
21. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Raciborskiej, Buhła, Górnej, Gliwickiej, Wolnej, Niepodległości, Brackiej, Brzezińskiej i Żorskiej (MPZP 37). */Głosowanie 20/*
22. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Hotelowej (MPZP 38). */Głosowanie 21/*
23. Zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów usuwania wyrobów zawierających azbest podmiotom, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska. */Głosowanie 22/*
24. Pozbawienie kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180118 S ul. Artura Grottgera i zaliczenie jej do dróg wewnętrznych. */Głosowanie 23/*
25. Pozbawienie kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180360 S ul. Rynek i zaliczenie jej do dróg wewnętrznych. */Głosowanie 24/*
26. Pozbawienie kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180497 S ul. Zacisze i wyłączenie jej z użytkowania. */Głosowanie 25/*
27. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
28. Zakończenie sesji.

## **2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.**

Protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 23 i 30 czerwca br. zostały przyjęte bez uwag.

## **3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.**

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta** poinformował o ważniejszych oficjalnych spotkaniach:

- 5 lipca br. - spotkanie z mieszkańcami i Radą Dzielnicy Niewiadom,
- 7 lipca br. - spotkanie prezydentów miast w Krakowie poświęcone działaniom na rzecz poprawy jakości powietrza oraz spotkanie z Radą Dzielnicy Golejów,
- 14 lipca br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Grabownia,
- 19 lipca br. - konferencja prasowa dot. wyników kontroli w Zarządzie Zieleni Miejskiej. Dodał: „Otrzymałem również wtedy sprawozdanie z czynności doradczych w zakresie oceny efektywności działania ZZM. Ponieważ na podstawie tego sprawozdania doszedłem do wniosku, że wyczerpały się możliwości kontrolne Wydziału Audytu i Kontroli Wewnętrznej, sprawa została zgłoszona do Prokuratury i czekamy w jaki sposób będzie się rozwijała. Tutaj nawiązuję do słów Pana Przewodniczącego, jeżeli będę miał jakieś nowe informacje, oczywiście zostaną przedstawione Wysokiej Radzie.”,
- 21 lipca br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Chwałowice,
- 4 sierpnia br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Chwałęcice,
- 11 sierpnia br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Boguszowice Stare,
- 18 sierpnia br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Kamień,
- 23 sierpnia br. - spotkanie z mieszkańcami i Radą Dzielnicy Ochojec,
- 25 sierpnia br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Boguszowice Osiedle,
- 30 sierpnia br. - spotkanie z mieszkańcami i Radą Dzielnicy Kamień,
- 1 września br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Zebrzydowice,
- 6 września br. - spotkanie z mieszkańcami i Radą Dzielnicy Popielów,
- 8 września br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Zamysłów,
- 12 września br. - spotkanie z mieszkańcami i Radą Dzielnicy Radziejów,
- 19 – 20 września - Kongres Rewitalizacji Miast w Wałbrzychu. Miasto Rybnik otrzymało m.in. nagrodę za bardzo dobre planowanie przestrzenne, w szczególności w zakresie śródmieścia.

Następnie poinformował o ważniejszych działaniach kulturalnych, które odbywały się na terenie Rybnika:

- 3 września br. – Narodowe Czytanie 2016 (na Rynku),
- cykl pikników miejskich (w okresie wakacyjnym),
- Festiwal z ikrą,
- przedsięwzięcie pn. „Animalium, czyli tajemniczy świat Juliusza Rogera”
- Światowy Dzień Bez Samochodu.

Kolejno przedstawił informacje dot. punktu halo!Rybnik:

- 25 czerwca br. - dyżur Rybnickiego Stowarzyszenia Abstynenckiego „ZGODA”,
- 29 czerwca br. - konferencja prasowa dot. finału Indywidualnych Mistrzostw Europy na żużlu,
- 30 czerwca br. - Konferencja prasowa dot. Górnośląskiej Nagrody Literackiej Juliusz,
- 3 lipca br. - spacer pt. „Szlakiem rodziny Haase” w ramach cyklu spacerów po Rybniku w ramach cyklu „Halo!Rybnik. Przewodnik znów czeka”,
- 12 lipca br. - konferencja prasowa dot. Światowych Dni Młodzieży,
- I Śląski zlot fanów FLARROW.pl,
- spotkanie redakcji May Rybnik,

oraz szereg innych imprez. Uzupełnił, że pod koniec ubiegłego tygodnia zakończył się tydzień sportu, gdzie prezentowali się sportowcy takich dyscyplin jak: judo, żużel, baseball, triathlon, piłka nożna.

Następnie przedstawił ważniejsze informacje z zakresu:

1) Biura Kultury:

- 21 – 24 lipca br. - Światowe Dni Młodzieży,
- 27 – 28 sierpnia br. - Music&Wather Festiwal,
- Festiwal z ikrą,
- Światowy Dzień Bez Samochodu.

2) Wydziału Rozwoju:

W dniu 20 września br. Zarząd Województwa Śląskiego zatwierdził listę projektów do dofinansowania w ramach Działania 5.5. *Wzmocnienie potencjału służb ratowniczych* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020. Z 55 projektów, które przeszły ocenę formalną, 9 przedsięwzięć otrzymało dofinansowanie. Na piątym miejscu listy rankingowej znalazł się projekt Miasta Rybnik pn. *Dostosowanie OSP Chwałowice w Rybniku do wymagań stawianych jednostkom KSRG*.

Wartość tego projektu wynosi 864 tys. zł, a przyznane dofinansowanie to kwota 436 tys. zł. Dodał, że należy podkreślić, że jest to najwyższe dofinansowanie jakie przyznał Zarząd Województwa Śląskiego w ramach tego konkursu. W projekcie przewidziano zakup następującego sprzętu:

- średni samochód ratowniczo – gaśniczy dla OSP Chwałowice,
- zestaw ratownictwa medycznego PSP R-1,
- aparatów oddechowych z czujnikami bezruchu,
- zestaw hydrauliczny.

Zadanie ma zostać zrealizowane do końca 2016 roku.

3) Wydziału Ekologii:

- dokonano 10 oględzin przydomowych oczyszczalni ścieków w związku z dofinansowaniem,
- przeprowadzono 68 oględzin zmodernizowanych systemów grzewczych.
- przygotowano 162 umowy dotacji w związku z modernizacją systemów grzewczych (dla wniosków złożonych przed 1 kwietnia 2016 r.),
- przygotowano 189 poleceń wypłaty w związku z modernizacją systemów grzewczych,
- przygotowano 214 umowy dotacji w związku z modernizacją systemów grzewczych (wg Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 319/XIX/2016 z dnia 10 marca br.).

4) Wydziału Dróg:

- przebudowa ul. Rudzkiej VII Etap – planowane wykonanie robót do października br.,
- przebudowa mostu na rzece Nacynie w ciągu ul. Raciborskiej – planowane wykonanie robót do października br.,
- budowa zatoki na ul. Czecha – planowane wykonanie robót do października br.,
- przebudowa ul. Jabłoniowej – projekt techniczny i roboty budowlane – planowane wykonanie robót do października br.,
- opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Bratków – planowane wykonanie prac do października br.

5) Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji:

Roboty zakończone:

- budowa przedszkola przy ul. Sztolniowej, w Dzielnicy Boguszowice Stare,
- budowa windy dostosowanej dla osób niepełnosprawnych w Powiatowej i Miejskiej Bibliotece Publicznej w Rybniku,
- prace remontowe w obiektach oświatowych, na które łącznie została przeznaczona kwota 11 mln zł dot. m.in.: modernizacji instalacji elektrycznej i teletechnicznej w Szkole Podstawowej nr 1; dostosowania do wymogów

przeciwpożarowych budynku Gimnazjum nr 1; remontu kuchni w Gimnazjum nr 1; przebudowy kuchni w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej; adaptacji pomieszczeń byłego mieszkania służbowego w Gimnazjum nr 12 na potrzeby filii przedszkola Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2; przebudowy pomieszczeń parteru budynku na potrzeby nowego oddziału w Przedszkolu nr 32; remontu pomieszczeń przyziemia w budynku Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych na potrzeby utworzenia dodatkowego punktu przedszkolnego; remontu parkietu sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 5; robót malarskich, wymiany stolarki okiennej, wymiany wykładzin podłogowych w Przedszkolu nr 43; remontu zmywalni w Przedszkolu nr 25; remontu sanitariatów w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 6.

Roboty będące w trakcie realizacji:

- kompleksowa przebudowa i modernizacja budynku Klubu Kultury „Harcówka”,
- remont wiatrołapu, holu i szatni w Powiatowej i Miejskiej Bibliotece Publicznej,
- przebudowa części pomieszczeń na potrzeby kostiumerii, pomieszczeń socjalnych i garderób w Teatrze Ziemi Rybnickiej,
- termomodernizacja budynku Ochotniczych Straży Pożarnych w Dzielnicy Ochojec.

Przedstawił również informację dot. stopy bezrobocia w Mieście Rybniku, która w lipcu wyniosła 5,9%. Dodał, że aktualnie realizowane są wszystkie programy wsparcia zatrudnienia osób bezrobotnych. Posiadany limit środków na 2016r. wynosi ponad 15 mln zł.

Na zakończenie przedstawił informację z zakresu Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności dot. oświadczeń majątkowych złożonych Prezydentowi Miasta Rybnika w 2016 r.: „Na podstawie art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w terminie do 13 września 2016 r. (do dnia sporządzenia informacji) przyjęto 173 oświadczenia majątkowe, w tym roczne (składane w terminie do 30.04.2016 r.) oraz w związku ze zmianą na stanowiskach kierowniczych.

Wszyscy zobowiązani złożyli przedmiotowe oświadczenia w terminie.

Po dokonaniu analizy złożonych oświadczeń stwierdzono następujące uchybienia:

- brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową,
- brak paraf na oświadczeniach wykonanych techniką komputerową,
- brak podpisanych zeznań podatkowych, niezgodność adresów nieruchomości (w części B oświadczenia) z wykazanymi nieruchomościami w części A pkt II,
- błędne wykazywanie w pkt VIII przychodów zamiast dochodów,
- brak oryginalnego podpisu na kopi oświadczenia,
- brak odniesienia do niektórych punktów oświadczenia,
- nie wykazano ruchomości powyżej 10 000,
- nie wykazano zobowiązania powyżej 10 000 zaciągniętego w związku z zakupem samochodu,
- nie wykazano kwot wynikających z umów zleceń.

Powyższe uchybienia zostały wyjaśnione i usunięte w toku składania oświadczeń lub po analizie właściwych Urzędów Skarbowych przez złożenie stosownych korekt.

Wszystkie oświadczenia i ich korekty zamieszczono w BIP za wyjątkiem treści ustawowo chronionych”.

#### **4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Panie Prezydencie, powołał Pan Biuro Kultury i zasilil je Pan odpowiednią kwotą i teraz te środki przesuwane są do jednostek kultury. Jaki to był sens? Dlaczego nie od razu te środki, co są przesuwane do jednostek, nie zostały zaplanowane przy budżecie do tychże jednostek?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Wysoka Rado, to jest tak, że budżet na kulturę w tym roku nie zmienił się jakoś w porównaniu z latami ubiegłymi. Natomiast w ramach tych samych środków finansowych udało się zorganizować zdecydowanie większą ilość imprez, co chyba wszyscy w mieście widzą, bo pojawiły się nowe imprezy typu majówka, których dotychczas nie było, w ramach tych samych środków. To wymaga po prostu elastycznego podejścia i Biuro Kultury koordynuje tymi działaniami tak, że jeżeli daną część imprezy jest w stanie obsłużyć dom kultury „X”, to te środki potem są przesuwane w ramach rozliczeń. Jako plus funkcjonowania Biura Kultury, chciałbym też zwrócić uwagę na to, że w tym roku pozyskano największą dotychczas sumę środków od sponsorów na Dni Rybnika, bo (...) tym razem do budżetu było wprowadzone 46 tys., ale to nie było pierwsze wprowadzenie tych środków od sponsorów do budżetu i do placówek kultury. W tym roku ta suma to jest łącznie 133 900 zł, podczas, gdy np. w roku 2014 było to 65 tys. zł, także ja myślę,

że zarówno ilość organizowanych imprez jak i skuteczność w tych działaniach jest dowodem na to, że Biuro Kultury ma sens”.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Niestety Panie Prezydencie, nie przekonał mnie Pan. Mówi Pan, to co Pan wie, a wie Pan nie za dużo i efekt mamy taki, że ja nie jestem przekonany. (...) A to co Pan powiedział, że to była największa kwota jaką udało się pozyskać od sponsorów, to niech się Pan z tego spowiada. To jest niemożliwe”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta** „Panie Przewodniczący może odświeżyć Pana pamięć. 23 maja 2012 r. zwiększono środki na dotacje podmiotowe na organizację Dni Miasta. Dla RCK na tzw. Noc Świętojańską o 81 tys. zł i dla Domu Kultury Niedobczyce „Złota Lira” o 90 tys. zł, a także dla RCK na współfinansowanie imprez Dni Województwa Śląskiego, które odbyły się w Rybniku o 20 tys. zł. W roku 2013, 24 kwietnia konkretnie, zwiększono środki na dotacje podmiotową dla RCK, na działalność bieżącą, w tym m.in. na organizację Dni Rybnika o pół mln zł z czego 300 tys. przeniesiono z Wydziału Polityki Społecznej, gdzie zostały pierwotnie zaplanowane. 25 czerwca 2014 r. przeniesione z planu finansowego Wydziału Polityki Społecznej na dotację dla Domu Kultury Chwałowice 20 tys. i Domu Kultury Niedobczyce na „Złotą Lirę” 80 tys. zł. Dlatego śmiem twierdzić, że nie jest to niczym zwyczajnym to, co dzisiaj robimy. Rzeczywistość jest dynamiczna i te przesunięcia były zawsze i były w o wiele większych kwotach. Jeżeli chodzi o sponsorów - w 2012 r. na Dni Rybnika, miasto zebrało od sponsorów 77 tys. zł, w roku 2013 zebrało 50 tys. zł, w roku 2014: 65 tys. zł, w roku 2015: 125 tys. zł plus 40 tys. na „Rybnik Park” i w 2016: 133 tys. zł.”

**Adam Fudali –Przewodniczący Rady Miasta:** „Zadania, o których Pan może powiedzieć, były pewne rzeczy przez sponsorów bezpośrednio finansowane, ale w dalszym ciągu to jest w porównaniu z ilością tych środków, które ja jeszcze pozyskałem, to jest to naprawdę mały procent”.

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „W pkt 3B Pan Skarbnik odniósł się tutaj do budowy regionalnej drogi Pszczyna – Racibórz i tutaj poinformował nas o tym, że przesuwamy na 2017 r.: 14 mln zł i pozostaje nam jeszcze do wydania w tym roku ponad 30 mln zł. Są to duże kwoty: 14 mln, 30 mln, tj. dość sporo. Natomiast miałbym prośbę do Pana Prezydenta, aby Pan Prezydent nie tylko mnie, ale tutaj siedzącym na sali oraz internautom przybliżył sytuację na dzień dzisiejszy, jak wygląda sprawa realizacji wykupów, sprawa związana z harmonogramem ewentualnym realizacji tego zadania, jakie są szanse czy też zagrożenia. Mam nadzieję, że tych zagrożeń nie ma, ale prosiłbym, żeby Pan to własnymi słowami i z Pańskich ust, żeby padły te słowa. Myślę sprawa drogi Pszczyna – Racibórz jest tematem bardzo ważnym, priorytetowym praktycznie dla nas tutaj na najbliższe lata, gdyż rozwój tego miasta w dużej mierze od tej drogi będzie zależał (...)”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Pytanie bardzo istotne, rzeczywiście droga Racibórz – Pszczyna, to zadanie podstawowe, które będzie w budżecie tym podstawowym elementem w tzw. dziale drogownictwo. Jeżeli chodzi o kwestie negocjacji, czy właściwie rozmów, które toczyły się z osobami, które otrzymują odszkodowania, koordynuje to Pan Prezydent Koper, on za chwilę dokładnie na ten temat. Ja ogólnie powiem. Właściwie dobre wiadomości mamy. Oprócz tego, że pieniądze zostały, mówię o dotacji 290 mln zł przyznane przez Zarząd Województwa, Rząd Polski podpisał z JASPERSem umowę, zrobił to dosłownie na dniach, to znacznie przyspieszy procedurę przyznania tych środków, czy właśnie zaopiniowanie pozytywnie tych środków przez Komisję Europejską, bazując na JASPERSie tzw. warszawskim, który jest od wielu miesięcy w ścisłym kontakcie z Wydziałem Rozwoju, Wydziałem Dróg. Tutaj mamy dosłownie ostatnie drobne uwagi i generalnie mamy informacje, że JASPERS brukselski również jest w kontakcie z tym warszawskim, to spowoduje, że ta opinia Komisji Europejskiej pojawi się w miarę szybko. Jesteśmy na etapie przygotowania przetargu pod samą już inwestycje. Wiemy również, że Pan Marszałek przygotowuje się do podpisania umowy, tzn. technicznie wszystkie służby są zaangażowane mocno właśnie w projekt tej umowy. Teraz proszę Pana Prezydenta Kopera o dwa słowa na temat odszkodowań i jak daleko jesteśmy”.

**Janusz Koper - Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tak, jak wspomniał Pan Prezydent, działania się toczą, natomiast kwestia wypłaty odszkodowań jest uzależniona od sprawności działania służb Wojewody. Dzisiaj jesteśmy w sytuacji takiej, że na cały odcinek drogi od granicy z Żorami do praktycznie ul. Sportowej, czyli cały przebieg drogi, wydane są decyzje ZRIDowskie, czyli pozwolenia na budowę w tej specustawie. Na odcinki cztery, czyli do ul. Wodzisławskiej, one są już wszystkie prawomocne, z racji tego, że nie było od tych decyzji odwołań. W dalszym etapie Wojewoda zawiadomił o wszczęciu procedur odszkodowawczych, bo to wszystko dzieje się u niego, że zostały uruchomione procedury odszkodowawcze, natomiast ta procedura się jeszcze nie zakończyła. Do dzisiaj nie mamy żadnej decyzji Wojewody określającej wysokość odszkodowania dla kogokolwiek. Stąd jak słusznie Pan Radny zauważył, w budżecie miasta jeszcze jest ponad 30 mln zostawione na wypłatę odszkodowań i pracując nad budżetem już roku 2017, mamy obawy, że rzeczywiście te decyzje Wojewody na podstawie których możemy wypłacać odszkodowania nie przekroczą tych kwot, które mamy zabezpieczone w budżecie. Wiadomo, że ta kwota zabezpieczona nawet z tymi 14 mln i tak nie jest to 100% kwoty, którą potrzebujemy na wypłatę odszkodowań i tak w założeniach

w wieloletnim planie było, że w roku 2017 będziemy kontynuować tą całą drogę. Z naszej strony, czyli te działania, które są prowadzone z inicjatywy Prezydenta, by przyspieszyć niejako te działania, my jako miasto zrobiliśmy wycenę nieruchomości zabudowanych, co pozwoliło, że przynajmniej mieszkańcy tych nieruchomości wiedzą wokół jakiej kwoty mogą opiewać decyzje odszkodowawcze ze strony Wojewody. Dzisiaj wiemy, że na tym odcinku do Wodzisławskiej, bo on był w pierwszej kolejności rozpatrywany z racji tego, że to zadanie uruchamiamy również wykonawczo, w 99% kwoty, które wyliczone zostały przez rzeczoznawców nie są kwestionowane w chwili obecnej przez właścicieli nieruchomości. Właściciele nieruchomości korzystając również m.in. z zaliczek, które miasto udziela, nabywają nowe nieruchomości, nabywają nowe domy, przygotowują się do opuszczenia swoich dotychczasowych siedzisk. I jesteśmy również przygotowani, taką drogę postępowania wstępnie z Wojewodą żeśmy ustalili, że te osoby, które zadeklarują taką wolę, żeby przyspieszyć tryb postępowania po stronie Wojewody, jesteśmy przygotowani na zawarcie ugód cywilnoprawnych pod warunkiem oczywiście, że właściciel dotychczasowy wyrazi taką wolę i zgodę na zawarcie takiej ugody. (...) Ponieważ również o tym musi zdecydować Wojewoda, w związku z powyższym czekamy na pierwsze rozstrzygnięcia, pracujemy nad tym dość intensywnie, jest szansa, że wszystkie budynki zamieszkałe, czy w ogóle (...) budynki, które muszą zostać wyburzone zostaną na pewno w tym roku wypłacone, ale (...) kiedy jest to uzależnione od Wojewody. Albo Wojewoda wyda decyzję w myśl specustawy - odszkodowawczą, to wtedy mamy czystą sprawę i mamy 30 dni na wypłacenie tych środków, jesteśmy na to przygotowani. Jeżeli Wojewoda wyrazi zgodę czy zdecyduje o zawarciu i wezwie do zawarcia ugody cywilnoprawnej stroną i miasto przed swoim obliczem, również jesteśmy na to przygotowani i mamy tego świadomość, że te wypłaty na te budynki na pewno nie przekroczą kwoty zabezpieczonej w budżecie miasta - ta, która jeszcze pozostaje. Natomiast w przypadku nieruchomości niezabudowanych, Wojewoda musi wysłać rzeczoznawców, oni muszą to wycenić, muszą wydać stosowne decyzje. (...) Mamy końcówkę września, (...) rzeczoznawcy Wojewody na tych zabudowanych nieruchomościach, których jest większość się jeszcze nie pojawili. Wiemy, że cykl pracy rzeczoznawców, to jest minimum miesiąc, a najczęściej jest to miesiąc, dwa. Natomiast dokładając do końcówki września mamy koniec listopada, że te powiedzmy wyceny rzeczoznawców się pojawią i w sytuacji, że nie będzie odwołań, zakładam, że taką pozytywną, że tak powiem relację, że ta wysokość odszkodowania będzie satysfakcjonująca, właściciele się nie będą odwoływali, (...) najwcześniej pierwsze wypłaty z tego tytułu niezabudowanych nieruchomości mogą pojawić się gdzieś w grudniu, a obawiamy się, że to będzie właśnie dopiero przyszły rok, stąd m.in. bez żadnych rzeczywiście strat, czy bez opóźnienia z naszej strony wiemy, że jednak zdecydowana większość tych wypłat będzie dopiero w roku 2017, stąd taki wniosek. Oczywiście to co powiedziałem, na zaliczki pieniądze mamy, one są wypłacane. Z tych osób, które najbardziej będą poszkodowane, czyli muszą opuścić swój dom mieszkalny, mówię, ponad połowa tych osób jest dosyć daleko zaawansowana, jeśli chodzi o pozyskanie nowego swojego lokum. Zaliczek dzisiaj jest wypłaconych coś około 40, jeśli dobrze pamiętam, czyli mniej więcej połowa tych zainteresowanych osób, jeśli wyrazili taką wolę, bo mówię, tj. takie nieobowiązkowe, my tego nie musimy robić, tj. rzeczywiście dobra wola i maksymalna pomoc ze strony miasta, żeby przyspieszyć te wszystkie procedury i pozwolić rzeczywiście ludziom kupować czy to mieszkanie, czy dom, czy rozpocząć cykl budowlany, żeby to wszystko przyspieszyć i tj. zrobione. I na to pieniądze są zabezpieczone, tutaj nas na pewno nie zabraknie”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie o zmianę dotyczącą budowy drogi ul. Szymborskiej, czyli pkt 19L. Pytam o to dlatego, że tj. w tych wszystkich zmianach dot. Wydziału Dróg. Jedyną sytuacją, kiedy nie będzie miała miejsca przebudowa drogi, czy też jakiś remont, tylko budowa nowej drogi. Innymi słowy, spowodowanie sytuacji, żeby mieszkańcy, którzy tam mieszkają mogli w cywilizowany sposób do swych posesji dotrzeć. I mam w związku z tym trzy pytania. Po pierwsze, żeby Pan Prezydent był uprzejmy powiedzieć jakie są powody przesunięcia czasowego? Po drugie chciałem zapytać o tą różnicę w kwotach, tzn. pierwotnie było zaplanowanych 2,8 mln zł, przenosimy 1,8 mln. (...) Czy to wynika z tego, że 1 mln już żeśmy wydali czy ewentualnie jakieś zmiany tych kosztów w przetargach? I trzecie pytanie dot. przewidywanego terminu oddania tej drogi”.

**Janusz Koper - Zastępca Prezydenta Miasta:** „(...) Nie. Samo przesunięcie terminu wynika ze zmian w prawie zamówień publicznych, które dotknęły nas w tym roku i rzeczywiście zakłóciły cały proces przeprowadzania przetargu. Było kilka miesięcy, gdzie nie było rozporządzeń wykonawczych, w związku z powyższym nie mogliśmy ogłosić postępowania przetargowego. Budowa ul. Szymborskiej z założenia miała opiewać na dwa lata, czyli 2016-2017, więc tutaj jako tako, co do zakończenia cyklu budowlanego raczej opóźnienia nie ma. Przewidywaliśmy rzeczywiście, że te prace rozpoczną się gdzieś tam na początku lata, w związku z powyższym, że te wydatki w tym roku będą poniesione większe, zostawiamy jeszcze blisko 2 mln, w związku z powyższym te roboty mają się rozpocząć, będą kontynuowane, mają się zakończyć planowo w drugiej połowie przyszłego roku i zakładamy, że tak się zakończą. Więc dla mieszkańców ul. Szymborskiej nie ma żadnego zagrożenia, że coś nie będzie realizowane itd., natomiast zakres prac, które najprawdopodobniej zostaną zrealizowane i wycenione i przedstawione nam do zapłaty na rok bieżący nie będzie zrobione. Jeszcze z samą ul. Szymborską pewne opóźnienie, chociażby z możliwością ogłoszenia przetargu oprócz prawa, o którym wspominałem było to, że ponieważ my nie mamy w tamtym rejonie kanalizacji deszczowej, a cała ta droga będzie odwadniana, projekt zakłada na końcu, tam w takim dole w lesie zbiornik retencyjny dla wód

opadowych. On był przewidywany w innym miejscu, natomiast mieszkańcy czy budujący domy w najbliższej okolicy, zakwestionowali to, że nie chcą w swoim pobliżu takiego zbiornika. Musieliśmy go przeprojektować, co też miało troszeczkę wpływ na nieco późniejszy przetarg, ale tak jak powiedziałem, to zadanie i tak było przewidywane w cyklu dwuletnim, czyli 2016-2017. Zakładam, że koniec przyszłego roku, to będziemy otwierali tą drogę w całości i to przesunięcie wydatkowania nie spowoduje żadnych innych zakłóceń z tego tytułu”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, mam cztery pytania i proszę o odpowiedź na każde z nich po kolei. Pierwsze pytanie dot. zmiany wydatków – pkt D. Zmniejszenie wydatków majątkowych w wysokości ok. 25 mln zł w roku 2016, które jak wynika z uzasadnienia tylko w części będą ujęte w budżecie 2017 r. jest bardzo niepokojące. Szczególnie dotkliwa jest rezygnacja z budowy żłobka, przesunięcie, odroczenie tego, tej realizacji oraz odroczenie na przyszły rok termomodernizacji wielu obiektów użyteczności publicznej za ponad 7 mln zł. Mam pytanie do Pana Prezydenta: co jest przyczyną przesunięcia tych jakże ważnych dla Rybnika inwestycji?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Wysoka Rado informacja, która dot. wszystkich przetargów, gdzie były zaangażowane jakiegokolwiek środki unijne i generalnie przetargów, ponieważ rzeczywiście w pierwszej połowie roku trochę te sprawy wyhamowały z powodu tego, że ustawa o zamówieniach publicznych była niezgodna z dyrektywą unijną. Wszystkie samorządy otrzymały okólnik z Ministerstwa Rozwoju, w którym napisano wprost, że ryzykujemy w momencie, jeżeli rozstrzygamy przetargi nie biorąc pod uwagę dyrektywy unijnej, nie mając oczywiście nowej ustawy o zamówieniach publicznych. Ona (...) weszła w życie (...) 28 lipca. I tj. powód przesunięcia wszystkich termomodernizacji w Rybniku. (...) Po prostu nie mieliśmy odpowiedniego podkładu prawnego. Jeżeli chodzi o żłobek i stan prac - Pan Wojciech Student”.

**Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „W przypadku żłobka mamy taką sytuację, tzn. tj. jakby wielowątkowy temat przesunięcia tej realizacji, bo to nie chodzi o rezygnację tylko o przesunięcie w czasie. Jedna rzecz, tj. projekt, który opracowaliśmy na potrzeby decyzji Państwowej Straży Pożarnej dot. ochrony obiektu obok, czyli Zespołu Szkół nr 3. Tam ma być zrealizowana droga pożarowa, która okazało się jest w konflikcie. Musimy tę drogę delikatnie zweryfikować w kontekście lokalizacji przedszkola. Chodzi o dojazd do (...) żłobka. Jeśli chodzi o dojazd i lokalizację parkingu przy samym żłobku, nie wyobrażam sobie, żeby nie można było dojechać do żłobka, więc taka konieczność nastąpiła. Drugi temat tj. kwestia wycinki drzew, które tam występują na terenie i to, że dla nas, czy dla gminy dzisiaj decyzje wydaje nam Zarząd Województwa, czyli mamy taką trochę zwłokę poza naszą kontrolą, bo nie my wydajemy sobie decyzje na wycinkę drzew. Tego nie jest dużo, ale jest to zawieszono troszeczkę i to wszystko odwleka tę realizację w czasie.”

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Drugie pytanie do pkt 20e, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej zaoszczędził na dzierżawie kontenerów na śmieci: 100 tys. zł. Mam pytanie: jaki jest roczny koszt dzierżawy tych kubłów i czy nie byłoby taniej, gdyby ZGM zakupił kontenery?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Pani Radna, na piśmie, bo to tak naprawdę bez złośliwości żadnej po prostu nie wiem teraz. Także odpowiemy bardzo dokładnie na piśmie, jak to jest z tymi kubłami.”

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Pytanie do punktu 20g - Wydział Gospodarki Komunalnej tj. zadanie kanalizacja sanitarna z przepompownią ul. Reymonta, Dzielnica Smolna. Oszczędności wydatków w wyniku rozstrzygnięcia procedury przetargowej wynoszą 1 mln 110 tys. zł, pierwotnie planowano 1 mln 980 tys. zł. Z różnicy wyżej wymienionych liczb wychodzi koszt budowy 870 tys. zł z uwzględnieniem podatku VAT. Przetarg został rozstrzygnięty w kwocie 720 tys. zł, po uwzględnieniu VAT 23%, koszt budowy wyniósł 885 tys. zł. Dlaczego mamy różnicę w koszcie budowy, czyli ta różnica 870 tys. i 885 tys.? Czy cena usługi może po przetargu uległa zmianie?”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jest to efekt rozstrzygnięcia przetargu w związku z powyższym, rzeczywiście przetarg został rozstrzygnięty tak nisko. Może to budzić oczywiście zaniepokojenie, co budzi zresztą po naszej stronie również. Natomiast wygrała to firma, która w mieście wygrała już kilka zadań i rzeczywiście za tak niskie stawki. Prace są w trakcie, przebiegają nad wyraz sprawnie, bez żadnych zakłóceń i w tych stawkach, które firma wygrała. Stąd taka duża oszczędność, którą zwracamy po prostu do budżetu. Także to, że firma już wcześniej też wykonywała za tak niskie stawki i bardzo dobrze wykonywała te prace, doprowadziła do sytuacji, że nie mieliśmy podstaw, żeby tej firmy nie wybrać w przetargu czy zarzucić jej nieuczciwość lub coś takiego. Także jest to tylko i wyłącznie efekt oszczędności. Od razu uprzedzam ewentualne inne pytanie, nie była to oczywiście zła wycena na starcie, bo jak tłumaczyłem wielokrotnie projekt inwestorski czy kosztorys inwestorski opracowywany jest na podstawie pewnych wskaźników i współczynników, które projektant musi uwzględnić, bo nie może inaczej tego zrobić. Natomiast firmy, które mogą zastosować tak niskie stawki, natomiast na szczęście jest to bardzo dobra firma, prace trwają, mają się ku



końcowi, także tutaj nie ma żadnych zagrożeń, a ta kwota drobna, którą przeznaczamy na budowę kanalizacji sanitarnej przy Okulickiego w Radziejowie, chodzi o podłączenie do kanalizacji budynku ZGMowskiego w okolicach boiska.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Ja tylko pamiętam, że w tych czasach kiedy jeszcze odpowiadałem za miasto to Pan Kurpanik pytał, a kto to liczył, że to tak wyliczył skoro są takie różnice w cenach? Ale widocznie tak to dalej trwa”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Ostatnie pytanie - remont pomieszczeń po byłej poczcie w budynku przy ul. Przemysłowej 17, tj. w Dzielnicy Paruszowiec-Piaski, kosztował miasto 154 tys. I mam pytanie: jakie jest planowane zagospodarowanie tego pomieszczenia?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Ten remont się jeszcze nie rozpoczął, natomiast tam w budynku, który zwolniła poczta są puste pomieszczenia. Remont ma m.in. polegać na wymianie ogrzewania. Chcemy tam dwie funkcje wprowadzić. Po pierwsze, na chwilę obecną, pracownicy terenowi Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedzialni za Dzielnicę Paruszowiec-Piaski urzędują na ulicy Białych 7. Z punktu widzenia pracy socjalnej zdecydowanie lepiej, jeżeli oni będą w tym problemowym środowisku, bo każdy kto tam był wie, że tam problemów społecznych nie brakuje. Druga rzecz jest taka, że nasz projekt rewitalizacji na który dostaliśmy ponad 3 mln dotacji koncentruje się w dużej mierze na Dzielnicy Paruszowiec i to będzie punkt w którym będzie realizowany ten projekt. Czyli koordynator projektu, osoby odpowiedzialne za robienie konkursów architektonicznych na tym terenie, które mają mieć formę partycypacyjną itd., będą tam miały miejsce do pracy.”

**Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika:** „Chciałam zadać pytanie związane z pkt 6 omawianej teraz uchwały dot. dofinansowań na działania statutowe naszych dzielnic. Jeśli te zasady były oczywiście podawane, nie wiem czy coś się w nich zmieniło, ale widzę takie dosyć spore rozbieżności i zaskakujące np. w przypadku Dzielnicy Rybnicka Kuźnia prawie 40 tys. zł. Proszę przybliżyć czy właśnie te zasady dalej obowiązują i czym się tutaj kierujemy, że przekazujemy takie, a nie inne kwoty.”

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta:** „Proszę Państwa, zasady są niezmiennie od wielu, wielu lat. W budżecie pierwotnym przyjmujemy podział tych kwot zasadniczych ustalony przez Państwa i wpisujemy w pierwotnym budżecie kwoty sponsorowane. Już z góry planujemy albo tam, gdzie wnioskują o to dzielnice, albo tam, gdzie wiemy, że tradycyjnie zawsze te kwoty od sponsorów są pozyskiwane. Jeżeli któraś dzielnica pozyskuje więcej środków od sponsorów, więcej dotacji niż miała ujęta w planie, albo nie miała w ogóle w planie ujętych, wtedy na najbliższej sesji wprowadzamy to do budżetu. Nie możemy wydatkować pieniędzy bez ujęcia tego w planie przez Radę.”

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „Ja mam pytanie Panie Prezydencie odnośnie dodatkowego finansowania spraw związanych z Powiatowym Rzecznikiem ds. Konsumentów. Tutaj dosyć duże kwoty są zarówno na remont przeznaczone, ale to co mnie niepokoi, tj. kwota na wynagrodzenie, prawie 28 tys. na okres 6 miesięcy, gdzie to nie jest pensja zasadnicza, tylko tj. wzrost tej pensji. Gdyby Pan Prezydent mógł przybliżyć.”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jak wiemy w tym roku poprzedni Rzecznik Ochrony Praw Konsumenta przeszła na emeryturę, dlatego zwiększaliśmy za pierwszym razem tę kwotę o odprawę emerytalną. Tym razem Starosta wystąpił z wnioskiem o zwiększenie o 39 tys. zł kolejne. Tak jak Pani Radna powiedziała, w kwocie tej mieści się zarówno kwestia doposażenia jak i wzrostu wynagrodzenia i tj. tak, że jeżeli odejmiemy od tych 128 tys. rocznie, które przekazujemy kwotę odprawy emerytalnej, to nam zostaje jakieś 120 tys. zł rocznie, czyli 10 tys. zł miesięcznie na funkcjonowanie Rzecznika. Dla porównania w Powiecie Wodzisławskim robią to trzy osoby. Nasz Rzecznik w zeszłym roku obejmując działania Rybnika i Powiatu Rybnickiego, dla samego Miasta Rybnika wykonał 151 wystąpień pisemnych. Dla Miasta Rybnika i Powiatu Rybnickiego łącznie, bo tam jest anonimowość zgłoszeń telefonicznych udzielił 3662 porady telefoniczne. Proszę mi wierzyć, że za 10 tys. zł miesięcznie, nie bylibyśmy sami w stanie tego zrobić w urzędzie. Dlatego tj. pewnego rodzaju ugoda ze Starostą Powiatowym, który nam proponuje takie, a nie inne warunki. One są i tak o wiele lepsze, gdybyśmy to próbowali w jakikolwiek sposób robić samodzielnie. Natomiast nie jestem w stanie odpowiedzieć na pytanie dot. wysokości wynagrodzenia, bo to są dane osobowe. Zwróciliśmy się o to dzisiaj telefonicznie, żeby podano konkretną kwotę, ale Pan Starosta poprosił o wystąpienie na piśmie.”

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „Ja się zgadzam Panie Prezydencie, bo na pewno to, że Rzecznik jest w Starostwie, to od wielu lat taką podjęliśmy decyzję. Natomiast ten Rzecznik funkcjonował przez wiele lat. Kwoty rok rocznie były podnoszone o takie wartości, o jakie występował Pan Starosta. Były to różne pozycje, w sytuacji jeżeli one zaistniały. Mnie niepokoi jedna rzecz, że do tej pory też to wykonywała jedna osoba. Jeżeli

chodzi o sprawozdawczość, ona była podobna Panie Prezydencie, na pewno wykonywała to bardzo dobrze i śmiem podejrzewać, że Rzecznik, który będzie w tej chwili, czy jest w tej chwili już zatrudniony będzie to Także wykonywał właściwie. Natomiast (...) kwoty, które tutaj są wnioskowane tj. tylko 65% wartości, bo w ten sposób podpisane jest porozumienie między miastem, a starostwem. Zostało to wyliczone na podstawie ilości spraw załatwianych dla Rybnika jak i dla Powiatu Rybnickiego. 65% plus do tego 35% kwoty Pana Starosty, to tj. Panie Prezydencie kwota ponad 5 tys. zł dofinansowania czy zwiększenia wynagrodzenia dla Rzecznika. Nie wiem, wydaje mi się, że jest to bardzo wysoka kwota, jeżeli chodzi o wzrost. Ja nie mówię tutaj o kwocie jako etat, bo ten etat już funkcjonował i on na pewno nie wynosił 2 tys. zł. Więc proszę Państwa, ponad 5 tys. plus na każdy miesiąc na jedno stanowisko, to bardzo duże środki.”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tzn. nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Tak jak już powiedziałem wcześniej, tj. po pierwsze inne rozwiązanie byłoby dla nas i tak droższe i myślę, że tj. kluczowy argument w tej sprawie. Pracodawcą dla tej osoby jest Starosta i to on wynegocjował takie warunki. Jedna osoba ciągnąc rzecznictwo dla 220 tys. mieszkańców, fajnie, że nie ma tam 5-cio osobowego biura, bo kosztowałyby nas to zdecydowanie więcej. Natomiast jeżeli chodzi o samą jakość pracy, to z głosów, które posiadamy jest poprawa, tzn. bo tam był problem taki i z chorobowymi poprzedniej osoby. Także z informacji, które posiadamy jakość obsługi się poprawiła”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, zanim będę pytał o zmiany w budżecie, to może najpierw zadam dwa pytania dot. drogi Pszczyna – Racibórz. Panie Prezydencie, w momencie, gdy była mowa o tym, że pracownicy czy Urząd Miasta wynajmie kosztorysantów w celu sporządzenia tych kosztorysów budynków i terenów na których są posadowione, mieliśmy informację, że jest to wykonane w porozumieniu z Wojewodą. I mam teraz pytanie, czy te kosztorysy, które zostały wykonane przez miasto są akceptowane przez służby Wojewody? – tj. pierwsze pytanie. I drugie pytanie: z wypowiedzi Pana Prezydenta Kopera usłyszałem, że budynki są wypłacone. Czy budynki są wypłacone czy zaliczkowane? (...)”.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Na pierwsze pytanie muszę odpowiedzieć i tak i nie. Te wyceny przez Wojewodę będą honorowane w sytuacji zawierania ugód cywilnoprawnych. W przypadku jeżeli strona takiej ugody nie będzie chciała zawrzeć, będzie np. kwestionowała tę wypłatę na potrzeby wydania decyzji administracyjnej w myśl ustawy ZRIDowskiej, Wojewoda przyśle jeszcze raz nowych rzeczoznawców, którzy jeszcze raz będą wyceniali te budynki. Mimo tego, że we wcześniejszych rozmowach potwierdzam, dogadywaliśmy się z Wojewodą, że chcąc przyspieszyć te procedury takie kroki chcemy podjąć. Jednak proceduralnie w trakcie już trwania, że tak powiem naszych prac służby Wojewody zmieniły zdanie. Co do wydatkowania, myślę, że tak nie powiedziałem, jeżeli tak to się może przejęzyczyłem, bo wydaje mi się, że mówiłem, że jestem przekonany, że do końca roku wszystkie budynki zostaną wypłacone. Natomiast na ten moment większość tych budynków jest zaliczkowanych, czyli my uruchamiając tę naszą pomoc dla mieszkańców wypłaciliśmy... nie dla wszystkich jeszcze, bo ok. 40, czyli to jest mniej więcej połowa budynków. Natomiast (...) pełna wartość tych obiektów będzie mogła zaistnieć w 100% w dwóch przypadkach: albo pojawi się decyzja odszkodowawcza Wojewody, albo pojawi się wniosek Wojewody o zawarcie ugody cywilnoprawnej i do takiej ugody dojdzie, to wtedy będziemy mogli wypłacić 100% należności, dzisiaj mówimy cały czas tylko i wyłącznie o zaliczkach”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Zmiany w budżecie - w pkt 1A ppkt 2 czytamy, że wprowadzamy do budżetu pieniądze pochodzące z dotacji z Europejskiego Funduszu Rozwoje Regionalnego z perspektywy finansowej 2007-2013 w wysokości 2,9 mln. Chcę przypomnieć, że w tym czasie Pan Prezydent Fudali pełnił obowiązki, więc jest to kolejny zastrzyk do naszego budżetu kwotą prawie 3 mln zł i tak podsumowując rok 2016 chcę tylko radnym uświadomić, że to już prawie sięga kwoty 20 mln, które pochodzą jeszcze z perspektywy unijnej 2007-2013. Jest to ogromny zastrzyk dla naszego miasta. W pkt B Panie Prezydencie mamy zmiany w budżecie, zmiany dochodów. Tu chciałem zwrócić uwagę na taki fakt, że w styczniu gdy pracowaliśmy nad przyjęciem budżetu na rok 2016 widniała kwota przychodu ze sprzedaży mienia majątkowego w wysokości 25 mln zł. Niestety zgodnie z informacją, którą uzyskaliśmy z wykonania budżetu za pół roku 2016, czytamy, że został zrealizowany tylko na poziomie ok. 12% i dlatego też dzisiaj wycofujemy z dochodów kwotę prawie 20 mln zł (19 125 tys.). Czym to skutkuje? A no tym, że w stosunku do przyjętego przez Radę Miasta planu budżetu, różnica polega na tym, że za chwilę te 3 mln zł, które dziś są wykonane będą stanowić ponad 50%, bo zaplanowaliśmy tylko 5 mln zł ze sprzedaży. Wycofujemy 19 mln, zostawiamy tylko 5. I to będzie skutkowało tym, że na koniec roku 2016 dostaniemy informację, że budżet będzie wykonany w 90 albo 100% . Wydaje mi się, że 19 mln zł ze sprzedaży mienia majątkowego jest ogromną kwotą, która niestety nie wpłynie do naszego budżetu. Co więcej, myśmy podczas wydawania opinii o budżecie mówili o tym, że sytuacja i zaplanowane 25 mln zł to są takie dosyć wysokie marzenia Pana Prezydenta. Dzisiaj wiemy, że nie 25, ale 5 mln zł zostawiamy i to będzie stanowiło przychód do naszego miasta ze sprzedaży mienia majątkowego. Kolejny pkt (...) i tu chciałem bardzo serdecznie podziękować i tj. dowód na ogromną wiedzę i ogromną pracę, którą wykonuje Skarbnik, tj. pkt 6B, gdzie kolejny raz wprowadzamy do budżetu 1 mln zł w wyniku odsetek od środków gromadzonych na rachunkach naszego miasta. Kolejne pytanie chciałbym

skierować w stronę Pana Prezydenta w sprawie pkt 19H. Przypominam sobie jak wiosną 2015 r. w Dzielnicy Niewiadom w Domu Kultury odbyło się spotkanie Pana Prezydenta z radnymi i rozmawialiśmy o sprawie przejęcie obiektów na terenie zabytkowej Kopalni Ignacy. Wtedy też padła informacja w stosunku do radnych, że w jednym z budynków ma powstać bar mleczny. Przedwczoraj na Komisji Finansów, Naczelnik Wydziału Inwestycji mówi nam o tym, że już ta informacja jest nieaktualna, że mamy inne rozwiązanie i chcemy wykonywać tam inne zadania. Czy mógłby Pan Prezydent przybliżyć nam - radnym, co na Kopalni Ignacy w tych dwóch modernizowanych budynkach, będzie się mieściło. I ostatnie pytanie dot. pkt 21A - ile mieszkańców, którzy są wysiedlani w związku z budową drogi Pszczyna – Racibórz deklarowało, że będzie chciało skorzystać z mieszkań tymczasowych? ”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Rozumiem, że pierwsze trzy to były właściwie takie stwierdzenia niż pytania, bo trudno właściwie odnosić się do tych stwierdzeń. To są Pana stwierdzenia. Jeżeli chodzi o deklarację tych osób, to na dzień dzisiejszy jedna rodzina zadeklarowała na twardo, że takie mieszkanie będzie potrzebne, druga zasygnalizowała, że być może będzie taki problem, nie jest to zjawisko masowe, ale musimy być przygotowani, że również w ostatnim momencie ktoś się zorientuje, że z budową domu nie zdąży i będzie potrzebowała takiego mieszkania na 2, 3, 4 miesiące. Jeżeli chodzi o kwestię Ignacego - Pan Prezydent Masłowski.”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Ja się jeszcze odniosę do termomodernizacji budynków, bo Panie Radny polecam zapoznanie się z zasadą N+2, czyli tym, że fundusze europejskie są wydatkowane do dwa lata po perspektywie finansowania i w tym wypadku wymagane były korekty, żeby te pieniądze się udało zdobyć. Natomiast nikt nie kwestionuje tego, że proces został rozpoczęty przez Pana Prezydenta Fudalego. (...) Jeżeli chodzi o sprzężarkownię, tj. tak, że na spotkaniu, które się odbyło padały przykładowe propozycje tego co tam może być, dlatego, że my budynek sprzężarkowni musimy mieć tak przygotowany, żeby móc realizować w nim projekty społeczne. Dofinansowanie w ramach rewitalizacji jest możliwe tylko i wyłącznie w takiej sytuacji, jeżeli my potem pokażemy ciąg zadań społecznych. I po przeanalizowaniu tej sytuacji rzeczywiście bar mleczny dosyć długo był analizowany. Stało na tym, że jakaś gastronomia tam zostanie, że będą tam miejsca świetlicowe, w tym miejscu, że będzie tam w podziemiach takie małe eksperymentarium dla dzieci związane z technologiami górniczymi i część administracyjna częściowo. To jeżeli mówimy o budynku sprzężarkowni. I tu konkurs... nie chciałbym się pomylić, bo harmonogram został ogłoszony wczoraj, składanie wniosków jest do stycznia bądź do lutego przyszłego roku. Także w przyszłym roku wszystko już będzie jasne. Natomiast jeżeli chodzi o budynek (...) w drugiej maszynowni - będziemy się ubiegali o dotację regionalną w Regionalnym Programie Operacyjnym na rzeczy związane z kulturą. I w tych budynkach mamy zamiar przygotować... nie będziemy ich jako drastycznie zmieniać, chcemy żeby została taka przestrzeń poprzemysłowa, w której będzie można robić różnego rodzaju eventy. Plan jest też taki żeby w budynku maszyny zrobić kino 5D, takie które będzie tak, jak ktoś był kiedyś w Żywcu w browarze, tam jest taka kapsuła czasu, gdzie się można przenieść, to chcemy podobną kapsułę zrobić, która będzie symulowała zjazd na dół, gdzie (...) będzie wrażenie, że szczury biegają itd. Także to są mniej więcej plany na ten budynek w takim większym skrócie.”

**Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika:** „Szanowni zebrani, ja tutaj jedno zdanie chciałam wtrącić odnośnie Rzecznika. Może warto by się było zastanowić czy skoro jest taka kwota zwiększenia pensji i równocześnie mnogość zadań jakie ma i problemów, może warto by się było zastanowić czy nie zatrudnić dodatkowej osoby, nie wiem, może w postaci asystenta. Bo co w sytuacji kiedy np. Rzecznik się rozchoruje? Skoro jest to tylko jedna osoba i ma tyle problemów do rozwiązania. Natomiast chciałabym zadać pytanie odnośnie wypoczynku naszych dzieci - koloni letnich w Międzybrodzu Żywieckim, ponieważ w zeszłym roku ten temat budził bardzo wiele emocji na tej sali i nie tylko. Zdecydowaliśmy się na te zmiany lokalizacji z uwagi na fakt, że jakoby w tym nowym miejscu dzieci miały mieć o wiele lepsze warunki i wypoczynek ten miałyby być tańszy. Chciałabym się dowiedzieć czy została dokonana jakaś analiza porównawcza, a mianowicie: ile dzieci skorzystało w porównaniu z rokiem minionym i jaki był koszt tego wypoczynku, a tych z minionych lat?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Prezydent Masłowski wizytował ten ośrodek. Ja powiem, że korzystając z miejsca na Śląsku czy w województwie śląskim, możemy dyskutować, gdzie jest Międzybrodzie Żywieckie historycznie czy geograficznie. Dostaliśmy po prostu większe dofinansowanie z WFOŚ – tj. pierwszy plan, jednocześnie też żadne negatywne sygnały do mnie nie dotarły. Jeżeli Pan Prezydent Masłowski jest w stanie powiedzieć więcej o swoich wrażeniach, to myślę, że może teraz to uczynić, bo był i widział po prostu.”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli chodzi o dane statystyczne, to w tym roku skorzystało z oferty o ile pamiętam o 19 dzieci mniej niż w zeszłym roku. Koszt w przeliczeniu na dziecko był odrobinę większy, natomiast sytuacja jest tego rodzaju, że w Dobie byli na obozowisku, natomiast tu byli w domkach, na obiekcie gdzie był basen itd. To ma swoje plusy i minusy. Odbyła się ewaluacja, jesteśmy w otwartej rozmowie z organizatorami, bo zastanawiamy się m.in. nad tym czy w przyszłym roku nie zrobić

tego jako obozowisko, ale w województwie śląskim, bo wtedy będą i bardziej spartańskie warunki, część wychowawców twierdzi, że one są lepsze dla dzieci. Chociaż jak już pytałem dzieci, to dzieci mają bardzo różne zdanie na ten temat. Będziemy w stanie pozyskać tę pełną kwotę dotacji, ale gdyby tam były jakieś problemy, to radni by o tym doskonale wiedzieli, bo wszyscy widzieli jak tj. sprawna grupa w sensie umiejętności docierania do mediów.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Jeżeli chodzi o Rzecznika, jeszcze Pani dopowiem. Ani powiat się nie powiększył, ani Miasto Rybnik o 50 tys. mieszkańców, żeby nagle ilość spraw nam urosła. Jeżeli do zmian w budżecie do tej uchwały, którą głosujemy została dopisana konkretna kwota, to ktoś ją wynegocjował. Zachodzi pytanie jak broni interesów miasta, jeśli nie potrafi do końca na to odpowiedzieć skąd ona się wzięła? No tośmy sobie pogadali i tak de facto ile zarabia ten Rzecznik nic nie wiemy. Tj. po prostu taka manipulacja.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Ja też chciałem nawiązać do sprawy Rzecznika. Mam nadzieję, że z dużo mniejszą szczyptą ironii. Chciałem się po prostu upewnić, że się przesłyszałem, bo jestem przekonany, że musiałem się przesłyszeć. Dlaczego? Przed chwileczką Pan Prezydent Masłowski odpowiadając na pytanie Pani Radnej użył m.in. takiego sformułowania, że to Pan Starosta wynegocjował takie warunki, a my tylko płacimy. Ja być może upraszczam wypowiedź. Proszę mnie poprawić, jeżeli jakby mój obraz jest zupełnie błędny. My dajemy 65% pieniędzy na funkcjonowanie jakiegoś stanowiska i nie mamy wpływu na to, co zostanie wynegocjowane. Moje pytanie jest takie: jak jest skonstruowane to porozumienie? Być może ono jest skonstruowane błędnie i trzeba dokonać jakiś tam zmian zapisów. (...) Ja podzielałam akurat w części pogląd Pani Radnej Piaskowy o tym, bo widziałem i to wynikało też ze sprawozdań, przypomnijcie sobie Państwo sprawozdania Rzecznika Praw Konsumentów. Tam były wyraźne sygnały z prośbą o możliwość wsparcia tych działań, bo ta Pani najwyraźniej w świecie była mocno przepracowana, mocno obciążona tą ilością spraw. Ta ilość, która tutaj padła też nie wydaje mi się niska. I chciałem jeszcze zwrócić uwagę na okoliczności. Okoliczności są takie, że świeżo po zmianie jeszcze ktoś się nie zdążył zmęczyć, a my go od razu na dzień dobry witamy znaczącą podwyżką. Ja może nie zadam tego pytania wprost - to które padło na Komisji Finansów, ale zaczyna mi świtać, być może jestem skażony myśleniem z wcześniejszego zawodu, czy to nie jest tak, że mamy do czynienia z jakąś gratyfikacją dla kogoś, że chcemy żeby dostał tę gratyfikację, bo z góry przyjmujemy, że będzie naprawdę bardzo dobry, bo on jest taki równiejszy od równych. Proszę mnie poprawić, że jestem w błędzie, że my nie mamy wpływu na negocjacje tego typu rzeczy.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Ja wiem jak jest zapisana umowa. (...) Szczegółów oczywiście nie pamiętam, ale wiem, że to była ta działka za którą odpowiadała Pani Prezydent Ryszkowa i tam nikt nawet nie pisał. Wynegocjowała co do grosza tyle co trzeba i nie dostał ani grosza więcej. No, ale jak tutaj się odpuszcza, to są takie efekty jakie są.”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Mamy oczywiście na to wpływ, bo my te porozumienie akceptujemy i tak, jak powiedziałem wcześniej, jeżeli nie podoba nam się współpraca ze Starostą w tym zakresie, to możemy to robić sami, ale będzie nas to kosztowało zdecydowanie więcej”.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „A może nie?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli w tym Urzędzie uda się zatrudnić osobę, znaleźć jej biuro i obsługę ponad 1000 osób rocznie, to odpowiadamy sobie sami. Tak jak mówię per analogiam z innymi powiatami. Zresztą system ze względu na wielkość Urzędu proceduralny w Urzędzie w Rybniku jest zdecydowanie bardziej skomplikowany niż w Starostwie Powiatowym w Rybniku. (...)”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Pan odwraca sprawę...”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „... przecież biblioteka i Urząd Pracy, gdzie sytuacja wygląda odwrotnie, tam Starosta nam dokłada. Ja wiem, że my jesteśmy większą jednostką i wiem, że kwota w większej mierze idzie z naszej strony, ale z punktu widzenia funkcjonowania tego Urzędu rozwiązanie zaproponowane przez poprzedników, żeby Rzecznik nie był tu w Urzędzie, a tam, naszym zdaniem jest dobre z racji, że to jest rozwiązanie tańsze, a jeżeli są wątpliwości dotyczące pracy tego Rzecznika, to radni o tym będą doskonale wiedzieli, bo ludzie będą chodzili i skarżyli się do radnych. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię ktoś, komuś, za coś itd. to są moim zdaniem zwykle insynuacje i trochę ta dyskusja zaczyna zmierzać w tę stronę, że to są jakieś wdzięcznościówki, no dziwne trochę.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Panie Prezydencie, Pan odwraca sprawę do góry nogami. My nie mówimy o Starości, tylko jest możliwość negocjacji. My mówimy o naszym negocjatorze, że on jest słaby, słabo to wynegocjował. Nie wyobrażam sobie, żeby taka podwyżka szła do... przecież ten Rzecznik też w poprzednim układzie też pracował i miasto i powiat liczyły mniej więcej tyle samo ludności i można

logicznie powiedzieć i tyle samo było czy podobna ilość była spraw. Jeżeli Pan wie, że jest wszystko OK, to jedno krótkie pytanie: ile zarabia Rzecznik?”

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Proszę się zdecydować czy zrzęcznie obracam kota do góry nogami itd. czy jestem słabym negocjatorem, bo to jest sprzeczne samo w sobie. Tak jak powiedziałem, tę informację uzyskamy. Jeżeli Pan będzie o nią wnioskował, to tak samo tę informację uzyska. Tego typu informacji nie przekazuje się telefonicznie.”

**Adam Fudali –Przewodniczący Rady Miasta:** „Ile zarabia ten Pan Rzecznik, wie Pan już? Nie wie Pan, no dobra.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, jeżeli Pan twierdzi, że tj. jakakolwiek insynuacja z mojej strony, to ja przepraszam. To absolutnie nie miało być tak. Natomiast fakty są takie: odszedł na emeryturę ktoś, kto sygnalizował, że jest przepracowany, że jest naprawdę dużo spraw, że sobie nie radzi. Tego typu wypowiedzi w sprawozdaniach się pojawiały, bo ja byłem obecny na tej sali wielokrotnie podczas sprawozdań Pani Rzecznik. I znalazł się ktoś na to miejsce. I świeżo, właściwie zaraz na starcie pierwsze co robimy, to podwyższamy mu znacząco pensję. To nie jest żadna insynuacja, pytanie jest oczywiste: dlaczego? Skoro się ktoś znalazł, skoro my jako pracodawca wystosowaliśmy jakąś ofertę do rynku pracy, znalazła się pozytywna odpowiedź, to pytam, po co to podwyższamy? Bo mamy nadmiar pieniędzy czy z jakiś innych powodów? Ja jakby nie chcę tu mnożyć insynuacji, to jakby nie o to chodzi, tylko okoliczności tego zdecydowanie są niesmaczne. Martwi mnie, że powoli zaczynam to też czytać, jako próbę zamiecienia pod dywan ważnej kwestii, tzn. dostępu naszych mieszkańców do Rzecznika Praw Obywatelskich i żeby to były usługi na wysokim poziomie. Czyli jakby wysłyszałem w tych wypowiedziach taką próbę zepchnięcia tego na bok, schowania, unikania tego tematu. Propozycja Pani Radnej Piaskowy wydaje mi się bardzo konstruktywna i też myślę odnosząca się właśnie do tego o czy mówię. To na pewno jest trudne stanowisko, na pewno ono zasługuje na to żeby było dobrze opłacane, ale powtarzam: czemu robimy to od razu na dzień dobry skoro jest pozytywna odpowiedź? B: czemu nie pomyślimy ewentualnie o tym, że być może są tam potrzebne dwie osoby? - bo to jest bardzo trafna uwaga. Zakładam, że jeżeli Pani Rzecznik była na urlopie czy na L4, to miasto i powiat – dwie duże grupy społeczne nie mają dostępu do tego typu usług. I tj. ważna też informacja.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie kontynuując zapytanie Pani Radnej Ani Gruszki odnośnie żłobka, gdzie nie zdążyliśmy z pewnymi uzgodnieniami itd. W aspekcie tego jak są prowadzone punkty żłobkowe przez osoby indywidualne? Nie wiem jak się to dokładnie nazywa, chyba punkt żłobkowy. Jakie są opinie, czy te punkty żłobkowe zdają egzamin czy jest dużo interwencji? Miało to być monitorowane, nadzorowane przez miasto. Ja osobiście znam sytuację, kiedy jest spore niezadowolenie z niektórych punktów, nie będę wymieniał których, ale (...) czy jest to sytuacja powtarzająca się, czy tylko po prostu jakieś wyjątkowe sytuacje?”

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Panie Radny, po sesji albo w trakcie sesji, w trakcie przerwy oczywiście uprzejmie poproszę o informację, które Pan był łaskawy tutaj zapowiedzieć, tzn. jeżeli posiada Pan informację nt. tego jaki tj. punkt żłobkowy i kogo dotyczy, jakiej osoby prowadzącej, to oczywiście zakładam, że tą informację jeżeli ma Pan informację nt. wątpliwości funkcjonowania tych oddziałów żłobkowych, Pan mi przekaże. Z informacji, które posiadam na dzień dzisiejszy i z rozmów przeprowadzonych z osobami prowadzącymi dwa punkty żłobkowe „Szkrabkowo”, posiadam informację, że rodzice są zadowoleni, że monitoring, który został tam zainstalowany się sprawdza. Rodzice mają możliwość sprawdzenia jak dzieci są opiekowane na co dzień w trakcie pobytu ich dziecka w punkcie żłobkowym. Natomiast jeżeli chodzi o nasz żłobek były, dany miejski, a teraz prowadzony przez osobę fizyczną, czyli ten największy, tradycyjnie, jak zawsze nie ma żadnych uwag do jego funkcjonowania. Z rozmów przeprowadzonych również z rodzicami, z potencjalnymi chętnymi na miejsca żłobkowe, wiemy o tym, że jest bardzo duże pole do zagospodarowania. Zgłosiła się m.in. organizacja - stowarzyszenie z Pucka, która jest nawet zainteresowana organizowaniem jakiś miejsc żłobkowych na terenie Miasta Rybnika. Także wydaje mi się, że decyzja podjęta przez Pan Prezydenta o tym, aby tego typu rozwiązanie wprowadzić i przede wszystkim najistotniejsze, zamienić konkurs na tzw. dotację co roku, jest polityką w kontekście dzisiejszej sytuacji, w której mówi się o dziecku, jako o inwestycji, a nie o koszcie jest jak najbardziej słuszną.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika** zapytał czy w mieście funkcjonują tylko dwa tego typu punkty.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Chciałem zapytać czy mówi Pan o żłobku, klubie dziecięcym czy punkcie opieki dziennej? Proszę o doprecyzowanie.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika** odpowiedział, że pyta o punkt opieki dziennej.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli chodzi o punkt opieki dziennej, funkcjonują 4. To są te, które funkcjonują ze środków pozyskanych z funduszy unijnych. Aż 4, ponieważ takie środki uzyskaliśmy ze źródeł zewnętrznych.”

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „Mam jeszcze jedno pytanie, dot. ono przesunięcia środków dla jednostek kultury. Pozycja dot. organizacji Festiwalu Orkiestr Dętych, ponad 200 tys. zł. Moje pytanie jest, ponieważ zauważyłam tutaj dosyć spory wzrost w stosunku do innych lat. Czym było spowodowane, co takiego było w tym roku na festiwalu „Złota Lira”, że prawie o 100% została kwota podwyższona?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Jubileusz 25-lecia „Złotej Liry”, stąd szczególna oprawa. Zależało mi bardzo na tym, żeby ten festiwal, który od 25 lat wpisał się w akta miasta miał szczególną oprawę. Stąd też wzrost tych kosztów, większa ilość grup muzycznych, marionetek, orkiestr - jubileusz.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4 radnych

## **5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **6. Zaciągnięcie długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:05 – 18:50.**

*/Po przerwie/*

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Bardzo dziękuję za włożony wkład (...) w uzasadnienie, uzupełnienie do uzasadnienia, po prostu można powiedzieć, że to wyczerpuje w zasadzie temat i myślę, że radni też będą tego zdania, że te informacje, które są zawarte w tym uzasadnieniu naprawdę powinny satysfakcjonować i w pełni podzielam tutaj stanowisko Pana Skarbnika czy Pan Prezydenta, o że tak powiem korzyściach zaciągnięcia tego finansowania w EBI, także bardzo dziękuję. Jedynie pytanie tego typu dlatego, że kredyt ten opiera się o podpisaną umowę ramową pomiędzy EBI a kilkoma jednostkami samorządu terytorialnego. Czy my jesteśmy w przededniu podpisania tej umowy ramowej czy ona już została podpisana? I jeszcze jedno pytanie, jeżeli chodzi o oprocentowanie tego kredytu z uwagi na to, że sytuacja jednostek, które są, że tak powiem w skład tych kilku zespołów wchodzi, tam te jednostki mają różną sytuację ekonomiczno-finansową, powiedzmy sobie tak w skrócie, która bym powiedział w stosunku do niektórych odbiega in minus w stosunku do naszej sytuacji. Czy my w związku z tym mamy możliwości negocjowania indywidualnego, negocjowania oprocentowania? Czy to oprocentowanie jest dla wszystkich jednostek takie samo?”

**Dariusz Skaba – Zastępca Skarbnika Miasta:** „Program aglomeracji Górnego Śląska polegał na tym, że wszystkie gminy składały wnioski w jednym terminie i były w jednym czasie rozpatrywane przez bank po to, aby decyzja banku była wydana też w jednym terminie w celu przyspieszenia całego procesu. Natomiast umowa finansowa będzie podpisywana przez każde miasto oddzielnie. Planowany termin podpisania tej umowy to gdzieś połowa października, po otrzymaniu opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Czy mamy możliwość negocjowania jeszcze warunków jeżeli chodzi o oprocentowanie? (...)”

**Dariusz Skaba – Zastępca Skarbnika Miasta:** „Zasada oprocentowania w umowie ramowej nie jest określona. Ona będzie negocjowana bezpośrednio przy uruchomieniu każdej transzy kredytu.”

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Z punktu widzenia Prezydenta wniosek o dostęp do - że się tak wyrażę - łatwego pieniądza w kwocie 267 mln zł wydaje się oczywisty. Jak ogromne będzie ciężko na mieście zobowiązanie najlepiej obrazuje fakt, że 267 mln zł to prawie połowa rocznego budżetu Rybnika. Uważam, że wnioskowany przez Prezydenta zamiar nadmiernego zadłużania się miasta powinien zostać powstrzymany przez radnych, tym bardziej, że nie wiemy konkretnie na jakie wydatki inwestycyjne kredyt ten zostanie przeznaczony. Na pewno nie mogą nikogo zadowolić ogólnikowo wymienione w uchwale sektory, które praktycznie obejmują całość życia gminy. Nie otrzymaliśmy nawet symulacji jaki będzie stosunek zaciągniętych zobowiązań finansowych do dochodów własnych gminy. Jak będzie wyglądało zadłużenie miasta od roku 2021, od kiedy to będzie trzeba spłacać kredyt? Obawiam się, że dziś łatwość w podjęciu decyzji o zaciągnięciu długu przez wielu radnych będzie przyświecała myśl, że być może inni radni i inny Pan Prezydent będą rozwiązywać problem z tym długiem, ale powinni być świadomi tego, że będą jeszcze długo mieszkać w Rybniku, który dzisiaj być może zadłużymy.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „W informacji, które przedstawił Pan Skarbnik było powiedziane, że miasto musi zachować aktywa inwestycji na które zaciąga kredyt. I teraz mam pytanie, bo z tego co wiem, to droga Racibórz – Pszczyna miała być wybudowana przez miasta i oddana do dyspozycji Wojewody, bo ma to być droga wojewódzka. Dlatego się zastanawiam czy to nie będzie kolidowało z tymi zasadami? Pan Skarbnik takie rzeczy przeczytał więc mam wątpliwości. Druga rzecz taka bardziej już dot. samego kredytu. Jesteśmy zaskoczeni taką sytuacją, bo wcześniej o kredycie na tak gigantyczną kwotę nie było mowy. Chcę przypomnieć, że w 2015 r., w listopadzie, podczas debaty kandydatów na Prezydenta, Pan Prezydent mówił o tym, że będzie budował mieszkania socjalne, mieszkania komunalne, drogę Pszczyna- Racibórz, ale ani słowem nie powiedział, że będzie korzystał z tak ogromnego kredytu. Druga rzecz, to Pana poprzednik, Pan Prezydent Fudali wypracowywał co roku nadwyżkę operacyjną, którą teraz przeznaczamy na obniżenie naszego długu. Więc te środki, z tego co przez lata Pan Prezydent Fudali nas informował, miały służyć jako jakby magazyn pieniędzy czy skomasowane pieniądze na budowę drogi Pszczyna – Racibórz. Na dzień dzisiejszy Panie Prezydencie po wczorajszym spotkaniu uzyskaliście informację, że nie mamy żadnych gwarancji jeszcze dzisiaj, że Bruksela przekaże nam pieniądze na budowę drogi Pszczyna – Racibórz. Czy wstrzymanie się z tą uchwałą do czasu już decyzji Brukseli przyznającej nam 290 mln zł na budowę tej drogi nie byłoby racjonalniejsze? I teraz kolejna rzecz, pamiętajcie Państwo o jednej rzeczy, że dzisiaj jeszcze Polska, Rybnik może korzystać ze środków unijnych. My mamy dzisiaj niepowtarzalną szansę jako Polska, bo do 2020 r. możemy korzystać z gigantycznych pieniędzy unijnych. Po roku 2020 ta sytuacja rzeczywiście radykalnie się zmieni. I teraz zastanawiam się, bo rzeczywiście zakres tych wszystkich inwestycji, które mają być finansowane z tego kredytu w wysokości 267 mln zł jest ogromny. Diabeł tkwi w szczegółach. Wczoraj Pan Prezydent na spotkaniu o nich mówił, że istnieje taka forma, że my wszystkich tych pieniędzy nie musimy zaciągać, że możemy to robić stopniowo itd., ale my dzisiaj podejmujemy decyzje o górnej granicy zadłużenia. Mam pytanie do Pana Skarbnika: czy sytuacja, gdy będziemy np. potrzebowali pieniądze na drogę Pszczyna – Racibórz czy znowu sprawa trafi na sesję Rady Miasta? Czy już będzie definitywnie przyklepana i teraz z tej puli 267 mln będziemy czerpać? Czy Rada Miasta będzie informowana o takiej sytuacji?”

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta:** „Ustawa o samorządzie gminnym rozdziela kompetencje organów gminy. Do wykonywania budżetu jest organ wykonawczy, również w granicach uchwały o zaciągnięciu kredytu, również organ wykonawczy będzie decydował, w którym momencie ile tego kredytu wykorzystać.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Nie do końca tak jest proszę Państwa. Są dwie podstawowe funkcje, które ma Rada Miasta, tj. prawo uchwałodawcze i również kontrolne. Więc mamy prawo i będziemy kontrolować i na pewno trzymać rękę na pulsie i oglądać w szczegółach nawet to, co się dzieje na tej inwestycji.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Skarbniku chodzi mi o prostą zasadę: dzisiaj podejmujemy uchwałę o tym, że Pan Prezydent może zaciągnąć w Europejskim Banku Inwestycyjnym kredyt w wysokości 267 mln zł. I teraz czy my podpiszemy już z bankiem list intencyjny, bo skoro Pan Prezydent na wczorajszym spotkaniu mówił nam, że jeżeli będziemy potrzebować, my możemy ten kredyt dzielić jakby na części, że np. potrzebujemy na drogę 120 mln i wtedy Pan Prezydent informuje Radę czy przychodzimy w formie uchwały na Radę, że podejmujemy uchwałę o tym, że 120 mln zł będzie przeznaczony na budowę Pszczyna – Racibórz? Bo mam wątpliwości co do tego. Jeżeli my dzisiaj uchwałą upoważniamy Pana Prezydenta do zaciągnięcia tak ogromnego kredytu, to zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie, Pan Prezydent będzie tą gotówką dysponował. (...) Pan Prezydent już nie będzie musiał pytać Rady, bo w ramach tego limitu 267 mln Pan

Prezydent będzie mógł wykonywać inwestycje, które mieszczą się tylko w tym zestawie, które były na samym początku w projekcie uchwały przedstawione.”

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta:** „Muszę jeszcze raz wrócić do podstaw. Pan Prezydent, ja czy zastępcy codziennie podpisujemy dziesiątki albo nawet setki poleceń przelewu m.in. z kredytów, np. z FRIKU, z pożyczek. Nigdy o tym Państwa nie informujemy, bo byśmy musieli tutaj bez przerwy siedzieć, całą dobę i o tym opowiadać. To jest kompetencja organu wykonawczego. Państwo mam nadzieję (...) przyjmiecie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu, w której są podpisane transze na poszczególne lata. Jeżeli płatności, obojętnie czy będą dotyczyły budowy regionalnej drogi czy jakieś innej inwestycji, która będzie się kwalifikowała do finansowania z kredytu EBI, będzie się mieściła w tej kwocie, dopóki będzie się mieściła w tej kwocie, Pan Prezydent będzie to robił samodzielnie, nie informując Państwa, bo to są w skali zakresu kompetencji i ważności drobiazgi, nawet jak to będą miliony podpisywanie dyspozycji płatniczych. (...) Gdyby się zdarzyło, że w roku 2017 musielibyśmy zaciągnąć kredytu: 125 mln, a nie 119, to oczywiście najpierw Pan Prezydent przyjdzie do Państwa prosić o zmianę uchwały, żeby zmienić transze na poszczególne lata, ale tylko tyle. Nie mogą organa gminy wchodzić w swoje kompetencje.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Tutaj ja bym ze Skarbnikiem polemizował. Nie do końca tak jest, bo Rada Miasta musi kontrolować finanse. Proszę sobie wyobrazić, że Pan Prezydent nagle, a to nam grozi, zacznie budować wielopoziomowe parkingi bezpłatne jeszcze. I tych środków, które mamy, to za chwilę nam zabraknie. Ja obserwowałem przez ten cały czas, przez dwa lata co się działo i ta ilość inwestycji, która została wpisana do WPFu jak chociażby Juliusz, a mieliśmy bardzo bogatego właściciela, którym był Marszałek niedawno. I tam były bardzo duże pieniądze. To był jego majątek i on by na pewno coś zrobił dla Rybnika i musiałby zrobić. Także tu Panie Skarbniku na pewno my jako Rada, musimy pilnować, bo każde jedno następne zadanie musi być albo wpisane do WPFu albo jak tj. zadanie jednoroczne, to jest uchwała i wtedy Rada podejmuje decyzje. Więc to zależy od nas tutaj, jak my będziemy pilnować tego, że tak powiem interesu, żeby nie przegrzać koniunktury, żeby te środki, które mamy na budowę drogi one rzeczywiście były wykorzystane na budowę drogi.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Sytuacja następująca: mamy rok 2018, mamy do zaciągnięcia wysokość kredytu 65 mln zł. Teraz się okazuje, że my tu możemy w tych pojęciach: drogi, transport publiczny, budownictwo mieszkalne, edukacja, kultura, sport, środowisko itd. z tych środków możemy to zrobić i np. niedawno, nie wiem czy Państwo radni też byli zaskoczeni informacją, że będziemy chcieli wybudować hale lekkoatletyczną. Więc czy z nami ktokolwiek konsultował, czy ktoś z radnych wiedział pół roku temu, że taki pomysł się rodzi? Nie. Nagle w budżecie widzimy zapisy, że będziemy budować halę lekkoatletyczną. Więc mam pytanie: czy np. Pan Prezydent w sytuacji np. sport, nie wpadnie na pomysł, że np. robimy nad stadionem całe zadanie i teraz Rada Miasta, Panie Skarbniku o tym nie będzie decydowała, bo to będzie z tych pieniędzy. (...) Ciągłe odnoszę się do prostego rozwiązania, że jeżeli dzisiaj mamy zapisane 119 mln zł w roku 2017, to 119 mln zł będzie przeznaczone na, na i na. Bo my dzisiaj dokładnie kolejny raz robimy tzw. upoważnienie Prezydenta w ciemno i (...) budżet miasta będzie miał 267 mln zł w Europejskim Banku Inwestycyjnym do wykorzystania. Ale w którym momencie radni się dowiedzą na jakie działania te środki zostaną przeznaczone?”

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta:** „Pieniądze z kredytu będą wydatkowane wyłącznie na zadania objęte budżetem bieżącego roku. Nie może Pan Prezydent wydać kredytu, czy jakichkolwiek innych pieniędzy na zadania, których nie ma w budżecie.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Dziękuję uprzejmie Panu Skarbnikowi za te ostatnie stwierdzenie, bo postanowiłem zabrać głos, bo powoli zgłupiałem. Może brakło mi doświadczenia, bo stosunkowo krótko jestem radnym, ale moje rozumowanie jest następujące: Rada Miasta cenzuruje kwestię projektów w wydatkach opiniując budżet, głosując za jego przyjęciem i tu jest miejsce do tego, żeby zagłosować w sposób krytyczny lub mniej krytyczny wobec propozycji Pana Prezydenta. Takie jest moje podejście. (...) Jakby w kontekście tej rozmowy przyznam szczerze, że mam zagwozdkę, z którą będę się musiał przespać, bo bardzo często, kiedy dyskutujemy o zmianach w budżecie czy o budżecie, są osoby, które dość wyraźnie krytycznie wypowiadają się w tej sprawie, natomiast, jeżeli przechodzimy do głosowania to są za. Czyli za, a jednak przeciw.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Proszę Państwa, ja obawiam się o takie rzeczy, że to co nie jest wpisane do tej pory w budżecie, a gdzieś tam krążą pomysły. Mieliśmy budować stadion dla żużlowców, mieliśmy jeszcze wiele innych rzeczy robić, to są zgoła nieodpowiedzialne decyzje świadczące o tym, że nie ma się zielonego pojęcia o zarządzaniu miastem, jak to ma wyglądać. Więc musimy w naszej świadomości mieć jedno, że droga Pszczyna – Racibórz jest zadaniem bezwzględnie priorytetowym i nawet gdyby Pan Radny Michał Chmieliński chciał wybudować lodowisko, to się nie możemy na to lodowisko... dlaczego? Nie



możemy, bo mamy zadanie priorytetowe jakim jest budowa drogi Pszczyna – Racibórz. I tak należy podejść do sprawy. Tak mi się wydaje.”

**Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika:** „Bardzo proszę żebyśmy się nawzajem szanowali. Ja już to mówiłem kiedyś, za czasów Prezydenta Fudalego mieliśmy projekt tej inwestycji. Jak mnie pamięć nie myli, żadne inne miasto w województwie śląskim nie miało takiego projektu gotowego. Zostało to złożone w Urzędzie Marszałkowskim, potem nastąpiły wybory, zmieniła się władza w Rybniku, Prezydentem został Pan Piotr Kuczera i on kontynuował prace przy tej bardzo ważnej inwestycji. Oczywiście to dofinansowanie na ten moment nie było przyznane i dzięki pracy Pana Prezydenta obecnego i urzędników tego Urzędu bardzo profesjonalnej, otrzymaliśmy to dofinansowanie z którego musimy być wszyscy dumni, jak tu siedzimy. A jak ktoś z tego nie jest dumny i nie rozumie tego, to już nie wiem tutaj co powiedzieć w takim układzie. Skala tego dofinansowania i skala tej inwestycji będzie tak ważna dla miasta, że tj. naprawdę powód do dumy nas wszystkich i musimy wszystko zrobić, żeby to doprowadzić do końca i wydaje się, że Pan Prezydent i zarząd miasta robią wszystko, żeby tak się właśnie stało. Inne projekty, które są realizowane w mieście i które systematycznie otrzymują dofinansowanie w Urzędzie Marszałkowskim - można to sobie prześledzić - też świadczą o tym, że nie ma żadnej katastrofy, nic się nie wali, wszystko idzie bardzo dobrze i dalej Rybnik tak, jak to było wcześniej bardzo dobrze wygląda, jeśli chodzi o pozyskiwanie dotacji, realizowanie inwestycji i rozliczanie tego. Dlatego tutaj apeluję do nas wszystkich, żebyśmy jak gdyby z tego sukcesu nie robili takiej sztucznej porażki, bo to do niczego nie prowadzi.”

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Tak z pewnym zaskoczeniem słucham wypowiedzi niektórych radnych, którzy twierdzą, że Pan Prezydent może zrobić cokolwiek bez zgody Rady. Szanowna Rado, przecież mieliśmy tutaj zmiany do budżetu Miasta Rybnika na rok 2016. Radni mieli dokładnie powiedziane co zmieniamy, jakie zadania wprowadzamy. Jeśli nie było akceptacji Rady na zmianę tego programu inwestycyjnego, to Pan Prezydent nie jest w stanie nic przeprowadzić. To od nas zależy i zawsze jesteśmy o tym informowani. Stąd moje zaskoczenie dlaczego niektórzy radni mają obiekcję, że Pan Prezydent wyda pieniądze na co zechce? Nawet gdyby chciał, to nie może, bo potrzebuje na to zgody Rady.”

**Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem jeszcze dodać a propos tej hali. Jak dobrze usłyszały wszystkie osoby na Komisji Finansów jak się nie mylę, to ta inwestycja została wprowadzona czy ma być wprowadzona do budżetu, ponieważ tam mamy 8 mln dotacji, (...) a kosztować będzie 20. Ale mamy szansę na 8 mln dotację. Także to i tak jest bardzo dobrze, chyba, że czegoś nie rozumiem.”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „(...) Po turze pytań chciałem trochę podsumować te wszystkie wątpliwości, niejasności, uwagi Rady.”

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Taka mała refleksja, ponieważ można wywnioskować, że oprócz pojęcia - w toku oczywiście dyskusji przeprowadzonej - optymizmu jest też pojęcie pesymizmu, a pomiędzy nimi jest też pojęcie realizmu. Odczytuję to w ten sposób, że każda inwestycja w każdym przedsiębiorstwie prywatnym, również w każdym samorządzie trudna jest do przeprowadzenia bez jakiegokolwiek kredytu. Nie da się tego po prostu zrobić, jeżeli nie mamy dofinansowania z zewnątrz. Oczywiście możemy mówić o jakiś drobnych rzeczach bieżących jak najbardziej, natomiast tego typu inwestycja jest obciążona obowiązkiem zaciągnięcia zobowiązania finansowego. Idąc dalej, każde zobowiązanie finansowe jest związane z ogromnym ryzykiem. Po to też są te wieloletnie prognozy finansowe, żeby one nam pozwoliły przewidzieć pewne fakty, które mogą, choć niekoniecznie muszą się wydarzyć. Natomiast jeżeli myślimy o inwestycjach, o poważnych inwestycjach, to bez kredytu tego po prostu nie zrobimy.”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Zakładam, że podsumuję tę turę pytań, wątpliwości, różnych stwierdzeń, które przyznam się, że niektóre były dla mnie szokujące, choćby dlatego, że będąc przez 8 lat radnym, zdawałem sobie sprawę z tego, że istnieje coś takiego jak budżet miasta, że na każdej sesji mamy zmiany, które proponuje Prezydent i Rada je ocenia, robi to na komisjach, robi to na spotkaniach przedsesyjnych nieco nieformalnie i w końcu na sesji Rady Miasta. I tutaj się kończy również ta forma kontroli Rady Miasta nad tym wszystkim. Jako Prezydent nie wyobrażam sobie, aby nie informować radnych o tych najważniejszych inwestycjach, które zamierzam przeprowadzić. To się może dziać na różnych poziomach: na poziomie koncepcji, czyli informacji o tym, że pojawiają się środki, na poziomie krajowym, europejskim, poprzez np. sponsorów, podmioty, które chcą w coś zainwestować na terenie miasta i ten etap koncepcji jest najbardziej ogólny. Później przechodzimy do gotowych projektów, pokazując konstrukcję finansową i w ostateczności, gdy wszystko jest przemyślane, wręcz bym powiedział przemodlone i oczywiście ma silne podstawy prawne i finansowe, wtedy pokazujemy te projekty na Komisji Finansów, na Radzie Miasta. I wydawało mi się, że ten tok rozumowania dla większości radnych jest czymś oczywistym, normalnym, bo tak funkcjonuje sprawny samorząd i wierzę, że rybnicki od wielu, wielu lat takim jest i pozostaje również w ostatnich dwóch latach. Proszę Państwa, to tu dzisiaj nie padło, ale jestem bardzo dumny z tego, że udało się na takich warunkach i z taką instytucją zdobyć takie pieniądze. Powtórzę: jestem bardzo dumny. I nie dlatego, że jestem

Prezydentem, tylko dlatego, że mam taką załogę. Mam takie służby finansowe, mam ludzi, którzy potrafili to przeanalizować, przekonać EBI do tego, żeby Rybnik znalazł się w gronie miast i proszę zwrócić uwagę na to, że Rybnik jest jedynym miastem, który jest spoza tej takiej rzeczywistej Aglomeracji Górnośląskiej, że zostaliśmy podciągnięci niejako jako stolica subregionu do grona miast, które w praktyce miały tendencją do zamykania się pod hasłem „Metropolia Górnośląska”. Jestem również dumny dlatego, że te pieniądze mają służyć rozwojowi tego miasta i tj. podstawowy i nadrzędny cel. Z punktu widzenia drogi Pszczyna – Racibórz, sama budowa dla budowy to nie cel. Celem jest to, aby spowodować, że życie gospodarcze tego miasta, że komunikacja tego miasta z obszarami metropolii ostrawskiej, katowickiej, ten sposób komunikacji będzie szybszy, że pojawią się tereny inwestycyjne, że uda się w końcu zagospodarować te tereny w mieście, które dotychczas szukały inwestora i że Ci inwestorzy będą mogli sprawnie do tego miasta dojechać. Cała reszta inwestycji, która będzie w oparciu o te środki, oczywiście po przedstawieniu tych projektów w Radzie Miasta też ma służyć rozwojowi tego miasta. Zwracam uwagę, że Europejski Bank Inwestycyjny, to nie jest instytucja komercyjna. Jakby to porównać do pożyczki, to bym powiedział, że tj. pożyczka w rodzinie. Ta rodzina to Unia Europejska, która widzi pewne obszary rozwoju, które powinny dostać impuls rozwojowy w postaci również dofinansowania, ponieważ widzi szanse, że w tej rodzinie po prostu będzie się działało pod względem gospodarczym, pod względem rozwojowym lepiej i po to są te pieniądze. Zatem chciałem bardzo podziękować wszystkim tym, którzy w sposób twórczy przyczynili się do tego, że te środki możemy pozyskać na poziomie przygotowania, negocjacji, rozmów, przygotowania dokumentacji oraz dyskusji na tej sesji.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Wszyscy dziękują, to ja też chciałem podziękować przede wszystkim za lata wyteżonej pracy. Bo tak jest w naszym kraju proszę Państwa. Taką inwestycję przygotowuje się w latach dłużej niż się realizuje tę inwestycję. Myśmy od wielu lat już to robili i robimy to w momentach naprawdę bardzo trudnych, podejmowałem decyzję, że tak akurat należy zrobić. Z pełnym szacunkiem Panie Prezydencie, zasługa jeżeli chodzi o EBI, może tutaj radni tego nie wiedzą, ale to wiedzą na pewno, to nie jest powiedzmy żadna zasługa obecnie sprawujących władzę, bo te pieniądze, one były przeznaczone na wspomnienie dużych inwestycji. I czy myśmy chcieli czy nie, te pieniądze po prostu były do naszej dyspozycji. I o tym świadczy jak popatrzymy jakie miasta dostały tę pożyczkę i jakie inwestycje oni robią, na duże inwestycje. Panie Prezydencie, nie ma się co obrażać i nie ma co dziękować tylko tym, którzy poczuli tego bluesa, że tak powiem, ale trzeba również podziękować tym, którzy się troszczą, którzy mają obawę. A Pan jest od tego, żeby te wszystkie wątpliwości rozwiewać i ja tutaj nie widzę jakieś manipulacji z czyjejkolwiek strony. Mi się wydaje, że cała Rada z wielką troską przystępuje do tej dużej inwestycji. Ja już trochę na ten temat mogę powiedzieć, bo przeżyłem budowę kanalizacji, wiem jakie to były trudne czasy, gdzie firmy bankrutowały, wygrywały przetargi, schodziły z przetargów, potem chcieli większą kwotę za dany odcinek kanalizacji. To już wszystko znam. To wszystko czeka Pana, bo tak to będzie, ale nie można, bo ja też nie wiedziałem. Dopiero tutaj Pan Cebula mnie uświadomił jak w domu czytałem materiały na dzisiejszą sesję, sala gimnastyczna, skąd to się wzięło? Kurcze, ja zasnąłem kiedyś w którymś momencie, że ta sala została wprowadzona. I potem, 2 dni temu pytam Naczelnika i dopiero mnie uświadomił jak to było, jak myśmy projektowali Rudę, to na Rudzie był zostawiony fragment, że tutaj będzie hala wybudowana i ona się jeszcze zmieści. (...) Te plany można zobaczyć jeszcze dzisiaj, to nie jest żadna jakaś tam fantazja z mojej strony. To lodowisko, to można, oczywiście, ale nie wiem czy akurat tam. Na pewno tak jest, że miasto jest w tej chwili posprzątane, jest dobrze urządzone, stoi na bardzo dobrych fundamentach. Stopa bezrobocia jest naprawdę bardzo przyzwoita, mamy dobrze przygotowanych urzędników, tych urzędników, którzy potrafią pozyskać środki z Unii Europejskiej w skali, to trzeba przypomnieć, w skali proszę Państwa kraju. Za te lata, co ktoś liczył ile wpłynęło środków do samorządów w skali kraju my jesteśmy na czwartym miejscu - Rybnik. Już nie mówię tutaj, że to z typowej aglomeracji jesteśmy na czwartym miejscu. Jeżeli chodzi o Śląsk, jesteśmy na pierwszym miejscu. Tj. na pewno zasługa Pani Ryszkowej, ale zasługa wszystkich tych młodych ludzi. Ja ich przyjmowałem prosto po studiach, oni są kierownikami referatu, oni są naczelnikami w tej chwili, ba Pan Prezydent jak kontroluje zieleń, to ich bierze jako ekspertów. Także pilnować się teraz i to co powiedziałem, naprawdę budujemy drogę – tj. najważniejsze, ale nie mówimy już o jakimś tam stadionie czy o tym, czy o tym, bo to jest nierealne. Chyba, że będziemy mówić o skoczni narciarskiej, to też się podpisuję pod tym, dobrze, budujemy w Rybniku skocznię narciarską, bo jej nie mamy. Także koncentrujemy się i wydaje mi się, że tj. wniosek już teraz formalny o zamknięcie dyskusji. Ja składał taki wniosek o zamknięcie dyskusji.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem tylko dopowiedzieć, może uzupełnić w słowach Pana Prezydenta. Bardzo wybrzmiało to, że jesteśmy dumni, że jesteśmy finansowani przez EBI. Ja bym powiedział inaczej. EBI powinno być dumne z tego, że będzie mogło kredytować tak pewnego kredytobiorcę jakim jest Rybnik. I nie jesteśmy żadnym zaściankiem. EBI po prostu uzyskało ogromne finansowanie, ogromnego kredytobiorcę, można powiedzieć bez roboty. Teraz pozyskać klienta, proszę Państwa tj. ogromna praca. Wierzcie mi. Dlatego więcej asertywności Panie Prezydencie, czuć się dumnym, że jest się Rybniczanie, że mamy tak wspaniałe wyniki finansowe. Jesteśmy w gronie tych miast, które Pan wymienił, jesteśmy perełką, jesteśmy lepsi i to dużo lepsi. I o tym świadczą wskaźniki jakie po prostu banki opracowują dla poszczególnych gmin. Jesteśmy w tym gronie po prostu perełką, co świadczy o tym, że do przetargu na obsługę Miasta Rybnika startuje rekordowa ilość banków. I w tej chwili, jeśli chodzi o finansowanie

i oprocentowanie kredytu, jakie bank zaferował obsługujący Panie Skarbniku, tj. na stopie (...) ujemnej? Marża jest ujemna? Tak, czyli mamy obraz. Bank decyduje się dać ujemną marżę, żeby mieć Rybnik w obsłudze. Także czujmy się dumni, że jesteśmy w takim mieście, z takimi zasobami finansowymi, jakie zostawił Pan Prezydent Fudali po prostu.”

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Odsyłam Pana Radnego Cebulę do pkt 35 zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika, gdzie pisze wyraźnie: „Hala lekkoatletyczna 12 mln 151 tys., żadne 20. Ja się wsłuchuję w to, co mówi Pan Skarbnik, również czytam materiały i byłam pewna, że tj. 12 z kawałkiem, a nie 20.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „(...) a te pieniądze, to są na projekt przeznaczone. To przecież mówił Naczelnik na komisji. Także skąd to się w ogóle wzięło?”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Panie Prezydencie, nie zazdroszczę Panu. Można robić, ale tj. naprawdę zadanie ciężkie. Ale kto powiedział, że będzie łatwo?”

## **7. Opinia o lokalizacji kasyna gry.**

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika** odniósł się do wypowiedzi Radnej Krystyny Stokłosa z poprzedniego pkt: „(...) Przeczytam, co mieliśmy w uzasadnieniu uchwały budżetowej: „Koncepcja i dokumentacja projektowo-kosztorysowa w zakresie podstawowym została ujęta w ramach zadania inwestycyjnego, wprowadzanego do WPF - Budowa hali lekkoatletycznej wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Gliwickiej. Wartość projektu - 20.158.150 zł; planowane dofinansowanie ze środków Ministra Sportu i Turystyki w ramach Programu inwestycji ze szczególnym znaczeniem dla sportu - 8 mln.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Tak sobie pomyślałem, że to swoiste zrzędzenie losu, że akurat Pan Prezydent tą uchwałę referował, ale jako, że ja jestem człowiekiem wierzącym myślę, że tak musiało być. I chciałbym żeby wszyscy radni zwrócili uwagę na wypowiedź Pana Prezydenta, że on oddaje nam tą uchwałę, bo musi to zrobić bo jest organ, który się zwrócił z wnioskiem o wydanie tej pozytywnej opinii. I była czytelna wypowiedź Pana Prezydenta, że on prosi nas o ocenę tej sytuacji. To tyle tytułem wstępu. Szanowni Państwo, ta kwestia istnienia tego kasyna tj. pytanie o to jakie miasto my sobie wyobrażamy? Jakie ma spełniać funkcje? Pan Prezydent powiedział, że to będzie funkcja miastotwórcza, tak miasta o takim sposobie rozwoju, o którym ja osobiście nie marzę. Jako, że wszyscy tak jak tutaj jesteśmy (...) się modlimy, zresztą Pan Prezydent chyba też, bo wspominał o tym w poprzedniej wypowiedzi, dlatego że wszyscy składając ślubowanie - zwróciłem na to uwagę - absolutnie wszyscy dopowiedzieliśmy prośbę do Boga o tym, że chcemy, żeby Bóg nam pomagał w tym jak sprawujemy tą funkcję. I teraz Szanowni radni chcę prosić żebyśmy odrzucili tę uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu tej lokalizacji. Dlaczego? Ja zgłoszę z pewnością przeciw i Państwa też do tego gorąco namawiam. Nie chcę, żeby moje Miasto Rybnik, z którego jestem dumny, które ma wiele powodów do dumy było miejscem, gdzie jest kasyno. To nie jest jakby moje marzenie. Dlaczego? Dlatego, że ja nie chcę zezwalać na jakąkolwiek krzywdę. Zdaję sobie sprawę z tego, że hazard w sensie ogólnym jest moralnie obojętny, natomiast zgodzimy się chyba wszyscy, że hazard może prowadzić do głęboko patologicznych zachowań, do destrukcji rodziny, do osobistych dramatów, do samobójstw, do po prostu złych rzeczy. I ja na coś takiego się nie godzę. Też chyba Pan Przewodniczący dzisiaj wspominał o tym kto z czego ma się spowiadać. Ja z grzechów cudzych nie chcę się spowiadać, a takim grzechem cudzym byłoby przyzwolenie przeze mnie w głosowaniu na to, żeby do tego typu sytuacji na terenie miasta dochodziło. Ustawodawca skonstruował sprawę akurat z naszego punktu widzenia idealnie dlatego, że pozwolił, jakby uzależnił położenie kasyna od tego czy Rada Miasta wyda pozytywną opinię. Jeżeli tej pozytywnej opinii nie będzie, wtedy w Rybniku kasyna po prostu nie będzie. Dlatego bardzo uprzejmie proszę Państwa radnych o to, żeby to rozważyli oczywiście we własnym sumieniu, ale gorąco namawiam żebyśmy akurat tutaj zagłosowali wspólnie.”

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Pan Radny Szweda przedstawił kwestie z punktu widzenia moralno-etycznej, więc ja postaram się tutaj tego jakby nie kontynuować. Natomiast bardziej tak życiowo chciałem do tego tematu podejść, ponieważ Szanowni Państwo mamy w życiu - dobrze o tym wiemy - wiele pokus. Wiele z tych pokus ma charakter bardzo niebezpieczny. Niebezpieczny dlatego, że może w późniejszym etapie życia naszego, życia naszych dzieci powodować bardzo negatywne konsekwencje. Niestety jak te negatywne konsekwencje się pojawiają, to właściciel kasyna nie będzie odpowiedzialny za skutki działania tego swojego podmiotu. Będziemy odpowiedzialni my, bo będziemy musieli reagować właśnie na te niebezpieczne konsekwencje. Żeby uściślić, jakiś czas temu gościnnie odwiedzałem szpital w Gorzycach. Bardzo szybko rozwijają się tam grupy terapeutyczne leczące uzależnienia od hazardu, gier komputerowych. Natomiast hazard jest ewidentnie tą działką, która się tam pojawia bardzo często. Myślę sobie tak, że żeby nie otwierać furty do tego typu niebezpieczeństw, podzielam tutaj stanowisko Radnego Szwedy, abyśmy wyrazili negatywną opinię w stosunku do tej uchwały.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 11 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

#### **8. Powołanie Rady Społecznej w Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.**

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką, która polegała na dopisaniu do składu Rady Społecznej Radnej Ewy Ryszka.**

**Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **9. Zaproszenie w ramach repatriacji dwóch rodzin polskiego pochodzenia zamieszkałych w azjatyckiej części byłego ZSRR, w celu osiedlenia na terenie Miasta Rybnika.**

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika:** „Składam podziękowania za tę uchwałę. Wspominałem o tym na komisji Panu Prezydentowi Maślowskiemu, że za tą decyzją należałoby dopilnować (...) cały proces adaptacyjny jak i klimatyzacyjny tej rodziny. Nie wiemy kto to będzie dokładnie, natomiast myślę, że sam fakt, że będziemy gościli praktycznie można powiedzieć swoich rodaków, którzy do tego kraju chcą przyjechać, a jeżeli wybór padł na Rybnik w przypadku jakiejś konkretnej rodziny, to należy się z tego powodu tylko i wyłącznie cieszyć”.

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika:** „Życzę tym, którzy dostaną tych gości z zagranicy takich żeby dostali jak myśmy dostali w Dzielnicy Paruszowiec-Piaski. Coś pozytywnego. Zdolni, pracowici i takich ludzi – Polaków, którzy są na obczyźnie, żeby było jak najwięcej”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **10. Zasady prowadzenia nauczania religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego w Rzeczypospolitej Polskiej.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **11. Nadanie imienia szkołom funkcjonującym w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**12. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Wodzisławskim w sprawie kształcenia oraz organizacji i przeprowadzenia egzaminów w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej - Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Praktycznego, dla którego Miasto Rybnik jest organem prowadzącym, dla uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Pszowie, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**13. Zmiana uchwały nr 208/XIV/2015 z dnia 22.10.2015 r. w sprawie udzielania i rozmiaru zniżek w obowiązkowym tygodniowym wymiarze godzin dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, zasad rozliczania tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin prowadzonych przez Miasto Rybnik.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika** zwrócił się z prośbą do Pana Świerkosza – Zastępcy Prezydenta Miasta o pisemną informację dot. ilości godzin dydaktycznych (tygodniowo) spędzonych przy tablicy przez dyrektorów i wicedyrektorów jednostek oświatowych.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jak tylko przygotujemy te materiały - one są dosyć skomplikowane i obszerne, to Pan Radny zostanie pisemnie poinformowany”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **14. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach i Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.** Następnie wyraził zadowolenie z przedmiotowego projektu uchwały. Zapytał o zainteresowanie kandydatów naborem na studia.

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Z racji tego, że rok akademicki zaczyna się w październiku, a nabory jeszcze trwają, na ten moment jeszcze nie mamy informacji jak wygląda sytuacja po naborach w roku bieżącym. Tj. też po części związane z tym, że obie uczelnie w trakcie (...) okresu wakacyjnego dokonały wyboru nowych rektorów z uwagi na to, że kadencja poprzednich się zakończyła. Prezydent Miasta jest umówiony na spotkanie na pewno z rektorem Politechniki krótko po rozpoczęciu nowego roku akademickiego, w związku z tym myślę, że będzie doskonała okazja do tego, aby również zapytać o to jakie są wyniki rekrutacji na rok akademicki 2016/2017”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **15. Wszczęcie procedury zmierzającej do zmiany granicy administracyjnej pomiędzy Miastem Rybnik a Gminą i Miastem Czerwionka-Leszczyny.**

**Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **16. Nabycie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję. Dodał, że komisja miała wątpliwości co do nabycia nieruchomości znajdującej się przy ul. Składowej (§1 pkt 1). Następnie zawniósł, aby tego typu uchwały dotyczyły tylko jednej nieruchomości.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** zapytał o rodzaj terenu znajdującego się przy ul. Składowej.

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** odpowiedział, że jest to teren płaski, niezabudowany położony przy drodze, w której znajduje się uzbrojenie w wodę i kanalizację, a w bezpośrednim sąsiedztwie przebiega nitka gazociągu. Uzupełnił, że właściciel tej nieruchomości, który mieszka w Niemczech chce się jej „pozbyć” i zwrócił się z prośbą do miasta, aby nabyło tę działkę. Dodał, że miasto w trybie przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami na cele związane z zadaniami własnymi może nabywać nieruchomości do zasobu lub do przyszłego wykorzystania.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** zapytał czy miasto wie co chce zrobić z tą nieruchomością.

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** odpowiedział, że miasto chce ją nabyć wyłącznie na własne potrzeby. Nie na potrzeby komercyjne.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** zapytał o cenę za działkę.

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** odpowiedział, że negocjacje zostały zakończone, aczkolwiek protokół z negocjacji nie został jeszcze podpisany. Uzupełnił, że cena to 35 zł za 1 m<sup>2</sup>.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Nic nas nie goni. Mamy czas z tym. Tj. 35 zł. Przed chwilą mówiliśmy o drodze Pszczyna-Racibórz, że mamy zbierać pieniądze, a tutaj chcemy wydawać na coś, czego nie potrzebujemy. Ten człowiek, on najwyraźniej nie potrafi tego sprzedać. Ja będę głosować tutaj przeciw”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta** wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, która polegała na wykreśleniu z §1 pkt 1 (dot. działki 1532/90 i 1547/90). Dodał, że kolejne pkt otrzymują odpowiednio nr 1 i 2.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką wniesioną przez Prezydenta Miasta. Odczytał wynik niezakończonego głosowania:

Za – 18 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałem zgłosić wniosek formalny o powtórzenie głosowania z dwóch powodów. Po pierwsze: nie zostało moim zdaniem wyartykułowane w jakim kształcie i co głosujemy, czy głosujemy jeden z podpunktów czy całość uchwały? I to dlatego chciałem prosić o powtórzenie i jednocześnie wydaje mi się, że dobrze by było, żeby rozwiać wątpliwości radnych czy po pierwsze mamy taką możliwość i czy ewentualnie nowy kształt tej uchwały nie wymaga ponownego zaopiniowania przez komisję? (...)”.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Proszę Państwa jeżeli był wniosek o wycofanie 1 pkt, to automatycznie głosujemy pkt 2 i 3”.

**Maurycy Motyka – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Ta uchwała nie jest aktem prawa miejscowego więc jest możliwe w trakcie sesji zgłoszenie autopoprawki. Ja rozumiem to w ten sposób, że Pan Prezydent zgłaszając autopoprawkę w ten sposób, iż z §1 usuwamy pkt 1, wobec czego pkt 2 i 3 automatycznie otrzymują numerację 1 i 2. I nad całościową uchwałą w takim kształcie Rada głosuje”.

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** zapytał przedstawiciela Biura Radców Prawnych czy można zrobić reasumpcję głosowania.

**Maurycy Motyka – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Jeżeli wszyscy radni nie oddali jeszcze głosu, tj. to jeszcze głosowanie niezakończzone. Natomiast istotą rzeczy jest to, co Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Jeżeli to nie był ten projekt uchwały tej zmienionej wersji, to należy go jeszcze raz przegłosować. Natomiast ja zakładam, że to właśnie było przedmiotem głosowania”.

Wynik głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, sytuacja była następująca: Pan Naczelnik przedstawił projekt uchwały, Pan Przewodniczący komisji wyraził opinię jaką radni podjęli na komisji, zadał Pan pytanie, Pan Prezydent odpowiedział i Pan Prezydent swoim wnioskiem wycofał, ale tylko pkt 1. Nie było dyskusji nad pkt 2 i 3. Czy ktoś może chciałby jeszcze zapytać w tych pkt odnośnie pkt 2 i 3? (...)”.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką wniesioną przez Prezydenta Miasta: */Głosowanie 15/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

## **17. Zbycie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.** Dodał: „(...) Jeżeli chodzi o sprzedaż tego terenu w okolicy Westerplatte dla tej wspólnoty z bonifikatą 95%, czy tam (...) jest obostrzenie jeżeli chodzi o ewentualny zakaz sprzedaży 5-letniej tego terenu? Czy jest tu takie obostrzenie?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Nie, nie ma takiego obostrzenia. Wynika to wprost z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Tj. zgłoszone roszczenie przez wszystkich właścicieli wyodrębnionych lokali. Miasto zgadza się z tym roszczeniem, w związku z tym propozycja podjęcia tej uchwały.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika** zapytał czy wspólnota może ten teren sprzedać w każdej chwili.

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Nie może, ponieważ ta działka została przyłączona do działki podstawowej związanej z własnością lokalu. Działki gruntu przy wspólnotach nie stanowią przedmiotu odrębnego obrotu. Tutaj my mówimy o własności lokalu, natomiast własność, współwłasność działki jest sprawą związaną. Nie jest to odrębna sprzedaż gruntu do odrębnej księgi wieczystej w tym przypadku tylko obowiązkowo następuje połączenie i automatycznie właściciele tych wszystkich mieszkań staną się współwłaścicielami obu działek bez możliwości sprzedaży. Mogą sprzedać mieszkanie wraz z udziałem już w tych dwóch działkach.”

**Henryk Cebula - Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam pytanie dot. pkt 1. Czy osoba, która jest zainteresowana kupnem tego terenu wskazała jaki cel będzie tej działalności tam prowadziła? W związku z tym mam też pewne wątpliwości Panie Prezydencie. Podczas wizji radnych na terenie dawnego szpitala Juliusz mówiło się o tym, że pomiędzy Urzędem Miasta, a parkiem wybudowany zostanie ośrodek dla osób starszych. To co w tym momencie z tą koncepcją? Bo ta koncepcja teraz chyba nie zostanie zrealizowana. (...) W pkt 2 mam ogromne wątpliwości, bo tutaj widzimy, że tj. teren ładnie zalesiony i czy w tym terenie Panie Naczelniku jest już infrastruktura? Pytam o wodę, pytam o kanalizację, pytam ewentualnie o energię, bo szczerze powiedziałem (...) będziemy karczowali chyba (...) ładny kawałek lasu, a szkoda. Jeśli chodzi o §2 pkt 1 – (...) po drugiej stronie tej działki, którą teraz przeznaczamy na rzecz tej wspólnoty będzie też teren do przekazania następnej wspólnoty. A gdybyśmy ten teren cały scalili to można byłoby tam zdecydowanie ładniej umieścić jeden blok mieszkalny.”

**Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Jeśli chodzi o ten teren numer jeden, czyli tutaj okolice Urzędu Miasta, rzeczywiście była mowa o lokalizacji tam takiego ośrodka



opieki senioralnej i w związku m.in. z tym projektem następuje podział działki. Ta część, która dzisiaj jest zabudowana dawnym budynkiem zieleni miejskiej, tj. właśnie obszar pod tę inwestycję, natomiast ten drugi obszar jest rzeczywiście w zainteresowaniu firmy, która chciałaby zainwestować w budynek użyteczności publicznej. Zgodnie z zapisami planu, tam są ograniczenia, które nie pozwalają nam na np. zorganizowanie tam galerii handlowej - jeśli są tego typu wątpliwości. Co do pozostałych terenów, to jeśli chodzi o wspólnoty mieszkaniowe, naszym celem jest to, żeby mieszkańcy tych wspólnot (...) uwłaszczali się na terenach, które otaczają te budynki, choćby dlatego, żeby czuli wspólną odpowiedzialność za te tereny. Tu mamy problem jeśli chodzi o utrzymanie zieleni (...) Mamy taką siatkę: prywatne, komunalne, prywatne, komunalne. Lepiej by było, żeby rzeczywiście było to użytkowane przez wspólnotę.”

**Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie do Pana Prezydenta a propos tego terenu przed Urzędem Miasta. Jeśli tam ma powstać jakiś budynek czy obiekt użyteczności publicznej, to mnie interesuje Panie Prezydencie, co wg Pana tam by miało powstać? Bo wiemy co się dzieje w innych miastach np. usługi outsourcingowe w Katowicach, które świadczy IBM mają miejsce może nie w blokach, ale w takich wyższych budynkach, wygląda to specyficznie, gdzieś na obrzeżach miasta jest to atrakcyjne. Natomiast ja bym chciał od Pana Prezydenta usłyszeć jaką Pan ma wizję? Co by Pan tam widział jeślibyśmy sprzedali tę działkę?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Na na komisjach mówiłem o budynku administracyjno-biurowym klasy A, czyli tej wysokiej, gdzie tego typu usługi, o których Pan mówił, ale również wszystko to, co może funkcjonować na powierzchniach otwartych, biurowych będzie miało miejsce. Na pewno nie zakłóci to klimatu tego miejsca. Mam świadomość, że naprzeciwko mamy piękny budynek sądu, obok piękny budynek Urzędu Miasta i zakładam, że ten, który ten teren kupi, a dzisiaj przypominam przygotowujemy tylko i wyłącznie pod możliwość zakupu tutaj apeluję niejako słowami Pana Radnego Henryka Cebuli, aby jednak sprzedawać, bo potem wyniki są takie, a nie inne w tym budżecie. Stąd myślę, że jeden głos jest pewny na tej sali. A co do reszty, mam nadzieję, że wizja budynku, który będzie budynkiem klasy A, czyli tej najwyższej na usługi administracyjno-biurowe Państwa przekona.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie ma Pan rację tylko, że znowu jest jeden problem: że w tej uchwale mamy kilka punktów i to co zgłaszaliśmy na komisji gospodarki przestrzennej - dobrze byłoby gdyby każdy z tych punktów stanowił oddzielną uchwałę. Wtedy nie mielibyśmy żadnych wątpliwości co sprzedajemy i komu sprzedajemy. Nie dostałem jeszcze odpowiedzi odnośnie tej działki w Orzepowicach, czy teren jest uzbrojony?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Jak już wspomniałem działki byłyby sukcesywnie przygotowywane do przetargów, dzisiaj tych działek mamy do sprzedaży siedem. Siedem zlokalizowanych bezpośrednio przy nowo wybudowanej drodze w której znajduje się infrastruktura. Kolejne działki byłyby przeznaczane do kolejnych przetargów w miarę kiedy urządzony będzie w pierwszej kolejności do nich dostęp komunikacyjny, a także w miarę sukcesywnie przeprowadzane uzbrojenie. Przeznaczenie tych wszystkich działek, tych kompletów do sprzedaży umotywowane jest planem miejscowym. Tutaj nie mamy w planie miejscowym terenów leśnych, zieleni, (...) a właśnie zabudowę mieszkaniowo-jednorodziną. Od czegoś trzeba rozpocząć. Rozpoczniemy od uzyskania zgody Rady, ażeby w tym kierunku iść.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Proszę Państwa jest tak: na takim terenie jeżeli byśmy go mieli sprzedać to musimy wiedzieć, że tam powstanie taki obiekt, który przyciągnie pozostałe obiekty. Bo jak tam powstanie byle co, to już zmarnowana ta cała działka jest. I to co jest podzielone itd. (...) Biurowiec tam ma być, tak? Biurowiec klasy A. (...) Mówię o Miejskiej. Co tam ma być wybudowane, bo od tego trzeba zacząć? (...) Jak są daleko zaangażowane negocjacje czy rozmowy i jaka jest cena jaką byliby gotową cenę zapłacić za ten teren? Będzie tam w specyfikacji przetargowej, czy będzie określone, że ma to być wybudowane w ciągu - strzełam - dwóch lat? Czy takie zastrzeżenia są? Bo proszę Państwa (...) ktoś może mieć naprawdę walizkę pieniędzy, ale on nie chce mieć tych pieniędzy w walizce, on sobie chce kupić grunt i kupi grunt i sprzeda go za 15 albo za 20 lat. (...) A co będzie jak przyjdzie na drugi dzień inwestor, mówi piękny teren, ja bym to kupił, ale całe, dlaczego żeście to podzielili? Proszę Państwa zostawmy to sobie na chude lata, wtedy kiedy naprawdę już będzie ciężko. Budujemy drogę i jak już przyciśnie nas to wtedy mamy rezerwę jak w samochodzie, żeby to sprzedać. Nic nas nie goni. Patrzymy na inne instytucje, które są w naszym kraju, chociażby na kościół katolicki. Mają bardzo dużo majątku, ale nie spieszą się ze sprzedażą tego majątku. Stoi to i dobrze się ma.”

**Wojciech Student - Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Panie Przewodniczący jestem zdziwiony tą kwestią, którą Pan przed chwilą poruszył, gdyż w roku 1999 tamta działka i nie w całości, o bardzo zbliżonym obszarze dokładnie mniej więcej połowa tego obszaru, czyli kwestia całości lub nie całości już jest za nami, bo to przeżyliśmy w 1999 r. była przedmiotem sprzedaży. Teren nabyło konsorcjum firm (...). Jak wszyscy pamiętamy w 2003 r. miasto odkupiło tę działkę. Podam kwotę: w roku 1999 cena działki, którą miasto uzyskało, było to 2 600 100 zł, w roku 2003 nabyliśmy tę działkę jako gmina Miasta Rybnik

powtórnie przy uwzględnieniu nakładów poniesionych za kwotę 2 675 980 zł. W związku z tym odkupiliśmy tą działkę za cenę wyższą o 76 tys. zł, czyli de facto nie uzyskaliśmy przychodów z tytułu podatku, bo inwestycja nie została zrealizowana, wstrzymaliśmy ewentualne możliwości sprzedaży na okres 4 lat, po czym dopłaciliśmy do tej działki ok. 76 tys. zł, bo tam o 120 zł różnicy chodzi. Taka była sytuacja. Więc jestem bardzo zdziwiony tym komentarzem dotyczącym połowy, nie połowy terenu. Przedstawiłem sytuację, która już miała miejsce, 1999 r. to był poprzedni zarząd. (...)”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Jest Pan zdziwiony Panie Prezydencie. Zrobię wszystko, żeby to Panu wytłumaczyć i żeby Pan nie był zdziwiony. Więc po kolei: sprzedaliśmy rzeczywiście jakiemuś tam konsorcjum - nie wiem jak ono się tam nazywało i to był majstersztyk to coś my zrobili. To będzie zapisane w książkach, adepci marketingu będą się tego uczyć jak myśmy robili. Myśmy to sprzedali z zastrzeżeniem jeśli ta inwestycja nie będzie zrealizowana w ciągu chyba 2 czy 3 lat, działka wraca do miasta. Wróciła do miasta - Pan mówi, ale miasto zapłaciło już poniesione nakłady. Miasto musiało zapłacić poniesione nakłady, bo takie jest prawo w naszym kraju. Ale zapomniał Pan jednej rzeczy, a ja o tym bardzo dobrze pamiętam, że firma, która kupiła tę działkę wpłaciła nam tą całą kasę - już nie pamiętam ile tam było 3,5 mln czy ile, na samych odsetkach, to myśmy nie zarobili 176 tys. tylko może 276 tys. Także mówię to był majstersztyk. Tego się trzeba uczyć jak to można było sprzedać. Na ten temat zresztą pisała „Wspólnota”. Podawała to jako wzorowe rozwiązanie. I dziwię się, że będzie Pan jeszcze dalej mówił.”

**Piotr Kuczera - Prezydent Miasta:** „Teraz to z kolei ja się dziwię, bo jest chyba taka rzecz powszechnie wiadoma, że jak stoi budynek i ma 1, 2, 3, 4, 5 piętro to podatek od tej powierzchni jest zdecydowanie większy niż od pustego placu, na którym stoją samochody. I Wysoka Rado my dzisiaj mówimy o kwestii podstawowej, czy my chcemy mieć centrum, które jest centrum miasta ponad 100 tys. czy cały czas jest tymczasowym placem parkingowym? I te działania, które zaproponowałem Wysokiej Radzie służą ku temu, aby zlikwidować tymczasowy parking, a zrobić wszystko, żeby stały dochód gminy w postaci gruntowego podatku od nieruchomości był stale zwiększany. I proponuję, żeby dyskutować na tym poziomie. Naprawdę jestem w stanie wymienić kilka działek, które zostały sprzedane i inwestor nie zainwestował przez wiele, wiele, wiele lat mamy tam chaszcze. Takie miejsca są niestety i w Śródmieściu, w takich miejscach bardzo widokowych, gdzie nie było żadnych obostrzeń dla inwestora, że odkupimy ten teren jeśli nie postawi czegośkolwiek w ciągu 3 czy 4 lat. Także proponuję nawet na tym poziomie dyskutować.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Nic nas nie goni, żeby to sprzedać. Nie mamy jakiegoś przymusu. Ewentualnie jak mi Pan powie co to ma być, ale konkretnie, bo tj. istota sprawy czy ta inwestycja pociągnie następne inwestycje, czy po prostu zniszczymy działkę? Ja robiłem na ten teren 8 czy 10 przetargów czy 12 nawet przetargów. Ale dlaczego robiłem 12 przetargów? Bo dla każdego przetargu trzeba było szacować, biegły to musiał oszacować. I jak myśmy przerwali ten ciąg tych iluś tam przetargów to by trzeba było na nowo to oszacowywać i by trzeba było dość sporo za ten operat szacunkowy płacić. To mówię, no to jedziemy do końca czy się znajdzie klient czy się nie znajdzie klient. Proszę Państwa nic nas nie goni, żeby to sprzedać, Wiecie Państwo jak będziecie głosować co to ma być, wiecie?”

**Wojciech Student - Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Ja chciałbym się odnieść do tego majstersztyku. Otóż Panie Przewodniczący myśmy wyliczyli jaka jest utrata kwoty potencjalnego podatku od nieruchomości z tytułu prowadzonej działalności za okres od pełnej komunalizacji tego terenu, czyli roku 1993 do dziś. Ta kwota znacząco przekracza kwotę 2 mln zł. Tyle straciliśmy na tym, że na tym terenie dzisiaj mamy nieuporządkowany parking. To tak w kwestii komentarza.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Przepraszam bardzo. Niech Pan powtórzy jeszcze raz jak żeśmy stracili?”

**Wojciech Student - Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Gdyby ta nieruchomość była zabudowana budynkiem, który dopuszcza plan zagospodarowania przestrzennego, to kwota przychodu z tytułu podatku, który nie wpłynął na konto Urzędu Miasta przez te lata przekroczyłaby znacząco 2 mln zł.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Gdyby babcia miała wasy to by była dziadkiem. I tj. tego typu rozmowa.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Naczelniku ja mam pytanie dot. ciągle Orzepowic. W studium i w planie zagospodarowania przestrzennego te działki są przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne, tak?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Tak.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Więc mam wątpliwości co do uchwalonego planu. Czy osoby, które to robiły były w terenie? Bo szczerze powiedziawszy budować dom w lesie, marzenie.”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „(...) jeszcze przed laty zanim ten plan wszedł w życie, tam była koncepcja zabudowy wielorodzinnej, wybudowania osiedla mieszkaniowego.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Wiem, że jest taka koncepcja teraz, że jeżeli macie grunt Skarbu Państwa, jeżeli macie wy gmino to my jako państwo do tego się włączymy na budowę mieszkań. Ja nie wiem czyj to jest grunt, jakie są zasady w ogóle? Temu by się należało przyjrzeć.”

**Lukasz Dwornik - Radny Miasta Rybnika** nawiązując do działki znajdującej się przy Urzędzie Miasta zapytał Pana Pełnomocnika Studenta, czy granica terenu (sąsiadująca z terenem UM, od ul. Miejskiej), który ma zostać kupiony przez inwestora została tak zaplanowana, że np. gdy będzie potrzeba dojazdu do południowego skrzydła Urzędu Miasta np. wozu strażackiego, to nie będzie z tym żadnego problemu.

**Wojciech Student - Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej** odpowiedział, że sposób zagospodarowania tego miejsca jest dokładnie uregulowany miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że dostęp dla straży pożarnej jest określony w przepisach szczególnych, konkretnie w rozporządzeniach Ministra Infrastruktury. Przepisy dokładnie regulują dostęp wszelkich możliwych służb do tego typu terenów.

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Ja bym chciał pogratulować Panu Prezydentowi, Panu Pełnomocnikowi i zarządowi miasta, że pozyskał inwestora. W końcu spełni się marzenie Pana Radnego Wojaczka i w Rybniku powstanie coś więcej niż supermarket. Z tego co wiem to mają rzeczywiście tam powstać pomieszczenia biurowe klasy A i wyższe. Być może będzie to szansa na to, żeby sprowadzić do Rybnika firmy takie jak w Katowicach, we Wrocławiu, w Warszawie, w innych dużych miastach (...) Tj. też szansa dla młodych ludzi z Rybnika, żeby nie wyjeżdżali do dużych miast tylko rzeczywiście pozostawały u nas i znajdowały pracę na miarę ich ambicji i możliwości. Mamy dwie uczelnie wyższe i naprawdę myślenie w taki sposób, że możemy odłożyć te decyzje w czasie jest zgubne dlatego, że nie możemy odkładać takiej decyzji w czasie dlatego, że klient jest tu i teraz. Jeśli stracimy taką możliwość, to obecni inwestorzy, współcześni inwestorzy patrzą na excel, widzą kilka lokalizacji. Jeżeli gdzieś rzeczywiście decyzyjność jest naruszona, to tak naprawdę znajdą sobie inną lokalizację i też wybudują biurowce tego typu w mieście większym, być może o większym potencjale ludzkim. Cieszę się, że taka inwestycja jest przygotowywana w mieście, gratuluję i mam nadzieję, że się wszyscy zgodzimy, że jest ona potrzebna i przegłosujemy tę uchwałę.”

**Benedykt Kołodziejczyk - Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący ja odnoszę takie wrażenie, że Pan po prostu kontestując te wszystkie propozycje, które tutaj nam obecny zarząd miasta przedstawia, proponuje chciałby, żeby oni właściwie nic nie robili, żeby im się nie udało pozyskać inwestorów itd. Mój kolega Kiljańczyk przed chwilą powiedział jaka tj. szansa dla miasta, że rzeczywiście, jeżeli firma o jakimś światowym zasięgu, deweloperska czy po prostu wybuduje pomieszczenia biurowe, ja też o tym marzyłem, żeby jakąś szybką sieć internetową tu jeszcze sprowadzić czy coś, żeby można usługi dla całego świata wykonywać z Rybnika, a nie z Katowic czy z Krakowa. I proszę Pana ja myślę, że nienależny być takim marudą, że tak powiem (...). Pan jak budował Plażę (...) czy Focusa to też Pan nie wiedział co tam będzie, że tam będzie CCC np., że tam jakaś telefonia komórkowa będzie sprzedawać swoje rzeczy itd. Bo to nie o to chodzi. Jest to podobny obiekt tylko usługi (...) są trochę inne, na innym poziomie.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Pytanie jeszcze do Naczelnika mam: jaka jest ewentualna cena? Ile by byli w stanie zapłacić Ci inwestorzy? Czy wiemy to?”

**Jerzy Granek - Naczelnik Wydziału Mienia:** „Wyników ogłoszenia przetargowego jeszcze nie ma.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Ale mniej więcej? Nic nie wiemy?”

**Jerzy Granek - Naczelnik Wydziału Mienia:** „Nie było jeszcze rozmowy, wewnętrznej oczywiście, zmierzającej do ustalenia ceny wywoławczej. Z żadnym inwestorem nie negocjuje się na tym etapie warunków sprzedaży, bo będzie zorganizowany przetarg tj. oczywiste. Cena wywoławcza jeszcze nie została ustalona.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Proszę Państwa odpowiedzcie sobie Państwo na takie pytanie: co jest łatwiej zdobyć na terenie miasta - dużą działkę czy małą działkę? Małą działkę wszędzie dostaniecie, gdzie by to nie było, a dużą działkę tj. naprawdę unikat. Popatrzcie na Warszawę co się dzieje. Tam mają tereny, bitwa jest o tą działkę przy Pałacu Kultury, a małe działeczki w Warszawie się kupi bez problemu, taka jest prawda. Ja mam taką propozycję, żeby wycofać tą uchwałę, przygotować trzy różne uchwały, żebyśmy

mogli... to co tutaj Przewodniczący Komisji proponuje, co tu już Pani Krystyna proponowała żeby nie głosować łącznie tych uchwał, tylko żeby to osobno głosować, żebyśmy się mogli wypowiedzieć. Bo jeżeli jestem przeciw jednej działce, to znowu jestem przeciw następnej, ale ja nie chcę być przeciwny następnym działkom. Więc żeby to osobno, to nie jest problem. Za 6 tygodni mamy następną sesję. Tu nas nic nie goni. Inwestor nie stoi w drzwiach, także tj. mój wniosek formalny. Czyli wniosek formalny, to by należało najpierw przegłosować wycofanie tej uchwały i przygotowanie trzech odrębnych uchwał.”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Oczywiście absolutnie nie wycofam w tym kształcie tej uchwały. Proszę i podtrzymuję prośbę o przegłosowanie jej w tym kształcie. I bardzo proszę by Wysoka Rada zastanowiła się nad poziomem dyskusji w czasie tych obrad. Przepraszam, że to mówię. (...)”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Za bardzo tego nie rozumiem, ale ma Pan prawo tak uważać.”

**Wojciech Student - Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Panie Przewodniczący, mam bardzo głęboką nadzieję, ponieważ te obrady są relacjonowane w formie relacji internetowej online, że jakkolwiek inwestor nie rejestruje tych wypowiedzi. Szkoda, że tego typu wypowiedzi można odtworzyć w portalu youtube, bo niestety ludzie, którzy zajmują się profesjonalnie inwestycjami widząc i słysząc takie podejście mogą mieć poważne wątpliwości co do zdrowego rozsądku, bo te opinie są po prostu nierozsądne.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Ale może jaśniej będzie Pan mówił co Pan ma na myśli, nie rozumiem co Pan mówi.”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Ja bardzo przepraszam, ale znowu się zgubiłem, bo albo jest tak jak powiedział na początku Pan Prezydent, że po prostu chcemy zbywać grunt i jeszcze nic nie wiemy i przyjmuję to za dobrą monetę, albo jest tak jak mówi Pan Kiljańczyk, że już jest sukces, już należy gratulować, bić brawo i w ogóle. Gubię się. Dawniej, gdybym miał dwie osoby, które zeznają mi zupełnie dwie różne rzeczy, to bym je najpierw skonfrontował w jednym pokoju. Natomiast Szanowni Państwo w tej całej dyskusji uciekło wydaje mi się najbardziej merytoryczna część z wypowiedzi Pana Przewodniczącego tzn. było proste pytanie dot. zaawansowania rozmów, ewentualnie koncepcji zabudowy i jeżeli nie możemy otrzymać albo nie ma woli, żeby taka informacja była, to wystarczy powiedzieć, że nie ma rozmów, nie przekazemy na ten moment informacji, bo jeszcze ona jest niepotwierdzona i nie chcemy tego robić i głosujemy wtedy nad budynkiem budowy klasy A, koniec.”

**Łukasz Dwornik - Radny Miasta Rybnika:** „Odkąd pamiętam, czyli już od wielu lat trwają dość długie dyskusje co na tym terenie ma powstać. W związku z tym, że nie wiemy co ma powstać, chociaż pewne sygnały się pojawiają, naturalną konsekwencją takiego myślenia jest nieustanne też myślenie o sprzedaży tej działki. Myślę, że jesteśmy na tym etapie, że jeżeli po raz kolejny podchodzimy do takiego procesu, czyli procesu przetargowego, należy żywić głęboką nadzieję, że może w końcu się uda po takich cenach, aby miasto zarobiło nie tylko w kontekście samej sprzedaży, ale z samego procesu inwestycyjnego pod kątem wielu lat na przyszłość. Chciałbym, abyście Państwo moją wypowiedź potraktowali, jako pewnego rodzaju podsumowanie i pewne wypośrodkowanie różnych skrajnych opinii i myślę, że to można by było potraktować jako zakończenie dyskusji, o co proszę wnioskiem formalnym.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „ (...) Pozostał mój wniosek formalny, czyli przygotowanie trzech odrębnych uchwał i podejście wtedy do tego tematu na następnej sesji. (...)”

**Maurycy Motyka - Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Wniosek Pana Przewodniczącego należy traktować jako wniosek o zmianę w porządku obrad, gdyż wycofanie konkretnego projektu spod obrad sesji Rady, traktowane jest jak zmiana porządku obrad. W toku sesji może taki wniosek złożyć Przewodniczący lub Pan Prezydent, wymaga on przegłosowania i bezwzględnej większości obecnych radnych.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Czyli musielibyśmy porządek nowy głosować, że ta sesja jest oprócz tego punktu, tak?”

**Maurycy Motyka - Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Ta uchwała w takiej treści, jaka jest obecnie jest przedmiotem obrad. Taka została zaproponowana i jest w porządku obrad. Jakkolwiek modyfikacja polegająca na usunięciu tej uchwały i dodaniu trzech odrębnych, stanowi zmianę porządku obrad.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta:** „Ale pytanie jest takie: czy to można wycofać czy nie można wycofać?”

**Maurycy Motyka - Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Tj. zmiana porządku obrad. (...) Do zmiany dojdzie, jeżeli przegłosowane to zostanie bezwzględną większością głosów.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta zarządził 5 minut przerwy.**

*/Po przerwie/*

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że wycofuje swój wcześniej złożony wniosek formalny.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

#### **18. Ustanowienie służebności gruntowych.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **19. Wydzierżawienie nieruchomości.**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **20. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar dzielnicy Chwałowice (MPZP 36).**

**Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **21. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Raciborskiej, Buhla, Górnej, Gliwickiej, Wolnej, Niepodległości, Brackiej, Brzezińskiej i orskiej (MPZP 37).**

**Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Mam taką uwagę o charakterze ogólnym. Wydaje mi się, że ten kierunek, który próbuje wprowadzać Pan Prezydent tzn. żebyśmy tego typu działania podejmowali na obszarach całych dzielnic jest dużo lepszym rozwiązaniem. Ja rozumiem, że są jeszcze takie miejsca, które doraźnie wymagają jakiś szybkich działań i też rozumiem tę argumentację, ale zasadniczo wydaje mi się, że dla miasta i dla nas były zdecydowanie korzystniejszej gdybyśmy jednak zajmowali się wspólnymi obszarami. To by też miało tę zaletę, że ewentualnie uczestnicy tych postępowań... przepływ informacji na ten temat od sąsiada, od znajomego o tym, że coś się dzieje na danym obszarze byłby ułatwiony i myślę, że to by było z korzyścią. Wtedy też mniej by było w przyszłości ewentualnych takich rzeczy, które należałoby skorygować”.

**Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Oczywiście, że dzielnicowe podejście jest jak najbardziej słuszne, natomiast mamy w tym zakresie dość ograniczone możliwości. Zakładamy, że sukcesywnie co roku będą to dwie dzielnice, czyli przedkładając to na 27 dzielnic, ta ostatnia będzie zmieniana czy (...) przekształcana za 14 lat. Tutaj mamy też problem taki, że niektóre miejsca wymagają natychmiastowej interwencji. Niestety nie unikniemy tych małych planów, będą się pojawiały na sesjach. Rzeczywiście najlepiej byłoby opracowanie obszaru całego miasta, natomiast musimy patrzeć realnie na to jak to jesteśmy w stanie zrobić. Dwie dzielnice rocznie uważam, że tj. rozsądna ilość. (...) Jednak tych interwencyjnych planów rocznie trochę będzie.”

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta** zapytał czy tego typu drobne sprawy będzie robiła Miejska Pracownia Urbanistyczna Urzędu Miasta.

**Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury** odpowiedział, że tak.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**22. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Hotelowej (MPZP 38).**

**Janusz Orzeł – Naczelnik Wydziału Architektury** omówił projekt uchwały.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**23. Zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów usuwania wyrobów zawierających azbest podmiotom, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta** omówił projekt uchwały.

**Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Maria Polanecka-Nabagło – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej** poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**24. Pozbawienie kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180118 S ul. Artura Grottgera i zaliczenie jej do dróg wewnętrznych.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Węglorz – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**25. Pozbawienie kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180360 S ul. Rynek i zaliczenie jej do dróg wewnętrznych.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Węglorz – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**26. Pozbawienie kategorii drogi gminnej oznaczonej nr 180497 S ul. Zacisze i wyłączenie jej z użytkowania.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Węglorz – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**27. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.**

**Jan Mura – Radny Miasta Rybnika:** „Szanowna Rado, mam taka gorąco prośbę. Jesteśmy dzisiaj bardzo zmęczeni, bardzo, wszyscy. Z szacunku do nas wszystkich miałbym prośbę, żebyśmy jednak nie korzystali z tego pkt., nie zadawali pytań, bo myślę, że naprawdę jesteśmy zmęczeni i spróbujmy uszanować to nasze zmęczenie i spróbujmy zrezygnować z tego jeżeli Państwo możecie, jeżeli nie, to trudno. Ja na pewno nie zadaję pytań. Myślę, że moi drodzy bez problemów można napisać interpelacje, oddać do Pani Klaudii, na pewno odpowiedź będzie. Jeżeli tak musi być, że są pytania, proszę bardzo. Bardzo proszę, ale gorąco proszę Szanowni Państwo ja jestem Radnym przez długie lata i takiego zmęczenia jeszcze nie czułem, pewnie Państwo też. (...) Gorąca prośba jeżeli można. (...)”.

**Henryk Cebula i Anna Gruszka – Radni Miasta Rybnika** zapytali Przewodniczącego Rady Miasta kiedy mogą umówić się z Prezydentem Miasta w celu zadania przygotowanych pytań oraz złożenia wniosków.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „ (...) Każdy z radnych ma przecież możliwość, aby przedstawić problem na piśmie i jeszcze się nie zdarzyło, żeby nie dostał odpowiedzi w trybie 14 dni. Proszę Państwa naprawdę proszę o refleksję”.

**Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika** na ręce Przewodniczącego Rady Miasta złożył pisemną interpelację skierowaną do Prezydenta Miasta (załącznik do protokołu).

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika** podziękował Radzie Miasta, Panu Fudalemu, Prezydentowi Kuczerze, Panu Studentowi za pomoc związaną z wyremontowaniem dworca PKP na Paruszowcu. Dodatkowo podziękował Prezydentowi Kuczerze za nagrodę w dziedzinie kultury, którą otrzymał.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika** na piśmie złożyła 2 interpelacje skierowane do Prezydenta Miasta. (załączniki do protokołu).

## **28. Zakończenie sesji.**

**Adam Fudali – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:40 zamknął sesję Rady Miasta.**

Protokołowały: Klaudia Korduła-Krybus i Ksenia Hańcz.



## Wyniki głosowań:

### Głosowanie 1

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -

Nie 0

Wstrzymało się 0

### Głosowanie 2

Tak 21

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Anna Gruszka -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 4

Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -

### Głosowanie 3

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -

Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 4**

Tak 23

Malgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Weglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 2

Henryk Cebula -  
Anna Gruszka -

#### **Głosowanie 5**

Tak 11

Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Weglorz BSR  
Anna Gruszka -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -

Nie 10

Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Jerzy Lazar -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Krzysztof Szafraniec PO  
Ginter Zaik -

Wstrzymało się 4

Malgorzata Piaskowy BSR

Krystyna Walach BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -

**Głosowanie 6**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 7**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 8**

Tak 24

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR

Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 9**

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 10**

Tak 24

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 11**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 12**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 13**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR

Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 14**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmieliński BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 15**

Tak 24

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmieliński BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO

Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 16**

Tak 24

Malgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecinski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 1  
Adam Fudali BSR

#### **Głosowanie 17**

Tak 22

Malgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Andrzej Oswiecinski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 18**

Tak 25

Malgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecinski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR

Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 19**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmieliński BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Kłosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 20**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabagło BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmieliński BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO



Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 21**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 22**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecimski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michał Chmielinski BSR  
Tadeusz Białous BSR  
Mariusz Węglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stokłosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafraniec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

**Głosowanie 23**

Tak 25

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR

Andrzej Oswiecinski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Weglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Franciszek Kurpanik PO  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Krzysztof Szafranec PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -  
Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 24**

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecinski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Weglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Lukasz Klosek PO  
Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0

#### **Głosowanie 25**

Tak 23

Małgorzata Piaskowy BSR  
Krystyna Walach BSR  
Maria Polanecka-Nabaglo BSR  
Jan Mura BSR  
Andrzej Oswiecinski BSR  
Ewa Ryszka BSR  
Adam Fudali BSR  
Michal Chmielinski BSR  
Tadeusz Bialous BSR  
Mariusz Weglorz BSR  
Andrzej Wojaczek BSR  
Henryk Cebula -  
Arkadiusz Szweda -  
Jerzy Lazar -  
Anna Gruszka -  
Mirela Szutka -  
Lukasz Dwornik -  
Benedykt Kolodziejczyk PO  
Krystyna Stoklosa PO  
Wojciech Kiljanczyk PO  
Lukasz Klosek PO

Mariusz Wisniewski -  
Ginter Zaik -

Nie 0

Wstrzymało się 0