



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 20 października 2016 r.

BR.0002.10.2016

2016-109742



**Protokół nr XXVI
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok.
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.
7. Organizacja wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych.
8. Uchylenia uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych w Rybniku.
9. Nadanie statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych.
10. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Gliwice w sprawie prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych.
11. Przyjęcie programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.
12. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
13. Wskazanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rybnika, uprawnionego do podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika oraz ustalenie stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Miasta Rybnika.
14. Odwołanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta.
15. Zmiana składów osobowych Komisji Rady Miasta.
16. Powołanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta.
17. Zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
18. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
19. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności (załącznik do protokołu) stwierdził, że obecnych jest 25 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie pkt 11.

Łukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika poprosił o dodanie po pkt 17, pkt: rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Rybnika.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Mam pytanie do Pana Prezydenta, który wycofuje pkt 11. Jaki jest powód wycofania tego pkt? I drugie mam pytanie z tym związane: czy będzie zagrożony termin przyznawania grantów dla organizacji pozarządowych na rok 2017?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Program wycofujemy dlatego że po raz pierwszy w historii miasta uwzględnimy uwagi wniesione w konsultacjach społecznych, co znaczy, że musimy go znowu przedłożyć pod konsultacje społeczne i wróci na sesję Rady Miasta w listopadzie. Natomiast jeżeli chodzi o termin przyznawania grantów, dotychczas zawsze to było na przełomie roku. Mam nadzieję, że w tym roku uda się to zrobić po sesji w listopadzie. Czyli opóźnienie jedyne jakie możemy mieć tj. 2 dni względem pierwotnego planu”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika podziękował za wycofanie pkt 11. Poprosił Prezydenta, żeby nie popadać w rutynę z konsultacjami społecznymi i od razu nie zakładać, że nic istotnego nie pojawi się w tych konsultacjach. Dodał, że dobrze by było gdyby konsultacje zakończyły się przed terminem dostarczenia materiałów na sesję, po to, żeby radni otrzymali gotowy tekst uchwały uwzględniający bądź odrzucający ewentualne poprawki.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok. */Głosowanie 2/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3/*
6. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.
7. Organizacja wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych. */Głosowanie 4/*
8. Uchylenia uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych w Rybniku. */Głosowanie 5/*
9. Nadanie statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych. */Głosowanie 6/*
10. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Gliwice w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych. */Głosowanie 7/*
11. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. */Głosowanie 8/*
12. Wskazanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rybnika, uprawnionego do podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika oraz ustalenie stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Miasta Rybnika. */Głosowanie 9/*
13. Odwołanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta. */Głosowanie 10-13/*
14. Zmiana składów osobowych Komisji Rady Miasta. */Głosowanie 14-22/*
15. Powołanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta. */Głosowanie 23-26/*
16. Zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej. */Głosowanie 27-29/*
17. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Rybnika. */Głosowanie 30/*
18. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
19. Zakończenie sesji.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta poinformował o utworzeniu Klubu Radnych „Wspólnie dla Rybnika” w skład którego wchodzi następujący radni: Tadeusz Białous, Jan Mura, Andrzej Oświecimski, Małgorzata Piaskowy, Mariusz Węglorz, Ginter Zaik oraz Krystyna Wałach.

2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 22 września i 6 października br. zostały przyjęte bez uwag.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta pogratulował utworzenia nowego Klubu Radnych „Wspólnie dla Rybnika”. Następnie poinformował o ważniejszych oficjalnych spotkaniach:

- 5 października br. - spotkanie z prof. dr. hab. inż. Arkadiuszem Mężykiem - Rektorem Politechniki Śląskiej dot. m.in. przyszłości tej uczelni w Rybniku, która – jak wynikało z rozmowy - nie jest zagrożona,
- 6 października br. - konferencja prasowa z udziałem Marszałka Województwa Śląskiego Wojciecha Saługi w związku z kampanią edukacyjno-informacyjną na rzecz ograniczania niskiej emisji, którą będą realizować wspólnie gminy subregionu zachodniego województwa śląskiego,
- 11 października br. - spotkanie z przedstawicielami Związku Miast Chorwacji w Rybniku.

Następnie przedstawił ważniejsze informacje z zakresu Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji:

- remont i modernizacja budynku Klubu Kultury „Harcówka”, w Dzielnicy Ligota-Ligocka Kuźnia - roboty zostaną zakończone do 18 listopada br.,
- budowa parkingu dla samochodów osobowych do obsługi Gimnazjum nr 7 i Przedszkola nr 50 w Dzielnicy Boguszowice Stare - obecnie trwają prace projektowe,
- budowa kontenerowych zapleczy socjalnych na boiskach: KS „Polonia” w Dzielnicy Niewiadom oraz KS „Silesia” w Dzielnicy Ligota-Ligocka Kuźnia.

Kolejno poinformował, że:

- miasto otrzymało dofinansowanie na wymianę źródła ciepła w Szkole Podstawowej nr 27 i 28. Oznacza to, że z działania 4.1.2 RPO dla województwa śląskiego na lata 2014-2020 Rybnik otrzyma prawie 1,5 mln zł. Dodał, że efektem zabudowania tych nowych źródeł ciepła będzie ograniczenie niskiej emisji PM10 o 447 kg i gazów cieplarnianych o blisko 60t rocznie;
- stopa bezrobocia dla Miasta Rybnika w sierpniu wyniosła 5,9%. Na dzień 18 października liczba bezrobotnych z terenu Miasta Rybnika wynosiła 3254 osoby. Podkreślił, że w miesiącu wrześniu Powiatowy Urząd Pracy pozyskał 160.000 zł na aktywizację zawodową osób bezrobotnych w wieku 30 - 50 roku życia, w ramach których przyznawane są dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej w wysokości do 20.000 zł.

Następnie przedstawił Wysokiej Radzie informację o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna na terenie Miasta Rybnika w roku 2017:

„Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna nakłada na właściwy organ gminy (prezydenta miasta) obowiązek wyznaczenia podmiotów zobowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej.

Dnia 22 września br. na podstawie §2 Rozporządzenia do UM Rybnika wpłynęła opinia Prezesa Sądu Rejonowego w Rybniku dot. potrzeb Sądu Rejonowego w Rybniku w zakresie wykonywania przez skazanych i ukaranych pracy nieodpłatnej kontrolowanej na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej w roku 2017. Opinia zawierała zapotrzebowanie na 300 stanowisk pracy w wymiarze do 24 godzin miesięcznie co w przeliczeniu daje zapotrzebowanie na 7 200 godzin. Dodatkowo opinia zawierała prośbę o wyznaczenie co najmniej jednego zakładu pracy do odbywania kary zastępczej przez osoby z lekkim bądź umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Do przyjęcia osób skazanych wskazane zostały:

Lp	Nazwa i adres podmiotu	Liczba miejsc pracy / miesiąc	Liczba godzin ogółem
1.	Zarząd Zieleni Miejskiej	20 osób	7 680
2.	Rybnickie Służby Komunalne	15 osób	5 760
3.	Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku	5 osób	2 400
4.	Dom Kultury w Rybniku-Chwałowicach	1 osoba	360
5.	Industrialne Centrum Kultury w Rybniku-Niewiadomiu	2 osoby	1 440
6.	Dom Kultury w Rybniku-Boguszowicach	2 osoby	2 400
7.	Hossa Sp. z o.o. Hotel „Olimpia”	10 osób	4 800

Ogółem zabezpieczonych zostanie 636 miejsc pracy w wymiarze ogólnym 24 840 godzin.

Zakładami do przyjmowania skazanych z lekkim stopniem niepełnosprawności są Rybnickie Służby Komunalne oraz Zarząd Zieleni Miejskiej. Ze względu na specyfikę pracy jednostek, do których kierowane są osoby

skazane, żadna z nich nie zapewnia możliwości wykonania pracy skazanym dotkniętym niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym”.

Na zakończenie przedstawił podsumowanie:

Zapotrzebowanie: 300 miejsc pracy (24 godz./miesiąc).

Wyznaczono: 636 miejsc pracy, wymiar ogółem 24 840 godzin.

Dla porównania z rokiem 2016:

Zapotrzebowanie: 250 miejsc pracy (24 godz./miesiąc).

Wyznaczono: 468 miejsc pracy.

Wykorzystano: 50 miejsc pracy, co daje maksymalnie 1 200 godzin.

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2016 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem wyrazić swoją opinię o pkt 8 i 9. Cieszymy się, że wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych rosną, tj. dowód na to, że wynagrodzenia dla naszych mieszkańców też wzrosły, ale ubolewamy nad faktem, że o 1,5 mln zmniejszamy podatek dochodowy CIT. Więc wydaje mi się, że przedsiębiorstwa, które miałyby w Rybniku prowadzić działalność gospodarczą, niestety ale nam się zaczynają powoli kurczyć. Chciałem też wyrazić ogromne zadowolenie, bo dowiedziałem się, że na boisku w Orzepowicach wybudowali nową nawierzchnię trawiastą i bardzo zasadne jest przygotowanie możliwości jej podlewania przez zabudowę tego zbiornika gromadzącego wodę. Kolejny pkt dot. deficytu budżetowego. Chcę przypomnieć, że na początku roku deficyt budżetowy naszego miasta wynosił prawie 100 mln zł. (...) Dzisiaj to spada do poziomu 65 mln zł. (...) I dobrze, że mieliśmy tu wyjaśnienia, pewnemu rademu chcę złożyć. Dobrze, że mieliśmy tzw. nadwyżkę operacyjną w wys. ponad 52 mln z tych poprzednich lat gdy rządziła koalicja PiS i BSR, bo to z tych pieniędzy dzisiaj ten deficyt jest finansowany”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika podziękował, że po 3 sezonach będzie możliwość podlewania boiska w Orzepowicach.

Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika: „Ja się bardzo ucieszyłem tym, że wreszcie w Chwałowicach będziemy mieli straż z prawdziwego zdarzenia. Można tylko i wyłącznie podziękować tym wszystkim, którzy się do tego przyczynili”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

6. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta odniósł się do poprzedniego pkt: „Bardzo serdecznie w imieniu niepełnosprawnych dzieci ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, ze Szkoły Życia, z Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 17, z oddziałami integracyjnymi Przedszkola nr 39 (...) bardzo serdecznie wszystkim Państwu dziękuję za jednomyślność przy przyjęciu zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, ponieważ dzięki temu i dzięki Państwa jednomyślności projekt związany z realizacją zadań na

potrzeby dzieci niepełnosprawnych za środki pozyskane z funduszy unijnych będzie realizowany. Pięknie Państwu dziękuję, że nie mieliście wątpliwości”. Następnie na podstawie prezentacji multimedialnej (załącznik do protokołu) omówił przedmiotowy pkt.

7, 8 i 9. Organizacja wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych, uchylene uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych w Rybniku, nadanie statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekty uchwał wraz z autopoprawkami (dot. pkt 7 i 9) stanowiącymi załącznik do protokołu.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika skierował pytanie do Prezydenta Świerkosza: „(...) Z systemu oświaty wypadają nam gimnazja. Jakie Pan widzi największe zagrożenie dla miasta w mieście? W związku z tym co się może stać? (...) I jedno pytanie do sprawozdania: czy wyniki egzaminu końcowego w gimnazjach Pana zadawalają? Będzie Pan robił coś, żeby poprawić te wyniki? (...) Czy uważa Pan, że jest wszystko OK?”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się najpierw do pierwszej części pytania dot. reformy oświaty odpowiedział: „(...) Będzie Pan Radny tak uprzejmy, ale przyjmie moje wyjaśnienie, że nie wypowiem się na ten temat, ponieważ przyjęliśmy zasadę, że nie wypowiadamy się do momentu, kiedy akt prawa w postaci prawa oświatowe nie zostanie przyjęty. Jest to materia bardzo obszerna, wywierająca ogromną ilość emocji, bardzo mocno budząca środowisko lokalne, w związku z tym przyjęta przez mnie zasada jest taka, że do momentu ustanowienia przepisu prawa w postaci prawa oświatowego, nie wypowiadamy się nt. ewentualnych skutków likwidacji gimnazjów, bo być może jest to dyskusja na tym etapie jeszcze nie do końca właściwa z racji różnych informacji, które do nas docierają, chociażby i tej, że być może te gimnazja nie będą likwidowane. Jeżeli chodzi o wyniki w gimnazjach, Państwo sobie doskonale zdajecie sprawę z tego, że one są nieco niższe proporcjonalnie od tego, co się dzieje w szkołach podstawowych, ale nie odbierałbym tego jako pewnego rodzaju kataklizm czy sytuację jakąś naprawdę trudną. Generalnie w gimnazjach wyniki są niższe zazwyczaj procentowo, ale to nie wynika z tego, że uczniowie są nagle powiedzmy sobie dużo mniej po szkole podstawowej chłonni wiedzy, to po prostu wynika bardzo często z konstrukcji samego egzaminu gimnazjalnego, ale również wieku rozwojowego, w którym dzieci są. Jeżeli chodzi o działania zaradcze, to chciałem powiedzieć tylko tyle, że w zeszłym roku po raz pierwszy Prezydent Miasta podjął taką decyzję, że chociaż koszty w ten sposób rosną, to eksperymentalnie zmniejszamy ilość dzieci w oddziałach gimnazjalnych. Pan Radny Cebula z pewnością wie, że taka sytuacja miała miejsce w Niedobczycach. Wiedzą to również Państwo radni, którzy są blisko chociażby Gimnazjum nr 4 na ul. Rybackiej. Tam były podjęte decyzje o tym, że klasy liczbowo w gimnazjach zostaną zmniejszone do kilkunastu uczniów i po analizie, która została zrobiona przez dyrektorów po pierwszej klasie, czyli po pierwszym roku funkcjonowania tego modelu, otrzymaliśmy bardzo obiecujące wyniki, a mianowicie takie, że generalnie wartość edukacyjna idzie w kierunku dodatnim. Mam nadzieję, że będziemy mieli możliwość kontynuowania tego kierunku działań jeżeli te gimnazja będą dalej funkcjonować”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Mam pytanie odnośnie skutków finansowych wprowadzanych uchwał (...) W związku z tym jak ja to rozumiem jest w tej chwili szersza możliwość wprowadzania do obsługi MZOPO innych jednostek. My z tego prawa korzystamy, wprowadzając do obsługi MZOPO dodatkowo (...) 5 dodatkowych jednostek. Proszę mi powiedzieć czy jeszcze są kolejne, które możemy wprowadzać? Jakie skutki finansowe to niesie? Czy tj. powiedzmy dla miasta w kwestii zatrudnienia jakiś skutek i w kwestii finansowej, czyli oszczędności kosztów? Czy są skutki tego typu, czyli kadrowe i oszczędnościowe jeżeli chodzi o wydatki?”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Pytanie troszeczkę nie na temat Panie Radny, ale ja oczywiście pozwolę sobie tutaj wyjaśnić. I tak i nie, bo jakby mówimy o dwóch różnych kwestiach. Pan poruszył temat czy przejmujemy dodatkowe zadania do wspólnej obsługi finansowo-księgowej, na podstawie tych zmian, które tutaj są. Tak to zrozumiałem, tak? A więc te zmiany, które się dzisiaj pojawiają, one nie zmieniają stanu faktycznego, tzn. to co my robimy, nie ma wpływu na to, ile jednostek będzie przekazywanych, a ile nie, bo to będzie dopiero ewentualnie w kolejnych miesiącach. Te trzy uchwały służą tylko i wyłącznie do tego, żeby zmienić podstawę prawną funkcjonowania tej jednostki organizacyjnej jaką jest MZOPO, które już od lat dla części placówek oświatowych tą wspólną obsługę prowadzi. My rozważamy i zastanawiamy się nad tym i myślę, że w tym kierunku pójdziemy, ponieważ jak miałem ostatnio okazję rozmawiać z kolegami i koleżankami w trakcie spotkania ze Śląskim Kuratorem Oświaty, bo była taka okazja, to generalnie samorządy idą w tym kierunku, chociażby np. Miasto Tychy. Różnica pomiędzy Miastem Rybnik, a Miastem Tychy polega np. na tym, że w Mieście Tychy zdecydowano się jednorazowo za jednym zamachem przenieść obsługę

finansowo-księgową do Miejskiego Zarządu Oświaty - bo tak się to w Tychach nazywa – wszystkich placówek. Ja nie znam szczegółów, ale zakładam, że jeżeli ma to przynieść oszczędności, to część osób zostaje zwolniona. W Mieście Rybniku przyjęliśmy nieco inną formułę i strategię. Nowy Dyrektor Miejskiego Zespołu Placówek Oświatowych przygotował harmonogram, z którego wynika, że do tej pory na razie pięć placówek zostało przeniesionych, natomiast kolejne przeniesienia będą w styczniu 2017 r., w czerwcu 2017 r., w sierpniu 2017 r., w październiku 2017 r. i ostatnia tura w lutym 2018 r. Z czego to wynika? Z tego, że osoby tam pracujące na stanowiskach księgowych bardzo często w tym momencie przechodzą na świadczenia emerytalne. Czyli innymi słowy do 2018 r. do wiosny będziemy mieli do czynienia z tym procesem przejmowania obsługi przez MZOPO. MZOPO będzie przejmował te zadania w całości, natomiast nie wszystkie etaty będą kopiowane do MZOPO dlatego, że będzie to z założenia kwestia związana z połową tych etatów, natomiast duża część z tych osób będzie w naturalny sposób odchodzić na świadczenia emerytalne, żeby tych osób nie pozbawiać środków pieniężnych.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Czyli Pan potwierdza Panie Prezydencie, że moje pytanie było zasadne i dotyczyły tej uchwały, bo ja pytałem o skutki i będą skutki finansowe. (...) Bo tak Pan podważył, że to nie dotyczy tej uchwały. To dot. tej uchwały, czyli jednym słowem będzie obniżka etatów. (...)”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny nie dot. tej uchwały, ani jednej ani drugiej ani trzeciej. Ta uchwała dot. czego innego. Ta uchwała dot. zmian podstaw prawnych funkcjonujących w MZOPO. Więc jeżeli Pan odpowiada, to ja Panu też odpowiadam, że ta uchwała ani jedna ani druga ani trzecia nie dotyczy, bo jakby w tym stanie, który teraz mamy nic się nie zmienia, ale w przyszłości, w kolejnych miesiącach tak jak pokazałem w harmonogramie będę Państwu przedstawiać uchwałę tę pierwszą do zmiany i wtedy to będzie miało skutek, będzie miało skutek finansowy, będzie miało oszczędności. Proszę mnie nie pytać na chwilę obecną jakie to będą kwoty, ponieważ ja nie jestem w stanie tego wyliczyć dokładnie, bo jest to uwarunkowane bardzo wieloma kwestiami, ale możemy się umówić Panie Radny tak, że jak szczęśliwie dożyjemy wiosny 2018 r., to ja wtedy Panu przekażę całościową kwotę, jaka wynika z oszczędności wynikających z przeniesienia wspólnej obsługi placówek oświatowych do MZOPO”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem się odnieść do Pana wypowiedzi na pytanie, które zadał Pan Adam Fudali. Chcę powiedzieć, że cieszę się, że Pan zrewidował swoje dotychczasowe postępowanie i nie wypowiada się już Pan publicznie nt., że względu na to, że brak jest rozporządzeń i konkretnej ustawy. Chcę przypomnieć, że Pan uczestniczył w debacie, która miała miejsce w bibliotece publicznej, gdzie był przedstawicielem Związku Zawodowego Nauczycielstwa Polskiego oraz Pani Poseł PO. I tam zeńście zdecydowanie opowiadali o tym jakie skutki przyniesie ta reforma. Cieszę się, że Pan to zrewidował i na razie się Pan nie wypowiada publicznie w sprawach reformy, która jeszcze ustawowo nie weszła w życie”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jakby za słowami poetki Agnieszki Osieckiej, „w czerwony żarze rzewnych żądz” można by się tutaj, że tak powiem poruszać i próbować sobie udowadniać coś, co niekoniecznie miało miejsce. Ja doskonale pamiętam nasze spotkanie w bibliotece publicznej, doskonale pamiętam swoje wypowiedzi. Ja cały czas od samego początku Panie Radny mówię o tym, że poruszamy się w kręgu projektów – projektów ustawy prawo oświatowe i przepisów zmieniających. Jeżeli chodzi o moją ocenę dot. skutków likwidacji gimnazjów, to ona jest taka, a nie inna i ona się nie zmienia, tzn. one będą w mojej ocenie, jeżeli chodzi o kwestie merytoryczne i związane z pozbawieniem możliwości organizowania tego typu szkolnictwa średniego na niższym szczeblu – negatywne, w sensie organizacyjnym. Natomiast jak to będzie wyglądać po ustanowieniu odpowiedniej podstawy programowej i jak to będzie wyglądać potem w wynikach egzaminu za lat kilka, to dopiero zobaczymy. Natomiast konsekwentnie mówię cały czas o tym, że osobiście uważam, że likwidacja gimnazjów w sensie organizacyjnym jest błędem, natomiast nie mówimy jak to będzie wyglądać w Rybniku na poszczególnych przykładach i tu jest moja konsekwencja w tym, ponieważ czekamy na ostateczne potwierdzenie faktu, że będziemy to robić”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Miejski Zespół Obsługi Placówek Oświatowych: */Głosowanie 4/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych w Rybniku: */Głosowanie 5/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obsługi Placówek Oświatowych: */Głosowanie 6/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

10. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Gliwice w sprawie zasad prowadzenia nauczania religii innych kościołów i związków wyznaniowych.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

11. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Węglorz – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Zabierałem na ten temat również głos na komisji transportu zwracając uwagę na fakt, że stawki te co nieco poszły nawet w dół, czyli jest (...) tendencja spadkowa. Wiąże się to prawdopodobnie z deflacją (...). Druga sprawa: stawka 80% wydawała mi się troszkę stawką dziwną mimo, że to był 2011 r., kiedy myśmy to uchwalali pod przewodnictwem Pana Prezydenta Fudalego. Z takimi propozycjami Rada zgadzała się. Ja uważam osobiście, że nie wiem czym powodowało mną wtedy wyrażenie zgody na taką stawkę 80%, ponieważ w tej chwili myślę inaczej z uwagi na to, że promujemy porzucanie samochodów jak gdyby, czyli czynność jak gdyby naganną w odczuciu społecznym. Czyli jeżeli promujemy Rybniczian powiedzmy, którzy rzetelnie wykonują wszystkie czynności, to ja rozumiem, że obniżanie stawek jak gdyby zasadne. Jeżeli poprzez obniżanie tej stawki promujemy obywateli, którzy po prostu starają się niezbyt rzetelnie zostawić śmieci, bo to są śmieci jakieś tam powiedzmy, oczywiście ja rozumiem, że są sytuacje newralgiczne, są sytuacje losowe, są nieszczęścia. I wydaje mi się, że Pan Prezydent ma uprawnienia tego typu, żeby w takich sytuacjach albo umarzać albo powiedzmy rozkładać na raty. Wyjątkowo w takich sytuacjach Pan Prezydent ma takie możliwości. I tutaj należy się pochylić nad takimi przypadkami, bo są nieszczęścia ludzkie. Ale w przypadkach kiedy to wynika z niedbalstwa, z łamania prawa, ja uważam, że stawka powinna wynosić po prostu 100%. Możliwe, że koledzy niektórzy mogą się nie zgodzić ze mną. Proszę nie traktować, że jestem separatystą. Proszę nie traktować tego, że inaczej będę głosował, ale ja będę głosował po prostu przeciwko 80% stawce. Uważam, że 100% stawka w tym przypadku jest właściwa”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Szanowni Państwo, oczywiście dyskusja może się toczyć. Państwo podejmiecie suwerenną decyzję. Ja tylko przypomnę, zresztą Państwo macie te dane, że za usunięcie roweru, maksymalna stawka (...) tj. 110 zł. W momencie przyjęcia tej 80% jest to aż 88 zł. W przypadku samochodu osobowego takiego najbardziej popularnego, za samo usunięcie tj. 381 zł, max. byłoby to 476. Za każdy dzień przechowywania roweru tj. 15 zł, samochodu 31 zł. Nie są to oczywiście małe kwoty. Wynikają z różnych przyczyn. Nie zawsze jest to kwestia porzucenia pojazdu, czy chociażby odebrania pojazdu osobie kierującej np. w stanie nietrzeźwym. I tu oczywiście ten dylemat, na który Pan zwrócił uwagę i na komisji i dzisiaj - jak najbardziej do Państwa należy wola (...) jak zagłosujecie. Tak jak powiedziałem, my przygotowując tę uchwałę, jako służby przyjęliśmy, że te opłaty tak są stosunkowo wysokie, są na pewno uciążliwe. Więc my przyjęliśmy to, o czym Rada już kiedyś postanowiła i przez wszystkie kolejne lata taką zasadę stosowała. Dzisiaj oczywiście gdybyście chcieli zmienić te stawki, które są zaproponowane, musiałaby uchwała po prostu zostać przegłosowana negatywnie, bo musielibyśmy w tym momencie wrócić na komisję i (...) opinię społeczną zapytać o to, bo te stawki były poddane pod opiniowane. Przypominam, nie było żadnych uwag do projektu uchwały”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika odniósł się do wypowiedzi Radnego Chmielińskiego: „(...) Tę kwestię Pan poruszał również na komisji, czyli odpowiedzi padły. Myślę, że dzisiaj powielamy jak gdyby ten sam temat. Natomiast ja tylko podsumuję to jednym zdaniem: naszym zdaniem, bo rozmawialiśmy tutaj

w dość sporej grupie radnych, naszym zdaniem stawki są naprawdę wysokie. Dla przykładu 381 zł za pojazdy o masie całkowitej do 3,5 tony, czyli te osobówki najbardziej popularne tj. stosunkowo wysoki koszt, już nie mówiąc tutaj o stawkach dziennych za przetrzymywanie tych pojazdów. Szanowni Państwo, (...) proponuję zakończyć tę dyskusję w tej materii i myśle, że te stawki 80% w stosunku do tych max. i tak są wysokie”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Do mnie częściowo trafiła argumentacja przedstawiona przez Pana Radnego Chmielińskiego, zresztą w kuluarach jak rozmawiałem właśnie akurat z Wiceprzewodniczącym Kurpanikiem, to też wspominałem, że sam zabieg polegający na takim śmiesznym obniżeniu tych suma o kwestie złotówkowe, wydaje mi się też lekko niestosowny. Natomiast po to, żebyśmy mogli też ocenić ostatecznie i zagłosować zgodnie z własnymi przekonaniem, wydaje mi się, że bardzo pomogła by nam informacja mniej więcej o ilości wykonywanych tego typu usunięć w skali roku na terenie miasta. Chociażby nawet łącznie dla wszystkich rodzajów pojazdów. Ja jestem gotów jakby założyć, że 90% to są pojazdy osobowe, dużo mniej ciężarowych i te pozostałe to są naprawdę marginalne kwestie – przynajmniej tak bywało w poprzednich latach. Natomiast jako że nie jestem na bieżąco, czy Pan Prezydent ma tego typu wiedzę jak to wygląda w skali miasta?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „W zależności od roku bywa to różnie, ale najczęściej jest to od kilkudziesięciu... zdarzają się lata, że jest kilkaset tego typu przewiezień. W skali budżetu miasta nie są to kwoty, które by ten budżet podniosły w jakiś sposób w górę tym bardziej ta różnica, która jest. Tak jak wspominałem na komisji – miej więcej dziewięćdziesiąt kilka procent z pojazdów jest na drugi dzień odbierana, bo najczęściej są to rzeczywiście sytuacje, że albo jest akcja ratownicza i pojazd przeszkadza, albo częściej niestety z polecenia policji z innych wniosków, czy z innych przeszkód, a postępowanie się później już toczy przed innym organem. Także tak jak powiedziałem, od kilkudziesięciu do 200 – 300 przypadków w skali roku. Natomiast może jeszcze dodam jedno zdanie, bo tutaj padła (...) myśl Pana Radnego Chmielińskiego, ewentualnie o stosowaniu w razie czego w jakiś drastycznych przypadkach, o których opowiadałem na komisji, które się zdarzyły o stosowaniu umorzeń, natomiast wicie Państwo, że na każde umorzenie stosowane jednostkowo budzi jakiegokolwiek ewentualnie wątpliwości nawet przy jak najbardziej bez stronniczości Prezydenta, więc w tym momencie zastosowanie jednak jednolitej (...) zasady co do stawki jest dużo wygodniejsze. Te umorzenia - rzadko stosowane – jeżeli są to wynikają w tym momencie z zupełnie innych sytuacji. (...) Tak jak w wielu wypadkach związanych z jakimiś opłatami, które miasto wprowadza: albo są widełki, albo jest ta maksymalna wysokość stawki określenia czy chociażby podatek od środków transportowych m.in. po to, żeby... to nie jest może w 100% ta sama sytuacja, żeby nam przy podatku od środków transportowych firmy transportowe nie uciekały z naszego miasta poszukując niższych opłat, ale nie jest to jedyny przypadek, gdzie jako Rada są stosowane nie maksymalne stawki, ale jakoś tam obniżone”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Później odbywa się przetarg na wykonywanie tego typu usług. I te stawki, a ceny w trakcie przetargu w zupełności (...) się mieścimy. Tutaj w zupełności pokrywa to koszty tych podmiotów, które tego typu usługi wykonują? Tak? Bo tj. też bardzo istotne. Tak mi się wydaje”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Chciałem zwrócić uwagę, że Pan Skarbnik w momencie, gdy omawiał zmiany w budżecie powiedział, że mieszkańcy będą dojeżdżali dokumenty, żeby sprawdzić swoją trzeźwość. Mam nadzieję, że myślał o ZTZie, żeby nie było to prywatnymi autami”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

12. Wskazanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rybnika, uprawnionego do podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika oraz ustalenie stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Miasta Rybnika.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

13. Odwołanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „(...) Dwa zdania uzupełnienia. Państwo wiecie, że zmieniły się warunki współpracy w ramach Rady Miasta, powstała nowa koalicja. To też powinno mieć swoje odzwierciedlenie w kontekście przewodnictwa w poszczególnych komisjach, chodzi o kwestie dobrej współpracy, zaufania. Tj. zupełnie normalne, stąd też wnoszę wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym pkt. I proszę Pana Przewodniczącego o przegłosowanie tego wniosku”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że wniosek złożony przez Radnego dot. zakończenia dyskusji należy przegłosować. Przypomniał radnym, że tę kwestie reguluje Statut Miasta Rybnika. Zwrócił się o opinię do radcy prawnego odnośnie złożonego wniosku przez Radnego Kiljańczyka dot. zakończenia dyskusji.

Grzegorz Ślōdkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „Wniosek zgłoszony przez Pana Radnego zmierzał do zakończenia dyskusji i równocześnie podjęcia uchwały, powinien być rozpoznany”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Ja miałem nadzieję, że Pan będzie Przewodniczącym wszystkich radnych na tej sali. O jedną rzecz chciałem zapytać: jeżeli nie padły Panie Mecenase... jeżeli po przedstawieniu projektu uchwały nie padły z ust Pana Przewodniczącego słowa: otwieram dyskusję i bezpośrednio przekazuje głos Panu Kiljańczykowi. Czy to jest zgodne z prawem czy niezgodne z prawem?”

Grzegorz Ślōdkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „§21 ust. 2: Przewodniczący Rady udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków o charakterze formalnym. Więc w każdym momencie może udzielić głosu i w każdym momencie można taki wniosek złożyć. Tak jak powiedziałem wcześniej, wniosek składa się z dwóch elementów: zakończenie dyskusji i podjęcie uchwały (...)”.

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem złożonym przez Radnego Kiljańczyka dot. zakończenia dyskusji:

/Głosowanie 10/

Za – 14 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za odwołaniem Radnej Marii Polaneckiej-Nabagło z funkcji Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej: */Głosowanie 11/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika zapytał dlaczego jedna uchwała głosowana jest dwa razy.

Grzegorz Ślōdkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „To są indywidualne sprawy i osobno głosujemy, indywidualnie odwołanie każdego z Przewodniczących. Dopiero na końcu jest podejmowana uchwała jakby podsumowująca to przy czym w sytuacji, że jeżeli nawet tej ostatniej uchwały podsumowującej by nie było, to i tak z treści protokołu wynika wynik głosowania polegający na odwołaniu albo niepodjęciu uchwały o odwołaniu Radnego z funkcji”.

Przystąpiono do głosowania za odwołaniem Radnego Michała Chmielińskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej: */Głosowanie 12/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

14. Zmiana składów osobowych Komisji Rady Miasta.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu. Następnie zarządził przerwę w obradach w godz. 17:35 – 17:45 w celu przedyskutowania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta.

/Po przerwie/

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta ponownie omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu w tym samym brzmieniu jak przed przerwą. Następnie wyraził zdziwienie dużą ilością zgłoszeń do dyskusji, ponieważ radni dobrowolnie zadeklarowali chęć pracy w poszczególnych Komisjach Rady Miasta.

Andrzej Wojczek – Radny Miasta Rybnika: „(...) Panie Przewodniczący składam formalny wniosek o to, aby głosować (...) nad każdym pkt osobno – tj. pierwsza rzecz. A druga rzecz jest taka: czy my w ogóle jesteśmy tu potrzebni na tej sesji? Bo jeżeli padnie wniosek tego typu jak przede mną Pan Radny – Przewodniczący Komisji Oświaty złożył mimo, że ja byłem wcześniej zgłoszony o to, aby nie dyskutować, to my tu chyba nie są potrzebni dzisiaj na tej sesji, tylko przyjdziemy na interpelacje jeżeli ich nie wycofacie”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem wniosku złożonego przez Radnego Wojczka dot. osobnego głosowania za każdym składem komisji: **/Głosowanie 14/**

Za – 13 radnych

Przeciw – 12 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za powołaniem Jana Mury oraz Benedykta Kołodziejczyka w skład Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej: **/Głosowanie 15/**

Za – 17 radnych

Przeciw – 7 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za powołaniem Jana Mury w skład Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego:

/Głosowanie 16/

Za – 18 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za powołaniem Mariusza Węglorza oraz Tadeusza Białousa w skład Komisji Finansów: **/Głosowanie 17/**

Za – 17 radnych

Przeciw – 7 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za powołaniem Krzysztofa Szafrąncza w skład Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej: **/Głosowanie 18/**

Za – 19 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za powołaniem Gintera Zaika w skład Komisji Gospodarki Komunalnej:

/Głosowanie 19/

Za – 15 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za powołaniem Franciszka Kurpanika, Krystyna Stokłosa, Gintera Zaika, Małgorzaty Piaskowy oraz Adama Fudali w skład Komisji Oświaty, Kultury i Sportu: **/Głosowanie 20/**

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

Przystąpiono do głosowania za powołaniem Mariusza Węglorza w skład Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa: **/Głosowanie 21/**

Za – 18 radnych

Przeciw – 7 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:00 – 18:45.

/Po przerwie/

15. Powołanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Przystąpiono do zgłaszania kandydatur na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej.

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika zaproponował kandydaturę Radnego Gintera Zaika.

Ginter Zaik – Radny Miasta Rybnika wyraził zgodę na kandydowanie. */Głosowanie 23/*

Andrzej Wojczek – Radny Miasta Rybnika zaproponował kandydaturę Radnej Marii Polaneckiej-Nabagło.

Maria Polanecka-Nabagło – Radna Miasta Rybnika nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Przystąpiono do głosowania nad wyborem Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej:

/Głosowanie 23/

Za – 15 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do zgłaszania kandydatur na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika zaproponował kandydaturę Radnego Krzysztofa Szafranca.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika wyraził zgodę na kandydowanie. */Głosowanie 24/*

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika zaproponował kandydaturę Radnego Arkadiusza Szwedy. Dodał: „(...) Pan Arkadiusz od dwóch lat pracuje jako Wiceprzewodniczący w tej Komisji i z tego co wiem współpraca z byłym już Przewodniczącym – Michałem Chmielińskim odbywała się naprawdę na bardzo przyjaznych i dobrych zasadach z pkt widzenia dobra całego Miasta Rybnika. Jest też wątek, który wg mnie zdecydowanie przemawia za tą kandydaturą, myślę, że nikt inny jak Pan Arkadiusz Szweda jest w stanie bardzo skrupulatnie dopilnować wszelkiego rodzaju procedur podczas posiedzeń komisji i pochylamy się (...) nad chęcią współpracy dla dobra miasta niezależnie od miejsca, w którym się znaleźliśmy. Otóż odpowiadamy cały czas na sygnały, że Rada Miasta jest Radą wszystkich radnych, nie tylko grupy koalicyjnej, w związku z czym ta kandydatura i proszę o wsparcie tej kandydatury poprzez oddanie głosu za”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Może zacząć jeszcze od jednej rzeczy, której mi zabrakło, gdzie został nałożony na część Rady kaganiec w postaci wniosku formalnego o przerwaniu dyskusji. Uważam, że było to bardzo nieestosowne. I chciałem podziękować Panu Radnemu Chmielińskiemu za dotychczasową pracę w komisji. O tej komisji mogę się wypowiadać, bo w pracach uczestniczyłem. Bardzo dziękuję. Mogłem się naprawdę wiele nauczyć w Pana obecności. Bardzo się cieszę, że nauczyłem się przede wszystkim otwartości na wszystkie głosy, mimo że Pan był reprezentantem wtedy koalicji rządzącej, wcale nie miałem przejawu, że jestem radnym gorszego sortu. (...)”. Następnie wyraził zgodę na kandydowanie. */Głosowanie 25/*

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika zaproponował kandydaturę Radnego Michała Chmielińskiego.

Dodał: „Pan Michał Chmieliński jest wieloletnim Radnym. (...) Chciałem podkreślić, że Pan Chmieliński był związany przez poprzednie lata jako szef Komisji Finansów w naszej Radzie, więc tutaj nabrał olbrzymiego doświadczenia, ale również zawodowo pracuje w biznesie i jest związany z grupami jakimś takimi, które tworzą dochód narodowy, zna te wszystkie zagadnienia, był człowiekiem jak najbardziej odpowiedzialnym i jestem przekonany, że dalej będzie służył na rzecz naszego miasta (...)”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Bardzo dziękuję za te „laudacje”. (...) Miałem wielki zaszczyt pracować z bardzo fajną grupą radnych. Bardzo dziękuję szczególnie Paniom, które przygotowywały wszystkie materiały perfekcyjnie – technicznie i organizacyjnie na 5 z plusem. (...) Bardzo dziękuję osobom, które referowały, najczęściej to był Pan Naczelnik Orzeł, Pan Naczelnik Granek, również dziękuję Panu Wiceprezydentowi (...). Z uwagi na to, że kandyduje zacna osoba, ja z tego kandydowania w tym momencie zrezygnuję licząc na to, że Państwo wybieriecie jak najlepiej dla miasta po prostu, nie dla koalicji, ale dla miasta. I nie kandyduje też dlatego, że nie odpowiadają mi pewne postawy pewnej grupy, która odseparowała się od swojej matki, czyli BSR Adama Fudalego”. Nie wyraził zgody na kandydowanie.

Przystąpiono do głosowania nad wyborem Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej:

- Krzysztof Szafraniec: */Głosowanie 24/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymało się – 0

- Arkadiusz Szweda: */Głosowanie 25/*

Za – 11 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymało się – 3 radnych

W związku z powyższym głosowaniem Przewodniczącym Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej został Radny Krzysztof Szafraniec.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 26/*

Za – 16 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymało się – 0

16. Zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały. Przypomniał radnym, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczących. Dodał, że w związku ze zmianami dot. klubów radnych zaistniała konieczność zmiany uchwały w sprawie składu Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że Pan Mariusz Węglorz – członek Komisji Rewizyjnej jest przedstawicielem Klubu Radnych „Wspólnie dla Rybnika”. Swojego przedstawiciela w Komisji ma również Klub Radnych PO. Natomiast w Komisji brak jest przedstawiciela Klubu Radnych BSR. Przypomniał, że Rada ustaliła liczbę członków Komisji Rewizyjnej na 5 osób. W związku z tym zaproponował, aby odwołać z Komisji jej członka - Łukasza Dwornika. Dodał, że Radny Dwornik jest wzorowym członkiem zarówno tej Komisji jak i Rady Miasta.

Przystąpiono do głosowania za odwołaniem Radnego Łukasza Dwornika z Komisji Rewizyjnej: */Głosowanie 27/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podziękował Radnemu Łukaszowi Dwornikowi za udział w pracach Komisji oraz za samorządowe podejście w kwestii rozpatrywania skarg. Wyraził nadzieję, że jego następcą będzie również prezentował identyczny poziom.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „Dziękuję za te dobre słowa i te podziękowania Panu Przewodniczącemu Kłoskowi i Przewodniczącemu Murze (...). Myślę tak proszę Państwa, że nie ma tutaj nad czym dyskutować. Ja wychodzę z założenia, że może nas wiele dzieli, natomiast jeżeli przychodzimy do tego urzędu, przychodzimy na posiedzenia Rady Miasta, przychodzimy na posiedzenia Komisji, te podziały jakby powinny zostać jakby poza drzwiami urzędu. Z przykrością stwierdzam, że w ostatnim czasie nie do końca tak było, ale trudno. Ja pozostawiam wolę Państwa do dobrego wyboru mojego następcy w Komisji Rewizyjnej i zgodnie z oczekiwaniami Pana Przewodniczącego Kłoska życzę nowemu kandydatowi (...) żeby spełnił oczekiwania jakie się przed nim stawia”.

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika zaproponował kandydaturę Andrzeja Wojaczka jako przedstawiciela Klubu Radnych BSR.

Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika wyraził zgodę na kandydowanie. */Głosowanie 28/*

Przystąpiono do głosowania za kandydaturą Radnego Andrzeja Wojaczka na członka Komisji Rewizyjnej:
/Głosowanie 28/
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 1 radny

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 29/**
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika: „Dziękuję za to zaufanie, którego się aż tak nie spodziewałem. Myślę, że nie zawiodę działając w tej komisji nikogo z tej sali”.

17. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Rybnika.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały. Poinformował, że Komisja postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Czy komisji udało się ustalić (...) czy wpływające sprawy do urzędu są sterowane tylko na podstawie adresata czy ktoś podejmuje decyzje? Kto podejmował decyzję kierując do różnych wydziałów? Czy była to jedna osoba czy różne osoby?”

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „Problem polega na tym, że to był teren gminny i leży w pasie drogowym. Więc zarówno Wydział Dróg jak i Wydział Mienia mógł to rozpatrywać. Natomiast nie odpowiedziano nam na jakiej podstawie raz to trafiło... tego nie ustaliliśmy, ale myślę, że ten nasz wniosek do Pana Prezydenta o jakby doprecyzowanie tych kwestii znajdzie uznanie”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem się odnieść do drzew, które stoją na miejskich terenach. To nie jest jedyny przypadek w Dzielnicy Niedobczyce, gdzie drzewo stojące na terenie miejskim, liście tego drzewa opadają na prywatną posesję. To są osoby starsze więc mają ogromny problem ze sprzątaniem tych liści. Podobna sytuacja jest także na ul. Modrzewiowej, gdzie mamy swój własny skwer, gdzie rosną ogromne topole, liście spadają jesienią, nikt tych liści nie sprząta, wiatrzysko roznosi te liście na prywatną posesję, Ci ludzie to przeklinają. Ponadto jak pada deszcz tak jak dzisiaj, to ta woda razem z tymi liśćmi wpływa i powiedzmy zanieczyszcza prywatne posesje. Myślę, że należałoby pewien problem rozwiązać. Ja podpowiadam – w zieleni miejskiej jest taki piękny ciągnik, która ma za sobą przyczepę i taki odkurzacz, który je dzieli po kółkach. Można byłoby tym odkurzaczem rzeczywiście te liście z tych terenów miejskich posprzątać, żeby nie utrudniały życia naszym mieszkańcom”.

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika: „Ja się tutaj przychyliam do głosu Pana Radnego Cebuli, żeby władze miasta przyjrzały się dokładnie czy tych topoli na tym skwerku nie wyciąć, bo to faktycznie jest jak Pan Radny mówi, jest to ul. Modrzewiowa, ale jest też to ul. Rymera i tam jest kilkanaście domów, które mają niesamowity problem z tymi liśćmi. Ja wiem, że to są drzewa, że staramy się nie wycinać takich właśnie drzew, natomiast możemy posadzić nowe, dbać od początku, aby nie przerosły, albo dać tam inny gatunek, po prostu zasadzić, a w tym momencie mieszkańcy i radnych za to nie lubią i władz miasta, że od tylu lat jest ten problem nierozwiązany. Tutaj bardzo bym prosił Pana Prezydenta o reakcję”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 30/**
Za – 15 radnych
Przeciw – 7 radnych
Wstrzymało się – 3 radnych

18. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił informację dot. oświadczeń majątkowych:

„Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:

- osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach,
- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w oświadczeniach.

Informacja ta w przypadku radnych dotyczy zarówno oświadczeń majątkowych składanych przez radnych corocznie do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego jak również w przypadku dwóch radnych tj. Pana Gintera Zaika i Pani Ewy Ryszka pierwszych oświadczeń majątkowych składanych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. W związku z tym informuję, iż wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie. Drobne nieprawidłowości najczęściej były uzupełniane w trybie roboczym w toku składania oświadczeń lub korygowane po dokonaniu analizy. Nie stwierdzono przypadku świadczącego o tym, że osoba składająca oświadczenie świadomie podała nieprawdę lub zataiła prawdę w celu ukrycia swego majątku. Wszystkie oświadczenia majątkowe zamieszczono w BIP, a ich drugie egzemplarze przesłano do Urzędu Skarbowego w Rybniku zgodnie z właściwością miejscową składających oświadczenia. W wyniku analizy przeprowadzonej przez Urząd Skarbowy w Rybniku stwierdzono drobne nieścisłości w oświadczeniach majątkowych radnych: Andrzeja Wojaczka, Gintera Zaika oraz Ewy Ryszka. Radni Andrzej Wojaczek i Ginter Zaik złożyli stosowne korekty oświadczeń majątkowych. W tym miejscu chciałbym jeszcze nadmienić, że od Wojewody Śląskiego, a także z kilku Urzędów Skarbowych m.in. z: Pszczyny, Wodzisławia Śląskiego, Cieszyna i Jastrzębia Zdroju wpłynęła informacja nt. oświadczeń majątkowych analizowanych przez te podmioty. Ww. pisma dostępne są dla Państwa w serwisie internetowym radnego. (...)

Następnie przypomniał radnym o §33 ust. 1 Statutu Miasta Rybnika, który brzmi: „Radni zadają na sesji ustnie pytania dot. bieżących problemów miasta lub mające na celu uzyskanie informacji o określonym stanie faktycznym”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika złożyła interpelację na ręce Przewodniczącego Rady Miasta skierowaną do Prezydenta Miasta Rybnika. Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu.

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika: „Jako że nie lubię pisać, a widzę, że jesteśmy wszyscy zmęczeni i Pan Przewodniczący również więc zadam króciutkie pytanie. Ktoś od pewnego czasu wprowadził do naszego czasu takie ciekawe zjawisko, zaraz powiem jakie, ale może jeszcze dwa słowa. Jesteśmy proszę Państwa ciągle w trakcie transformacji naszego ustroju i w tym czasie dużo rzeczy się zmieniło. Zmieniły się zasady finansowania, zarządzania finansami, zmieniły się nawet zasady żywienia czy wyżywienia. I mieliśmy taki problem powiedzmy, że do tej pory było tak, że to co było zagraniczne to było doskonałe, świetne i cudowne. Efekty widzimy w Anglii, Stanach Zjednoczonych. Problemy jakie mają tam rządzący jeżeli chodzi o sprawy wyżywienia ludności, ludzie otyli, grubi, grozi to wieloma chorobami, na które trzeba potem w konsekwencji przeznaczyć duże środki finansowe. U nas w Rybniku, ktoś wpadł na genialny pomysł, żeby od pewnego czasu wykończyć całkowicie to co jest w tej chwili w naszym mieście jeszcze zdrowe i jako tako zipie, mam na myśli gastronomię i wprowadził do naszego miasta tzw. food trucki, czyli ciężarówki, które przyjeżdżają ze specjalnym jedzeniem i Rybniczanie się nim opychają itd. I mało tego, żeby to było jeszcze ciekawiej cała impreza jest zorganizowana na Placu Jana Pawła II przed Bazyliką. Nie powiem, że ten Plac wygląda w tym momencie, wtedy kiedy te samochody są jak przy odpuście w Popielowie, ale tj. proszę Państwa coś wyjątkowego - Plac Jana Pawła II. Więc należałoby ze względów na właściwe żywienie i dbanie o rozwój naszej gastronomii nad tym się poważnie zastanowić. I drugie pytanie: ktoś wymyślił również, że wszelkiego rodzaju tzw. eventy czy konkursy są organizowane i mają angielskojęzyczne brzmienie. Mieliśmy już takiego człowieka w naszej literaturze, który powiedział: „Polacy nie gęsi i swój język mają”. (...) Bardzo proszę, żeby te sprawy angielskojęzyczne zniknęły, tym bardziej, że mamy ustawę o języku polskim i stosować się do tej ustawy i zapomnieć tych nazw angielskojęzycznych i również pomyśleć o zdrowym żywieniu naszych obywateli - Polaków, Rybniczian”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, jest tak, że food truck, były rzeczywiście dwa eventy cieszyły się bardzo... eventy też tj. słowo z angielskiego, czyli dwa zdarzenia, wydarzenia, które odbyły się na terenie miasta, być może jest to kwestia konfliktu pokoleń w pewnych sensie. Dla większości, może mojego i młodszych pokoleń tego typu słowa nie są zbyt wielkim wydarzeniem i nie zaszkodziło to moim zdaniem absolutnie restauratorom czy osobom, które prowadzą działalność z prostego powodu - choćby tylko, że to były dwa weekendy tylko z tego co pamiętam w tym roku. Jeżeli chodzi o polszczyznę - jest na pewno istotna, ale zwracam uwagę, że dwa McDonald'sy, które powstały dużo, dużo, dużo dawniej czy wcześniej też serwują tego typu jedzenie i wtedy nie było to problemem. Dzisiaj jest. Myślę, że od czasu do czasu będziemy tego typu spotkania robić, tym bardziej, że cieszą się popularnością. Jeżeli chodzi o nazwy angielskojęzyczne, nie bardzo rozumiem o jakie konkursy chodzi. Domyślam się, że być może tj. związane z oświatą. Najczęściej jeżeli to są konkursy, które są konkursami związanymi z nauką języka, trudno, żeby nie uczyć uczniów języka angielskiego, czy niemieckiego, albo uczyć ich w języku polskim po angielsku, bo to jest kwadratura koła, także ja po prostu zachęcam do tego, aby uczyć się tych języków i dbać o polszczyznę jednocześnie i myślę, że nie będzie problemu”.

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika: „(...) Stosujemy język polski. Naprawdę ja tego nie mówię złośliwie, przeciwko Panu czy jak tylko dbajmy o piękno i zachowanie naszego języka, zostawmy angielszczyznę anglikom, a zajmijmy się językiem polskim”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika: „(...) Panie Prezydencie, rozpocznę od takiego drastycznego pytania: jakim powodem, co jest przyczyną tego, że Pan odmówił człowiekowi choremu - mam na myśli Pana Prezydenta Fudalego – przywozu, aby wykonywać swój mandat? Jest to człowiek niezbędny temu miastu, co wyborcy 16 lat głosowali na niego, aby był Prezydentem. Pan w tej chwili Panie Prezydencie zrobił coś co dochodzi bardzo trudno do naszych mieszkańców. Proszę naprawić ten błąd, który Pan popełnił i proszę umożliwić temu człowiekowi, aby swobodnie przyjechał sprawować swój mandat – tj. jedna pytanie, tym bardziej, że Pan Fudali chciał, żeby zapłacić za ten transport. Tj. bardzo ważne w tym wszystkim. Drugie pytanie mam: jest tu na balkonie pewien Pan (...) - Pan *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej, (...) który od wielu lat prosi, błaga, nawet słyszałem od niego, że został wyrzucony z poczekalni Prezydenta. Dlaczego temu człowiekowi nie udzieli się konkretnej odpowiedzi i nie powie się kiedy się załatwi jego sprawę? To są takie dwa najważniejsze pytania, a teraz Panie Przewodniczący przyspiesz swoje działania. Dlaczego została wstrzymana Panie Prezydencie budowa budynku biurowo – sanitarnego na Cmentarzu Komunalnym w Chwałowicach wraz z budową WC? Proszę przyjrzeć się pogarszającej się nawierzchni ul. 1 Maja Panie Prezydencie. Na wysokości starego asfaltu z nowym asfaltem stoi woda. Trochę deszczu spadło, ludzie są ochlapywani, że nie można swobodnie przejść. To samo dot. końcówki familoków na wysokości przystanku autobusowego - to samo, takie muldy, że Ci, którzy korzystają tam z tego autobusu są notorycznie ochlapywani. Jeszcze dodam do tego, że ul. 1 Maja na tej starej części z dnia na dzień można powiedzieć, że się robi coraz to gorsza i to samo dotyczy tego łącznika 1 Maja z ul. Kupiecką. Następne pytanie mam do Pana Prezydenta Masłowskiego: Panie Prezydencie, czy jest jakaś szansa, aby koszty utrzymania pomieszczeń Klubu GKS Pierwszy Chwałowice w budynku kopalnianym przejął MOSiR albo przejął cały budynek Kopalni Chwałowice na potrzeby tego klubu? Wiem, że zarząd kierował do Pana w tej sprawie pismo. (...) Bardzo proszę Pana Prezydenta o wydanie zlecenia na wysprzątanie terenu wokół baru „Basia” w Chwałowicach. W garażu na tym barem znaleziono zwłoki człowieka, ale do tej pory nie sprzątnięto tego terenu. Człowieka wzięto stamtąd, ale ten syf, ten smród został i już blisko tydzień czasu. Boję się o dzieci, które tam chodzą na boisko, że tam ktoś wejdzie i wpadnie do jakiejś dziury czy wejdzie do tego garażu gdzie jest potworny smród (...). Poinformowałem wszystkie służby, który by mogły w tej sprawie coś zrobić, od sanepidu, Straż Miejską - zresztą z tego miejsca dziękuję strażnikowi miejskiemu - dzielnicowemu, (...) który bardzo wiele w tej materii robi i czyni starania, ale ja bardzo Pana proszę, Panie Prezydencie, żeby się tą sprawą pilnie zająć. Następne pytanie (...) związane z Panią Radną Krystyną Wałach. Widząc ją po spotkaniu z Panem i Panem Przewodniczącym, kiedy przyszła do nas to myślałem, że tę kobiecinę odwieżę do szpitala - w takim stanie była. Nie wiem co żeście zrobili, czy co żeście jej powiedzieli, że przeszła na Waszą stronę, ale chciałbym znać przyczyny tego, czym ta dziewczyna zawiniła albo czym się zasłużyła, aby opuścić nasz klub i przejść do następnego klubu. (...) W związku z otrzymaną odpowiedzią na moją interpelację złożoną 23 września dot. głównie zagrożeń związanych z dostawą ciepła dla mieszkańców Rybnika, dziękuję Panu Prezydentowi za odpowiedź, ale zadam kilka pytań, które proszę traktować jako nasz wspólny problem do rozwiązania. W kontynuowaniu tego strategicznego i ważnego tematu oraz po otrzymaniu odpowiedzi, że po 2022 r. Miasto Rybnik nie będzie miało zabezpieczonych dostaw ciepła z EC Chwałowice, proszę uprzejmie o ustosunkowanie się przez zarząd miasta, przez Pana Prezydenta do poniższej kwestii: w związku z kolejnym spotkaniem odbytym w dniu 13 bm. w Urzędzie Miasta z kompetentnymi przedstawicielami odpowiedzialnymi za dostawę ciepła dla Miasta Rybnika, proszę o przedstawienie przyjętych tam ustaleń oraz informacji o podejmowanych działaniach w tym temacie. Proszę o określenie kwartalne lub półroczne, pisemne informowanie radnych o podejmowanych działaniach nt. dostaw ciepła i ich wynikach. Czy dostawy ciepła systemowego z innych ciepłowni dla mieszkańców naszego miasta mogą być również zagrożone, a jeżeli tak to w jakim czasie? Informuję, że w styczniu br. została podpisana przez Prezydenta RP uchwała Sejmu RP w sprawie emisji przemysłowej IED. Brak spełnienia prowadzonych przez IED norm wprowadza do atmosfery substancji energii głównie wymaganego pozwolenia zintegrowanego oznacza po prostu wstrzymanie działalności danej instalacji przemysłowej spalającej węgiel. W tej sytuacji proszę przedstawić albo wystąpić o taką informację jaki jest zakres wypełnienia w mijającym 2016 r. przez producenta i dostawcę ciepła systemowego Prawa ochrony środowiska ze szczególnym uwzględnieniem, rozpoczęcia budowy instalacji oczyszczania spalin, atestacji w najbliższych latach kotłów producenta oraz jak przedstawia się zakres i harmonogram ich działań w ww. temacie. Naszą wspólną troską oraz obowiązkiem Rady Miasta i Prezydenta jest zabezpieczenie ciepła dla mieszkańców Rybnika zgodnie z obowiązującym Prawem energetycznym (...).”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „(...) W związku z tym, że było pytanie do Przewodniczącego odnośnie Pani Krystyny, były pewne uwagi, stąd Panie Radny mam pewien problem, bo Pan też kiedyś był w innym ugrupowaniu, był Pan w BSR, potem Pan nie był w BSR, potem Pan był w innej partii, potem Pan nie był, także stąd Szanowni Państwo, trzeba najpierw popatrzyć na siebie, a później na innych”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Tu Pan Radny odpowiadając na pytanie siódme wiedział co trzeba powiedzieć w takim bądź razie, zatem byłem przekonujący, a poza tym proponuję w tej kwestii pytać Panią Radną Wałach dlaczego. Pierwsze pytanie - bo było ich osiem, z tego co widzę - o samochód, z prostego powodu, Radny posiada dietę i z tej diety może pokrywać koszty transportu. Urząd Miasta nie dysponuje flotą, którą możemy wynająć komukolwiek. Z racji pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta tak naprawdę

z powodu na pewno częstszej obecności w Urzędzie Miasta, liczyłem na to, że Pan Przewodniczący będzie miał dyżur, potem się okazało, że go nie było, ten samochód był przekazany i służył pomocą. Dzisiaj myślę, że sama obecność Pana Radnego Fudalego świadczy o tym, że ma możliwość, aby dojechać jednak i nie jest to zbyt problematyczne. Jeżeli chodzi o sprawę Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* obecnego zresztą tutaj - był dwukrotnie, czy trzykrotnie u mnie w gabinecie. W jednej sprawie udało się pomóc jak mniemam, chociaż sprawa jest dość skomplikowana, jest w sądzie. W kwestii drugiej dostał Pan *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* pełną informację jakie są możliwości. Nie jesteśmy w stanie spełnić wszystkich postulatów mieszkańców, szczególnie jeśli chodzi o planowanie przestrzenne, sprawa też jest dość skomplikowana. Jeżeli chodzi o Cmentarz Komunalny w Chwałowicach - wiem, że było spotkanie zieleni miejskiej na tym cmentarzu. Nie wiem czy Pan Radny był obecny na tej wizji czy nie? Zadanie jest przesunięte na rok przyszedł z tego co pamiętam. Pytanie czwarte: 1 Maja i teren za familokami - jest wiele ulic, które wymagają remontu na terenie miasta, systematycznie będziemy je robić, gdy się okaże, że stan tych ulic jest na tyle zły, a mamy dość duże rozeznanie, że potrzeby w innych częściach miasta są równie wielkie, staramy się zgodnie (...) z zużyciem (...) tych dróg interweniować. Jeżeli chodzi o budynek GKS Pierwszy Chwałowice - Pan Prezydent Masłowski przeanalizuje ten postulat. On zdaje się już był wyartykułowany na piśmie i działacze otrzymają odpowiedź. Jeżeli chodzi o teren wokoło baru „Basia” - jeżeli ten teren jest miejski to oczywiście zostanie uporządkowany, jeżeli nie jest własnością gminy to Straż Miejska zobowiąże właścicieli do wyczyszczenia tego terenu, aczkolwiek wiemy, że czasem odpowiedź brzmi, że tak mnie się podoba. Jeżeli to nie są jakieś substancje niebezpieczne, to różnie bywa. Jeżeli chodzi o ciepło myślę, że to była dość długa wypowiedź Pan Radnego, wielowątkowa. Jak widać temat jest bardzo skomplikowany. Ja się cieszę, że podziela Pan troskę, bo to rzeczywiście jest problem nas wszystkich. Zakładam, że bardzo twórczo łączy się Pan w ewentualne rozmowy, chociaż zapewniam, że są przez profesjonalistów prowadzone. Każda pomoc będzie mile widziana. Zakładam, że ten tekst, który Pan odczytał będzie przekazany Panu Przewodniczącemu Rady Miasta i wtedy w trybie informacji na piśmie odpowiemy jakie działania dotychczas ześmy podjęli. Oczywiście te działania cały czas trwają i liczę, że w roku 2022 nie będzie problemu z dostarczeniem ciepła do Miasta Rybnika”.

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, chciałem króciutko wrócić do tego samochodu. Na jednym z rybnickich portali dzisiaj taka informacja się ukazała, opisująca całą sprawę, a w postach internautów zostałem określony jako ten, który domaga się, służbowego samochodu. Oświadczam, że ja samochodowi służbowego nigdy nie miałem jako Wiceprzewodniczący Rady, o czym Pan Prezydent doskonale wie, chodzi mi tylko o taką zwykłą ludzką sprawę. Panie Prezydencie, tu chodzi o 3 km. (...) Ja nie mam problemu jeszcze z przywozem, ale wyjść z urzędu to zaczyna być powoli problem. Trzeba iść (...) do portiera, żeby wpuścił, otworzył drzwi, odblokował, tj. naprawę... za chwilę będziemy Panie Prezydencie mówić o wykluczonych, za chwilę będziemy mówić o polityce senioralnej, za chwilę będziemy mówili jak niepełnosprawnym pomóc, a jednego niepełnosprawnego macie w mieście, tutaj. Naprawdę ja nie wymagam żadnych cudów, żeby mieć do swojej dyspozycji broń Cię Panie Boże samochód. Ja deklarowałem Panu, że jeżeli trzeba, to za ten kurs ja zapłacę, bo przecież ktoś ponosi tutaj odpowiednie, jakieś stosowne koszty, a ponoszą je mieszkańcy Rybnika. Więc ja otrzymuję dietę i chętnie - ja to rozumiem - zapłacę, nie ma problemu, ale nie dość tego, że mam problem przyjechać tutaj, potem wyjść stąd, to jeszcze Pan zna moją sytuację trochę, ja mam niepełnosprawnego syna. I musi mnie żona przywieźć. Ona musi pogodzić sprawę pilnowania syna i mój transport. Niech Pan mi wierzy naprawdę tj. problem. Ja nie robię tego dlatego, że cierpię na manię wielkości, że mi się należy samochód czy jak. Niech Pan jeszcze raz to przemyśli Panie Prezydencie”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Ja podtrzymuję moje stanowisko tylko w tej kwestii”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie mam w zasadzie dwa pytania. Pierwsze pytanie dot. niskiej emisji. (...) Kilka dni temu w Dzienniku Zachodnim pojawiła się informacja, z której wynika, że województwo śląskie pod względem stanu środowiska naturalnego na 272 regiony w Europie jest na 272 miejscu, czyli na ostatnim miejscu. Doskonale wiemy o tym, że Pan Marszałek przygotowuje uchwałę dot. kwestii zwalczania niskiej emisji. Jako radni wystosowaliśmy też uchwałę w tej sprawie do Pana Marszałka z poparciem jego działań w sprawie przygotowania tej uchwały. Chciałbym zapytać - bo Pan na pewno w tej sprawie się orientuje - na jakim etapie jest przygotowanie tej uchwały? A druga rzecz: doskonale Państwo zdajecie sobie sprawę z tego, że jakiś czas temu przyjęliśmy na sesji Strategię Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika. Tutaj jest wskazanych kilka celów strategicznych, celów rozwojowych naszego miasta, m.in. gospodarka, wizerunek, jakość życia, jakość zarządzania miastem. Zdaję sobie z tego sprawę, że jest wiele obszarów szczegółowych dot. realizacji tej strategii. Mam wrażenie, że czasem w jednostkach samorządu terytorialnego na różnych poziomach mamy problem z wdrażaniem tego typu strategii. Natomiast myślę, że najlepszym sposobem wdrażania Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta są programy i projekty. Programy są zawarte w ramach tej strategii, projekty też w części są zdefiniowane, natomiast należy je również realizować. Myślę, że z tych czterech obszarów, które przed chwilą wymieniłem większość tych rzeczy, które tutaj przeczytałem w tej strategii jest realizowana. Natomiast nieco wzmocnienia potrzebuje ta sfera

gospodarcza dot. programu wsparcia rozwoju przedsiębiorczości, inwestycji, pozyskiwania inwestorów. Dobrze, że powstało Biuro Obsługi Inwestora, natomiast myślę, że powinno mieć większy budżet. Budżet w Katowicach tj. 1 mln zł takiej jednostki. Kwestia innowacji tj. wszystko to, co powinniśmy realizować, to co realizujemy. I pytanie właśnie w jaki sposób w mieście ta strategia jest weryfikowana? Kilka słów gdybym mógł prosić. Natomiast jeszcze w kwestii komentarza do wypowiedzi Pana Radnego Fudalego, jeżeli chodzi o food trucki - to nie jest tak, że tam są tylko fast foody, serwowana też jest kawa, herbata, sałatki, różne inne jedzenie. Także być może nazwa jest myląca, ale naprawdę jest tak, że to są fajne miejsca i młodzi ludzie, często z dziećmi też odwiedzają takie miejsca przy Placu Jana Pawła II albo na rybnickim Kampusie, bo też tak było. Natomiast jeżeli chodzi o samochód to ja mam taką opinię, że każdy z nas ma dietę, każdy z nas ma koleżkę, koleżankę z Rady, który może przywieźć albo odwieźć. Tutaj też w tym względzie myślę wzajemnie sobie pomagamy, bo takie sytuacje są i powinniśmy tak robić. Moim zdaniem samochód z Urzędu Miasta nie jest po to, żeby go wykorzystywać, żebyśmy my jako radni wykorzystywali ten samochód, a jeżeli dotychczas Pan korzystał z tego samochodu i rzeczywiście podtrzymuje Pan deklarację w sprawie odpłatności za ten samochód, to bardzo proszę ją zrealizować”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, rzeczywiście prace Marszałka trwają i mam wrażenie, że przyspieszyły, ponieważ nacisk tak naprawdę samorządów jest coraz mocniejszy. My jesteśmy jako subregion w pewnej bardzo dobrej sytuacji, ponieważ to właśnie Pan Marszałek na podstawie prac tego zespołu powołał czy właściwie przekonał Prezesa WFOŚ do tego, by znaleźć pieniądze na dofinansowanie programu edukacyjnego właśnie dla subregionu zachodniego. Program jest o tyle ciekawy, że ma być takim pilotażowym i w przyszłości, gdy się sprawdzi - a zakładam, że tak - będzie jednym z elementów całościowego działania Marszałka na terenie województwa. Ważne, że w tym programie edukacyjnym mamy element nie tylko takiej czystej informacji, ale również edukacji właśnie samorządowców, radnych, wójtów, burmistrzów, prezydentów, są elementy szkoleniowe. Zdaje się, że dwukrotnie w naszym urzędzie ten zespół się już zebrał i nad tą akcją procedował. Na pewno moim życzeniem byłoby to, żeby jak najszybciej uchwała Sejmiku się pojawiła, ale pewną jaskółką na niebie jest propozycja właściwie rozporządzenia, (...) które od października 2017 albo 2018 roku... - mówię z głowy - rzeczywiście chcę uporządkować przynajmniej tą kwestię podstawową czyli klasyfikację pieców – tj. rzecz dla nas podstawowa. Jeszcze jest rzecz istotna, czyli kwestia PETów, plastików czy wody w butelkach właśnie i kwestia np. kaucji za to. Też musiałoby to być rozwiązanie systemowe. I trzecia kwestia związana z flotami, mułami i z jakością sprzedawanego węgla – tj. też coś, co musi być załatwione ogólnopolsko, bez tego chyba nawet na poziomie województwa nie do końca sobie damy radę. Jest tak, że Miasto Rybnik jest uważane dzisiaj na wielu konferencjach, sam uczestniczyłem w dwóch, za jednego z wiodących na terenie Śląska wśród programów, regulaminów, mogę już teraz powiedzieć, że takie spotkanie nt. regulaminu, który był przez Wysoką Radę uchwalony zeszłej jesieni - o ile dobrze pamiętam, wszedł 1 kwietnia, będzie takie spotkanie zorganizowane i pokażemy wszystkie plusy, ewentualne uwagi, które też pojawiły się do tego regulaminu. Będzie to jeszcze zdaje się na początku listopada (...) Chciałbym, żeby jak najszybciej takie spotkanie też się odbyło. Tym bardziej, że jesteśmy pod koniec tego okresu, który był okresem dotacyjnym. Jeżeli chodzi o strategię, pytanie jest bardzo istotne. Bardzo bym nie chciał, żeby dokumenty, które są z pkt widzenia miasta pisane jako strategiczne stały się tzw. pułkownikami, stąd od przeszło roku prowadzimy działania, aby pewne prace usystematyzować i myślę, że gdzieś w okolicach końca listopada pokażemy całościowy program dla Miasta Rybnika w perspektywie wieloletniej. Na pewno będzie to również oparte o dokumenty, które mówią o strategii rozwoju miasta w wielu obszarach. Z punktu widzenia rozwoju gospodarczego, na pewno też tj. powiązane z sytuacją ogólnogospodarczą. Ja z pewnym smutkiem - a jesteśmy terenem nadgranicznym - obserwuję ruchy wielu firm - i być może wiąże się to pośrednio z CITem - które zakładają swoją działalność gospodarczą w Czechach. Wskazując na kwestie podatkowe oraz na bliskość samej granicy myślę, że terenu nadgranicznego w dużej części będzie to dość mocno dotyczyć. Na pewno my musimy stworzyć takie warunki - a dzisiaj robi to np. Miejska Pracownia Urbanistyczna - choćby poprzez przystosowanie czy pokazanie tych terenów, które są możliwe do zaadaptowania na działalność gospodarczą - robi to Biuro Obsługi Inwestora, powstał portal Rybnik dla Biznesu. To są rzeczy, które też są tymi, które mają ożywić ten trend w gospodarce”.

Maria Polanecka-Nabagło – Radna Miasta Rybnika: „Chciałam się w kilku słowach odnieść do mojego odwołania, gdyż wcześniej nie udzielono mi głosu. Nie dziwi mnie dzisiejsze odwołanie, gdyż rozumiem prawo koalicji i jest to pokłosie nadzwyczajnej sesji. Chciałam z tego miejsca podziękować za współpracę przede wszystkim Panu Zastępcy Januszowi Koperowi, który bardzo często uczestniczy w naszej komisji, naczelnikom wydziałów, pracownikom urzędu i członkom komisji, z którymi mogłam współpracować. Dziękuję bardzo. (...) Panie Prezydencie, chciałam zapytać kiedy zostanie wymieniona wiata przystankowa przy ul. Zebrzydowickiej naprzeciw Kauflandu w kierunku Zebrzydowic? Jest tak zdewastowana, że w te chwile jak jest zimno nie da się w niej usiąść – tj. jedno pytanie. Drugie pytanie: w imieniu mieszkańców osiedla tysiąclecia proszę o rozważenie możliwości wydłużenia lub połączenia linii autobusowych z ul. Zebrzydowicką przez Nowiny, którą mieszkańcy mogliby dojechać do cmentarza. Po raz kolejny proszę przywrócić kilka kursów autobusów linii 43 przez ul. Budowlanych, która również jeździła do cmentarza. Proszę Państwa, osiedle tysiąclecia w większości zamieszkuje osoby starsze. Naprawdę osoby te w żaden sposób nie mogą do

cmentarza dojechać. Nie wszyscy mają dzieci, samochody. Teraz zbliża się okres świąt, ale w tym momencie proszę Państwa, Ci ludzie mówią że akurat jak jest zimno, ale latem też chętnie by pojechali do rodziny na cmentarz, niestety nie ma dojazdu. Osiedle tysiąclecia zostało odseparowane od autobusów. Mieliśmy kiedyś autobus, który jechał ul. Hibnera, nie ma autobusów. Ta część z Hibnera przechodziła właśnie na ul. Budowlanych, ten autobus został zlikwidowany, a z ul. Zebrzydowickiej nie ma dojazdu na cmentarz”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dziękuję Pani Radna za te uwagi, rzeczywiście przyjrzymy się tej wiacie, w jakim jest stanie. Pan Prezydent Koper już to notuje. Jeżeli chodzi o kursy autobusów - pracujemy bardzo intensywnie nad nową siatką tych autobusów. Zwrócę uwagę na to aby osiedle tysiąclecia było jak najbardziej skomunikowane. Dziękuję również Pani Radnej za pracę na rzecz miasta jako Przewodnicząca Komisji”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika: „Dziś było mówione o wycince drzew, ja natomiast sadyż jodełki istebniańskie i świerki, ale prosiłbym ponownie o przycięcie, kosmetykę drzew na ulicy Borki 37a, 37b i 37c z uwagi na to, że drzewa sięgają murów, są już w tej chwili, szczególnie przy tych ostatnich deszczach mury zielone. Po drugiej stronie, również bym prosił o kosmetykę drzew, tam już lampa po prostu w tej chwili nie zdaje egzaminu, nie świeci, bo tylko korony już wchodzi w lampę. Idąc dalej, mamy były internat medyczny, który został przejęty przez miasto i w tym roku zostaliśmy poinformowani i przegłosowaliśmy na sesji, że będzie ten internat remontowany. Jeśli chodzi o internat, prosiłbym o podanie informacji, kiedy będzie dokończony projekt właśnie remontu, kiedy będzie tam coś robione? Chodzi mi o otoczenie tego budynku, jest od kilku lat w ogólnie nie koszone, drzewa tam są powalone i mamy tam też i latem różnego rodzaju zaskrońce. (...) Proszę bardzo Prezydenta o interwencję w tej sprawie. Jeszcze przy okazji chciałbym podziękować za wiat przystankową na ul. Henryka Mikołaja Góreckiego za tą jedną i prosiłbym o następne”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, staramy się spełniać wszystkie prośby radnych, które rzeczywiście wnoszą coś do życia naszych mieszkańców - przypadek wiat symptomatyczny. (...) Pan Prezydent Koper mi podpowiada, że sprawa ul. Borki i tych przyczyn jest w zieleni miejskiej. Jeżeli chodzi o czystość i ten teren, jeżeli jest w zarządzie ZGMu - z tego co wiem to jest - to rzeczywiście trzeba się temu przyjrzeć. My planujemy zaciągnięcie kredytu w BGK na remont tego budynku i sprawa, że tak powiem jest w toku. Myślę, że w przyszłym roku zauważy Pan postęp”.

Krystyna Wałach – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie taka prośba: bardzo bym prosiła przyjrzeć się jeszcze raz i rozważyć prośbę Pana Adam Fudalego – tj. sytuacja taka wyjątkowa, bardzo proszę. Do Pana Andrzeja Wojaczka: Panie Andrzeju, troszkę Pan przesadził. Proszę pozwolić, że ja sama zadbam o siebie. Jeszcze chciałam się zwrócić do Pani Marii Polaneckiej-Nabagło, z tego względu, że jestem członkiem tej komisji i chciałam jej serdecznie podziękować za sprawne, profesjonalne i rzeczowe prowadzenie tej komisji. Dziękuję bardzo. Wiele osób prawdopodobnie nie rozumie mojego kroku i podjętej wczoraj decyzji. Kogo zawiodłam i zraniłam - bardzo przepraszam, ale powiem od początku: jestem zwolenniczką kompromisu i do końca miałam nadzieję, że uda się dojść do porozumienia. Mam tu na myśli koalicję. Niestety tak się nie stało. Źle oceniam natomiast sesję nadzwyczajną i decyzje na niej podjęte, ale stało się i nie ma już sensu o tym mówić. Natomiast trzeba mówić o tym co zrobić, żeby wszystkim nam współpracowało się lepiej, bez wzajemnych oskarżeń, bez wrogiego ustawiania się. Przeanalizowałam wiele rozwiązań, m.in. czy nie zostać radną niezależną, ale w takim położeniu i tak nikomu bym nie pomogła, stałabym się tylko kartą przetargową. Dlatego podjęłam decyzję, w której będę wspierała Prezydenta, dając mu szansę na prowadzenie w spokoju mądrej polityki zarządzania miastem i wiem też, że dobrze to wykorzysta. Przy tej okazji wielki szacunek dla Pana Prezydenta Fudalego - byłego Prezydenta. Jest nam bardzo potrzebny spokój. Rybnik musi się rozwijać, a to już ostatni moment, żeby pozyskać i dobrze wykorzystać fundusze Unii Europejskiej. Do tego celu potrzebny jest spokój oraz jedność w podejmowaniu decyzji. Jestem teraz przez niektórych źle oceniana, ale mam nadzieję, że w konsekwencji moje zachowanie doprowadzi do ustabilizowania i poprawy wzajemnych relacji. Jest nam to potrzebne, żeby dobrze pracować na rzecz poprawy warunków życia naszych mieszkańców i rozwoju naszego miasta. Taki jest mój cel i wiem, że wszystkich tu obecnych na sali. I takie pytanie Panie Prezydencie: w ubiegłym roku wnioskowałam o powstanie w Rybniku ogrzewalni i łaźni, gdzie osoby bezdomne mogłyby uzyskać pomoc, spędzić noc w ciepłym pomieszczeniu. Pytanie co udało się w tej kwestii zrobić? ”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Przeanalizowaliśmy taką możliwość. Wchodził w rachubę tylko i wyłącznie teren przy szpitalu na ul. Gliwickiej. Oczywiście podstawowym elementem są koszty. I właściwie warunkiem takich działań byłaby pewna zrzutka w ramach subregionu, tzn. wszystkie gminy, które są na terenie tego subregionu, musiałyby w tym partycypować. Na spotkaniach mało kto chciał wyrażać chęć na finansowanie tego typu inicjatywy. Wiem, że jest to ważne, ale też niestety kosztowne, co nie oznacza, że nie będziemy próbowali nic stworzyć, miejsca. Pytanie o miejsce. Ja bym się upierał cały cza przy ul. Gliwickiej, które by służyło na ogrzewalnię w sensie takim, żeby ktoś po prostu, nie daj Panie Boże nam nie zamarzył gdzieś na terenie miasta. Koszta i finanse będą tutaj jednak elementem podstawowym niestety”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Pozwólcie Szanowni Radni, że najpierw zacznę od podziękowań i gratulacji dla uczniów Gimnazjum nr 11 przy Zespole Szkół nr 5 w Niedobczycach. Jak dotarła chyba do Was informacja, uczniowie tej szkoły pisali listy do Pani Prezydentowej Agaty Duda, do kancelarii Prezydenta RP, się okazuje że Pani Prezydentowa odpowiedziała ze zrozumieniem i jutro zagości w Niedobczycach, będzie prowadziła lekcje z uczniami, potem odbędzie się gra miejska. Więc cieszą się uczniowie i chciałem im jeszcze raz za ten ich pomysł pogratulować. Panie Prezydencie, otrzymaliśmy od Pana zaproszenie na Dzień Edukacji Narodowej. W tym zaproszeniu był zawarty program uroczystości. W pkt 4 było wystąpienie przedstawicieli związków zawodowych oraz zaproszonych gości. A na str. 3 mieliśmy informację, że proszę o potwierdzenie udziału do 10 października pod numerem telefonu wskazanym w treści. I rzeczywiście, w poniedziałek 10 października dzwonię do Wydziału Edukacji przy Urzędzie Miasta i zgłaszam, że w dniu Edukacji Narodowej, dokładnie 12 października w Dzielnicy Niedobczyce w Domu Kultury pragnę uczestniczyć w tych uroczystościach. Z Panią, z którą rozmawiałem rozmawiało nam się bardzo miło, powiedziałem także, że będę starał się kupić kwiaty i podziękować nauczycielom za ich codzienną pracę. Pani przyjęła, ze zrozumieniem, powiedziała: „dziękuję za informację”, cieszyła się, że powiadomiłem nawet ją o tym, że będę składał kwiaty. Jakież było moje zdziwienie następnego dnia we wtorek o godz. 16:30, gdy odbieram telefon i słyszę, że Pani z Wydziału Edukacji informuje mnie, że niestety Panie Radny, Pan tych kwiatów nie będzie mógł złożyć. (...) Jakież było moje zdumienie, że Pan Prezydent czy osoba podlegająca Panu Prezydentowi zabrania wyjść na scenę, chociaż w programie taka okoliczność istnieje. Byłem zaskoczony tą propozycją i odpowiedziałem tej osobie, że Pan Prezydent, osoba która była zleceniodawcą tego telefonu, proszę ją poinformować o tym, że ja mam zamówione kwiaty i na tą scenę wejdę, choćby miałyby dość do skandalu. Byłem na scenie, kwiaty wręczyłem, byłem usatysfakcjonowany. Ale zastanawiam się czy tą drogą powinniśmy iść? Panie Przewodniczący, pozwoli Pan, bo Pan Kiljańczyk odnosił się do wypowiedzi Radnego, Pani Krystyna Wałach też się odnosiła, ja też chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Wojciecha Kiljańczyka na poprzedniej sesji, gdy dokonywaliście zmian w składach osobowych i wymiany prezydium. W pewnym momencie Pan Przewodniczący Kiljańczyk zwrócił się do Pana Szwedę z taką informacją, że w poprzednich Radach jak wyście robili? Więc chciałem poinformować Pana Radnego Kiljańczyka, że Pan Szweda jest pierwszą kadencją Radnym, więc on akurat w tym wszystkim nie uczestniczył, a żeby pokazać jaka była inność - Panie Przewodniczący Kiljańczyk, gdyby Pan mógł odłożyć telefon i posłuchać - to chcę Panu przypomnieć, że w poprzedniej kadencji 2010 - 2014 wybudowaliśmy przedszkole w Dzielnicy Popielów. Czy Pan wie kto z Popielowa był Radnym w tej dzielnicy? Nie było takiego w koalicji. Mówię o koalicji PiS i BSR. Nie było takiego. Był Pan Zygmunt Gajda, który mieszka na co dzień w Radziejowie. Zadam Panu trudne pytanie: czy Pan wie kto przecinał szarfę przy otwarciu tego przedszkola? Wie Pan? Ja Panu powiem. Ówczesny Przewodniczący Klubu PO Piotr Kuczera razem z obecnym tu Prezydentem Fudalim otwierali to przedszkole. A jak otwieraliśmy przedszkole w Boguszowicach? ...”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę Radnemu, żeby jego wypowiedź dot. przedmiotowego pkt.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ (...) W ubiegłym roku na wiosnę, podczas jednej z konfrontacji ustnej, która miała miejsce na ten sali pomiędzy Panem Prezydentem Kuczera i Panem Prezydentem Fudalim, padła z ust Pana Prezydenta Kuczery informacja, że sprawa dot. kontroli wydatków kampanii wyborczej Prezydenta Fudalego trafia do CBA czy CBS. Czy mógłby Pan poinformować o sprawie, jak się tak sprawa zakończyła? Kolejne pytanie, które mam Panie Prezydencie: przedwczoraj na Komisji Finansów pytałem o drogę Racibórz-Pszczyna i pytałem o te środki z Brukseli, z UE, które mamy przez Marszałka Województwa Śląskiego otrzymać w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. I Pan tam powiedział coś takiego co mnie zszokowało. A mianowicie, Pan powiedział o tym, że te pieniądze w Komisji Europejskiej są opiniowane przez Europejski Bank Inwestycyjny. Tak Pan powiedział Panie Prezydencie, że te środki są opiniowane i przyznanie tych środków... będzie za tym stawał się Europejski Bank Inwestycyjny. I tu mi się rodzi takie pytanie, czy czasem ta pożyczka, którą myśmy nie brali w ramach Europejskiego Banku Inwestycyjnego nie jest w jakiś sposób uzależniona od tamtej decyzji? Trudna, ciężka sprawa. Panie Prezydencie, chciałbym prosić o pisemną odpowiedź na następujące pytania: realizacja Programu „Senior-WIGOR” - chodzi mi o koszty utrzymania obiektu, zapłatę za ilość uczestników i z tego co mam informację, to przebywają w tym ośrodku obecnie trzy osoby. W styczniu/lutym Pan mówił o ty, że na wiosnę będzie inaczej, niewiele się zmieniło. Panie Prezydencie, chciałem zacytować Pana wypowiedź: „Moją ambicją, by wraz z grupą moich najbliższych współpracowników oraz wszystkich radnych, pracowników rybnickiego magistratu, jednostek pomocniczych oraz wszystkich Radnych Miasta, gotowych na twórczą rozmowę o mieście, czynić Rybnik jeszcze bliższym mieszkańcom. W sposób szczególny zapraszam do rozmowy o mieście wszystkich radnych obecnej kadencji” - 8.12.2014 r. Co z tych słów pozostało? Panie Prezydencie, chciałbym prosić - ze względu na to, że mijają już prawie dwa lata od kiedy Pan objął ster w tym mieście - (...) o listy delegacji radnych od początku obecnej kadencji. Na spotkaniu z mieszkańcami w miesiącu lipcu w Niewiadomiu, jeden z mieszkańców ul. Raciborskiej prosił, aby dokończyć remont ul. Raciborskiej, szczególnie chodzi o chodnik od zakońzonego odcinka, który został wyremontowany jeszcze w poprzednich kadencjach, aż do ul. Sportowej. Brakuje tam chodnika, pobocza. Nie ma młodzież jak chodzić do gimnazjum, więc pytanie czy przewidujemy taką robotę? I druga rzecz:

chodziło o wyremontowanie nawierzchni właśnie od tego ukończonego fragmentu na ul. Raciborskiej, aż do granic miasta – (...) tego jest chyba 500 - 600 metrów, niewiele więcej. Panie Prezydencie, sytuacja kuriozalna. Mianowicie w Niewiadomiu, Rybnickie Służby Komunalne pięknie przełożyły kostkę brukową. W tydzień po tym przełożeniu przyjechało Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji i rozebrało tą kostkę, bo przebudowywało ten napowietrzacz, który tam jest wbudowany. I w sumie po dwóch tygodniach, znowu kostka była ułożona, mieszkańcy mogli z tego miejsca korzystać jako parking. Jakież było zdumienie na początku października, że znowu jest ogrodzenie i znowu wyrwana kostka, i znowu PWiK. I tak się zastanawiam rzeczywiście czy wracają stare czasy, że jeździmy tam i z powrotem i nie zdążymy tego zrobić? Dla mnie kuriozalna sprawa (...) I jeszcze poproszę jedno rozliczenie Panie Prezydencie, ten koncert sierpniowy - woda i muzyka. Chciałbym takie kompleksowe rozliczenie tego koncertu”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Pan Radny Cebula jest lepszy od Pana Radnego Wojaczka o dwa pytania więcej, ale spróbujmy się z tym zmierzyć. Jest tak, że na część pytań rzeczywiście będziemy musieli odpowiedzieć na piśmie, bo tj. że tak powiem konieczne. Czyli na piśmie kwestia koncertu - to na pewno, bo to skomplikowane. Trudno mi umiejscowić w tym Niewiadomiu ten parking (...) ale to też na piśmie PWiK odpowie co tam się rzeczywiście stało, bo to zakładam musiała być jakaś awaria. Ul. Raciborska - Pan Radny Tadeusz Białous od wielu lat zabiega o odcinek rzeczywiście, aby Buzowice połączyć chodnikiem i właściwie wniósł propozycję, aby pojawiła się tam również ścieżka rowerowa i ten projekt jest przygotowywany na wniosek Pana Radnego Białousa. Jeżeli chodzi o delegacje radnych, to oczywiście, jeżeli taka potrzeba jest, to Pan Radny ją otrzyma. Jeżeli chodzi o „expose” - ten krótki tekst na zaprzysiężeniu, bardzo pięknie Pan zacytował duży fragment, za co jestem wdzięczny i tam był taki fragment o twórczej rozmowie, czyli o osobach, które w sposób twórczych chcą rozmawiać i tj. całe clou, tj. najistotniejszy element i proszę to przemyśleć. Jeżeli chodzi o „Senior-WIGOR” - nie prawda, że trzy osoby. Jest tam dzisiaj jedenaście osób, kolejne wnioski są złożone. Gigantyczne nieporozumienie, niektórzy mówią, że niewiedza jest matką podziwu. Panie Radny, bardzo proszę żeby nie mylić Europejskiego Banku Inwestycyjnego z JASPERSEM i z Komisją Europejską. JASPERS – tj. agenda Komisji Europejskiej, EBI tj. instytucja, która finansuje pewne rzeczy, ale w ocenie projektu, tak naprawdę mamy dwa etapy. Ja o tym mówiłem, że mamy JASPERSA tzw. warszawskiego i JASPERSA w Brukseli. Po prostu są przedstawiciele JASPERSA brukselskiego w Warszawie i to oni oceniają ten projekt, przesyłają go do JASPERSA w Brukseli. Ten równocześnie uczestniczy w negocjacjach, też ma podgląd naszych np. odpowiedzi do uwag, które zostały przesłane i dziś jesteśmy na takim etapie, że projektem zaczyna się zajmować tylko JASPERS Brukselski. Zakładam, że do końca roku, będziemy mogli powiedzieć, że ta ocena jest pozytywna. Jeżeli chodzi o Europejski Bank Inwestycyjny, on broń Panie Boże, nie ocenia naszego wniosku. On przeprowadził audyt w mieście. I na podstawie tego audytu stwierdził, że mamy zdolność do absorpcji tak dużych pieniędzy, które zostały nam zaproponowane w ramach tego całego pakietu górnośląskiego, że tak się wyrażę. Jeżeli chodzi o pytanie o CB , CBA i sprawę Prezydenta Fudalego, to prosiłbym może o precyzyjne sformułowanie tego na piśmie, bo żeby nie było nieporozumień. Jeżeli chodzi o otwarcie przedszkola - to z tego co ja pamiętam rzeczywiście osoby które miały bardzo twórczy wkład w budowę przedszkola w Popielowie, miały okazję przecinać tą wstęgę i identycznie było w Boguszowicach. Również był obecny jeden z radnych, czyli Pan Jan Mura, Pani Dyrektor i moja skromna osoba. więto Komisji Narodowej - zawsze był taki zwyczaj, że jakby w imieniu wszystkich radnych życzenia składał Przewodniczący Rady z prostego powodu: on reprezentuje jakby tą Radę na zewnątrz. Myślę, że należałoby przemyśleć wszystkie pojedyncze wystąpienia radnych. Mogę wyobrazić sobie sytuację, że 25 radnych kupuje kwiaty i każdy składa życzenia indywidualne, ale jest to z powodów technicznych dość trudne do przeprowadzenia. Prosiłbym, żeby przemyśleć tą formułę, bo wydaje mi się, że będzie po prostu sprawniej na tego typu uroczystościach. Więcej czasu trzeba poświęcić nauczycielom i świętowaniu, a nie tylko i wyłącznie celebracji tego w postaci swoich własnych wypowiedzi”.

Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika: „W pierwszych słowach chcę skierować podziękowania dla Pana Prezydenta wierkosza jako przedstawiciela edukacji za bycie długie, owocne na naszej inauguracji Rybnickiego Uniwersytetu Dziecięcego. Bardzo dziękuję za wsparcie, dobre słowo. Druga sprawa, może troszeczkę bardziej przyziemna, ale chciałabym doprecyzować sprawy związane z zagrożeniami związanymi z dziką zwierzyną, a dokładnie z dzikami, które grasują w okolicznych moich dzielnicach typu Gotartowice, Kłokocin, Boguszowice Stare. Byliśmy tydzień temu na spotkaniu zorganizowanym przez Pana Prezydenta Kopera, oczywiście też skłanialiśmy się ku temu, aby właśnie takie spotkanie się odbyło, z kołami łowieckimi, z przedstawicielami władz i rzeczywiście tych działań podejmowanych jest dosyć wiele, ale jakby nie przynoszą na dzień dzisiejszy pożądaných skutków. Chciałabym się dowiedzieć czy ta redukcja odstrzałów jest przyznana i czy rzeczywiście jako miasto zawnioskujemy o zmniejszenie tych terenów wyłączonych do odstrzału? Dlatego, że jeśli mamy tylko ¼ np. terenów, na których te dziki się pojawiają do odstrzału, to trudno je w tym terenie często odstrzelić, więc czy my jednak jako miasto będziemy o to wnioskować? I jeszcze jedna kwestia: czy działania podejmowane przez służby - bo one są, jest biuro kryzysowe, centrum powiadamiania kryzysowego czasami jednak, nie zawsze jest tutaj odpowiedź, nie zawsze jest jakiegokolwiek działanie podejmowane, bo z tym się spotykam ze strony mieszkańców, czy jednak będą one bardziej skoordynowane, jakby idące w tym samym kierunku? Ja rozumiem, że zakup urządzeń... (...), ja doceniam to co się dzieje, ale

prosiłabym o to, aby właśnie jednak służby bardziej ze sobą współpracowały i bardziej tutaj można powiedzieć reagowały szybko, bo naprawdę problemy związane z dewastacją, zagrożeniem życia człowieka, które stwarzają dziki są naprawdę duże”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Pani Radna, rzeczywiście kwestia dzikiej zwierzyny, a w szczególności dzików, pojawia się na terenie miasta. Zaczę od tego, że nie jest to problem tylko Miasta Rybnika, ale generalnie niestety występuje masowo. Z tego co leśnicy opowiadają, to pogłowie zwierzyny w Polsce jest najwyższe w historii, tj. jakby pierwszy element, ale chciałem też powiedzieć, że to trochę jest tak, że to człowiek wszedł w tereny, gdzie wcześniej były zwierzęta i rości sobie prawo do tego by być tam gospodarzem. Omawiano na spotkaniu kwestie nieużytków itd. Jeżeli chodzi o służby, to służby działają sprawnie, nawet bardzo sprawnie, tylko że dziki wychodzą w nocy, wychodzą o zmierzchu, wychodzą w takich porach, gdzie trudno naprawdę przetrząść większe siły w obszar występowania danej watahy, stąd podjęliśmy decyzje dość drastyczne i one na pewno mogą się nie wszystkim spodobać, ale zapadła decyzja o odstrzale redukcyjnym i znaleźliśmy 40 tys. dodatkowych środków na ten odstrzał na terenach właśnie miejskich. Tego nie będzie wykonywać koło myśliwskie, tylko odpowiednia firma oraz plany łowieckie zostały zwiększone o 100% w rejonach łowieckich. Zakładam, że te działania powinny pomóc. Prawda też jest taka, że dziki w tym roku miały trzy mioty i jeżeli będzie wysoka temperatura zimą, a warunki żywieniowe są doskonałe – mówię o nieużytkach, mówię o polach, gdzie hoduje się kukurydzę i inne że tak powiem większe ziarna, to powoduje, że po prostu te dziki czują się tam naprawdę doskonale i też dlatego jest takie, a nie inne pogłowie. Temat na pewno ważny, zauważony przez służby i Prezydenta. W najbliższych tygodniach będą widoczne działania”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Nie mogę, po prostu nie mogę oprzeć się jednej uwadze. Edukacja do odwagi wymaga lekcji specjalnych. Lekcji, wydaje mi się, że dla ograniczonego grona radnych ze szczególnym uwzględnieniem najbardziej przestraszonego, bo zakładam, jeżeli ktoś się boi dyskusji w trakcie, której być może padłyby podziękowania, bo proszę zwrócić uwagę, że te słowa, które na wniosek Pana Przewodniczącego Kiljańczyka zostały powstrzymane w tym punkcie kiedy mogły one nastąpić, po prostu nie nastąpiły. Czyli wydaje mi się, że przede wszystkim adresatem tej lekcji powinien stać się Pan Przewodniczący Kiljańczyk jako najbardziej przestraszony, bo zakładam że ten najbardziej przestraszony wystąpił z tym wnioskiem. Chciałem zapytać Pana Przewodniczącego o dwa szczegóły. Mianowicie jak Pan relacjonował kwestie odwołania dwóch Przewodniczących Komisji, to był Pan uprzejmy wspomnieć o jakiejś nieokreślonej osobie, która zjawiała się u Pana i poprosiła, tak to mniej więcej zostało powiedziane, nie została ta osoba wymieniona z nazwiska. Proszę jeżeli byłby Pan uprzejmy nam powiedzieć, któż to przyszedł do Pana z tego typu propozycją? I bardzo bym prosił, żeby Pan odpowiedział też na pytanie czy ta osoba podawała jakąś motywację swojego działania? Nie wiem, o zgrozo tego na pewno nie podejrzewam, to się nie mogło zdarzyć, ale proszę to też potwierdzić, że ta osoba powiedziała, że realizujemy drugi etap skoku na stołki, nie to na pewno się nie zdarzyło, ale proszę o potwierdzenie. Czy podała po prostu jakąś argumentację odwołania tak dobrych Przewodniczących Komisji?”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Oczywiście Pan mówi: jakiś tam skok na stołki. Wrócimy do początku kadencji. Była kadencja, było poparcie konkretnych posłów na konkretne funkcje. Było to poparcie koalicyjne, bo oczywiście nie tylko nasze głosy wtedy BSRu, ale i koalicjanta, czyli PO. I spotkaliśmy się w gronie. Nie trudno powiedzieć osoba, osoba w tej chwili w gronie to tych osób jest w naszym przypadku 14, mówiła o tym, że jednak jest moment, że nie mamy tego zaufania, dlatego że te dwa lata naszej współpracy, były nie do końca jasne i czytelne. To była koalicja, która miała funkcjonować na rzecz miasta, dla miasta. Niestety tej krytyki Szanowny Panie Radny było dość sporo. Nie ukrywam i dalej twierdzę, że Pan Prezydent Fudali był (...) przez cztery kadencje bardzo dobrym Prezydentem. Nie ukrywam, że miałem takie marzenie na początku kadencji, że Pan Prezydent Fudali wtedy po wyborach już został tylko Przewodniczącym. (...) i żeby być tym Przewodniczącym, to nie jest się Prezydentem. Jest się Przewodniczącym. Stąd byłem w tym klubie przez te dwa lata. Na pewno miałem wielki szacunek i mam do Pana Adama Fudalego. Mam i będę miał. Nikt mi tego nie odbierze. Natomiast przyznam, że długo to trwało, bo jeżeli sobie przypominam o zmianach tego typu koalicyjnych takich kulawych, jak PiS, Platforma, jak AWS, SLD, Szanowny Panie, to trwało 3 miesiące. Natomiast w tej chwili ta koalicja, trochę taka jak powiadam – kulawa, trwała przez rok z mojej strony dlatego, że nie miałem odwagi nigdy krytykować swojego szefa. Natomiast następny rok, to nie ukrywam, że była taka krytyka w tym tonie, że nie idziemy właściwą drogą, że jeżeli zawarliśmy koalicję to nie znaczy, że koalicję opozycyjną tylko, że zawarliśmy koalicję, współpracujemy dla miasta. (...) Zgodziłem się z tym, że ta koalicja nie wychodziła. (...) Niech Pan nie mówi że wychodziła. Już nie będę wracał do powiedzmy konkretnych spraw, bo to by było bez końca. Natomiast dalej twierdzę, mam wielki szacunek, wielki autorytet do Pana Adama”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Mi chodziło wyłącznie o opisywaną przez Pana sytuację. Jak Pan spojrzy potem do protokołu to będzie Pan widział, że Pan mówił mniej więcej takie słowa, że przyszedł do Pana jakaś osoba, z sugestią, że utraciliśmy jako koalicja zaufanie - to też jest jakiś element argumentacji.

Czy Pan Przewodniczący powie nam wszystkim któż to jest tym Kardynałem Richelieu, który tutaj rozdaje karty?”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Nie idźmy w tym kierunku. Myśmy sobie wyraźnie powiedzieli”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Możemy przecież spokojnie rozmawiać”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Myśmy sobie wyraźnie powiedzieli. Ja mogę od razu przeczytać Panu jeszcze raz pkt 33 bodajże Statutu, który wyraźnie określa - zajmujemy się miastem. Miastem. Natomiast jak Panu powiadam, towarzystwo 14 ludzi, tych 14 ludzi. Być może tam wyszło o osobie, 14 w jednym momencie nie wrzeszczało, powiedział jeden, oczywiście. Mam problem, żeby Panu powiedzieć teraz o... pewnie Pan Kiljańczyk, bo jest Przewodniczącym - już mu chce Pan dołożyć? Nie wiem, nie powiem. Powiem, że koalicjant utracił zaufanie. Tyle z mojej strony. Więcej nie wiem”.

Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika: „(...) Jedno pytanie Panie Prezydencie: mamy plac zabaw, bardzo ładny plac zabaw skąd inąd przy Bazylice na ul. Kościuszki. I jednym z elementów, który tam jest do zabawy dla dzieci są takie tunele kolorowe. Te tunele regularnie, codziennie, nie wiem czy pracownicy RSK czy ZGMu otaczają kolorowymi taśmami i wywieszają wywieszkę, że prosi się o to, aby nie korzystać z tych tuneli. Jak to obserwuję, a właściwie mieszkańcy, którzy uczestniczą ze swoimi dziećmi tam właśnie korzystają... tak w ogóle na marginesie to ten plac się cieszy bardzo dobrą opinią i obyśmy mogli więcej tego typu placów wybudować w mieście. Co jest powodem Panie Prezydencie tak długiego usuwania tej usterki? Bo myślę, że tj. rzecz, którą by można było usunąć, a dzieci jednak... to co jest zakazane tj. najważniejsze i jednak rodzice mają problemy z utrzymaniem tych swoich pociech, żeby nie docierały tam do tych tunel”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Tak, rzeczywiście też to zauważyłem. Tam wiem, że był problem z trawą, która jest z rolki i niestety nie sprawdza się jakby na tej konstrukcji. Wiem, że zieleń poszukuje jakiegoś rozwiązania, które byłoby z jednej strony zielone, a z drugiej strony trwałe. I tu zdaje się o to poszło. Na pewno przyjrzymy się, żeby w kolejnych sezonach nie było takiego... bo tj. nieestetyczne. I tu się zgodzę - po pierwsze, a po drugie jest odgradzone, a nie powinno być, stąd zieleń miejska na pewno tematowi się przyjrzy, żeby przynajmniej od wiosny zastosować trwałą materiał. Na pewno to nie będzie trawa z rolki, bo ona dwukrotnie zdaje się już nie sprawdziła”.

Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika: „(...) Jeszcze jedno pytanie Panie Przewodniczący, a to dot. dzisiejszej sesji proszę Państwa, bo tak patrzę na tę dzisiejszą sesję i tak się zastanawiam, jeżeli chodzi o prowadzenie w stosunku do tej sesji, która była 22 - słynnej sesji - września. Proszę Państwa może coś w tym prezydium jest (...) bo był Przewodniczącym Pan Adam Fudali, mówiło się o duecie Fudali i Wojacek. Dzisiaj widzę, że Pan Przewodniczący Mura też ma gdyby problemy z tym i jest do podpowiedzi Pani Radna Piaskowy i Pan Radny Kurpanik. Słuchajcie, to może te czynności... byśmy się musieli zastanowić nad tym albo zespół informatyków, żeby podzielić w jakiś sposób, bo może faktycznie tj. trudność, a po co w jakikolwiek inny sposób ma rzutować na osobę Przewodniczącego? Bo to na pewno gdzieś tam w pewnym momencie dezorganizuje, rozprasza. Widzimy, że są jakieś problemy. Skoro jeden Przewodniczący te problemy miał i m.in. dlatego został odwołany, teraz widzimy, że drugi Przewodniczący też gdzieś ma tego typu problemy, to może proszę Państwa diabeł tkwi w szczegółach, zastanówmy się. A tak w ogóle kończąc to myślę, że mylić się jest rzeczą ludzką. Po prostu”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Pani Radna już całkiem nie rozumie sytuacji, o której Pani mówi, że to ostatnie spotkanie, ta ostatnia sesja była powodem odwołania Pana Przewodniczącego Fudalego. Pewnie Pani tu siedziała razem z nami, ja minutę temu mówiłem, że rok trwało mi zanim ja Panu Adamowi Fudalemu byłem w stanie powiedzieć publicznie, w gronie moich kolegów – Panie wtedy nie było - że nie zgadzam się z tą polityką. Dziwi mnie Pani, że Pani mówi że to był moment i powód do odwołania. Nie zgadzam się z tym i tyle”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Tutaj zostałem wywołany tak troszkę do tablicy. Pani Ewo - jeżeli tak mogę - Pan Przewodniczący Jan Mura, dzisiaj z tego co się orientuję po raz pierwszy prowadzi sesję Rady Miasta. Dajmy mu trochę czasu. Übung macht den meister – trening czyni mistrza. Miejmy nadzieję, że sytuacja się zmieni. Druga rzecz: na pewno w dniu dzisiejszym, to pierwsze wystąpienie tu jako Przewodniczący Rady Miasta i prowadzenie sesji związane jest z tym, że jest pewien stres. On też może powodować założmy pewne zachwiania. Natomiast tak jak mówię: dajmy trochę czasu i mam nadzieję, że wszystko będzie układało się jak najlepiej”.

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika: „(...) Nie chcę Państwa tutaj zanudzać jakby nie było moimi osobistymi sprawami, ale jakieś takie niejasności się pojawiły. Jak zadaję pytanie to na to pytania odpowiada

Pan Kiljańczyk. Panie Kiljańczyk, kim Pan jest tutaj w tej Radzie, jakąś szarą eminencją? Nie chcę polemizować z Panem, szkoda czasu naszego. Ja nie do Pana zadaję pytania, więc proszę uszanować to, że może (...) ja nie chcę słuchać to co Pan ma akurat do odpowiedzi. Ale to krótko jeszcze: jeżeli chodzi o mój transport - ani razu wtedy, kiedy samochód mój był potrzebny z niego nie korzystałem, że był potrzebny w urzędzie, ja z niego nie korzystałem. To może Pan Prezydent sam potwierdzić. Taka była prawda. I teraz pytanie Panie Andrzeju, do Oświecimskiego mówię: czy Pan uważa, że należy mi się ten transport? To chodzi o 2,5 km. To nie są żadne odległości. Ja nie robię tego dla wygody, z manii wielkości czy z jakiegoś innego powodu. Czy Pani Krystyna też uważa, że mi się nie należy ten samochód? Czy Pan, Panie Mura też uważa, że mi się nie należy ten samochód? Tj. samochód, który... jest kilka tych samochodów i on przyjeżdża tylko wtedy... ja się absolutnie do niego dostosowuję zawsze, za każdym razem. Proszę to jeszcze raz przemysleć. Miarą wielkości człowieka Panie Prezydencie jest nie to co mówi, bo można pięknie mówić i to się tutaj udaje na tej sali, ale miarą wielkości człowieka są jego czyny. To co on naprawdę potrafi zrobić. Niech Pan się nad tym zastanowi. I Panie Mariuszu, który teraz tak Pan kiwa głową, ma Pan siostrę niepełnosprawną, wie Pan jak wygląda sprawa z niepełnosprawną osobą w domu, jakie są problemy. Też Pan uważa, że... przywoził mnie Pan kiedyś tutaj (...) do urzędu. Wie Pan jak to wygląda, że byłoby to za duży wysiłek ze strony urzędu gdyby mnie przywieźć po to, żebym pracował na rzecz tego miasta? Ja już więcej nie będę zabierał nad tym głosu, bo to jest poniżające dla mnie. Naprawdę ja tutaj wyglądam jak skomlący pies, a to nie jest niestety prawda. Ja uważam, że jeżeli podejmujemy wielkie wyzwania pomocy wykluczonym, pomocy niepełnosprawnym, pomocy w programach senioralnych, a my w Radzie mamy też takiego człowieka, któremu trzeba pomóc, to pokażmy tu na miejscu jak to można załatwić. Nie używajmy wielkich słów, bo wtedy coś takiego nazywa się hipokryzją. Jeszcze niedawno Panie Prezydencie - ostatnie zdanie - miałem być kandydatem do Parlamentu (...) na Senatora. I gdybym wygrał te wybory, dostałbym asystenta osoby niepełnosprawnej, ustawowo należy się mi taka opieka. To był człowiek, który by ileś godzin by musiał przy mnie być i służyć mi tutaj w jakiś sposób pomoc. Na szczęście jednak Duch święty działa i opamiętał mnie, że i nie zdecydowałem się żeby z Platformy Obywatelskiej wystartować do Senatu. Za co naprawdę Bogu dziękuję jeszcze raz”.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „Ja mam trzy takie sprawy. Pierwsza: pogoda się teraz taka deszczowa teraz zrobiła, Urząd Marszałkowski nie daje pieniędzy, może już dał pieniądze na przetarg, trzeba było się przyjrzeć, jadąc na sesję, stan wody na Rudzie już się podnosi a potoki: Boguszowicki i Przegędzki są zarośnięte (...) i mogą spowodować coś takiego, co było w 97 r. i 2010 – tj. jeden temat. Drugi temat, który chodzi po Dzielnicy Rybnik-Północ, po Dzielnicy Wielopole, Paruszowiec-Piaski, tj. sprawa propozycji z tą kopalnią węgla pod Paruszowcem i tymi dwoma dzielnicami. Jest społeczeństwo zbulwersowane, czemu miasto się na to zgadza? Nie idzie tego wytłumaczyć jakoś. Proszę jakąś normalną odpowiedzią w Internecie (...) uspokoić społeczeństwo, bo ja uspokajam różnymi formami, a w końcu się okazało, że ja jestem tym winnym. Jak zauważył, że jest kontrowersja jakaś, różne spojrzenia na to i media wszyscy tymlecieli do Oświecimskiego. Co z tym fantem zrobić? Zebrałem przedstawicieli mojej dzielnicy i zaczęli na ten temat dyskutować. I ciąg dalszy jest taki, że 26 ma się odbyć spotkanie takich komitetów protestacyjnych tych wszystkich dwóch czy trzech dzielnic i będą się wypowiadali na te tematy i zwracali uwagę o co chodzi – tj. drugi temat. (...) Odpowiadając (...) Panu Adamowi - jak ja bym Prezydentem był, to ja bym wiedział co zrobić. A ja swoją drogą jako człowiek, to bym postępował tak jak człowiek. Ja bym prywatnie swój wóz dał i bym przywoził, to taka moja odpowiedź. Niejedną rzecz tak już robiłem grzecznościowo i kulturowo, bo moja obyczajowość i kulturowość jest w mojej krwi, w moim obiegu, tak jak moich rodziców, tak zostałem wychowany i tak do tematu podchodzę. Może się to komuś nie podobać, ale ja tak się zachowuję. Zresztą Państwo na pewno też zauważyli, mimo swojego wieku staram się swoje obowiązki jako Radny wypełniać na tyle ile mogę, żeby były korzystne dla mnie, dla środowiska, dla mieszkańców całego Rybnika”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dziękuję Panie Radny za te ostatnie w szczególności stwierdzenie. Myślę, że koledzy z BSR wezmą to sobie do serca. Też współuczestniczą i w sesji i w komisjach i pomocną dłoń wyciągną w imię solidarności choćby klubowej. Jeżeli chodzi o temat właściwie konsultacji społecznych, które są w toku i RDO rzeczywiście prowadzi - 26 października Panie Andrzeju będzie to spotkanie, będą przedstawiciele Urzędu Miasta, będzie Pan Pełnomocnik Student, będzie Pan Pełnomocnik Herok i myślę, że znowu uda się po raz kolejny pokazać plusy i minusy związane z tym pomysłem. Powtarzam: jest to element konsultacji, które dzisiaj się toczą, dobrze że mieszkańcy miasta zabierają głos i interesują się tym tematem. Sprawa oczywiście nie jest przesądzona, te konsultacje są bardzo istotnym elementem tej procedury. Jeżeli chodzi o rzeki, to dzisiaj na biurku miałem dwa raporty nt. stanu wody na zbiorniku, na morzu rybnickim, że tak się wyrażę. Tu jeszcze jest bardzo duża rezerwa jeżeli chodzi o przyjęcie wody, oczywiście rzeki w szczególności w okresie jesiennym, w okresie gdy mówimy o potencjalnym podejrzeniu powodzi, one są serwowane, dysponujemy jeszcze bardzo dużą możliwością przyjęcia wody, choćby przez zbiornik Elektrowni Rybnik, który nam dość mocno wysechł w okresie letnim. Także na tym etapie bez obaw. Jeżeli będą jakieś stany alarmowe, oczywiście będziemy informować”.

Mariusz Wiśniewski – Radny Miasta Rybnika: „(...) Niestety tak się stało, że na poprzednim posiedzeniu nadzwyczajnym Rady, w sposób bezceremonialny, zostałem zaatakowany przez Pana Radnego Henryka

Cebule. Pomijam fakt jak oceniać obraźliwą wypowiedź nt. osoby - mówię o wypowiedzi publicznej. Chciałbym się odnieść do argumentów, których to użył Pan Radny udowadniając to, że jestem osobą zależną, skorumpowaną politycznie, kupioną przez Pana Prezydenta. Otóż Pan Radny bardzo często i bardzo chętnie przypomina nam o różnych rzeczach, odwołuje się do naszej pamięci, podkreślając jaką to genialną pamięcią dysponuje. Otóż chciałbym powiedzieć, że pamięć Pana Radnego bywa po pierwsze krótka, po drugie wybiórcza. Otóż nie jest prawdą Panie Radny, że pytania dot. zwiększonej dotacji dla 17-stki zadał Pan na czerwcowej sesji ubiegłego roku. Zadał to pytanie Pan w październiku, wydaje się różnica czterech miesięcy, niby drobiazg, ale zaraz okaże się, że to nie jest aż taki drobiazg. Nie jest również prawdą, że to pytanie skierował Pan do Pana Prezydenta Piotra Masłowskiego. Pana pytanie było kierowane do Pana Piotra Kuczery, - dp Pana Prezydenta Piotra Kuczery. I nie jest w końcu prawdą, że którykolwiek z Panów Prezydentów odesłał Pana do mnie abym to ja udzielał tej odpowiedzi. Nie. Ja zgłosiłem się sam i dzięki Panu Przewodniczącemu - Panu Adamowi Fudalemu, mogłem tej odpowiedzi udzielić naiwnie sądząc, że usatysfakcjonuje Pana to co powiem, ponieważ moja wiedza nt. tego co robi 17-stka jest zdecydowanie większa niż wiedza Panów Prezydentów - to po pierwsze. Po drugie, chciałbym Panu - odwołuje się Pan często do pamięci - zacytować Pana wypowiedź, skierowaną do Pana Prezydenta raptem miesiąc przed pytaniem o dotację skierowaną dla 17-stki. W tym czasie Stowarzyszenie 17-stka, którego jestem pracownikiem, nie szefem, już wykorzystywało tę zwiększoną dotację od 9-ciu miesięcy, o czym Pan wiedział. Proszę posłuchać, bo to są Pana słowa: „Dzisiaj rozmawiamy w dniu 17 września i ubolewam nad faktem, że powołuje Pan zespoły, powołuje Pan komisje, ale pomija Pan trzech radnych - niezależnych radnych. Mówię tu o Pani Ani Gruszka, o Panu Mariuszu Wiśniewskim i o sobie.” Jak to jest Panie Radny? To jestem zależny czy niezależny? A być może jest tak, że ta moja zależność bądź niezależność zależy wyłącznie od Pańskiego widzimisię. Nie może być tak, że kolejny raz jestem świadkiem manipulowania tutaj pewnymi faktami, datami - tak nie powinno być. Jeśli zaś chodzi o samą zwiększoną dotację dla Stowarzyszenia 17-stka: tłumaczyłem wówczas, miałem okazję tłumaczyć jeszcze kilkakrotnie, ta dotacja nie przelożyła się na zwiększenie ilości dzieci, bo tych dzieci już pod opieką 17-stki znajdowało się ponad 300. Zwiększyła się na jakość świadczonych im usług. Zatem Pana pytanie: o ile zwiększyła się (...) jakość świadczonych usług wobec innych dzieci, wydaje mi się pytaniem absolutnie pozbawionym jakiegokolwiek logiki. To mniej więcej tak jakby ojciec zdrowego dziecka zapytał, na ile zwiększona dotacja dla szpitala i dla oddziału dziecięcego przekłada się na jego zdrowego syna czy córkę? Tych elementów, które tutaj w tej Pana wypowiedzi, delikatnie mówiąc były dość kontrowersyjne, było jeszcze kilka. Ale chciałbym podkreślić, że oczekiwałem od osoby, która przez wiele lat pracowała w komisji polityki społecznej, by potrafiła odróżniać takie dwa elementarnie różne pojęcia: świetlicę środowiskową, czyli tzw. placówkę wsparcia dziennego od świetlicy szkolnej. To są dwie absolutnie różne instytucje. Pan bardzo często je myli. I na sam koniec właściwie chciałbym jeszcze wrócić do jednego tematu, do którego Pan również wraca wielokrotnie. Otóż jest to historia słynnego „Jordana” z Boguszowic Osiedla. Prawdą jest, że w marcu 2015 r. pojawił się ten temat, pojawiła się uchwała wg, której ten plac miał zostać sprzedany. Prawdą również jest, że fakt, że taki temat się pojawił odkryłem bezpośrednio przed sesją. Zresztą moimi spostrzeżeniami podzieliłem się wówczas z Panem Łukaszem Kłoskiem i z Panią Radną Anną Gruszka. Wówczas to w rozmowie z Panią Radną, Pani Radna zapytała się czy mam coś przeciwko temu, by pierwsza o ten temat zapytała? Nie miałem nic przeciwko temu. W efekcie, pytanie padło. Pan Prezydent wycofał tę uchwałę spod obrad Rady. Ale nie jest tak, że był to jedyny element sprawczy dla którego dzisiaj na tym terenie funkcjonuje bardzo nowoczesne, ładne boisko. Powiem nieskromnie, jest to efekt moich starań i kolejnych próśb, ale jest to przede wszystkim decyzja Prezydenta Miasta. Ja wiem, że tj. tak, że jak jest sukces to na ogół jest wielu ojców, ale na Boga Panie Radny to nie jest tak, że w tym wypadku jest tylko jedna matka”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Ja chciałem zwrócić się do Pana Prezydenta z dokładniejszym wyjaśnieniem sytuacji jeżeli chodzi o etapy realizacji największej inwestycji w Mieście Rybniku. Wiadomo o co chodzi. Pan w informacji Prezydenta o sprawach ważnych dla miasta, nie wiem możliwe, że albo nie powiedział o tym i nie było to w planie, albo po prostu pomyłkowo, albo specjalnie pominął temat tej największej inwestycji. Chciałbym, żeby Pan Prezydent dokładnie poinformował na jakim etapie jesteśmy. Z tego co wiem tj. ogłoszony przetarg. O tym Rada nie usłyszała od Pana Prezydenta, nie wiem dlaczego, przecież to jest sesja, gdzie powinno się mówić o najważniejszych sprawach. Budowa tej drogi jest najważniejszą sprawą, którą rozpoczął Pan Prezydent Fudali, którą Pan kontynuuje. Bardzo dobrze, ale my byśmy chcieli na sesji usłyszeć na jakim etapie to jest, a nie z Internetu. W związku z tym chciałbym, żeby Pan Prezydent, pewnie to ma w głowie, pewne cyfry, proszę powiedzieć, jeżeli chodzi o finansowanie, czy mamy podpisane umowy, jeżeli chodzi o finansowanie zewnętrzne? Czy poza finansowaniem zewnętrznym mamy strukturę finansowania własnego? Ile, jakie to są środki itd. Czyli strukturę finansowania. Klasycznie. Robi się klasycznie w ten sposób, środki kredytowe, środki własne, środki unijne - trzy źródła są generalnie. Jak to będzie wyglądało w przypadku tej drogi? I teraz następną sprawą - tu już wyprzedzam Pana Prezydenta pytanie - jeżeli się ogłasza przetarg, to trzeba mieć środki zapewnione. Tak? Czy my te środki mamy zapewnione? Jeżeli tutaj słyszę, że Komisja Europejska się zastanawia, nie podjęła decyzji, umowy z EBI nie mamy podpisanej, a rozpisuje się przetarg na roboty - tj. klasyczny nie wiem... proszę mi odpowiedzieć, bo ja nie wiem co to jest - tj. jedna sprawa odnośnie ten drogi. To są najważniejsze sprawy. Ja Pan Prezydenta bardzo proszę naprawdę, żeby Pan Prezydent na każdej sesji nam zdawał relację co do budowy tej drogi. Wielka prośba

naprawdę, a jeżeli nie, to będę naprawdę tak długo męczył na interpelacjach, że po prostu będę żądał tych odpowiedzi i to szczegółowych. Druga sprawa, jeżeli chodzi o niską emisję. Tutaj padły informacje, że Marszałek, jest program itd. ... Proszę mi odpowiedzieć na takie pytanie: ile w Mieście Rybniku - najbardziej zanieczyszczonym mieście, że tak powiem w Polsce jeżeli chodzi o pył zawieszony, proszę mi powiedzieć ile mamy pkt pomiaru pyłu zawieszzonego i niskiej emisji w Mieście Rybniku i gdzie one są rozmieszczone? Bo ja pamiętam jak była dyskusja nt. regulaminu odnośnie dotacji do pieców ogólnie tak powiem, to wtedy była, chyba to był wniosek Pana Radnego Cebuli w dyskusji, żeby Miasto Rybnik podzielić na pewne sektory najbardziej zagrożonych z pomiarami, bo nie wszędzie, w zależności od ukształtowania terenu, od natężenia emisji, czy to są domki jednorodzinne, czy to są bloki, jakie jest ukształtowanie terenu, tam są źródła tej emisji. Wiemy doskonale, że zjawisko, np. jak jedziemy w porze jesiennej, pojawia się mgła to w pewnym miejscu jest tendencja, że ta mgła się utrzymuje, w niektórych miejscach jest przewietrzanie i tej mgły nie ma. To wszystko zależy od ukształtowania terenu i natężenia że tak powiem źródeł emisji (...). Proszę mi powiedzieć czy są w Rybniku tego typu pomiary wykonywane? Czy Pan ma taką wiedzę?"

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, proszę mi miasta nie szkalować, nie jesteśmy najbardziej zanieczyszczonym. Rzeczywiście jest z tym problem, jesteśmy w czołówce, ale nie najbardziej. Jeżeli chodzi o kwestię pomiarową, jest jedna stacja pomiarowa na Borki od lat i funkcjonuje. Tj. jedyny pomiar. Zresztą ja zapraszam na stronę internetową WFO , gdzie na bieżąco można sobie obejrzeć wszystkie stacje pomiarowe które są w województwie śląskim. Zasada jest taka, że dwie stacje: Złoty Potok okolice Częstochowy i jeszcze jedna właśnie tam na północy mają jakby pozytywne wyniki, czyli nie pokazują przekroczonej norm. Z pkt widzenia działania systemowego- bo to jest jakby klucz, ja mówiłem o tym, że potrzebujemy działań na poziomie centralnym ustawowym, mówiłem o tym, że Marszałek Województwa podejmuje pewne tematy, ale Proszę Państwa, jeżeli subregion zachodni, a dzięki Bogu to się dzieje, nie będzie zgodny w swojej polityce walki z niską emisją, to trzymając się choćby mojej Dzielnicy Popielowa, bardzo niewiele osiągniemy jeżeli Gmina Radlin nie podejmie żadnych działań. To samo jeżeli chodzi o Zebrzydowice, jeżeli gmina Jejkowice nie podejmie żadnych działań. I mogę wymieniać wszystkich naszych sąsiadów. Na dzień dzisiejszy tj. temat na pewno nr 1 w Rybniku i robimy wszystko, aby po pierwsze dać mechanizmy dotacyjne naszym mieszkańcom i to się dzieje na podstawie nowego regulaminu. Robimy wszystko, żeby zwiększyć również kontrolę Straży Miejskiej i to też się dzieje. I rzecz, która jest w pewnym sensie niezależna od samorządu, a te postulaty nie są tylko postulatem Rybnika, ale właściwie wszystkich samorządów dzisiaj na terenie Państwa, a może inaczej wszystkich tych, które mają problem z niską emisją, bo gdyby wymienić ośrodki, gdzie ten problem jest podstawowy, to tj. na pewno łask, tj. Małopolska z taką centralną częścią w Krakowie, tj. aglomeracja łódzka, warszawska i Trójmiasto. Reszta samorządów w mniej intensywny sposób o tym mówi z prostego powodu, gdzie nie ma dużego skupiska domów jednorodzinnych, które są emitentami tychże pyłów, z automatu nie jest to temat podstawowy. Ja zaryzykuję twierdzenie, że dzisiaj Miasto Rybnik jest zgazyfikowane w dość wysokim stopniu, sieć ciepłownicza również jest dość rozwinięta, ale wystarczy popatrzeć Szanowni Radni na ścisłe centrum i na ilość budynków prywatnych, które są podłączone do tych sieci. My jako miasto robimy wszystko, aby nasze budynki były jak najmniej emisyjne. Mówiłem dzisiaj na początku sesji, że uzyskaliśmy kolejną dotację 1,5 mln na wymianę źródeł ciepła w szkołach, stąd szkoły, budynki publiczne ZGMowskie w sposób systematyczny będą poddawane termomodernizacji wymiany źródła, aby zdecydowanie z tą niską emisją walczyć. Jeżeli chodzi o drogę Racibórz-Pszczyna - bo tak fachowo się to nazywa - został powołany zespół. On się spotyka co tydzień. Ja mówiłem ostatnio, że dwa przetargi zostały uruchomione: na inżyniera kontraktu i na samą budowę, na wykonawstwo. I tu się nic nie zmieniło. 21-go otwieramy przetarg na wykonawstwo. O bardzo szczegółowe przekazanie informacji proszę teraz Prezydenta Kopera. On od początku nadzorował tę inicjatywę”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Rzeczywiście odpowiadając na to pytanie, czy słuchając tego pytania, człowiek się zastanawia, gdzie czy jak słuchamy informacji, które od paru ładnych lat są przekazywane. I osoba, która również pełniła funkcję Przewodniczącego Komisji Finansów w poprzednich kadencjach, na ten temat powinna wszystko wiedzieć. I przykro mi w tym momencie słyszeć, że Pan Radny podaje w wątpliwość czy działania, które są prowadzone przez miasto były, czy są obecnie, miały w jakikolwiek sposób być działaniami niezgodnymi z prawem. Nie ma takich możliwości. Gdyby takie działania były podejmowane z mocy prawa byłyby nieważne. W związku z powyższym te przetargi, o których wspominał przed chwilą Pan Prezydent zostały ogłoszone. W obu postępowaniach jest zapis mówiący o tym, że gdyby okazało się, że przyznane środki dla miasta, które z racji wielkości tej kwoty dofinansowania, a przypomnę, że jako miasto promesę uzyskaliśmy na poziomie 300 mln zł, dzisiaj zostało przez Marszałka przyznane dla miasta na pierwszy etap, że tak powiem budowy, czyli była wielokrotnie, jest przyznana przez Marszałka na poziomie 290 mln zł, bo o taką żeśmy wnioskowali, na odcinek od Miasta ory do ul. Wodzisławskiej, czyli do drogi krajowej, bo ten pierwszy etap będziemy realizować, zostawiliśmy sobie rezerwę 10 mln zł z tych przyznanych... może nie przyznanych, ale w pewnej promesie przekazanych na rzecz miasta po to, żeby móc startować w dodatkowym konkursie na drugi etap, czyli od ul. Wodzisławskiej do ul. Sportowej, z ewentualną możliwością, że gdyby były oszczędności na innych postępowaniach u Marszałka, licząc na tym, że powiedzmy w trzecim konkursie jakieś dodatkowe środki resztkowe Miasto Rybnik uzyska.

W jednym i drugim przetargu są zapisy mówiące, czy dające bezpieczeństwo, że gdyby doszło do takiej sytuacji, bo do czasu zatwierdzenia przyznanej dotacji przez Marszałka, przez Komisję Europejską, pewnego rodzaju pewien procent niepewności oczywiście jest, natomiast to, o czym było w sprawozdaniu, że firma JASPERS, która kontroluje wniosek o przyznanie tych środków, tak jak powiedzmy Polska ekipa tej instytucji niejako prace zakończyła, trafiło to już w tym momencie pod obrady firmy JASPERS w Brukseli, która przygotowuje stosowną dokumentację dla Komisji Europejskiej, mamy zapewnienie ze strony Marszałka, który nauczony poprzednimi latami, czy wpadkami na innych przetargach stwierdził, że nie podpisze umowy, jeżeli nie będzie zatwierdzenia w Komisji Europejskiej. W naszym przypadku stwierdził, że jeżeli wniosek o dofinansowanie w Komisji Europejskiej będzie pozytywnie zaopiniowany przez tę instytucję JASPERS, taką umowę z miastem podpisze, bo niejako opinia pozytywna tejże instytucji w zasadzie gwarantuje, że również Komisja Europejska przyzna miastu te środki. Oczywiście nikt z nas nie jest w stanie przewidzieć czy obecne działania, czy to co się dzieje pomiędzy Rządem Polskim, a Brukselą nie spowodują jakiś perturbacji dla Polski, ale na ten temat negatywnych informacji nie mamy, a czy będą jakieś negatywne perturbacje dla Polski, w tym dla Rybnika dzisiaj nie wiemy. Dzisiaj wszystko jest na dobrej drodze i wszystko wskazuje na to, że te pieniądze jako Rybnik otrzymamy. Postępowania przetargowe dot. dwóch spraw. Pierwsze tj. inżynier kontraktu, czyli instytucja, która ma nam pomóc tą drogą wybudować. Tutaj procedura przetargowa mimo złożonych już tam pytań nie uległa przedłużeniu. W najbliższy czwartek, czyli za tydzień będzie otwarcie ofert i będziemy wiedzieli jakie są kwoty oferowane przez zainteresowanych dla pomocy miasta. Od dwóch tygodni mniej więcej jest wywieszona informacja o przetargu na roboty budowlane z terminem otwarcia 21 bądź 22 listopada. Spodziewamy się, że oczywiście w wyniku pytań firm budowlanych, w sytuacji jeżeli będzie konieczność przedłużenia tego terminu, więc zakładamy, że taki ostateczny termin otwarcia będzie w okolicach 12 - 15 grudnia. Jest to dla nas o tyle bardzo istotne dla miasta, że otwarcie przetargu w tym momencie przynajmniej będziemy wiedzieli jakie są kwoty oferowane przez firmy wykonawcze, które pozwolą w tym momencie stwierdzić czy zabezpieczone w budżecie miasta środki własne, plus oczywiście te przyznane 290 mln na ten pierwszy etap, są na tyle mniejsze, że nasze środki własne pozwolą uruchomić drugie zadanie, czyli od ul. Wodzisławskiej do Sportowej, bo jednak w wersji docelowej będzie rozpatrywana ta budowa. Pojawiające się informacje o tym, że rozpatrywaliśmy kilka innych wariantów, dzisiaj na razie nie wchodzi w rachubę, co najwyżej, jeżeli tych środków mielibyśmy mieć za mało, szczególnie jeśli chodzi o wkład własny to możliwe, że będzie się trzeba zdecydować na budowę tylko i wyłącznie jednej jezdni, ale tak jak powiedziałem, to będziemy wiedzieli w momencie otwarcia przetargu na roboty budowlane, natomiast jest to termin wystarczający, bo do końca grudnia jest termin składania wniosków w tym drugim konkursie. Przygotowujemy dokumentację, żeby ją złożyć. I w tym momencie będziemy wiedzieli czy nas po prostu na to stać. Miejmy nadzieję, że tak, ale to mówię w tym momencie życie pokaże. Więc tak to po prostu wygląda. Z pozostałych wszystkich innych rzeczy też informacje były. Przypominam, że wszystkie decyzje ZRIDowskie, czyli zezwolenie na realizację inwestycji drogowych zostały wydane na wszystkie pięć odcinków, czyli do samej Sportowej. Wszystkie na dzisiaj są prawomocne. Pan Wojewoda i jego służby uruchomiły procedury odszkodowawcze i toczy się proces odszkodowawczy na wszystkich w zasadzie pięciu odcinkach. On niestety będzie jeszcze jakiś dłuższy czas trwał, ile niestety nie wiemy, bo to leży po stronie Wojewody. Działania, które podjęło miasto, aby wspomóc mieszkańców, szczególnie tych, którzy mieszkają na trasie drogi Racibórz-Pszczyna i muszą opuścić swoje domy, a nadal nie ma decyzji odszkodowawczych Wojewody, nadal nie ma oczywiście przekazanych środków finansowych dla tych osób, dlatego miasto podjęło ryzyko i znalazło sposób prawny zgodny z prawem, który umożliwił wypłatę „zaliczek” dla tych osób, które będą rozliczane oczywiście w momencie kiedy decyzje odszkodowawcze będą sprawne. Wiele osób, mniej więcej połowa zainteresowanych osób, czy może osób poszkodowanych – jeżeli tak to możemy nazwać - które muszą opuścić swoje domy z tych zaliczek korzysta, albo na poczet kupna domu - bo są i takie przypadki, kupna mieszkania, względnie budowy mieszkań oczywiście mniej więcej 50% takich działań jeszcze nie podjęło, terminy wynikające z decyzji ZRIDowskich, kiedy mieszkańcy będą musieli opuścić domy są tutaj niezmiennie. Termin realizacji budowy jest bardzo krótki, bo został nam skrócony, natomiast przewidujemy - i tak jest ogłoszone w przetargu - że prace budowlane powinny się zakończyć w lipcu 2019 r. po to, żeby do listopada 2019 całkowicie zadanie rozliczyć, bo takie mamy zalecenia z Urzędu Marszałkowskiego. Także tutaj wszystkie działania związane z przygotowaniem, uruchomieniem i procedowaniem, zarówno procedur odszkodowawczych jak i przygotowania i uruchamiania procesu budowlanego są w trakcie, mają oczywiście pewnego rodzaju opóźnienie, ale to też wyjaśniałem, czyli wynikające z chociażby uzgodnień środowiskowych, które nie trwały tak jak ustawa przewiduje - pół roku, tylko trwały 3 lata. (...) Oczywiście mogą jeszcze przytoczyć wiele innych spraw, które się toczą, ale myślę, że jedna podstawowa rzecz, że dzisiaj jest to na etapie już uruchamiania inwestycji. Gdyby coś stało się z pieniędzmi, to oczywiście mamy bez szkody dla miasta możliwość wstrzymania tej inwestycji. Oczywiście w takiej sytuacji byłaby sytuacja, że tej drogi nie będziemy budować, bo później będzie tego czasu zbyt mało. Również przygotowujemy się jako miasto do wszystkich innych działań związanych z przejściem tych obiektów od byłych właścicieli, ewentualnie zabezpieczeniem ich jeżeli będzie taka potrzeba, czy byłaby potrzeba, że ktoś musiałby skorzystać z pomocy miasta w temacie np. mieszkania zastępczego do czasu znalezienia nowego lokum, również na taki proces jesteśmy przygotowani. Z dzisiejszych informacji: tylko cztery rodziny – dzisiaj, na ten moment - złożyły akces, że byłyby zainteresowane takim tymczasowym lokalem, są prowadzone z nimi przez ZGM rozmowy, żeby

zapewnić takie lokum zarówno na mieszkanie jak i pomieszczenia na zabezpieczenie majątku z wyrowadzonego domu. Także dzisiaj jesteśmy na etapie uruchamiania zadania już inwestycyjnego”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Jedno pytanie dot. (...) 290 mln (...), na które mamy promesę. Tj. jest promesa Marszałka na środki unijne tak? Tak to należy rozumieć? Bo Pan powiedział o promesie. Ja wiem co to jest promesa, dlatego pytam co to jest za promesa? Promesa wystawiona przez Marszałka, tak?”

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „Panie Radny, Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego w konkursie otrzymaliśmy największą pulę na inwestycje drogowe w województwie śląskim: 290 mln. Ponieważ ta kwota przekracza 75 mln euro, jest dodatkowa (...) opinia Komisji Europejskiej. Ponieważ jest to zadanie bardzo złożone, agenda Komisji Europejskiej i filia w Warszawie tzw. JASPERS, po raz pierwszy ocenia cały projekt, po raz drugi jest oceniany przez JASPERSA w Brukseli (...)”

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika: „Na ostatniej sesji podobnie jak Panu Mariuszowi Wiśniewskiemu także i mi „dokuczył” Pan Radny Henryk Cebula, dlatego pozwolę sobie odczytać pewne oświadczenie. Tak jak powiedziałem Pan Cebula na ostatniej sesji zapytał: „Jeszcze jedna smutna sprawa. Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do Pana Radnego Mariusza Węglorza: czy prawdą jest fakt, że przed ogłoszeniem tej informacji, że będzie Pan w grupie 13, spotkał się Pan z przedstawicielami BSRu i postawił im warunek: będę kandydatem na Prezydenta za 2 lata i będę Wiceprzewodniczącym Rady Miasta, i jeżeli tych warunków nie spełnicie, odchodzę? Tj. szokująca informacja proszę Państwa. Tj. szokująca informacja, porażająca. Jeżeli my na takich nogach budujemy stabilną pozycję w mieście, Rady Miasta, koalicji, to ja Wam tylko współczuję.” – tak się wyraził Pan Henryk Cebula. Chciałem Panu Henrykowi na to odpowiedzieć, natomiast ówczesny Przewodniczący Rady Miasta - Pan Adam Fudali zakończył dyskusję, dlatego odpowiem dzisiaj i cieszę się, że się tak stało, ponieważ zrobię to na chłodno i bez emocji. Faktycznie, jest to dla mnie smutna sprawa, ale z innych powodów. Po pierwsze jest mi przykro, gdyż na tym spotkaniu, które odbyło się u Pana Adama Fudalego, nie byli obecni wszyscy przedstawiciele BSR. Po drugie jest mi smutno, gdyż Pan, Panie Radny Cebula był obecny na tym spotkaniu, chociaż nie jest Pan członkiem i wtedy nie był Pan członkiem BSR. I żywo brał Pan udział w dyskusji nt. przyszłości koalicji, tak jakby Pan w niej był. Po trzecie jest mi przykro, ponieważ tak jak to powiedziałem Panu na tym spotkaniu i wszystkie osoby, które tam były – słyszały, jest Pan osobą, która swoim działaniem przyczynia się do rozbijania współpracujących ze sobą różnych grup ludzi. Podam tu chociażby przykład Pana zachowania na sesjach Rady Miasta Rybnika, gdzie krytykuje Pan inwestycje w Niedobczycach - czyli w naszej dzielnicy - o które ja zabiegałem, a nie Pan. I one zostały zrealizowane. Kolejny przykład to założenie stowarzyszenia po tym jak prawdopodobnie – bo nie mam takiej wiedzy do końca - przestał Pan być nagle sympatykiem Prawa i Sprawiedliwości, dzięki której to partii miał Pan wysokie miejsca na listach wyborczych. I wreszcie w bezpośredni sposób przyczynił się Pan do rozłamu w BSR dlatego, że ja nie pozwolę na to – powinienem to powiedzieć w czasie przeszłym – żeby osoba spoza BSR miała tam głos, chociaż nie wszyscy członkowie BSR mieli tam głos. Ja się na to nie zgodziłem i dlatego – mogę tak powiedzieć – wystąpiłem z tego BSR – to, żeby Pan wiedział. Najbardziej jest mi przykro z tego powodu, że przyjeżdżając na to spotkanie do Pana Adama Fudalego, o którym Pan wspominał słusznie w tym zapytaniu, pierwszym pytaniem jakie usłyszałem od Pana Fudalego było... pierwsze pytania było następujące: „Jakie są moje warunki?”. Moje warunki. Byłem zdziwiony, gdyż nie przyjechałem tam stawiać komukolwiek warunków, bo znam swoje miejsce w szeregu, natomiast przyjechałem dyskutować o przyszłości BSR. A tu nagle Pan Fudali mówi w prasie, że jestem zdrajcą, mam połamany kręgosłup, że dokonałem korupcji politycznej i zwraca się do mnie – jakie są moje warunki? Widzi Pan, Panie Adamie Fudali pomylił się Pan i to mocno. Nie mam żadnego nowego stanowiska ani żadnej innej korzyści. Taka jest prawda o tym spotkaniu Panie Radny Cebula. Dlatego ostatecznie to ja Panu współczuję, bo postępując w ten sposób zostanie Pan kiedyś sam jak palec. I jak już Panu to powiedziałem w kuluarach - szczęśliwy człowiek to ten, który potrafi uczynić szczęśliwymi ludzi wokół siebie, a Pan tego nie potrafi. I jeszcze jedna sprawa: w kuluarach, jak Pan był w takiej euforii jak mi Pan dopierniczył ostro tym zapytaniem, ja Panu nie odpowiedziałem, bo raz, że nie potrafiłem wtedy, bo też byłem tym zaszokowany, to powiedział Pan: „Mariusz, i gdzie jest teraz ta Twoja pałeczka od Henia Ryszki? Gdzie jest ta Twoja pałeczka?” Tu jest ta pałeczka, tu jest ta pałeczka, Panie Cebula. Ona trochę ma inny kolor, bo już dwa lata minęło, ale Henryk Ryszka postanowił, że nie będzie Radnym. Ja otrzymałem miejsce na liście, oczywiście wpłacając stosowną kwotę tak jak każdy i kontynuuję jego misję. I naprawdę – może mi Pan nie wierzyć – ja bym chciał z Panem współpracować, tylko chciałbym, żeby Pan też tego chciał, żeby się nie nawzajem wycinać. Tu jest ta pałeczka. I jeszcze się odniosę, bo tutaj Pani Ryszka bardzo jak gdyby słusznie zauważam, że (...) każdy, kto coś robi popełnia błędy i itd. – to są bardzo mądre słowa. I tutaj dzisiaj Pan Fudali mi powiedział o mojej niepełnosprawnej siostrze itd. – już nie będę tego komentował. Panie Adamie, jak Pan chce, to bez mojej jakiegokolwiek łaski, ale z czystej chęci mogę przyjeżdżać po Pana na sesje Rady Miasta i Pana odwozić. Szczerze, bez żadnych podtekstów”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Nie będę się odnosił do sytuacji słów, które wypowiedział Pan Radny Węglorz, bo myślę inaczej - jeżeli zarzuca mi kłamstwo to niech to publicznie powie. Ja stwierdziłem

wyraźny, jedyny, ewidentny fakt, że takie zdarzenie miało miejsce i takie słowa padły. I nie będę się do tego odnosił. Jeżeli mogę to chciałbym się odnieść do Pana Radnego Wiśniewskiego. Rzeczywiście Panie Mariuszu, ja nie znam Pana prywatnych rozmów z Panią Anną Gruszką na dziedzińcu Urzędu Miasta, albo na schodach. I Pani Anna Gruszka nie tłumaczy mi tego, że rozmawiała z Panem Mariuszem Wiśniewskim. Odsyłam Pana do protokołu z sesji z 19 marca 2015 r., na str. 8 czytamy: „Anna Gruszka Radna Miasta Rybnika: Ja chcę zapytać o działkę o nr 711/53 – ul. Rajska. Pan przed chwilą powiedział, że jest to teren zbędny miastu. Chcę powiedzieć, że jest to teren może zbędny miastu, ale niezbędny dzieciom, które grają na tym boisku prawie codziennie”. Czytać dalej Panie Mariuszu czy wystarczy? Więc wystarczy. W tym momencie czy powiedziałem prawdę, że Pani Anna Gruszka zwróciła się do Pana Prezydenta z prośbą o wycofanie tego punktu? A Pana w następnej... po wywołaniu przez Panią Annę Gruszką mówi, że zgodnie z tym co powiedziała moja przedmówczyni. Nie będę cytował, bo Pan chyba na tej stronie był. Czy ja w tym momencie powiedziałem jakąś nieprawdę? Tak było Panie Mariuszu, o tym świadczą fakty. Teraz tak, jeśli chodzi o zależność Pana w stosunku do Pana Prezydenta Masłowskiego, czy po wyborach w 2014 r. Pan Prezydent Masłowski był Prezesem FORu, z którego listy Pan dostał się do Rady Miasta? Był. Z tego co mam informację, to Pan Prezydent Masłowski pełnił rolę szefa FORu. Dobra. Nieistotne. Jeżeli rzeczywiście nie był Prezesem FORu, to mówię przepraszam. Teraz tak, czy dotacja do 17-stki była faktem? Myślę, że tu Pan nie zaprzeczy, że była faktem i na sesji rzeczywiście ma Pan rację, być może miesiąc czerwiec, jeżeli Pan wie o tym, to Pan powinien wiedzieć, że w miesiącu czerwcu, po miesiącu czerwcu jest przerwa wakacyjna i następna sesja jest we wrześniu. Jeżeli rzeczywiście w miesiącu czerwcu powiedziałem, że to było w miesiącu czerwcu, to pomylenie się o jedną sesję, jeżeli tj. dla Pana ogromny problem to ja tego problemu nie widzę. Jeżeli chodzi o świetlicę środowiskową i świetlicę szkolną - Panie Radny, nie myślę tych pojęć. Dzisiaj zagrożeni są nauczyciele. Nie chciał tego powiedzieć Pan Prezydent Świerkosz, że nauczyciele są zagrożeni utratą pracy. Dlatego mówiliśmy o systemie, żeby wydłużyć pracę świetlic szkolnych do godz. 19, żeby w części przejęły obowiązki świetlic środowiskowych, które są organizacjami pozarządowymi. My jako Rada Miasta powinniśmy w pierwszej kolejności zadbać o nauczycieli żeby nie stracili pracy”.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Szanowni Radni, zdumiałem się na tej sesji bardzo, bo najbardziej szarmancki, nasz Radny kolega - Pan Andrzej Wojaczek, który całuje w rękę kobiety, przytula je, prawi im komplementy przy każdej okazji, zdecydował się na brutalny atak na swoją koleżankę Radną. Wstyd Panie Andrzeju. (...) Pan Radny Cebula też mnie zdumiewa, ponieważ po prostu, że go tak gardło nie zaboli, zapewne pije syrop z cebuli”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika: „Jest mi przykro że Benedykt Kołodziejczyk chyba nie widzi albo... to, że jest ślepy to widzę, bo to dzisiaj powiedział. Także Panie Benedycku Kołodziejczyku, chcę powiedzieć Panu że rzadko mi się zdarza, że całuję kobietę w rękę. Całuję w policzek. A jeżeli chodzi o to czy ja zaatakowałem Panią Radną Krystynę Wałach to jest Pan w totalnym błędzie. Widocznie Panu coś nie poukładało się albo Pan jest zmęczony”.

19. Zakończenie sesji.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:45 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowały: Kluadia Korduła-Krybus i Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

Głosowanie 1

Tak 25
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafranec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 2

Tak 25
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafranec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 3

Tak 25
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR

Michał Chmielński BSR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 4

Tak 25
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielński BSR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 5

Tak 25
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielński BSR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO

Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 6

Tak 25
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 7

Tak 25
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 8

Tak 14

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 10

Maria Polanecka-Nabagło BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 1

Mirela Szutka -

Głosowanie 9

Tak 25

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 10

Tak 14

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO

Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 10
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Ewa Ryszka BSR
Michal Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 0

Głosowanie 11

Tak 13
Malgorzata Piaskowy WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Weglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 11
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michal Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 1
Krystyna Walach WdR

Głosowanie 12

Tak 13
Malgorzata Piaskowy WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Weglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 11
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michal Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -

Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 1
Krystyna Walach WdR

Głosowanie 13

Tak 13
Małgorzata Piaskowy WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Weglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 11
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 1
Krystyna Walach WdR

Głosowanie 14

Tak 13
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Nie 12
Małgorzata Piaskowy WdR
Jan Mura WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Weglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Wstrzymało się 0

Głosowanie 15

Tak 17
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR

Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 7

Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michal Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka -

Wstrzymało się 0

Głosowanie 16

Tak 18

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 6

Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka -

Wstrzymało się 0

Głosowanie 17

Tak 17

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Arkadiusz Szweda -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klosek PO
Mariusz Wisniewski -

Ginter Zaik WdR

Nie 7

Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka –

Wstrzymało się 0

Głosowanie 18

Tak 19

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Arkadiusz Szweda -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 6

Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Henryk Cebula -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka –

Wstrzymało się 0

Głosowanie 19

Tak 15

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 9

Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik –

Wstrzymało się 0

Głosowanie 20

Tak 24

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 1

Mirela Szutka –

Głosowanie 21

Tak 18

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 7

Maria Polanecka-Nabagło BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka –

Wstrzymało się 0

Głosowanie 22

Tak 25

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Tadeusz Białous WdR

Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 23

Tak 15

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Jerzy Lazar -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 10

Maria Polanecka-Nabagło BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 0

Głosowanie 24

Tak 14

Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 11

Maria Polanecka-Nabagło BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Andrzej Wojaczek BSR

Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik –

Wstrzymało się 0

Głosowanie 25

Tak 11
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik –

Nie 11
Małgorzata Piaskowy WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Ginter Zaik WdR

Wstrzymało się 3
Krystyna Walach WdR
Arkadiusz Szweda -
Mariusz Wisniewski –

Głosowanie 26

Tak 16
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Białous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 9
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik –

Wstrzymało się 0

Głosowanie 27

Tak 13

Małgorzata Piaskowy WdR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 11
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -

Wstrzymało się 1
Krystyna Walach WdR

Głosowanie 28

Tak 24
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Łazarz -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Krystyna Stokłosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Kłosek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 1
Benedykt Kolodziejczyk PO

Głosowanie 29

Tak 24
Małgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabagło BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michał Chmieliński BSR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Węglorz WdR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -

Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -
Lukasz Dwornik -
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 0

Wstrzymało się 0

Głosowanie 30

Tak 15
Malgorzata Piaskowy WdR
Krystyna Walach WdR
Maria Polanecka-Nabaglo BSR
Jan Mura WdR
Andrzej Oswiecimski WdR
Tadeusz Bialous WdR
Mariusz Weglorz WdR
Franciszek Kurpanik PO
Benedykt Kolodziejczyk PO
Krystyna Stoklosa PO
Wojciech Kiljanczyk PO
Krzysztof Szafraniec PO
Lukasz Klocek PO
Mariusz Wisniewski -
Ginter Zaik WdR

Nie 7
Ewa Ryszka BSR
Adam Fudali BSR
Michal Chmielinski BSR
Andrzej Wojaczek BSR
Henryk Cebula -
Anna Gruszka -
Mirela Szutka -

Wstrzymało się 3
Arkadiusz Szweda -
Jerzy Lazar -
Lukasz Dwornik -