



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

BR.0002.1.2018

2018-5765



Protokół nr XLIV z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 18 stycznia 2018 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 14 grudnia 2017 r.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017.
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok. */Głosowane 1/*
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowane 2/*
7. Zmiana uchwały nr 466/XXX/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania. */Głosowane 3/*
8. Oddanie nieruchomości w najem. */Głosowane 4/*
9. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 268/XVI/2015 z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie powołania członków Rady Muzeum. */Głosowane 5/*
10. Rozwiązanie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 13 w Rybniku. */Głosowane 6/*
11. Zamiar zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 15 im. Ks. Prałata Konrada Szwedcy w Rybniku. */Głosowane 7/*
12. Ustalenie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rybnik. */Głosowane 8/*
13. Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenia dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowane 9/*
14. Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenie dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowane 10/*
15. Zmiana uchwały nr 728/XLVIII/2014 z dnia 23 lipca 2014 roku w sprawie regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród Prezydenta Miasta i nagród Dyrektora Szkoły nauczycielom i dyrektorom placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rybnik w ramach specjalnego funduszu nagród. */Głosowane 11/*
16. Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji. */Głosowane 12/*
17. Podział środków na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku 2018. */Głosowane 13/*
18. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Środowiska Przed Hałasem dla Miasta Rybnika (POSPH) w okresie 2015-2017 roku.
19. Przyjęcie „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2019-2022 będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku”. */Głosowane 14/*
20. Zmiana Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rybnika. */Głosowane 15/*
21. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
22. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył obrady, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 23 radnych (*nieobecni radni: Krystyna Walach, Franciszek Kurpanik*), w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji z dnia 14 grudnia 2017 r. został przyjęty bez uwag.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „15 grudnia w Warszawie brałem udział w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich. Odbył się cały cykl spotkań związanych z okresem Bożego Narodzenia i noworocznym (...) pewnym finałem było Rybnickie Boże Narodzenie i Kolędowanie (finał odbył się 17 grudnia na rynku). 18 grudnia w Urzędzie Miasta (...) podpisano porozumienie dotyczące współpracy dla zapewnienia ciągłości i zasilania Rybnika w ciepło systemowe. Dokument sygnowali przedstawiciele firm: PGNiGE Termika Energetyka Przemysłowa S.A., PGE Energia Ciepła S.A., PGG Sp. z o. o. oraz Miasto Rybnik. Podpisane porozumienie zakłada, że w marcu uzyskamy harmonogram potencjalnych robót, także jest to być może początek dość ważnych działań inwestycyjnych w zakresie zaopatrzenia Miasta w ciepło. 21 grudnia (...) brałem udział w uroczystości z okazji święceń kapłańskich honorowego obywatela Miasta Rybnika Arcybiskupa Damiana Zimoń. Dzień później brałem udział w jubileuszu 95-lecia I LO im. Powstańców Śląskich, a już po świętach, 29 grudnia - tak na zakończenie roku - odbyło się posiedzenie Zarządu Związku Subregionu Zachodniego oraz później Zgromadzenie Ogólne. Już w nowym roku, kolejny honorowy obywatel Rybnika pan Józef Musioł świętował w Koszęcinie swoje 85 urodziny, też miałem przyjemność uczestniczyć w tych obchodach. Z ważniejszych kwestii związanych z inwestycjami w Mieście wydział inwestycji informuje, że zakończono budowę żłobka miejskiego przy ul. Orzepowickiej w dzielnicy Maroko-Nowiny oraz zakończono budowę trybun na boisku MOSiR-owskim na ul. Machowskiego w dzielnicy Boguszowice Stare. W trakcie realizacji cały czas pozostają... i tutaj będziemy kończyli te inwestycje (będzie to zależało oczywiście od pogody, ale w marcu, kwietniu, być może niektóre w lutym) tj. rozbudowa, czy dobudowa właściwie segmentu przedszkolnego przy SP nr 27 w dzielnicy Chwałęcicie, budowa tężni solankowej na terenie dawnego basenu przy Hucie Silesia w dzielnicy Paruszowiec-Piaski (tu właśnie w kwietniu planujemy zakończyć inwestycje) i budowa toru do jazdy na wrotkach i rolkach na terenie Błoni w Rybniku tzw. drugi etap(...). Przebudowa pomieszczeń po byłym mieszkaniu służbowym w SP 23, dawniej Gimnazjum nr 12 (do końca lutego (...)). Trwają prace związane z zagospodarowaniem terenów i budową boisk przy obiektach Zespół Szkół nr 6 w dzielnicy Boguszowice Stare, Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3 w Ochojcu i Zespół Szkół Sportowych dawniej Gimnazjum nr 2 w dzielnicy Maroko-Nowiny. Wydział Inwestycji liczy, że przy sprzyjającej pogodzie oczywiście do końca marca uda się te inwestycje zakończyć. Kolejnym ważnym procesem to są termomodernizacje. Prace dzisiaj trwają w Ośrodku Interwencji Kryzysowej Psychoterapii przy ul. Chrobrego w dzielnicy Śródmieście oraz w OSP w dzielnicy Popielów. Jesteśmy w trakcie oceny ofert przetargowych złożonych dla obiektu MOSiRu przy ul. Powstańców Śląskich (tj. kompleks basen, sala gimnastyczna i pawilon judo) oraz (...) Zespół Szkół Technicznych przy ul. Kościuszki (...) i przetarg - z tego co pamiętam gdzie się nie stawiał żaden z podmiotów - czyli SP nr 24, a właściwie Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 14 w dzielnicy Popielów. (...)Przypominam, że cały czas trwa budowa i intensywne prace na pierwszym etapie budowy generalnej drogi Racibórz-Pszczyna, wszystkie prace w miarę dobrze przebiegają. Przebudowa ul. Rudzkiej czwarty etap (...)planowane zakończenie robót to okolice kwietnia-maja 2018 r. No i budowa dróg bocznych od ul. Bratków, tutaj właściwie zakończono te roboty, prace wykończeniowe na chodniku jeszcze trwają. Przetargi w trakcie: przebudowa ul. Cyrana (tutaj planowane podpisanie umowy tj. 24 stycznia) oraz budowa łącznika Pocztowa-Hallera (tutaj otwarcie ofert nastąpi 16 stycznia). Zgodnie z pewnym zwyczajem również informuję Wysoką Radę o podpisanych umowach przez Wydział Ekologii, mówię o dotacjach dla naszych mieszkańców. Tutaj zostały rozliczone wszystkie udzielone dotacje do inwestycji służącej ochronie i wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, mówię o roku 2017 i udzielono 427 dotacji na kotły na paliwo stałe to było 105 dotacji na kocioł gazowy, 113 na pompę ciepła, 57 na kocioł gazowy i termomodernizacja 58 i na kocioł na paliwo stałe i termomodernizacja 61 obiektów zmodernizowano. Mamy już 2018 rok i można składać dotacje. Wiemy, że z początkiem stycznia mieliśmy swoisty bum, do dnia (...) wczorajszego złożone zostało 660 wniosków na rok kolejny, także cieszę się dużym zainteresowaniem mieszkańców. Stopa bezrobocia dla Miasta Rybnika w listopadzie 2017 roku to 4,4%, co oznacza, że jest ono rzeczywiście bardzo niskie, a na dzień 16 stycznia w rejestrze Urzędu Pracy zarejestrowano 2590 osób bezrobotnych z terenu Miasta Rybnika. Jednocześnie PUP otrzymał w 2018 roku środki finansowe na aktywizację zawodową osób bezrobotnych w wysokości 10.151.000 zł i jest to niestety kwota mniejsza o 2.471.000 zł niż w roku poprzednim oraz otrzymał 436.000 zł na kształcenie ustawiczne pracowników

i pracodawców w ramach krajowego funduszu szkoleniowego. Jednocześnie Pani Dyrektor informuje, że w związku ze zmianą przepisów dot. powierzenia pracy cudzoziemcom PUP w Rybniku wraz z Państwową Strażą Graniczną organizuje w dn. 31 stycznia w swojej siedzibie spotkanie informacyjne dla pracodawców dotyczące tej tematyki, czyli zatrudnienie cudzoziemców”.

4.Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta przedstawił ww. sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta zapytał Prezydenta, czy w związku z tym, że komisja posiada uprawnienia do podejmowania projektów działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców to czy w ciągu ostatniego roku komisja przygotowała samodzielnie jakiś projekt tego typu działań i czy był on rozpatrywany.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta odpowiedział, że nie.

5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta zapytał o kwestię instalacji grzewczych pomp ciepła, które zostały zabudowane w budynkach użyteczności publicznej. Poprosił o przybliżenie w jakich dzielnicach i gdzie te pompy zostały zainstalowane. Druga kwestia dotyczyła „Projektu Rzeczna” radny poinformował, że od dwóch lat wzdłuż ul. Zamkowej stoją banery reklamowe informujące o realizacji tego projektu przez Prezydenta natomiast w budżecie możemy przeczytać, że na te działania w roku 2018 planujemy tylko 24 600 zł, zapytał: „Skąd u Pana pewność, że w roku 2019 będzie Pan Prezydentem tego miasta?”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „No Panie Radny jakaś pewność jest, też nie ma Pan pewności że będzie radnym i będzie mógł Pan zadawać te pytania w 2019, jeżeli mamy w taki sposób dyskutować. (...) Pojawiły się takie głosy, że Prezydent jest bez wizji bez pomysłów na miasto itd. Zdaje się też, że Pan Radny Cebula w tym temacie zabierał głos. Problem jest taki, że Pan Prezydent w pewnym momencie pokazał dokument który nazywa się „Rybnik 2023” i to jest zła wiadomość dla Pana Radnego, bo jak Prezydent dwa lata temu pokazał taki dokument to Pan Radny też mógł zapytać, czy w roku 2023 Pan Prezydent Kuczera będzie jeszcze Prezydentem. Nie pytał Pan, być może wtedy moje akcje wyżej stały u Pana Radnego Cebuli. Z punktu widzenia planowania miasta jeżeli Pan Radny planuje tylko i wyłącznie miasto i rozwój na jedną kadencję, to rzeczywiście trudno mówić o wizji. Jak jej nie ma to zarzut, że jej nie ma, jak jest to zarzut, że jest aż tak daleko idąca. Także prosiłbym się zdecydować, która z postaw Prezydenta jest dobra. Jeżeli chodzi o „Rybnik 2023” no to właśnie też szereg działań, które dotyczą „Projektu Rzeczna” i Pan Radny zauważył, że w budżecie RSK w tym roku są kwoty na parking wielopoziomowy, że jesteśmy po konkursie na koncepcję pawilonu, który konkurs też został rozstrzygnięty, że współpracujemy m.in. z SARPem na etapie projektowania całej pierzei, de facto która wynika z „Projektu Rzeczna”(…). Kolejno odniósł się do kwestii pomp ciepła: „Instalacja pomp ciepła to: SP 27 czyli Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 15 w Chwałęcicach i SP 28 dzielnica Kamień (...)”.

Henryk Cebula – Radny Miasta „(...) Ja pamiętam Pana wypowiedzi w 2015 roku gdy Pan mówił, że budujemy stadion sportowy specjalnie dla żużlowców, potem nie budujemy, lotnisko, budujemy, nie budujemy... wie Pan, Pan różne rzeczy przez te trzy lata mówił i to, że do dzisiaj na terenie Zabytkowej Kopalni Ignacy funkcjonuje tylko to co było zaprojektowane przez Pan poprzednika ma Pan chyba tego świadomość, że murek oporowy, który jest od ul. Mościckiego cegły spadają, wygląda tam tak jak wyglądało, na budynku chyba nadal jest tablica „nie wchodzić grozi zawaleniem” no więc szczerze powiedziawszy niewiele zostało wykonane, dlatego też pytam. Pan teraz następcy swojemu zostawi: Juliusza, Niewiadom, Rzeczna, naprawdę wiele zadań, których Panu nie udało się zrealizować”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Zbliżają się wybory i ktoś tutaj chce bardzo zaczepiać Prezydenta... no, ale prawo radnego szczególnie takiego, który ma ostatnio chyba nie za dużą passę sukcesów w swoich dzielnicach, także stąd chyba ta postawa. Z punktu widzenia Panie Radny Ignacego, był Pan zażartym przeciwnikiem, żeby w ogóle przejmować te tereny i jeżeli Pan będzie łaskaw to zauważy, przypuścmy zdążyła się rzecz ważna Rybnik ma własność tego terenu... i teraz niech Pan się skupi bo to jest bardzo ważne. Konkursy w ramach RPO i WFOŚ wymagają jednej rzeczy, aby w ogóle złożyć wniosek (...)trzeba mieć

własność tego terenu i tą własność mamy. Nie jest winą Prezydenta, że konkursy są rozstrzygane w tym a nie innym terminie. Zatem gdyby nie działania Prezydenta Piotra Kuczery nie byłoby pewno tej własności. Pan był przeciwnikiem, Pan nie chciał tej inwestycji, szanuje to, ok. trzeba to będzie kiedyś po prostu powiedzieć i spojrzeć w twarz mieszkańcom Niewiadomia, że Pan Radny Cebula nie chciał inwestycji w tym zakresie, rozumiem prawo opozycji, ale na dzień dzisiejszy możemy ubiegać się o te środki i mamy szanse je pozyskać i będziemy to robić czy się to Panu Radnemu podoba, czy nie. A tak w ogóle to proszę jeszcze spojrzeć na te rzeczy, które się udało zrobić wokół tej kopalni(...)

Henryk Cebula – Radny Miasta „Panie Prezydencie 2015 roku przejął Pan dokładnie te obiekty od Kompanii Węglowej (...) i niech Pan nie kłamie bo kolejny raz Pan kłamie, że mówi Pan, że Cebula był przeciwko tym obiektom. Ja nie usłyszałem zarówno w marcu 2015 r. nie usłyszałem wizji co tam ma być, bo pomysł z barem mlecznym całkowicie chyba upadł”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „(...) Jestem delikatnie mówiąc zdziwiony, że Pan Radny albo jednak nie uważnie słuchał Pana Prezydenta albo nie zauważył, że przedstawiliśmy dokładnie. Proszę do niego wrócić bo to naprawdę warto zapamiętać bo będzie mógł go Pan jeszcze analizować przez - być może jako mieszkaniec naszego miasta - na pewno do roku 2023 i się zastanawiać co się udało, a co nie”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/*Głosowane 1/*:

Za – 14 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 7 radnych

6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/*Głosowane 2/*:

Za – 18 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

7. Zmiana uchwały nr 466/XXX/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda - Radny Miasta „Pragnę przypomnieć, że od początku uchwalania tej uchwały w tym kształcie Rada Miasta pozbyła się uprawnień w zakresie nadzorowania obrotu nieruchomościami na rzecz Prezydenta. Właściwie sama się ubezwłasnowolniła tą uchwałą w tym zakresie. Byłem przeciwny i dlatego konsekwentnie będę przeciwny tej zmianie. Przyznaję, że akurat ta zmiana ma dużo w moim przekonaniu mniejsze znaczenie dla ewentualnych strat dla miasta i jakichś tam niedogodności. Tutaj powiedzmy wiedza w tym zakresie nie będzie dla Rady bolesna, natomiast tym bardziej ze zdziwieniem przyjmuję, że my tą uchwałę już chyba 3 raz zmieniamy. Chyba żeśmy jeden raz uchwalali i chyba to jest druga zmiana... jestem tego pewny. Później uzupełnialiśmy jeszcze raz o jeden wątek, o ile Pan Naczelnik chyba to potwierdzi. Ona jest Szanowni Państwo zła. Jakby dawanie Panu Prezydentowi pełnej władzy w tym zakresie nie jest dobrym rozwiązaniem. Myślę, że do tego wątku wrócę jeszcze, ale w części dotyczącej interpelacji, gdy zapytam o pewne zmiany w tym, jakby tutaj korzystanie z tej uchwały”.

Henryk Cebula – Radny Miasta „Podczas rozmów z radnymi koalicyjnymi dowiedziałem się, że Prezydent Kuczera w roku 2017 w styczniu był przeciwny uchwalaniu tej uchwały. Dzisiaj czytam, że na wniosek Pana Prezydenta tą uchwałą będziemy jednak procedować, dokonując kolejnych w niej zmian. W informacji, które uzyskał kolega Radny Szweda na pytanie odnośnie nabycia i zbycia są tu w tej informacji, którą żeśmy uzyskali są takie dziwne niektóre pozycje, np. na niektóre działki o powierzchni np. 574 ary cena jej wykupu wynosiła 37 tys. zł, a np. działka 449 arów to była kwota jedynie 9 tys. więc różnice są zdecydowanie wysokie. Przypominam sobie także fakt, że kiedyś zwracając się do Pana Prezydenta z prośbą o wykup działek w Niedobczycach pod budowę nowego boiska trawiastego dla piłkarzy(...) uzyskałem informację, że mam

przekazać mieszkańcom, właścicielom tych gruntów, że możemy kupić te grunty po 6, po 10 zł za m². Jeżeli są tak rozbieżne ceny nabycia i zbycia tych działek to czy istnieje w Urzędzie jakaś zasada czy jakiś tryb na bazie której te wyceny byłyby dokonywane?”.

Jerzy Granek - Naczelnik Wydziału Mienia „Krótko odniosę się do Radnego Pana Szwedy, w związku z tymi zmianami w listopadzie 2016 podjęta była uchwała. W toku procedowania przed nadzorem prawnym pojawiły się pewne zastrzeżenia. W związku z tym Miasto uchyliło tę uchwałę w styczniu w związku z tym trudno mówić o jakiejś zmianie. Uchwała została w styczniu podjęta, została także podjęta w wersji nieco ograniczonej w stosunku do listopadowej. Od stycznia 2017 to jest pierwsza zmiana. Odnosząc się do zasad wyceny gruntów, nabywanych i sprzedawanych przede wszystkim do każdej nieruchomości podchodzimy indywidualnie. Indywidualnie w ten sposób, że przy sprzedaży nieruchomości zawsze obowiązkowo posiłkujemy się operatem szacunkowym. Na wartość ma wpływ wiele czynników, ale najistotniejszy jest stan zagospodarowania powiązany z ustaleniami planu miejscowego. Mówiąc w skrócie tereny mieszkaniowe są po stówie, tereny zielone po 10 zł. Odnosząc się do wątku nabywania nieruchomości na rzecz Miasta tutaj również istotny jest cel zwłaszcza przeznaczenia w planie miejscowym w aspekcie potrzeb miejskich. Głównie nabywamy nieruchomości przeznaczone pod drogi. Pod ich rozbudowę, poszerzenie. W przypadku nabywania na rzecz Miasta nie ma obowiązkowości wykonywania każdorazowo operatu szacunkowego i tutaj posiłkujemy się podczas rokowań posiadaną wiedzą na temat wartości tego rodzaju nieruchomości. I jest raz tak, że dogadamy się z właścicielem, raz niestety protokół nie zostanie podpisywany i nabycia nie ma”.

Michał Chmieliński - Radny Miasta „Czy jest jakaś określona kwota, do której Prezydent ma władztwo i prawo do zawierania pewnych umów, które w skutkach będą takie, że miasto będzie albo właścicielem jakiejś nieruchomości albo będzie miało prawo wieczystego udziału itd.? (...)”.

Jerzy Granek - Naczelnik Wydziału Mienia „Odpowiedź na to pytanie jest zawarta w uchwale z 12 stycznia 2017 roku, tam są progi kwotowe przy nabywaniu i przy zbywaniu określone dość dokładnie, przy zamianie również jeśli mówimy o element dopłaty, przy sprzedaży w drodze bez przetargowej... to są różne kwoty. Niemniej przy dokonywaniu sprzedaży nieruchomości - oczywiście w drodze przetargu - jest to kwota 1 mln złotych jeśli chodzi o cenę wywoławczą. Przy nabywaniu nieruchomości jest to także kwota 1 mln złotych i różne inne kwoty, które mieszczą się w granicach”.

Michał Chmieliński - Radny Miasta „(...) A udział we współwłasność?”.

Jerzy Granek - Naczelnik Wydziału Mienia „Stosuje się odpowiednio, co oznaczałoby, że trzeba byłoby zastosować te kwoty graniczne, wskazane w pierwotnej uchwale”.

Benedykt Kołodziejczyk - Radny Miasta „Będę musiał się znowu wrócić do Pana Arkadiusza Szwedy. Panie Radny, proszę nie rozpowszechniać takich dziwnych rzeczy, że Radna może sama się pozbawić funkcji kontrolnej, funkcja jest przypisana jej organicznie w ustawach, w ustawie o samorządzie gminnym i mówienie o takich rzeczy jest po prostu, że tak powiem czyste manipulowane świadomością tych co nas słuchają. Nie mówię o radnych tylko o tych wszystkich internautach, więc ja bym bardzo, bardzo prosił, żeby dobierać słowa i w przyszłości takich mylnych informacji nie rozpowszechniać”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta „Mam pytanie proste i proszę o krótką odpowiedź. Czy za kadencji Prezydenta Kuczery zmieniły się zasady w sprawie nabywania, czy sprzedaży działek czy lokali? Czy zmieniły się też zasady wydzierżawiania nieruchomości, bo Prezydent może na podstawie tej uchwały i gro jest takich rzeczy wydzierżawiać do 3 lat. Z tego co pamiętam to Prezydent mógł to bez wiedzy Rady robić też poprzednio. Bez zgody Rady, oczywiście. Proszę o odpowiedź”.

Jerzy Granek - Naczelnik Wydziału Mienia „W zakresie dzierżaw mamy różne okresy czasu, przedziały graniczne. Do 3 lat jest upoważnienie Prezydenta wyrażone wprost w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Pierwszą umowę dzierżawy Prezydent zawiera z zainteresowaną osobą do 3 lat bez zgody Rady, tu nie ma kompetencji Rady. Natomiast ta uchwała, która w rozdziale 5... uchwała ze stycznia 2017 zawiera zasady wydzierżawienia one są powielone z uchwały, która była poprzednio z lat początku 2000. Ta odrębna uchwała mówiła o zasadach wydzierżawienia, o każdej kolejnej zawartej umowie krótkoterminowej Prezydent nie pytając się już Rady o zgodę może wydzierżawiać samodzielnie. W uchwale ze stycznia (...) 2017 te przepisy zostały powielone. Natomiast uchwała o zasadach niejako wskazała jeszcze jedną sytuację gdzie Prezydent może wydzierżawić w drodze przetargu na okres do 15 lat bez konieczności uprzednio uzyskiwania zgody rady. I tylko ta zmiana została wprowadzona w ciągu ostatnich kilku lat”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta „Trochę się boje wypowiadać, bo mam wrażenie, że ta sala ma taką specyfikę, że znakomicie tutaj echo funkcjonuje mniej więcej się ono odbija zawsze jak ja mówię w tamtą stronę, właśnie z tamtego kąta. Ale skoro Pan zgłosił taką wątpliwość to Panu odpowiem, otóż przed chwileczką

Pan Naczelnik odpowiadając na inne pytanie dwukrotnie użył sformułowania, że bez zgody Rady może coś zrobić, może samodzielnie podejmować decyzje. Właśnie to się zmieniło, kiedyś było tak, że każde nabycie, sprzedaż gruntu wymagała zgody Rady. W tej chwili tak nie jest i ten fakt w mojej ocenie, w momencie kiedy dzieje się poprzez uchwałę Rady Miasta jest samodzielnym ubezwłasnowolnieniem się. Jeżeli ma Pan inną ocenę sytuacji ja to szanuję, przyjmuję, ale proszę mi nie zarzucać manipulacji, bo taka jest po prostu prawda”.

Benedykt Kołodziejczyk - Radny Miasta „Coś przeczytam z ustawy o samorządzie gminnym: „W wykonywaniu mandatu Radnego, Radny ma prawo jeśli nie narusza to dóbr osobistych innych osób do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziału gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych. Zachowanie przepisów o tajemnicy prawnie chronionej”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta „Postaram się pomóc Panu Wiceprzewodniczącemu, otóż dowiedzenie się o czymś post factum jest czymś innym jak moc decyzyjna, a tutaj mówię o mocy decyzyjnej Szanowny Panie. Jeżeli Rada pozbyła się kompetencji w zakresie udzielania zgody na sprzedaż bądź nabycie to się ubezwłasnowolniła, a dowiedzenie się o tym post factum zmienia postać rzeczy, bo gdyby tak funkcjonowała ta uchwała jak obecnie funkcjonuje to mogłoby dojść do sytuacji np. że boisko w Boguszowicach zostałyby sprzedane, gdyby nie interwencja jednego z radnych. I tu się Pan powinien zgodzić... jednej radnej, mniejsza o pleć... czy o nazwiska... ale tutaj chodzi o zobrazowanie mechanizmu. Ubezwłasnowolniła się Rada i to nie jest manipulacja”.

Adam Fudali – Radny Miasta „Zaufajcie również mojemu doświadczeniu, ale to co Pan mówi Radny Szweda jest absolutnie w 200% racją, a Pan Panie Kołodziejczyk proponuję, żeby Pan własny język zjadł, bo cytował Pan i chyba do końca nie wiem Pan co. Także to tyle”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/**Głosowane 3** /:

Za – 12 radnych

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

8. Oddanie nieruchomości w najem.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Anna Gruszka - Radna Miasta „W związku z tą uchwałą związaną z zamiarem przedłużenia najmu gruntu pod dalszą działalność stacji bazowej telefonii komórkowej doszukałam się informacji z NIK, że stacje telefonii komórkowej stawiane są często bez badań i analiz oddziaływania na ludzi. Cytuję: „Wyniki pracy inspektorów są szokujące, kontrola dowiodła między innymi, że maszty były stawiane bez należytego sprawdzania w jaki sposób promieniowanie elektromagnetyczne będzie oddziaływać na ludzi. Kontrolerzy znaleźli przypadki w których operatorzy telekomunikacyjni przedkładali do urzędów niepełne wyniki pomiarów pól elektromagnetycznych”. W związku z tym mam pytanie czy stacja bazowa telefonii komórkowej, o której mowa w uchwale posiada stosowne badania i dokumenty? Jeżeli tak to proszę o ich udostępnienie”.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia „Dokumenty związane z lokalizacją tego typu stacji zgłaszane są do tutejszego Wydziału Ekologii. Ostatnia taka zmiana miała miejsce w listopadzie ubiegłego roku, czyli 2017 r. Zgłoszone zostało w trybie przepisów ustawy prawa o ochronie środowiska, między innymi rodzaj i wielkość pola elektromagnetycznego. Na dzisiaj posiadamy taką informację zgłoszeniową, znajduje się ona w Wydziale Ekologii, z której wynika, że na tym kominie znajduje się 9 anten, moc promieniowania najsłabsza wynosi 1348 watów, najmocniejsze anteny 6040. Poprzednią informację jaką mamy też złożona przez T-Mobile jest informacja z 2014 roku tam było zlokalizowanych bodajże o 1 antenę więcej o sumarycznej mocy nieco większej niż obecnie”.

Ewa Ryszka - Radna Miasta „Moje pytanie dotyczy stanu technicznego tego komina, ponieważ wiemy, że ten komin od wielu, wielu lat jest użytkowany w takim, a nie w innym celu. Jego stan techniczny budził swego czasu zastrzeżenia, czy była dyskusja po czyjej stronie, bo on nie służy innym celom tylko i wyłącznie, żeby właśnie te maszty były posadowione na tym kominie i była dyskusja na ten temat kto powinien remont tego komina przeprowadzić. Pytanie moje jest czy był przeprowadzany w tym czasie remont? Jeżeli nie to czy chwili obecnej, jeżeli będzie zawierana umowa kolejna, czy w tej umowie będzie paragraf dotyczący po czyjej stronie leży ewentualna konserwacja i utrzymanie stanu technicznego tego komina?”.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia „Zarówno w roku 2007, przed zawarciem kolejnej umowy jak i obecnie w 2017 zażyczyliśmy sobie od T-Mobile ekspertyzy technicznej i takie ekspertyzy wpłynęły zarówno 10 lat temu jak i obecnie. Z ekspertyzy wynika, że aktualny wówczas stan techniczny, aktualny obecny stan techniczny komina jest dobry w celu prowadzenia dalszej działalności. Oczywiście utrzymanie tego komina należy do dzierżawcy”.

Michał Chmieliński - Radny Miasta „Ja właściwie uzupełniając pytanie Pani Radnej Ryszki chciałem zapytać, czy poza tymi szczegółami technicznymi, czy poza tym w aneksie do umowy są inne zmiany np. jeśli chodzi o zobowiązania finansowe, czyli po prostu czy zmieniła się kwota jaka T-Mobile nam płaci ?”.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia „W pierwszej umowie z 1997 roku ustalona została kwota netto 2 tys. zł miesięcznie. Kwota jest waloryzowana i obecnie wynosi ok. 3,4 tys. zł netto plus VAT. Przekracza to nieco ponad 4 tys. zł miesięcznie. Waloryzacja wskaźnikiem rocznym inflacyjnym”.

Łukasz Dwornik - Radny Miasta „Chciałbym za pośrednictwem Pana zadać pytanie, wydaje mi się, że do Wydziału Ekologii, bo stacja bazowa jakby sama w sobie problemem nie jest, bo wydaje mi się, że problemem większym jest to pole elektromagnetyczne, a w zasadzie natężenie tego pola. Pamiętam, że ileś lat temu, nie wiem, może 10, może 15 dość dużo mówiło się o tym, że operatorzy bez wiedzy gminy, na terenie której znajduje się stacja bazowa emitują różne pola natężenia, o różnym stopniu. I tak naprawdę samo pole elektromagnetyczne z założenia nie musi szkodzić zdrowiu pod warunkiem, że mieści się w ramach, które są dopuszczalne. Moje pytanie do Wydziału Ekologii brzmi mniej więcej następująco, czy kiedykolwiek w ostatnim czasie, nie wiem 5 może 10 lat wstecz były na terenie naszej gminy prowadzone jakiegokolwiek badania co do pola natężeń stacji bazowych w mieście Rybnika. Ja wiem, że to nie jest pytanie do naszej Gminy do władz Miasta, ale czy jakieś badania w tym zakresie mamy”.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia „Rzeczywiście pytanie do Wydziału Ekologii, także nie chciałem się przed szereg wyrywać i mówić o rzeczach na których się nie znam”.

Henryk Cebula – Radny Miasta „Wracam do pytania, które zadawałem na komisji chodzi mi o moc zainstalowane na tych stacjach bazowych, wracam do pytania w 2008 była zawierana umowa, jaka była wtedy moc, w roku 2018 jaka dzisiaj będzie moc zainstalowana i czy w okresie tych najbliższych 10 lat, na który ma zostać zawarta umowa bez przetargowa czy przewiduje się podwyższanie mocy tego nadajnika”.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia „Na komisji było zadawane pytanie w szerszym zakresie jeśli chodzi o daty. Przepisy ustawy, prawo ochrony środowiska wymagają zgłoszenia zainstalowanych mocy, na wypadek również modernizacji stacji, dopiero od kilku lat. Mnie się jeszcze nie udało dotrzeć, na pewno w Wydziale Ekologii tego jeszcze nie mają jaka była moc zainstalowana w 2007 roku. Tego nie wiem. Poszukujemy tych danych jeszcze w Wydziale Architektury na obecna chwilę jeszcze ich nie mamy. W tych umowach dopuszczamy możliwość ewentualnie wyrażenia zgody przez Miasto na rozbudowę sieci, rozbudowę tej stacji”.

Tomasz Cioch – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej „Ja chciałem się jeszcze odnieść do kwestii legalności samej tej stacji bazowej telefonii komórkowej, w 1998 roku zostało wydane pozwolenie na budowę konstrukcji nośnej dla stacji nadawczo-przebieżnikowej GSM na kominie stalowym. Natomiast w 2013 roku dokonano zgłoszenia rozbudowania stacji bazowej telefonii komórkowej poprzez montaż dodatkowych konstrukcji wsporczych pod moduły radiowe mocowane do istniejących konstrukcji zamontowanych na kominie o wysokości nie przekraczającej 3 metrów. Z dokumentacji tej wynika, że pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od granicznych określonych dla miejsc dostępnych dla ludzi nie wystąpią w miejscach ich przebywania i zamieszkiwania zgodnie z obowiązującym z 2003 roku rozporządzeniem”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/*Głosowane 4/*:

Za – 17 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 6 radnych

9. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 268/XVI/2015 z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie powołania członków Rady Muzeum.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta „Poproszę o krótkie zaprezentowanie Pani Julii Wójcik”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „Pani Julia Wójcik jest Kierownikiem Biura Kultury, jest wieloletnim doświadczonym pracownikiem samorządowym, pracuje w Urzędzie Miasta Rybnika w związku z tym nabór na stanowisko urzędnicze przeszła, aplikacje również przeszła. W związku z tym nie mam żadnych absolutnie wątpliwości żeby uznać ją za osobę właściwą, kompetentna, a jednocześnie skuteczną do prowadzenia dialogu pomiędzy Radą Muzeum (...) a Prezydentem Miasta”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/**Głosowane 5/**:

Za – 22 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

10. Rozwiązanie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 13 w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/**Głosowane 6 /**:

Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

11. Zamiar zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 15 im. Ks. Prałata Konrada Szwedzi w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/**Głosowane7 /**:

Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

12. Ustalenie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rybnik.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/**Głosowane8 /**:

Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

13. Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenia dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta zapytał ile punktów było potrzebnych żeby dziecko w 2017 r. mogło dostać się do przedszkola z uwagi na różnicę, którą zauważył pomiędzy punktacją określoną dla dziecka, które wychowuje się w rodzinie pełnej, a osobą samotnie wychowująca dziecko (z korzyścią dla osoby samotnie wychowującej dziecko).

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „Taka była idea ustawodawcy żeby szczególnie wyróżnić rodzica, który samotnie wychowuje dziecko i do tego jeszcze pracuje żeby mu umożliwić w pierwszej kolejności to aby ten rodzic mógł powrócić do pracy lub studiować, a to miejsce w tym przedszkolu mieć. Jeżeli chodzi o liczbę punktów to jest to kwestia drugorzędna i wtórna dlatego, że bierzemy pod uwagę nabór do wielu przedszkoli na terenie miasta Rybnika i w wielu przedszkolach jest różna ilość miejsc czyli jest to cecha związana z wyborem poszczególnego przedszkola przez rodzica i przydzielania przez system w zależności od ilości chętnych do danego przedszkola (...) my i tak mamy obowiązek zapewnić miejsca wszystkim dzieciom 3 letnim chętnym, którzy chcą. Miasto się z tego wywiązuje ponieważ ilość miejsc, którymi my dysponujemy jest taka, że ci wszyscy którzy chcą te miejsce w przedszkolu go znajdują. Niuans polega na tym, że te przedszkola są w różnych częściach miasta, ale my na to wpływu nie mamy”.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta „Czy dzieci emigrantów mają jakieś priorytety?”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „(...) Rozumiem, że chodzi o dzieci imigrantów (...) w trakcie roku szkolnego, a wtedy najczęściej zdarzają się przyjęcia osób, które migrują nie obowiązują zasady wynikające z uchwały Rady Miasta (...) tylko o przyjęciu decyduje dyrektor danej placówki pod warunkiem dostępnych wolnych miejsc”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta „Czy w Pana ocenie ta zmiana jest potrzebna? Czy w jakiś sposób ograniczy patologiczne (tutaj jest moja ocena) sytuacje kiedy czasami mogło się zdarzyć, że dziecko osoby samotnie wychowującej (...) ale nie pracującej było uprzywilejowane (...) Czy osoba samotnie wychowująca dziecko ma gwarancję otrzymania miejsca, czy w sytuacji kiedy o miejsce w jakiej placówce oświatowej stara się dziecko z rodziny gdzie jest cała rodzina, obydwój rodzice pracują, a z drugiej strony jest osoba która jest nie pracująca, ale samotnie wychowująca dziecko, jak to w tej chwili w myśl tej punktacji będzie wyglądało”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „(...) Teraz tworzymy taką sytuację uwzględniając sugestie nadzoru prawnego Wojewody (...) czyli wytwarzamy sytuację, w której wcześniej było tak, że rodzic samotnie wychowujący ale nie pracujący był tak samo traktowany jak rodzic samotnie wychowujący a pracujący i odwrotnie. Teraz (...) idziemy w kierunku takim, że (...) należy uwzględnić w sposób szczególnie rodzica, który jest samotny, ale pracuje (...) Natomiast jeżeli chodzi o nabór to co do zasady raczej nie ma w tym obszarze tarć z tego powodu, że w każdym przedszkolu co roku odchodzi przynajmniej jedna grupa to powoduje, że następuje rotacja w takiej ilości dzieci, że te szczególnie rzadko zdarzające się przypadki mieszczą się w tej granicy tych wolnych miejsc”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta sparafrazował wypowiedz Zastępcy Prezydenta Miasta Wojciech Świerkosza.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/*Głosowane 9* /:

Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

14. Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenie dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/*Głosowane 10* /:

Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

15. Zmiana uchwały nr 728/XLVIII/2014 z dnia 23 lipca 2014 roku w sprawie regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród Prezydenta Miasta i nagród Dyrektora Szkoły nauczycielom i dyrektorom placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rybnik w ramach specjalnego funduszu nagród.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta „Uważam, że dyskusja w tej sprawie jest bardzo ważna i potrzebna. Może zacznę od tego, że zostaliśmy chyba wprowadzeni w błąd. Mówię „chyba”, bo mam jakby dwie sprzeczne informacje. Z jednej strony Pana Przewodniczącego komisji na posiedzeniu komisji, o tym, że związki zawodowe były zaproszone na posiedzenie komisji, a z drugiej strony mam informację od związkowców, że zaproszenia na tą komisję nie było. Powiem szczerze, że troszeczkę ta sytuacja mnie martwi, tym bardziej, że rozmawiając dzisiaj z przedstawicielem jednego ze związków otrzymałem informację o kilku jeszcze konstruktywnych propozycjach tego związku do tej uchwały. Pierwsze pytanie chciałbym zadać takie: czemu nadal w przypadku nagród dla dyrektora szkoły taki wniosek złożony przez te organy, które taki wniosek złożyć mogą nie jest opiniowany przez radę pedagogiczną. Ten tryb jest wdrażany w przypadku nagród dyrektora dla nauczycieli i to się wydaje słuszne, aczkolwiek wydaje mi się, że byłoby znakomitą informacją dla Pana Prezydenta gdyby miał możliwość subiektywnej oceny tych dyrektorów i przy podejmowaniu decyzji taka opinia byłaby bardzo pomocna tym bardziej, że miałyby opinie organu, który jest w pełni zorientowany w działalności dyrektora, potrafi ocenić go też od strony merytorycznej. Drugie pytanie dotyczy kwestii następującej: uchwała będzie dzieliła nauczycieli na poszczególne kategorie, ale nie zdobyliśmy się na to, żeby określić liczbę albo procentowy udział każdej z tych grup w liczbie nagród. Są jakieś standardy, mówiliśmy o tym na komisji, że na przykład z określonej grupy jest 10 wniosków w przeciągu roku jakoś tam załatwianych i tutaj chciałbym nawiązać do tego podziału, czy Pan Prezydent byłby uprzejmy przekazać Radzie informacje chociaż w przybliżeniu na temat jak się kształtują liczby etatów potencjalnych beneficjentów w poszczególnych kategoriach. Chodzi mi o jakby różność w dostępie do tej nagrody, żeby nie upośledzać tutaj żadnej z grup nauczycieli”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta „Na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu powiedziałem wprost (...) że związku zawodowe zawsze mogą uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i użyłem sformułowania en bloc, czyli to zaproszenie jest nadal aktualne przez całą kadencję. Zresztą posłużyłem się również dowodem podczas posiedzenia komisji, że takie jest, bo jakiś czas temu Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego był na komisji w związku z tym nie widzę powodu, żeby na każde posiedzenie komisji zapraszać związki, to zaproszenie jest aktualne cały czas. W poniedziałek dyskutowałem na temat tej uchwały z Wiceprzewodniczącą Związku Nauczycielstwa Polskiego, także te uwagi proszę zachować dla siebie. Związki są zaproszone, są mile widziane. Jednocześnie chciałbym zauważyć, że trochę dziwni mnie ta sytuacja, że tak Pan podchodzi do kwestii współpracy z otoczeniem, bo wydaje mi się, że reprezentuje Pan ugrupowanie, które raczej nie słucha innych i raczej nie prowadzi dialogu z organizacjami pozarządowymi”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „Jeżeli chodzi o liczbę beneficjentów, ja oczywiście nie jestem w stanie wskazać ilości etatów, bo z pamięci nie pamiętam mówiąc wprost. Natomiast Wydział Edukacji pracujący nad projektem tej uchwały z wieloletniej praktyki sugeruje tego typu rozwiązanie właśnie dlatego i właśnie po to, żeby w miarę możliwości, proporcjonalnie było sprawiedliwie, bo jak związki zawodowe proponowały m. in. jeden związek zawodowy proponował, aby pojawiła się tu jeszcze jedna kolejna kategoria to chciał wyodrębnić placówki wychowania pozaszkolnego i byłaby odrębna kategoria, w której byłyby tylko 2 placówki. Czyli jakby chcieliby podkreślić znowu odrębność, czyli inność powiedzmy sobie wykonywanych zadań. Ale doprowadziłoby to do sytuacji w której przynajmniej jedna nagroda, rozumiem w ciągu roku byłaby zawsze nagrodą wypadającą na tą lub na tą placówkę, czyli częstotliwość i prawidłowość byłaby dużo większa akurat w tych konkretnych przypadkach. W związku z tym odpowiedź taka. Natomiast jeżeli chodzi o opiniowanie przez radę pedagogiczną nagrody dla dyrektora placówki to z dużą mocą chcę podkreślić, że nie i nigdy się nie zgodzę na tego typu rozwiązanie. Rada pedagogiczna ma zawsze możliwość dokonania oceny pracy dyrektora wtedy kiedy i to za sprawą ostatniej nowelizacji przepisów oświatowych głosami Prawa i Sprawiedliwości w ustawach zmieniono przepis w ten sposób, aby konkurs na dyrektora szkoły był zawsze obligatoryjny co 5 lat, czyli rada pedagogiczna ma teraz zawsze możliwość bo prezydent miasta, wójt, burmistrz ma zawsze możliwości przedłużania kadencji o kolejne 5 lat jakby z założenia, ma zawsze możliwość wypowiedzenia się i zaopiniowania pracy swojego dyrektora. Tu mimo wszystko pomiędzy Prezydentem, który wykonuje czynności z zakresu prawa pracy, a dyrektorem placówki, której jest nauczycielem istnieje szczególnego rodzaju więź pracownicza i to Prezydent powinien jednoosobowo decydować o tym czy dany dyrektor zasługuje na dana nagrodę, w danym roku będąc nauczycielem czy nie”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta „Dzielimy w tej chwili na tych kilka kategorii...”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „W tych grupach są określone równe ilości nagród i staraliśmy się zrobić tak, żeby w tych grupach była powiedzmy taka sama ilość osób, czyli przyznajemy nagrody i te nagrody w kategoriach, w kategoriach których jest zatrudniona mniej więcej taka sama ilość osób.”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta „Na tej sali reprezentuję przede wszystkim Arkadiusza Szwedę. Dziękuję Panu Prezydentowi za jasne wyłączenie swoich racji, widzę że w ten sposób jasno dał Pan nam wszystkim do zrozumienia, że mimo haseł głoszonych przez mojego kolegę, który właśnie jakby postawił się po stronie tych walczących o transparentność, o samorządność stoi Pan z nim w opozycji. Wie Pan, bo w tym momencie decyzje Prezydenta są mocno autokratyczne, że to jest właśnie podobnie jak w tej uchwale dotyczącej gruntów, gdzie samodzielnie podejmujemy decyzje, wszystko wiemy lepiej, nie chcemy pytać osób zorientowanych. Podkreślam ta opinia byłaby tylko opinią, tak jest skonstruowana ta uchwała. Decyzje ostateczną i tak podejmowałby Pan Prezydent i miałby pełną możliwość. Trochę dziwię się temu nastawieniu, wydaje mi się, że Pan dość racjonalnie ocenia zachowania ludzkie i wydaje mi się, że gdyby Pan np. wystąpił z takim wnioskiem to nie ma żadnych powodów do wstydu i na pewno spodziewałby się też pozytywnych opinii ze strony rad pedagogicznych, a z drugiej strony wytworzylibyśmy dzięki temu mechanizm, który ewentualnie zapobiegałby sytuacją jakimś patologicznym, gdzie np. przez jakieś koleśiostwo, lepsze układy coś by się, że tak powiem zdarzyło”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „Panie Radny w art. 29 ust.1 pkt. 3 ustawy z 2016 roku prawo oświatowe w nawiązaniu do art. 10 ust. 1 pkt. 6 jest to wyłączna kompetencja Prezydenta. I tak jak Pan Radny pozwolił sobie użyć słowo „eliminowanie ewentualnego koleśiostwa” już Pan jako osoba dokonuje pewnego rodzaju oceny. Jest tutaj 25 radnych zakładam, że do różnych dyrektorów mogłyby być różne oceny różnych radnych. Dlatego ustawodawca przewidział taki, a nie inny tryb. Jeżeli jest to wyłączna kompetencja Prezydenta no to zakładam, że Prezydent ma prawo decydować o tym któremu z dyrektorów tą nagrodę przyznać, a któremu nie. Tak informacyjnie chcę tylko podać na roku poprzednim, że mówimy też o takiej sytuacji, w którym w ubiegłym roku przydzielonych zostało łącznie 76 nagród Prezydenta dla nauczycieli wśród których byli dyrektorzy i tych dyrektorów było tylko 14, a nauczycieli, którzy otrzymali nagrody Prezydenta było 62. Nie zakładam trybu opiniowania nagrody Prezydenta dla dyrektora placówki”.

Andrzej Wojczech – Radny Miasta „Na ostatniej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zadałem to pytanie, które przede mną Pan Szweda zadał „Czy były zaproszone związki zawodowe?” Usłyszałem to samo co wszyscy „tak, były zaproszone”. Niestety po rozmowie ze związkowcami nie były związki zaproszone na tą komisję. W związku z tym bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji, aby powiadomić związki przed komisją o tym, że w danym dniu jest komisja oświaty i zapraszam serdecznie. Kto jak kto, ale związki zawodowe bardzo dobrze się orientują w tych tematach, które dzisiaj tutaj mamy. Na pewno najlepsza opinia jest znacznie lepsza od nich niż akurat od nas. Dlatego powtarzam jeszcze raz bardzo proszę, aby Pan Przewodniczący przed każdą Komisją Oświaty, Kultury i Sportu informował, zapraszał związki zawodowe o wzięcie udziału w posiedzeniu komisji”.

Mirela Szutka – Radna Miasta „Ja dokładnie w tej samej kwestii, z tego względu, że to nie jest tak, że obrady sesji są oficjalne, ale o komisjach my nie wiemy. Jeśli Pan Przewodniczący nie zawiadamia związków albo nie zlecił tego komuś kto byłby za to odpowiedzialny no to te związki nie czują się zaproszone. W zaproszeniu musi być podany dzień, godzina, data i wtedy jest jasna informacja, a miejsce to zakładam, że jest wiadome bo tutaj w Urzędzie Miasta Rybnika. Jeśli takowe mówienie, że się zaprasza to jest po prostu nieporozumieniem, dlatego, że ja też mogę powiedzieć w ten sposób, a jeśli nie skieruję do kogoś autentycznie telefonu, wiadomości no to niestety ten ktoś nie będzie wiedział, bo komisje podawane do ogólnej wiedzy nie zawsze są”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta „Ponownie skontaktuję się ze związkami zawodowymi i ponownie ustale zasady ich uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Nie jest tak jak Państwo mówicie, że informacja o komisjach nie jest ogłaszana. Jest ogłaszana i dostępna na BIP, natomiast żeby uspokoić Państwa to tak jak już mówiłem zrobię tę czynność. Natomiast chciałbym jeszcze jedno zdanie komentarza do Pana Andrzeja Wojaczka, to przewodniczący ustala zasady zwoływania i organizacji komisji i proszę pozostawić mi te kompetencje. Nie potrzebuję Pana wsparcia w tym zakresie”.

Mariusz Węglorz - Radny Miasta „Szanuję głosy związków zawodowych, nauczycieli, gron pedagogicznych. Myślę, że dobrym pomysłem jest to, aby Prezydent mógł przydzielać nagrody bez zasięgania opinii, bo wydaje się to logiczne i oczywiste. W końcu jest Prezydentem tego Miasta i pewnie orientuje się komu nagroda się należy a komu nie”.

Henryk Cebula - Radny Miasta „Mam uwagi co do całej treści. Dlaczego nie mamy całej tej uchwały z 2014 roku tylko punkty, które Prezydent chce zmienić. Wydawałoby mi się, że pracując nad zmianą jakichkolwiek uchwał, gdy ona będzie w tekście jednolitym i w całości pokazana radnym byśmy może dokonali zmian w jeszcze innych zapisach, a dzisiaj mówimy tylko i wyłącznie o punktach, które Pan Prezydent Kuczera chce zmienić”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta „Chciałbym sprostować, gdyż doszło do nieporozumienia. Powiedziałem na początku, że mam dwugłos jeżeli chodzi o informacje w zakresie powiadamiania i tutaj chyba muszę uściślić bo Pan Przewodniczący trochę zachowuje się dziwnie, zwłaszcza w kontekście tych informacji, które dzisiaj usłyszałem i proszę też zrozumieć jakby moje pytanie o to i troskę, bo fakty mnie do tego skłaniają. Szanowni Państwo, miesiąc temu na komisji zjawiał się jeden z przedstawicieli związków, był to Pan Przewodniczący Związku Nauczycielstwa Polskiego Pan Kazimierz Piekarczyk, natomiast na tej komisji dowiedzieliśmy się wszyscy, że ten punkt dotyczący nagród zostaje wycofany z sesji w związku z tym człowiek poszedł. Z informacji przekazanej właśnie przez Przewodniczącego tego związku uzyskałem informacje, że Pan Przewodniczący w trakcie czy też tuż po komisji z nim rozmawiał i tutaj cytuję „Obiecał Pan mi powiadomienie o terminie kolejnej komisji”. Rozmawiałem z nim dzisiaj, był zdziwiony, że nie uzyskał informacji, co więcej zadał sobie trud, czy taka informacja nie wpłynęła innymi kanałami tzn. rozmawiał z paniami z sekretariatu, sprawdzał maile, nie było takiej informacji. Proszę zauważyć, że tak jakby ten zbieg okoliczności tym bardziej uwrażliwia nas na to, że dziwnym jest czemu te związki nie mogły uczestniczyć w procedowaniu w takiej sprawie. W jakiś sposób nie zawiadamiając ich Pan ograniczył im to prawo. Natomiast Panie Radny Węglorz, to nie jest tak, że Pan Prezydent w ogóle się nie pyta, bo jest komisja konkursowa, która opiniuje to i tu jakby mój wniosek dotyczył tylko rozszerzenia, po to żeby mieć lepszą wiedzę o opinii rady pedagogicznej i zgadzam się z Panem Prezydentem, że rada pedagogiczna ma możliwość jakby na etapie konkursu na dyrektora szkoły. Natomiast uważam, że absolutnie nic by się nie stało jakby oni też mieli wpływ na opiniowanie ewentualnych wniosków o nagrody, no bo przyzna Pan, że na tej przestrzeni od konkursu do konkursu też do tych nieprawidłowości może dochodzić. W tym momencie oni są trochę związani możliwościami kształtowania opinii”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „Po pierwsze w ramach przyznawania nagród Prezydenta dla nauczycieli, przyznawane są nagrody dla nauczycieli i tu są opiniowane Prezydentowi te osoby przez stosownego rodzaju grona powoływane zwykle spośród osób pracujących w danych typach placówek. Dlatego, że ja nie znam tych nauczycieli osobiście, na co dzień nie widzę wykonywanych przez nich pracy. W związku z tym oni decydują tak naprawdę, która z tych osób zasługuje na to aby w danym roku tą nagrodę otrzymać przyznając stosowne punkty. Natomiast jeśli chodzi bezpośrednio o dyrektorów, którzy w ramach tej samej nagrody uzyskują nagrody Prezydenta, to ja z nimi współpracuję na co dzień. I tu przede wszystkim ta nagroda ma charakter uznania pracy tych dyrektorów i to też wynika bezpośrednio z regulaminu, że oni w sposób szczególny wykonują swoje zadania w charakterze osoby zarządzającej daną placówką, czyli w bezpośrednim kontakcie ze mną. Wyobraźmy teraz sobie sytuację, że nauczyciele opiniują, czy dyrektor powinien, czy nie powinien dostać nagrody za współpracę z Prezydentem. Po drugie chcę zwrócić uwagę na jeszcze jeden ważny aspekt. To nie jest tak, że Rada Miasta jest pozbawiona wpływu na ocenianie czy nie ocenianie decydowania o pracy tego dyrektora. Proszę zwrócić uwagę na to, że dyrektorzy są kierownikami jednostek organizacyjnych gminy i w sytuacji kiedy wpływa na nich skarga nawet w trakcie kiedy oni pracują jest to w trakcie ich kadencji to państwo macie możliwość o ocenianiu ich jako osoby, czy dana osoba pracuje rzetelnie, czy nie, czy dana skarga powinna być uwzględniona, czy nie. Natomiast jeśli chodzi o odpowiedź Pana Radnego Cebuli to jest dokładnie taka sama jaką pan uzyskał zadając to pytanie na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w poniedziałek, więc po raz kolejny Panu odpowiem takie jest założenie ogłaszania tekstu jednolitego, że do roku się ten tekst jednolity ogłasza. Zakładam, że jest to mechanizm po to, aby sprawdzić czy w trakcie roku jakieś zmiany nie będą jeszcze potrzebne w wyniku ewentualnej ewaluacji danego aktu prawnego, jeżeli w trakcie tego posiedzenia, tej edycji okazałoby się, że trzeba będzie jeszcze coś zmienić to my potem przygotowujemy kolejne stosowne zmiany, a w tekście jednolitym już będą wszystkie uwzględnione. Jeżeli nie to za rok zaproponuję Państwu przyjęcie tekstu jednolitego uchwały”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/*Głosowane 11* /:

Za – 13 radnych

Przeciw – 5 radnych

Wstrzymało się – 5 radnych

- 16. Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.**

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/*Głosowane 12/*:

Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

17. Podział środków na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku 2018.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/*Głosowane 13 /*:

Za – 21 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta zauważył, że to jedna z kolejnych „uchwał wydmuszek”, kolejno wyjaśnił co ma na myśli. „Kiedy uchwalamy takie uchwały, które regulują działalność w jakimś obszarze (...) pytam i proszę referujących o to żeby w przyszłości zrobić taką uchwałę lepiej. Lepiej tzn. dookreślić takie zadania np. o kwoty na poszczególne zadania. Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Obecnie obowiązujące prawo w tym zakresie co prawda określa jak się gromadzi ten fundusz nagrodowy natomiast jest duża możliwość regulowania tego ręcznie bez zapisów w uchwale, no bo praktyka jest taka, wiadomo, że to jest ten 1% (...) gdzie gromadzimy te środki natomiast można ogólnie regulować zarówno tym, do których kanałów jakby ten strumień pieniędzy skierujemy np. do którego rodzaju doskonalenia zawodowego, możemy wykorzystywać te pulę w pełni albo nie w pełni bez tych uregulowań ta uchwała wydaje mi się troszeczkę wadliwa tutaj argumentacja przedstawiona przez związki zawodowe do mnie trafiła. Ona byłaby na pewno lepszym prawem gdyby to spróbować dookreślić (...)”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „(...) Zarządzeniem Prezydenta można przenosić środki w ramach rozdziału, także ogólnie rzecz ujmując i tak dopiero z sytuacji wynikającej z danej chwili (...) po tym ilu tych nauczycieli się zgłasza bo to nie jest tak, że zawsze jest taka sama ilość. My wiemy jak kwota zostanie zaangażowana. Jest to takie trochę sztuczne bo Pan Radny chciałby podzielić ten koszyk na pewne kategorie: na studia tyle, na kursy tyle, a na to tyle. A potem się okazuje, że istnieje sytuacja, że na kursy nikt nie poszedł w danym roku (...) Jakoś specjalnie nie obawiałbym się, że Rada jakoś po raz kolejny traci swoje uprawnienie czy wgląd w tą arcyważną sferę funkcjonowania oświaty miejskiej. Raczej starałbym się zaufać(...)”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta „(...) W sytuacji gdybyśmy uchwalili jakieś określone kwoty, ale ciągle Pan Prezydent ma możliwość zarządzeniem dokonywania zmian, przesunięć to nic by się nie stało, ale byłoby jasne też dla nas jakie sobie określamy priorytety w kształceniu, wiemy gdzie mamy większe, albo mniejsze potrzeby (...)”.

Krzysztof Szafranec – Radny Miasta zapytał ilu nauczycieli w 2017 r. skorzystało z form doskonalenia zawodowego i na jaką kwotę były te dofinansowania oraz czy w związku z reformą edukacji nie ma potrzeby zmiany wymienionych w uchwale trzech form nauczania, do których przewidziane jest dofinansowanie.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta odnośnie pytania pierwszego poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Odnosząc się do drugiego pytania poinformował „Chcę zwrócić uwagę, że jest to katalog bardzo szeroki, a jednocześnie zamknięty. Dlaczego? Dlatego, że bardzo długo pracowaliśmy nad zapisem (...) dlatego, że te trzy kategorie, które tutaj są one pozwalają na zdobywanie ludziom pracującym już w placówkach oświatowych dodatkowych kwalifikacji np. jeżeli chcą zdobywać dodatkowe kwalifikacje np. mają kwalifikacje trenerskie w zakresie gry w szachy i chcieliby pracować np. z młodzieżą a nie mają kwalifikacji pedagogicznych to mogą jeżeli pracowali by w jakieś innej szkole na podstawie innego zatrudnienia w związku z tym, że np. są nauczycielami wnioskować o tego typu dofinansowania, ale to dofinansowanie jest przede wszystkim dla nauczycieli, którzy już pracują, czyli już

pracujący nauczyciele musieliby się kształcić w kierunku trenerskim jakimś. Tutaj ten katalog jest tak skonstruowany, że można zdobyć jakiekolwiek uprawnienia, inaczej, uzyskać dofinansowanie do kształcenia się w uzyskiwaniu jakichkolwiek uprawnień pod warunkiem, że one służą realizacji pracy z dziećmi na lekcjach. Czyli mówiąc wprost nauczyciel zatrudniony w danego typu placówce (...) nie może wnioskować o dofinansowanie do studiów z zakresu kosmetologii np. jeżeli to nie mieści się w kategoriach podstawy programowej(...)"

Jan Mura - Przewodniczący Rady miasta zarządził przerwę w obradach od godz. 18:10-19:00

Po przerwie nieobecny radny Adam Fudali

18. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Środowiska Przed Hałasem dla Miasta Rybnika (POSPH) w okresie 2015-2017 roku.

Jarosław Kuźnik – Naczelnik Wydziału Ekologii przedstawił sprawozdanie.

Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

19. Przyjęcie „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2019-2022 będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku”.

Ilona Krajczewska – p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej omówiła projekt uchwały.

Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/*Głosowane 14 /:*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

20. Zmiana Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rybnika.

Ilona Krajczewska – p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej omówiła projekt uchwały.

Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Tadeusz Białous – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda - Radny Miasta zapytał czy w związku z wcześniejszymi zapowiedziami strony koalicyjnej będą jakieś obniżki w opłatach dla działkowiczów gdyż w przedłożonym projekcie ich nie ma, a miały nastąpić w okolicach wyborów.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Panie radny nie wiązałbym dwóch tematów, absolutnie...wyborów i podwyżek”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta zauważył, że projekt uchwały wprowadza jedynie niewielkie zmiany polegające na tym, że worki brązowe, które do tej pory opatrzone były w napis „odpady zielone” będą miały nowy napis „BIO”. Zapytał czy firma, która odbiera odpady nie będzie ich odbierać w przypadku kiedy na worku lub pojemniku będzie niewłaściwy napis.

Ilona Krajczewska – p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej poinformowała, że w związku z tym, że w Rybniku system segregacji odpadów był od początku dosyć dobrze wprowadzony to zmiany, które są przedstawione w projekcie uchwały są rzeczywiście kosmetyczne.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta ponowił swoje pytanie czy jeżeli na worku brązowym zamiast napisu „BIO” będzie napis „odpady zielone” to firma odbierająca odpady zabierze worek.

Ilona Krajczewska – p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej potwierdziła, że firma powinna odebrać takie worki.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały/**Głosowane 15/**:

Za – 21 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – radnych

21. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Jan Mura – Przewodniczący Rady zaapelował do radnych, aby usprawiedliwiali przewodniczącym komisji swoje nieobecności na komisjach. Następnie poprosił przewodniczących komisji, aby protokoły z posiedzeń komisji były sporządzone najdalej na kolejnym posiedzeniu komisji. Przypomniał również radnym o możliwości zgłaszania się do uczestnictwa w dniach skupienia dla samorządowców.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta „Chciałbym podziękować za zmiany nawierzchni chodników przy ul. Mikołowskiej, tj. Na Górze w centrum miasta. Chciałbym zauważyć, że był złożony projekt do budżetu obywatelskiego w sprawie zieleni na ulicy Na Górze. Myślę, że to nie byłby duży koszt, być może warto byłoby przyjrzeć się tej sprawie i zrealizować to własnym sumptem. Złożyłem również interpretację w sprawie jakości pasów dla pieszych w centrum Rybnika, gdyż w części tych pasów są ubytki. Jest zima i wiadomo, że czasem są z tym problemy. Chciałbym zapytać Pana Prezydenta o termomodernizację SP nr 13 Chwałowice. Są tam w starej części szkoły stare okna, które pamiętam jak ja się tam jeszcze uczyłem, a myślę że są one o wiele starsze. Drugie pytanie 1 czerwca 2017 r. złożyłem interpretację w sprawie propozycji zagospodarowania budynków, które nie są użytkowane na terenie Kampusu. Nie będę odczytywał tej propozycji, którą zawarłem w tej interpretacji, natomiast chciałbym zapytać jak w przyszłości wyobrażamy sobie funkcjonowanie Kampusu. Podejrzewam, iż w związku z tym, że jest nowelizowane prawo dotyczące finansowania uczelni publicznych, będziemy mieli problem z tym, żeby jakaś uczelnię zaprosić jeszcze do Rybnika. Być może są jeszcze jakieś inne koncepcje w mieście na ten temat. I ostatnie pytanie, bo kiedyś Pan Prezydent Masłowski wspominał na komisji o pomysle utworzenia inkubatora, w którym wspieralibyśmy organizacje pozarządowe i przedsiębiorców mikro i małych w mieście, czy ta inicjatywa będzie realizowana?”

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta „Jeśli chodzi o ul. Na Górze, no to się temu przyjrzymy. Generalnie planujemy w kolejnych latach nasadzenia drzew. Właściwie tysiąc drzew nasadziliśmy, być może uda nam się coś wykombinować. Jeśli chodzi o jakość pasów, na pewno z wiosną będzie przegląd i roboty odtworzeniowe tam gdzie trzeba. Jeśli chodzi o termomodernizację to za chwilę głos odbierze Pan Cioch, a jeżeli chodzi o Kampus to oczywiście chciałbym utrzymać funkcję edukacyjną jak najdłużej przy wszystkich zawieruchach. Mamy uczelnie, które sygnalizują, że chciałyby prowadzić zajęcia podyplomowe i tutaj jesteśmy w kontakcie z tego co pamiętam przynajmniej dwoma. Część Kampusu, patrzę tutaj bardziej w kierunku UE będzie miała okazję współpracować bardziej ze stand up’ami tam i takim Centrum Organizacji Pozarządowych. Myślę, że gdzieś w okolicach końca lutego będziemy mieli już dokładny podział tych pomieszczeń kto, jak i na jakich zasadach”.

Tomasz Cioch – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej „Jeśli chodzi o termomodernizację SP nr 13 to zadanie zostało ujęte w budżecie miasta. Natomiast tylko i wyłącznie został zabezpieczony wkład własny. Czekamy na decyzje co do dofinansowania, natomiast jesteśmy przygotowani do realizacji inwestycji. Mamy opracowaną dokumentację projektową, jak również mamy stosowne pozwolenie. Tak więc czekamy wyłącznie na dofinansowanie tego zadania”.

Anna Gruszka - Radna Miasta „W związku z zakończonym rokiem budżetowym, proszę o informacje czy wszystkie zadania z budżetu obywatelskiego za rok 2017 zostały zakończone i rozliczone. Ponadto chciałam jeszcze zapytać.. znaczy najpierw chciałam powiedzieć, że jestem za realizacją zadań miasta na podstawie i warunkach zgodnych z regulaminami i zarządzeniami, które obowiązują w mieście. Zwłaszcza z budżetu obywatelskiego, w których projektowanie, a później głosowanie tych projektów, w to głosowanie angażuje się bardzo duża część mieszkańców. Dotyczy to także, a może w szczególności tężni za powstanie której jestem zdecydowanie za. Ale bardzo proszę o wyjaśnienie, czy i w jaki sposób zostały zmienione ww. przepisy, które umożliwiły realizację tężni, na które w zarządzeniu prezydenta przewidziano 1 mln złotych, a którą to kwotę zwiększono o dodatkowe 1,3 mln zł? Moim zdaniem tężnia powinna być realizowana, ale nie z budżetu obywatelskiego tylko jako inwestycja miasta, inwestycja lokalna nazwijmy to tak może. Następne pytanie chciałam wrócić jeszcze do zielenca, który znajduje się pomiędzy ulicami Armii Ludowej a Sztolnią. Mówiłam o tym na ostatniej sesji. Przypominam, że kwiaty, róże zamieniono na trawnik. Spojrzałam do cennika miejskiego i czytam w nim, że ułożenie trawnika to koszt 64zł/m². Obok cennika widnieje, że trawnik z siewu

kosztuje zaledwie 62 grosze za m², czyli zastosowano tutaj trawnik sto razy droższy ten sztuczny. W takim razie chciałam zapytać, czy to były racjonalnie wydane pieniądze? I przy okazji chciałabym zapytać ile w zeszłym roku z budżetu miasta wydano na urządzenie trawników z rolki? Trzecie pytanie również przy okazji przeglądania cennika miejskiego przeczytałam na przedostatniej stronie, że koszt korzystania z usług schroniska dla bezpańskich zwierząt to koszt 33,5 tys zł na miesiąc, co daje prawie 400 tys zł na rok. Moje pytanie brzmi Jaka jest struktura kosztów, czy jest to ryczałt? I jeszcze interesuje mnie ile średniorocznie zwierząt przebywa w naszym schronisku?”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady „Wypowiem się na temat tego trawnika, dlatego, że nas oby dwu tego dotyczy. Zastanawiam się na ile Pani jest rolnikiem, ale w zimie wegetacja roślin jest wstrzymana całkiem, czyli jedyne rozwiązanie, żeby tam było zielono to bym ten trawnik z jakiegoś... dywanu, pewnie z jakiegoś odpadu gdzieś nie widzę wielkiego problemu”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Przede wszystkim dziękuje Pani Radnej, że zwróciła uwagę na cennik miejski. Rzeczywiście widzę, że już mieszkańcy i m. in. radni też mają okazję z niego korzystać to zawsze cieszy Prezydenta, rzeczywiście wydaje się to bardzo pomocne. Jeżeli chodzi o budżet obywatelski na pewno zostały zrealizowane wszystkie inwestycje, zresztą o tym wydaje mi się że na jednej z Komisji Finansów była tam mowa. Z różnych powodów, ale taki spis Pni Radnej dostarczymy na piśmie. Jeżeli chodzi o tężnię, to proszę nie mylić kwestii samej budowy tężni z zagospodarowaniem całego otoczenia, to są dwie różne rzeczy. Jest pewno tak, że Pani Radna by się mniej cieszyła z powstającej tężni gdyby nie była tam w stanie dojść. Dlatego robimy wszystko, żeby ta okolica wokół była godna, że się tak wyrażę. Stąd te koszty, o których Pani mówi. Bo sam koszt budowy tężni to jest milion siedemdziesiąt ileś tam tysięcy, „pi razy oko”. Zakładam, że ta zwyżka 70-80 tysięcy nie spowoduje Pani oburzenia, bo chciałbym realizować tą inwestycje. Tak wyszło po przetargu. Jeśli chodzi o zieleniec to mógłbym powiedzieć, że chodzi o to, żeby wokół Pani Radnej było jak najładniej, ale zasłonie się może inną informacją oprócz wegetacji Panie Przewodniczący, to jest bardzo trafna uwaga, jest też kwestia utrzymania tych zieleńców. Trawa z rolki jest po prostu łatwiejsza w utrzymaniu. Jeśli chodzi o ilość tych rolek to nie pomnę, teraz dostaje Pani informacje na piśmie, podobnie z funkcjonowaniem schroniska, jakie są koszty ile tam jest tych piesków. Szkoda, że w ogóle są tam te pieski, bo powinny przebywać w domach i cieszyć się obecnością swoich właścicieli, ale niestety tak się im życie potoczyło”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady „Przy okazji dziękujemy Panie Prezydencie za ten wybieg dla psów, bo rzeczywiście trzeba popatrzeć w tej chwili po roku funkcjonowania w różnych częściach naszego miasta m.in. przy tej nieszczęsnej ul. Braci Nalazków (mówię o nazwie). No więc cieszymy się, że takie inwestycje są czynione w mieście, bo widać tam popularność tego i ogromne zainteresowanie mieszkańców.”

Jerzy Lazar - Radny Miasta „Na początku chciałbym podziękować delegacji na pogrzebie najstarszej naszej Harcerki 97-letniej Hildegardy Zimny, siostry gen. J. Malchera. Jeśli chodzi o Orzepowice, teraz mamy drogę Borki od ul. Boreckiego do skrzyżowania z ul. Św. Józefa w tak złym stanie. Zauważyłem, że chyba nie ma żadnej podbudowy i bardzo bym prosił o wykonanie projektu i przebudowy tego odcinka tej drogi. Również mieszkańcy proszą o betonity. Mamy w tej chwili na dwóch bocznych drogach chętnych do wykonania sposobem gospodarczym i bardzo bym prosił o przydział takich betonitów. W niedzielę będę na egzaminie młodszych ratowników, od lat chodzę na te egzaminy i mi zadają pytanie, czy warto iść na kurs ratownika i pracować na Rudzie? No i chciałbym się dowiedzieć Panie Prezydencie, czy będą zarabiać tak jak sprzątaczkki, czy będzie poprawa zarobków, czy oni będą musieli wyjeżdżać gdzie indziej, do innych miast, czy zostaną u nas w Rybniku. Bo obserwując ostatnio, w zeszłym roku mieliśmy najmłodszą kadrę w historii Rudy. Zostali ci, którzy po prostu skończyli w czerwcu kurs ratownika i poszli na Rudy”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Przyjmuje te uwagę jeśli chodzi o ul. Borki, Wydział Dróg na pewno dokona analizy. Zdaje Pan sobie sprawę z tego, że jesteśmy ledwo po przyjęciu budżetu także na to też musimy wziąć poprawkę. Jeżeli chodzi o betonity to też zgodnie z budżetem są kwoty zapisane i na pewno Wydział Dróg się będzie kontaktował z radą dzielnicy w tym temacie. Co do ratowników to odpowiedź będzie na piśmie, ale tutaj wiem, że MOSiRy w.... zachodnim przyjęły pewną politykę. Na pewno nie jesteśmy w stanie konkurować z plażami amerykańskimi czy francuskimi, ale jak najbardziej chcielibyśmy, aby te stawki były jak najbardziej godne. Ale tu szczegóły MOSiR odpowie na piśmie”.

Andrzej Wojacek - Radny Miasta „Panie Prezydencie, mieszkańcy dzielnicy Niedobczyce, którzy od lat pracują w Wodzisławiu Śląskim mają ogromne utrudnienie dojazdu do pracy na godzinę 7. Kursował autobus linii 516 Rybnik–Wodzisław-Radlin i nie było tego problemu. W tej chwili linia ta zniknęła i dojeżdżający do pracy muszą jechać do Radlina przesiadając się do autobusu dojeżdżającego do Wodzisławia i koszt dojazdu z Wodzisławia do Niedobczyc z przesiadką w Radlinie to na miesiąc gdzieś ok. 300 zł na same dojazdy. Bardzo proszę w imieniu tych ludzi, a są to pracownicy o długim stażu pracy w zakładach w Wodzisławiu, aby im umożliwić dojazd do pracy na godzinę 7 oraz pomóc w normalnym czasie powrócić po pracy z Wodzisławia do domu, gdyż w tej chwili czas ten bardzo się wydłużył. Pragnę również zaznaczyć, że przejazd koleją w tych

godzinach między 6 a 7 jest niemożliwy, niema takiego pociągu, taki pociąg nie kursuje. Mają naprawdę bardzo ogromne utrudnienia, proszą o pomoc, żeby Pan Prezydent do tego się przychylił. Drugie pytanie Panie Prezydencie mam tego typu, bo Pan powiedział w swoim sprawozdaniu, że bardzo dobrze idzie budowa drogi Racibórz- Pszczyna tylko na jakim etapie są wypłaty tym ludziom za te grunty. Bo ja się obawiam, że ta droga powstanie, a ludzie nie dostaną jeszcze wypłaty za te grunty. I trzecia sprawa, bardzo się cieszę, że Radny wspomniał o SP nr 13, o rewitalizacji tej szkoły, bo ja o to już pytałem Pana Prezydenta Ciocha i tą informację otrzymałem, ale przyłączam się do tej prośby i cieszę się, że Radny, który nie poparł budowy drogi w Chwałowicach przynajmniej postara się o to, żeby zrobić tę szkołę która jest ponad 100-letnia”.

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta „Nie wiem czy Pan wie, ale Pan nie poparł termomodernizacji (...)Głosował Pan przeciwko budżetowi, nie mamy na wkład własny. Większość tak zdecydowała także szkoła ta nigdy nie będzie termomodernizowana. Także dziękujemy Radnym, którzy pytają się, głosują za budżetem, bo wtedy możemy realizować inwestycje, ale takie życie. Jeżeli chodzi o linie 516 to z tego co wiem, to nie jest ona obsługiwana przez ZTZ tylko przez MZK, więc mamy bardzo pośredni wpływ na to. Przekaze te uwagi Panu dr Mazurowi, który zajmuje się komunikacją. Na pewno pewną jaskółką dobrych zmian, ale też Pan tego nie poparł jest kwestia szynobusu, który będzie kursował między Rybnikiem a Wodzisławiem, co pół godziny. Także myślę, że od czerwca będzie to dobra wiadomość dla mieszkańców Niedobczyc, w których imieniu Pan myślę występuje i bardzo dobrze. Jeśli chodzi o kwestie odszkodowań to kwestia jest rzeczywiście bardzo złożona. Trudno wszystkim wrzucać tak jakby do jednego worka. Wydział Mienia przygotowuje taka informację na piśmie, na jakim to jest etapie. Zdecydowana większość osób otrzymała już te odszkodowania. Sprawy bardziej skomplikowane są rzeczywiście jeszcze w Ministerstwie. Nie mam za bardzo do końca wpływu w jakim czasie zostaną one załatwione, ale myślę, że akurat tutaj większość spraw przy całej trudnej sytuacji mieszkańców jest dość dobrze załatwiona, mówiąc tutaj o tych którzy musieli budować swoje domy od podstaw. Z tą analiza jesteśmy w miarę na bieżąco i wiemy, że tylko jedna rodzina, która mieszka w zasobie ZGMu, nie podjęła żadnych działań. Cała reszta osób już właściwie mieszka lub jest trakcie zaawansowanej budowy, ale te informacje szczegółowe na piśmie”.

Arkadiusz Szweda - Radny Miasta „Chciałem poruszyć 3 sprawy. Pierwsza. Winny jestem Państwu informację na temat tego, że z końcem roku od Prokuratury Rejonowej w Rybniku jako jeden z wnioskodawców uzyskałem informację, o tym, że Prokuratura odmówiła wszczęcia śledztwa w sprawie oskarżenia, które pojawiło się względem Radnego Kurpanika. Naprawdę nie musi nam dziękować, że pomogliśmy mu w oczyszczeniu się z ewentualnych zarzutów. Druga sprawa. Wcześniej była mowa o drobnej kwocie 70 tys. przy okazji tętni, budowy. Chciałem zapytać o sumy nieco wyższe, o jedną sprawę pytałem już na komisji. Mam nadzieję, że Pan Prezydent już zasięgnął jakichś informacji na ten temat. Przypomnę, że przetarg na budowę na ul. Św. Józefa na odcinku od ul. Energetyków do ul. Borki oraz wykonaniem sygnalizacji na skrzyżowaniu ulic Św. Józefa-Góreckiego. Chcę poinformować szanowną Radę, że zamówienie zostało wycenione przez zleceniodawcę czyli przez Miasto na sumę 81.300,81 zł. Została zawarta umowa na kwotę 135.300 zł. Na komisji uzyskałem informację o tym, że standardem jest, że jeżeli oferta przekracza 120%, zostaje poddana ocenie (przynajmniej tak to rozumiałem). Zatem co się stało, że tak bardzo nie doszacowano tego zadania, albo co się stało, że tutaj jest tak bardzo drogo. Tym bardziej, że w towarzyszących przetargach, w tym samym przetargu były 3 zadania, te kwoty tak bardzo nie odbiegały, one były zbliżone do tych szacunków. Drugi przetarg, o który chciałem zapytać dotyczył budowy łącznika ul. Rudzka-Wierzbowa. Tutaj sytuacja jest podobna, aczkolwiek kwota jeszcze wyższa rozbieżności. Wartość zamówienia pierwotnie wyceniono na 1.186.803 zł, zamówienie zostało zawarte na kwotę 2.088.000 zł, czyli mamy z podobną sytuacją do czynienia. Pytam o te sprawy dwóch powodów, Pan Prezydent był łaskaw kiedyś, kiedy był pytany o komentarz do trudności w sprawie przesunięcia się tych wypłat do odszkodowań dla mieszkańców drogi Racibórz-Pszczyna był łaskaw powiedzieć, że zrobił to absolutnie w trosce o pieniądze publiczne i ja to przyjmuję do wiadomości, wierzę Panu Prezydentowi, ale jak się mają do tego te różnice. Z jednej strony dbamy o pieniądze publiczne w sytuacji kiedy mają one trafić do tych, którzy na te pieniądze się zbierają, czyli do podatników takiej specyficznej sytuacji kiedy oni zostają pozbawieni swoich domostw, a z drugiej strony wydajemy dużo grubsze kwoty. Po drugie tego typu przykłady pokazują, że budżet który procedowaliśmy, jest narażony sporym ryzykiem błędu. Prawda jest, że te ryzyko błędu jest tak poważne, że można powiedzieć, że czasem dochodzi tam do kłamstw. Trzecia rzecz, o którą chciałem zapytać to o projekt budowy i decyzję na budowę drogi tego wzdłuż bulwarów od mostu na rzece Nacynie do ul. Wierzbowej-ten odcinek. Uzyskałem informację od jednego z mieszkańców, że zwracał się o te dwa dokumenty i uzyskał informację zwrotną bodaj podpisaną przez jednego z wiceprezydentów, o tym, że takiego projektu ani tej decyzji nie ma. Wydaje mi się to takie nieprawdopodobne, a wręcz niemożliwe. Dlatego bardzo uprzejmie proszę o wyjaśnienie tej sprawy. Jeżeli te dwa dokumenty są to proszę mi je udostępnić”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Jeżeli chodzi o te projekty drogowe, to też mówiliśmy po komisji, żebyśmy się po prostu w tej kwocie zmieścili. Na te 3 projekty była jakaś kwota, z tego co pamiętam...Panie Radny widzę, że jest Pan w temacie i te dane już posiada, ale Wydział Dróg przygotowuje odpowiednią notatkę i dokładnie to rozpiszemy, żeby nie było potem, no właśnie niejasności. Jeśli chodzi o Rudzką-Wierzbową...

Generalnie jeśli chodzi o przetargi, sytuacja w Polsce w ostatnich 2 latach mocno się zmieniła. Płaca minimalna poszła do góry, ceny towarów np. styropian z tego co wiem, co mówią firmy poszła do góry ok. 30%, mamy swoisty bum gospodarczy w całej Unii Europejskiej. Jednak pieniądze z niej płyną i dzisiaj jakby na to nie patrzeć ten bum inwestycyjny w samorządach trwa. Stąd te wszystkie decyzje. Pytania w tej sprawie są następujące: Ile z razy możemy ewentualnie przetarg unieważnić na taką ofertę, która będzie dla nas satysfakcjonująca? Z punktu widzenia przetargów, których tu się cała masa oczywiście dzieje, są takie, posiłkuję się przykładem ter modernizacji, jedne były unieważniane, na niektóre się nikt nie zgłaszał, niektóre były realizowane za wyższe kwoty niż zakładano w kosztorysie. Z punktu widzenia samorządu z jednej strony wiemy, że mamy środki europejskie, które musimy wydatkować na podstawie poszczególnych umów i chcemy je wydatkować, aby udało się pewne projekty zrealizować w pewnym czasie. Stąd te decyzje nie są łatwe. Byłaby oczywiście sytuacja łatwa i komfortowa, gdy okazuje się, że mamy kosztorys i w 100% w kosztorysie mieści się dane zadanie. To jest niestety teoria, a nie praktyka. Jeżeli chodzi o kwestie bulwarów, oczywiście że projekt był, także nie rozumiem opinii tego mieszkańca, no ale jeśli Pan występuje o to, żeby te dokumenty uzyskać to najprościej w Wydziale Dróg. Tam wszystko jest. Zachęcam do tego typu spotkań z naczelnikami, bo to myślę ułatwi zrozumienie pewnych procesów. Jak budujemy cokolwiek musimy mieć projekt, zresztą to jest bardziej skomplikowana materia, bo tam trzeba uzgodnienia z zarządem rzek, no bo to wzdłuż rzeki ta budowa w postaci bulwarów powstawała”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta „W ubiegłym roku w ramach budżetu obywatelskiego w dzielnicy Ochojec realizowane było zadanie polegające na zagospodarowaniu działki miejskiej przy skrzyżowaniu ulic Łukowej i Milenijnej i Zielony Zakątek i zostało to zadanie zakończone, ale niestety nie udało się wykonać w ramach kwoty przeznaczonej na to zadanie całego zakresu tego zadania. Kiedyś była to działka ona jest w centrum niedaleko kościoła, parkowały tam samochody, na brzydkiej, kiedyś tam dawno posianej trawie, rozjeżdżonej i mieszkańcy uznali, że dobrze byłoby tą działkę zagospodarować. Została ta działka podzielona na 2 części. Część taką, żeby zaznaczyć tą część parkingową, została utwardzona w ramach budżetu obywatelskiego. Zresztą po stronie też drogi, którą mieszkańcy wykonali sami w ramach przydzielonej kostki bentonitowej rok wcześniej. Niestety nie udało się zrobić tego zakresu z zagospodarowaniem tej części zielonej, czyli tej urządzonej zieleni. Ja bym miał dużą prośbę do Pana Prezydenta, czy nie dałoby się tego zakończyć siłami budżetu z Zarządu Zieleni Miejskiej? Teraz jesteśmy w takim etapie, że nie mamy tego w budżecie, to zadanie zostało wykonane pod koniec roku, nie zostało zgłoszone do budżetu obywatelskiego następnego roku no i w zasadzie nie ma efektu naszej pracy bez powiedzmy dużej kropki nad i. Niewiele tam trzeba, nawet myślę, że nie trzeba tam tej drogowej trawy z rolki. Bardzo bym prosił o jakieś krzewy, drzewa i taka urządzoną zaplanowaną zieleni i wtedy to miejsce będzie efektownie wyglądać i będzie to zadanie zakończone”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „W budżecie zieleni są pieniądze na zakup krzewów, drzew i będziemy pewno z Panią Dyrektorem zieleni myśleć co by tam mogło się pojawić, Spróbujemy przeanalizować zieleni, że tam powiem w tym Zielonym Zakątku, która powinna być bujna, bo w końcu Zielony Zakątek. Proszę pilotować temat i myślę, że da się coś zrobić”.

Łukasz Dwornik - Radny Miasta „Pod koniec ubiegłego roku, nieobecna dzisiaj Pani Radna Wałachowa kierowała do Pana Prezydenta prośbę kierowaną za pośrednictwem radnych w sprawie budowy boiska w dzielnicy Stodoły. Pamięta Pan był taki temat, zresztą słusznie Pan sugerował budżet już był ustalony, że poczekamy na kolejne decyzje, na kolejny rok. Ale nie ukrywam, że dzisiaj do mojego pytania zmobilizował mnie Pan Kiljańczyk, a mianowicie „A może by tak Panie Prezydencie własnym sumptem, może niekoniecznie sztuczne, może naturalne”. Wiem, że jest to dzielnica nieduża ale o by się pięknie wpisywało w to co Pan zapowiadał o zrównoważonej polityki wobec dzielnic. Myślę, że można by to było dobrze wskazać pod kątem tych zapowiedzi, które Pan formułował wcześniej”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Słusznie Pan wskazuje na politykę budżetową. Nie ma tego zadania w budżecie, ale jeśli miałbym tu coś o konkretnych powiedzieć to rzeczywiście w terenie, o którym Pan mówi powstało już boisko do koszykówki, powstała wiata, taki zakątek - plac zabaw dosyć rozbudowany. 3 lata temu było tam jeszcze klepisko i średnio to wyglądało. Obok jedna z firm stworzyła przystań kajakową i myślę, że rzeka Ruda nie przypadkowo została rzeką roku. Także Stodoły mogą być na pewno dumne z tego powodu. Pismo podobnej treści wpłynęło do urzędu z 2 tygodnie temu. My analizujemy kwestię, trwałości tego typu boiska. Jest tam bardzo sucho i nie jestem przekonany, czy ta droga nie stałaby się bardzo szybko klepiskiem. Zobaczymy, być może uda się tam jakieś środki wygospodarować. Trudno mi powiedzieć, czy to będzie w tym roku, generalnie na pewno zauważam problem”.

Mirela Szutka - Radna Miasta „Pierwsze pytanie. Proszę o przybliżenie harmonogramu wiaduktu, koło ronda chwałowickiego. Ma się już rozpocząć w przyszłym tygodniu. Mieszkańcy bardzo dopytują, chcieliby to usłyszeć na forum. Druga moja prośba bardziej, aby na skrzyżowaniu ulic Kościuszki-Chrobrego wydłużyć o kilka sekund światło od strony Ryfamy. Są tam notoryczne, długie korki, którym można by było w konkretny sposób zaradzić. To jest kwestia kilku sekund, przejechania naprawdę 5 aut, troszkę by ten przepływ

samochodów usprawnił. Trzecie pytanie, które bardzo leży mi na sercu: droga Pszczyna-Racibórz. Konkretnie prosiłabym o informację ile zostało wypłaconych pełnych odszkodowań? Ile w 70%? Ile w 30? Czy zdarzyło się coś takiego, że ktoś nie ma jeszcze wypłaconego odszkodowania za działkę czy posesję? Mniej więcej prosiłabym też o informację jaki jest przewidywany czas na ostateczny termin wypłat. Ja rozumiem, że ministerstwo, ale z drugiej strony nie musiało to tak wyglądać”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Jeśli chodzi o Pszczynę-Racibórz, decyzja jest decyzją Wojewody nie prezydenta, także to musiało tak wyglądać. To nie my wypłacamy te odszkodowania (...) To są rzeczywiście nasze pieniądze fizycznie, ale decyduje o tym Wojewoda w całej procedurze. Jeśli chodzi szczegółowo o to kto? Jak? I w jakich kwotach? To dostanie Pani takie informacje. Zresztą tutaj podobnie jak pan radny, mamy dwie grupy osób. Kwestia posesji zamieszkałych i niezamieszkałych. Czyli jest pewne znecierpliwienie u mieszkańców, bo chcieliby tu i teraz pieniądze, bo nagle się okazało, że jest szansa życia. To co było długo ugięciem i było nieużywane teraz ma wartość kilkudziesięciu tysięcy złotych i ta postawa też jest zrozumiała. Ale szczegóły na poszczególnych etapach różnie wygląda. Pani z Wydziału Mienia informację taka udostępni. Jeśli chodzi o Ryfamę i światła, już któryś raz pojawia się ten wątek regulacji światła. Wrócimy do tematu ale prawdopodobnie z tego co wiem Wydziału Dróg, jeżeli od Ryfamy będzie szybciej to na pewno wolniej będzie od strony bazyliki i od strony PKP i to na to jest dzisiaj trudnością a tam są główne źródła tego ruchu. Rondo ul. Chwałowicka, nie chciałbym odsyłać do informacji na stronach internetowych miasta no ale ona jest najpełniejsza tak naprawdę. Prosiłbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, że nie Miasto jest realizatorem tej inwestycji. Dzisiaj z jednej strony możemy się cieszyć, bo mogę pokazać całą stertę pism z ostatnich prawie że 20 lat, gdzie mieszkańcy szczególnie z ulicy Meksyk na piechotę pod wiaduktem chodzili, błagali o ten remont, bo rzeczywiście na pieszych lało się jak z cebra. Bo rzeczywiście 2 wiadukty mocno przeciekały. Sama konstrukcja jest dość stara i w nieciekawym stanie, tak więc trzeba to w całości rozebrać. Realizatorem tej inwestycji dla PKP jest firma Strabag, jesteśmy jako wydział Dróg w kontakcie, że Strabagiem na etapie organizacji ruchu i znamy mniej więcej harmonogram. On się składa z dwóch części. 1. część tj. jak powiedziałem tam są 2 wiadukty, wpięty, aby utrzymać ruch na tej linii, bo to jest też istotne z punktu widzenia PKP, będzie remontowany 1 wiadukt przewidują mniej więcej, że powinno się to zakończyć w okresie dwóch, do dwóch i pół miesiąca, czyli mniej więcej luty, marzec może do połowy kwietnia. Później ruch zostanie przerwany na ten nowy wiadukt i ta druga część będzie rozebrana, kolejne 2,5-3 miesiące. Ostrożnie zakładam, że do końca sierpnia cała operacja się nam zakończy. Dochodzą różne głosy, żeby była jasność, dlaczego tego nie pogłębiamy, poszerzamy itd. Proszę zwrócić uwagę i tu też odsyłam choćby do plansz, które pokazują drogę Pszczyna-Racibórz. Ten wiadukt, przejazd straci na znaczeniu z podstawowego powodu: będzie zjazd Chwałowicki, czyli wjazd na drogę Pszczyna-Racibórz i wjazd na drogę Śródmiejską dalej. I poza tym, gdzieś mieszkańca w komentarzach gdzieś to widzę ucieka ta jedna rzecz. Nam nie zależy na tym, żeby tiry pod tym wiaduktem się mieściły, nam zależy aby one w ogóle nie jeździły w centrum. Dlatego one powinny z automatu jeździć objazdami, czyli omijać nasze miasto. To jest po prostu błąd kierowcy, nie wina wiaduktu. Co by się stało gdyby on był poszerzony i tiry sobie znalazły skrót przez centrum miasta. Z punktu widzenia czasu, który nas czeka, na pewno nie będzie to łatwy czas. Z punktu widzenia osób, które na piechotę docierały do centrum no to cały czas jest tunel pod PKP, ale wolę tą inwestycję realizować, „wolę” w znaczeniu cieszyć się, że to PKP realizuje, choćby dlatego, że od lat na nią czekaliśmy. Będzie to miało wpływ np. na szybkość poruszania się pociągów w kierunku linii na Wodzisław to też będzie z pewnością plus całego remontu, już nie mówiąc o tym, że to przejście podziemne będzie miało inną jakość, tak samo jak ruch samochodowy będzie przebiegać myślnie. Ale na to musimy poczekać gdzieś do okresu wakacji”.

Michał Chmieliński - Radny Miasta „Mam pytanie nawiązujące do poprzednio zadanego pytania. Na poprzedniej sesji odnośnie takiego zalecenia, które było skierowane do dyrektorów placówek oświatowych na spotkaniu, aby nie kierować zaproszeń bezpośrednio do radnych tylko z jakąś tam powiedzmy filtracją i pośrednictwem przewodniczącego. Bardzo bym prosił ja takiej odpowiedzi nie otrzymałem, nie wiem na ile to jest prawdziwe. Chciałbym znać motywy takiej decyzji”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Stoję na stanowisku, że pracę rady organizuje Pan Przewodniczący także dobrze by było gdyby na jego ręce wpływały te zaproszenia dla rady. Z natury rzeczy gdy mówimy o placówkach, które organizują otwarcie zamknięcie to zakładam, że reprezentuje prezydium rady, a zresztą państwo działacie w radach dzielnic i chyba ta informacja o różnych uroczystościach, czy ważnych momentach też do rad dzielnic wpływa także ja jeszcze nikogo nie wyrzuciłem i nie mam zamiaru z jakiegokolwiek uroczystości, także nie wiem skąd te obawy Panie Radny”.

Andrzej Oświecimski - Radny Miasta podziękował Prezydentowi za rozwiązanie problemu nadmiernego hałasu zgłaszanego przez mieszkańców ul. Za Torem (PKP) i Hotelu Politański.

Mariusz Węglorz - Radny Miasta podziękował za odwodnienie na ul. Krzywoustego dodatkowo poprosił, aby wykonawca dokonał stosownych poprawek. Poinformował o bardzo silnym wstrząsie pod Niedobczycami

i Niewiadomiem w związku z tym poprosił radnego Tadeusz Białousa o zwołanie komisji Przemysłu Górniczego Ekologii i Rolnictwa w tym temacie.

Tadeusz Białous - Radny Miasta odnosząc się do słów radnego Węglorza poinformował, że chciałby w najbliższym czasie zwołać posiedzenie Komisji z przedstawicielami kopalni. Zapytał, czy będą jakieś zmiany w drugim etapie budowy drogi Racibórz-Pszczyna w związku z tym że miasto Racibórz dostało zgodę na budowę drogi.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta odniósł się do słów radnego Węglorza dot. drogi ... „Przyjrzymy się... Drogi będą zobowiązane żeby zrealizować te uwagi”. Następnie wyjaśnił: „Drugi etap drogi Pszczyna-Racibórz rzeczywiście miasto Racibórz dostało dotację i w końcu dostało zgodę środowiskową żeby realizować ten projekt. My realizujemy konsekwentnie wykupy od ul. Sportowej do ul. Wodzisławskiej no i na pewno trzeba będzie szukać pieniędzy z punktu widzenia tego projektu, który był bo aż 150 mln przy dotacji 10 mln tą są pieniądze śladowe oczywiście nie ma sensu realizować w tych kwotach, ale będziemy szukali takiego rozwiązania które by pokazało jedną rzecz a mianowicie, że jesteśmy w stanie zrealizować przynajmniej jedną nitkę tej drogi, ale to oczywiście po zakończeniu projektu budowy całości, ale to w roku 2019 na pewno będziemy też szukać większych kwot dotacyjnych (...)”.

Henryk Cebula - Radny Miasta nawiązał do słów Prezydenta z sesji z dnia 14 grudnia gdzie nazwał opozycję amatorszczyzną ekonomiczną. Poinformował „Myśmy wskazywali, że w materiałach, które otrzymali radni kwota zadłużenia miasta na koniec roku 2018 będzie wynosiła 255 mln”. Poinformował, że na jednym z portali internetowych zamieszczono informację że kwota zadłużenia wyniosła 259 mln zł na podstawie danych podanych przez urząd miasta dodał „Ja rozumiem, że zawodowiec zajmuje się ekonomią a amatorzy nie potrafią wyliczyć. To że pan obraża radnych to z tym się już pogodziliśmy, od paru, spokojnie od parunastu sesji, ale niech Pan nie robi tego jeżeli mówimy prawdę, bo prawda to i tak sama kiedyś się obroni. Kolejno poruszył kwestię „Pan Marcin Stach przeprowadził szczegółową kontrolę dotyczącą realizacji programu rewitalizacji. Czy z przeprowadzonych kontroli sporządza się protokół, czy nie? Bo ja prosiłem właśnie o taki protokół. Szczegółowa kontrola najczęściej kończy się protokołem. Tutaj rzeczywiście w informacji uzyskałem, że sprawował nadzór nad realizacją zgodnie z zakresem czynności, spotykał się, rozmawiał itd. Chcę się dowiedzieć, czy jest z tej szczegółowej kontroli protokół, czy też go nie ma. Kolejna rzecz to przyniosłem ze sobą wydatki budżetu z poszczególnych lat. Zawsze była przyjęta taka zasada, że budżet był podzielony na konkretne dzielnice. Tak było w 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 i 2017 roku. Dlaczego takiej informacji zarówno z rady dzielnic jak i radni nie dostali za rok 2018? Podczas prac nad budżetem, na jednej z komisji otrzymaliśmy informację, że z pieniędzy wpisanych w budżet Wydziału Promocji wykonywane były wizytówki dla radnych. Dlatego ja bym prosił o taką informację, że w kadencji 2014 aż do końca stycznia 2018 roku ilu radnych i kto miał wykonane wizytówki przez Wydział Promocji? Kolejna rzecz, którą chciałbym poruszyć, to pamięta Pan kampanie wyborczą i to jakim ogromnym problemem osoby poruszającej się na wózkach był przejazd przez ten wodościek, pamięta Pan tą akcję? Chciałbym teraz zapytać czy Panu udało się coś zrobić, żeby na dworzec PKP w dzielnicy na Paruszowiec, i w drodze na Śródmieściu, żeby osoby niepełnosprawne mogły się dostać na peron? Jest to do nich nie lada problem. Zarówno w dzielnicy Paruszowiec Piaski o tej sprawie zapomniano podczas remontu, no a teraz prawdopodobnie przeprowadza się remont dworca kolejowego i jest to ogromny problem dla osoby poruszającej się na wózkach, żeby dostać się na peron dworca. Przedostatnia sprawa to ul. Sportowa, chodnik i zanieczyszczona ulica. Naprawdę, w ciągu jednego dnia można 3 razy myć samochód i każdorazowo jak przejeżdża się przez ulicę dworcową samochód wygląda jak po „małym safari”. Zarówno chodnikiem ludzie skarżą się, że nie mają jak przejść i obuwie jest całe brudne, tak samo nie można przejechać. I to są dwa takie wyjazdy, które wyjeżdżają z tego terenu rekultywowanego”. Na końcu radny złożył w imieniu własnym i radnej Anny Gruszka podziękowania dla Pani Kseni Hałacz (byłego pracownika Biura Obsługi Rady).

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Jeżeli chodzi o kwestię protokołu to z tego co wiem nie było takiego. Po prostu w ramach obowiązku rzeczywiście Pan Stach się przyjrzał sprawie i tyle. I taką informację Pan dostał. Jeżeli chodzi o wizytówki, to nie bardzo rozumiem o co chodzi z tymi wizytówkami no ale zakładam, że radni nie dostali żadnych wizytówek no bo nie dostali z tego co wiem. Też byłem 8 lat radnym i nie dostałem wizytówek, także myślę, że jesteście na tyle znani, że jesteście nie poszkodowani w tym zapisie no bo nigdy ich nie było po prostu. Jeżeli chodzi o dworzec. Z jednej strony mogę powiedzieć, że są własnością PKP, także trudno nam inwestować na terenie PKP i to jest zła wiadomość. A ta dobra wiadomość jest taka, że windy są już instalowane na dworcu głównym po interwencji urzędu, także Pan radny jest bardzo wymagający. Zwracam uwagę, że dworzec został wyremontowany dzięki zaangażowaniu, co niektórych radnych. Pan Radny Oświecimski już wyszedł, widzę, że teraz taką wisienkę na torcie Pan Radny tutaj chciał ugrać. Myślę, że na dworcu głównym te windy są niezbędne i będą, czy są instalowane. Ulica Sportowa po licznych interwencjach Pana Radnego Białousa rzeczywiście bardzo dobrze pilnuje tego tematu i w pewnym sensie jestem mu wdzięczny za to, że jest trochę uporczywy w upominaniu się o czystość tej ul. Sportowej i Rybnickie Służby

Komunalne zostały tutaj zobowiązanie by zdecydowanie częściej tam jeździć, no ale dobrze Pan zauważa, że ten problem rzeczywiście tam jest i na sesji wystarczy telefon do RSK albo po prostu do Prezydenta Kopera”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady „Co do wizytówek Panie Radny, być może prezydium dostało po 100 szt. Nie dałem większego zapotrzebowania, nie potrzebuję. Gdyby jeszcze chcieli przyznać zaproponuję pana na moje miejsce. W sensie, żeby dostać wizytówki”.

Benedykt Kołodziejczyk - Radny Miasta „Pozwolę sobie ponowić mój wniosek w sprawie dopuszczalnej prędkości, ale tylko w ograniczeniu do ul. Wodzisławskiej. O co chodzi. Kiedyś, parę lat temu wnioskowałem o to, żeby podnieść na tych pasach do wyprzedzania. Pan tam co najmniej po jeden raz dziennie jeździ pod jedną górkę, ja mam dwie góry do pokonania i rzeczywiście 50km na tych pasach, gdzie widoczność jest jak na dłoni do kilometra jest troszkę przesada, no a stada wilków stoją tam na górze no i polują na ludzi. No więc ja bym po prostu prosił o poważne podejście do tego, bo jeśli na prawym pasie jeździ się 50 km/h to trudno kogoś wyprzedzić z tą samą prędkością, a tam naprawdę uzasadniłem tutaj po wkrótce, że obserwuję nawet, że niektórzy kierowcy jeżdżą szybko i na górze wytracają już tą prędkość tam na tych przejściach, tam już jadą 50km/h no już 60 góra. Sam tam jeżdżę codziennie i wiem jak to działa. Staram się być bardzo powściągliwy w tej jeździe i złożę to na ręce Przewodniczącego”. *(pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Jan Mura – Przewodniczący Rady „Koleżanka mi szeptem Panie Cebula, że tych wizytówek było 50, a nie 100”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Panie Radny nie wiem co to stada wilków, ale skierujemy sprawę do komisji bezpieczeństwa. Tu przede wszystkim ta komisja musi się wypowiedzieć, czy to jest możliwe. Przyznam się, że akurat pamiętam mocne dyskusje w dzielnicy Popielów jeszcze, gdzieś tam na górze, gdzie się skręca na ul. Staffa zawsze to było wielkim problemem, bo niektórzy wpadali na pasy które tam są z imponującą szybkością i z tego względu często te stada wilków się tam pokazywały, przywoływane przez samą radę dzielnicy. Tam niestety nie było to bezpieczne”.

Arkadiusz Szweda - Radny Miasta „Jak mówiłem o tych rozbieżnościach w przetargach, to mówiłem, że w tych towarzyszących, kwoty były zbliżone, a one się odbywały w tych samych warunkach biznesowych. Ja się pytałem skąd taka rozbieżność w szacunkach, a tym co zawieramy i tego dotyczyło moje pytanie, nie prosiłem Pana o ocenę bieżącej sytuacji gospodarczej kraju. Druga rzecz. Dziękuję Panie Prezydencie za odpowiedź, poproszę o uzupełnienie tej informacji, które to były przetargi w tej sprawie. Trzecia rzecz najlepszy znawca problemów wodnych na tej sali Pan Jurek odpowiadał mi w trakcie odpowiedzi na temat boiska w Stodolach, o tym, że Pan Prezydent się martwi, że tam będzie sucho, że tam obok jest rzeka. Wystarczy dać pompę i już można spokojnie podlewać tu co przekazuję. Ostatnia rzecz, w trakcie dyskusji na tej sali mówił Pan o wiadukcie otóż Panie Prezydencie nie zgodzę się tutaj. Uważam, że trzeba o tym powiedzieć otóż nie prawda jest, że i tak tamtędy większość samochodów ciężarowych jest niestety w stanie i tak tam przejechać. I tak do tego centrum się dostaną. Natomiast skutki tej różnicy tych kolejnych 10 czy 15 cm, mogę się mylić o 5, a tam tyle decyduje o tej przejeźdźności przenoszą się na wszystkich mieszkańców i tutaj ja akurat nie zgadzam się z Panem Prezydentem co do tego, że nie warto byłoby przy okazji o te sprawę zadbać, bo później cierpią przede wszystkim nasi mieszkańcy. A można by to było rozwiązać zwykłą kontrola naszych funkcjonariuszy policji. Tutaj przywołuje do porządku szanowni Panowie bez przesady, ja wiem, że uśmiech to wywołało, ale mi się to akurat nie spodobało”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Nie dziwuję się, że Panu się to nie spodobało. Z punktu widzenia tych tirów nie chce ich w centrum przyznam się, zdaję sobie sprawę z tego, że gdy ktoś nie przestrzega przepisów to reszta cierpi, tylko pytanie czy to aby dobra droga, bo wydaje mi się, że gdy umożliwiłbym przejazd tym tirom no to też reszta będzie cierpieć, tylko ta reszta w postaci budynków, mieszkańców, osób które tam się poruszają piechotą itd. Ale dyskusja jest taka bym powiedział akademicka na tym poziomie, jest gotowy projekt, jest firma wyłoniona, nie my jesteśmy inwestorem. Musimy niestety te skutki negatywne w postaci objazdów wziąć na siebie. Ale jest też tak, że jak jest remont to jest po prostu lepiej i mam nadzieję, że również dobudowanie węzła chwałowickiego i później śródmiejskiego spowoduje, że te tiry, nawet im nie wpadnie przez myśl, żeby przejeżdżać przez centrum tylko będzie dużo szybciej ta piękna nową obwodnica Miasta Rybnika”.

Henryk Cebula – Radny Miasta „Panie Przewodniczący już Pan wykazywał się na tej sesji parokrotnie znajomością Statutu Miasta i Pan wie, że pytania są kierowane do Prezydenta, a nie do Przewodniczącego, dlatego ja nadal podtrzymuje to, żeby otrzymać na piśmie, gdy Pan Naczelnik wydziału, gdy omawiał powiedział wyraźnie, że radni otrzymali wizytówki i w momencie, gdy pytałem, że ja takiej wizytówki nie otrzymałem szczerze powiedziawszy Pan Naczelnik był trochę zdziwiony, no ale ja poproszę o odpowiedź na piśmie”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Pan Świerkosz zajmuje się promocją, być może odpowie na piśmie, jak trzeba to też damy. Widzę ważne te wizytówki są w życiu Pana Radnego”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta „Ciśnie mi się pod czaszką pewne skojarzenie, związane z takim psychofizycznym rozwojem człowieka, który w pewnych okresach swojego życia pojmuje świat w pewnych kategoriach. Z doświadczenia i wiedzy, które zdobyłem w czasie swoich pierwszych studiów bezsprzecznie wiem, że człowiek w fazie życia przedszkolnego człowiek pojmuje świat zero-jedynkowo, w sposób mało krytyczny, bo coś albo jest albo tego nie ma, czyli coś jest czarne albo białe. Prawdą jest Panie Radny, że Pan Naczelnik użył sformułowań np. na Państwa wizytówkach. Śpieszę tym z Państwa których nie było wyjaśnić cały kontekst. Państwo pytali na komisji o to po co ten system identyfikacji wizualnej. I Pan Naczelnik, który jest nowym pracownikiem w urzędzie w Rybniku, powiedział „No po to, żeby wszystkie możliwe przedmioty: jak długopisy, papier firmowy, koperty obrandować jednym znakiem” no bo nie wiedział po prostu, że ich nie macie. A Pan Radny próbuje przedstawić problem w kategorii właśnie małego człowieka w fazie dziecka przedszkolnego, tak że Pan Naczelnik powiedział, że nie macie wizytówek...”.

Andrzej Wojacek - Radny Miasta „Pytanie do Prezydenta Masłowskiego, na jakim etapie jest inicjatywa budowy kreatywnego placu zabaw w Chwałowicach? Czy już coś ruszyło? Bo w zeszłym roku miało już to być, a mamy koniec stycznia za chwilę. Proszę mi odpowiedzieć, żeby mieszkańcy słyszeli”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta „Nie jestem tutaj w stanie odpowiedzieć, wiem, że z inwestycji wyszło pismo do mieszkańców z warunkami jakie ta umowa powinna zawierać do inicjatorce. Natomiast czy jest odpowiedź na tym etapie nie wiem, sprawdzę i odpowiem na piśmie”.

Arkadiusz Szweda - Radny Miasta „Otrzymałem przed chwilą od jednego mieszkańców, który przysłuchuje się sesji właśnie informację uściślającą do tego mojego pytania. Chodziło dokładnie o odcinek drogi między ul. Wierzbową i Kotucza. Mam tutaj przesłane na maila skany (choć jednej jest troszeczkę niewyraźny), odpowiedzi w którym druga ostatnia odpowiedź w tej sprawie kończy się konkluzją, że nie posiadamy żadnych dokumentów urzędowych związanych z realizacją tej inwestycji. I mówię to tak kuriozalne, że aż niemożliwe i dlatego jeszcze raz proszę o te dwa dokumenty”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Wyjaśnimy całą sytuację”.

22. Zakończenie sesji.

Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta o godz. 20:45 zamknął sesję Rady Miasta.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik do protokołu

Protokołowała: Klaudia Kordula-Krybus

Wyniki głosowań:

Głosowane 1

Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.

Za - 14

Przeciw - 2

Wstrzymało się - 7

Za - 14

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Tadeusz Białous (WdR)
7. Mariusz Węglorz (WdR)
8. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
9. Krystyna Stokłosa (PO)
10. Wojciech Kiljańczyk (PO)
11. Krzysztof Szafraniec (PO)
12. Łukasz Kłosek (PO)
13. Mariusz Wiśniewski (-)
14. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 2

1. Adam Fudali (BSR)
2. Anna Gruszka (-)

Wstrzymało się - 7

1. Michał Chmieliński (BSR)
2. Andrzej Wojaczek (BSR)
3. Henryk Cebula (-)
4. Arkadiusz Szweda (-)
5. Jerzy Lazar (-)
6. Mirela Szutka (-)
7. Łukasz Dwornik (-)

Głosowane 2

Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Za - 18

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 4

Za - 18

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Tadeusz Białous (WdR)
7. Mariusz Węglorz (WdR)
8. Henryk Cebula (-)
9. Jerzy Lazar (-)
10. Anna Gruszka (-)
11. Mirela Szutka (-)
12. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
13. Krystyna Stokłosa (PO)
14. Wojciech Kiljańczyk (PO)
15. Krzysztof Szafraniec (PO)
16. Łukasz Kłosek (PO)

17. Mariusz Wiśniewski (-)
18. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 1

1. Adam Fudali (BSR)

Wstrzymało się - 4

1. Michał Chmieliński (BSR)
2. Andrzej Wojaczek (BSR)
3. Arkadiusz Szweda (-)
4. Łukasz Dwornik (-)

Głosowane 3

Zmiana uchwały nr 466/XXX/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania.

Za - 12

Przeciw - 11

Wstrzymało się - 0

Za - 12

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Jan Mura (WdR)
3. Andrzej Oświecimski (WdR)
4. Tadeusz Białous (WdR)
5. Mariusz Węglorz (WdR)
6. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
7. Krystyna Stokłosa (PO)
8. Wojciech Kiljańczyk (PO)
9. Krzysztof Szafraniec (PO)
10. Łukasz Kłosek (PO)
11. Mariusz Wiśniewski (-)
12. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 11

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Adam Fudali (BSR)
4. Michał Chmieliński (BSR)
5. Andrzej Wojaczek (BSR)
6. Henryk Cebula (-)
7. Arkadiusz Szweda (-)
8. Jerzy Lazar (-)
9. Anna Gruszka (-)
10. Mirela Szutka (-)
11. Łukasz Dwornik (-)

Głosowane 4

Oddanie nieruchomości w najem.

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 6

Za - 17

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Adam Fudali (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)

9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
12. Krystyna Stokłosa (PO)
13. Wojciech Kiljańczyk (PO)
14. Krzysztof Szafraniec (PO)
15. Łukasz Kłosek (PO)
16. Mariusz Wiśniewski (-)
17. Ginter Zaik (WdR)

Wstrzymało się - 6

1. Henryk Cebula (-)
2. Arkadiusz Szweda (-)
3. Jerzy Lazar (-)
4. Anna Gruszka (-)
5. Mirela Szutka (-)
6. Łukasz Dwornik (-)

Głosowane 5

Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 268/XVI/2015 z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie powołania członków Rady Muzeum.

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Za - 22

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabągło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Adam Fudali (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Mariusz Węglorz (WdR)
9. Andrzej Wojaczek (BSR)
10. Henryk Cebula (-)
11. Arkadiusz Szweda (-)
12. Jerzy Lazar (-)
13. Anna Gruszka (-)
14. Mirela Szutka (-)
15. Łukasz Dwornik (-)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Wstrzymało się - 1

1. Michał Chmieliński (BSR)

Głosowane 6

Rozwiązanie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 13 w Rybniku.

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)

2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Adam Fudali (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
18. Krystyna Stokłosa (PO)
19. Wojciech Kiljańczyk (PO)
20. Krzysztof Szafraniec (PO)
21. Łukasz Kłosek (PO)
22. Mariusz Wiśniewski (-)
23. Ginter Zaik (WdR)

Głosowane 7

Zamiar zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 15 im. Ks. Prałata Konrada Szwedy w Rybniku.

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Adam Fudali (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
18. Krystyna Stokłosa (PO)
19. Wojciech Kiljańczyk (PO)
20. Krzysztof Szafraniec (PO)
21. Łukasz Kłosek (PO)
22. Mariusz Wiśniewski (-)
23. Ginter Zaik (WdR)

Głosowane 8

Ustalenie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rybnik.

Za - 23

Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 23

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Adam Fudali (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
18. Krystyna Stokłosa (PO)
19. Wojciech Kiljańczyk (PO)
20. Krzysztof Szafraniec (PO)
21. Łukasz Kłosek (PO)
22. Mariusz Wiśniewski (-)
23. Ginter Zaik (WdR)

Głosowane 9

Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenia dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Adam Fudali (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
18. Krystyna Stokłosa (PO)
19. Wojciech Kiljańczyk (PO)
20. Krzysztof Szafraniec (PO)
21. Łukasz Kłosek (PO)
22. Mariusz Wiśniewski (-)
23. Ginter Zaik (WdR)

Głosowane 10

Określenie kryteriów wraz z liczbą punktów oraz określenie dokumentów potwierdzających te kryteria postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Adam Fudali (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
18. Krystyna Stokłosa (PO)
19. Wojciech Kiljańczyk (PO)
20. Krzysztof Szafraniec (PO)
21. Łukasz Kłosek (PO)
22. Mariusz Wiśniewski (-)
23. Ginter Zaik (WdR)

Głosowane 11

Zmiana uchwały nr 728/XLVIII/2014 z dnia 23 lipca 2014 roku w sprawie regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród Prezydenta Miasta i nagród Dyrektora Szkoły nauczycielom i dyrektorom placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rybnik w ramach specjalnego funduszu nagród.

Za - 13

Przeciw - 5

Wstrzymało się - 5

Za - 13

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Jan Mura (WdR)
3. Andrzej Oświecimski (WdR)
4. Tadeusz Białous (WdR)
5. Mariusz Węglorz (WdR)
6. Mirela Szutka (-)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 5

1. Michał Chmieliński (BSR)
2. Andrzej Wojaczek (BSR)
3. Henryk Cebula (-)
4. Jerzy Lazar (-)

5. Anna Gruszka (-)

Wstrzymało się - 5

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Adam Fudali (BSR)
4. Arkadiusz Szweda (-)
5. Łukasz Dwornik (-)

Głosowane 12

Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Za - 23

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Adam Fudali (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
18. Krystyna Stokłosa (PO)
19. Wojciech Kiljańczyk (PO)
20. Krzysztof Szafraniec (PO)
21. Łukasz Kłosek (PO)
22. Mariusz Wiśniewski (-)
23. Ginter Zaik (WdR)

Głosowane 13

Podział środków na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku 2018.

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Za - 21

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Mariusz Węglorz (WdR)
9. Andrzej Wojaczek (BSR)

10. Henryk Cebula (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
16. Krystyna Stokłosa (PO)
17. Wojciech Kiljańczyk (PO)
18. Krzysztof Szafraniec (PO)
19. Łukasz Kłosek (PO)
20. Mariusz Wiśniewski (-)
21. Ginter Zaik (WdR)

Wstrzymało się - 2

1. Adam Fudali (BSR)
2. Arkadiusz Szweda (-)

Głosowane 14

Przyjęcie „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2019-2022 będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku”.

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 21

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Mariusz Węglorz (WdR)
9. Andrzej Wojaczek (BSR)
10. Henryk Cebula (-)
11. Arkadiusz Szweda (-)
12. Jerzy Lazar (-)
13. Anna Gruszka (-)
14. Mirela Szutka (-)
15. Łukasz Dwornik (-)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Ginter Zaik (WdR)

Głosowane 15

Zmiana Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rybnika.

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 21

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Ewa Ryszka (BSR)
6. Michał Chmieliński (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)

8. Mariusz Węglorz (WdR)
9. Andrzej Wojaczek (BSR)
10. Henryk Cebula (-)
11. Arkadiusz Szweda (-)
12. Jerzy Lazar (-)
13. Anna Gruszka (-)
14. Mirela Szutka (-)
15. Łukasz Dwornik (-)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Ginter Zaik (WdR)