



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 15 lutego 2018 r.

BR.0002.2.2018

2018-23089



**Protokół nr XLV
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 15 lutego 2018 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18 stycznia 2018 r./*Głosowanie 1/*
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiana uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym. /*Głosowanie 2/*
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok. /*Głosowanie 3/*
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. /*Głosowanie 4/*
7. Wyrażenie poparcia dla działań Prezydenta Miasta Rybnika zmierzających do budowy hospicjum stacjonarnego na działkach numer 1289/53 i 3225/51, należących do Gminy Rybnik, położonych przy ulicy Barbórki w Rybniku. /*Głosowanie 5 i 6/*
8. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 174/XII/2015, w sprawie Przyjęcia Indywidualnego Programu Wychodzenia z Bezdomności dla Kobiet z Miasta Rybnika na lata 2015-2023. /*Głosowanie 7/*
9. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 175/XII/2015 z dnia 17 września 2015 r., w sprawie Przyjęcia Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Jesteśmy Razem” dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023. /*Głosowanie 8/*
10. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 173/XII/2015, w sprawie Przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023. /*Głosowanie 9/*
11. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 271/XVI/2015 z dnia 17 grudnia 2015 r., w sprawie Przyjęcia Indywidualnego Programu Usamodzielnienia dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023. /*Głosowanie 10/*
12. Nadanie statutu Ośrodkowi Leczniczo-Rehabilitacyjnemu dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku. /*Głosowanie 11/*
13. Zmiana Uchwały nr 666/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2018 rok”. /*Głosowanie 12/*
14. Przyjęcie "Programu restrukturyzacji zadłużenia osób korzystających z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika obowiązujący w latach 2017-2020". /*Głosowanie 13/*
15. Zmiana uchwały nr 550/XXXVIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Żłobka w Rybniku. /*Głosowanie 14/*
16. Wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Rybnika. /*Głosowanie 15/*
17. Zmiany w statutach dzielnic:
 - a) Sprawozdanie Zespołu ds. Konsultacji,
 - b) Boguszowice Stare, /*Głosowanie 16/*
 - c) Gotartowice, /*Głosowanie 17/*
 - d) Kamień, /*Głosowanie 18/*
 - e) Maroko-Nowiny, /*Głosowanie 19/*
 - f) Niewiadom, /*Głosowanie 20/*
 - g) Popielów, /*Głosowanie 21/*

- h) Radziejów, /Głosowanie 22/
 - i) Rybnicka Kuźnia, /Głosowanie 23/
 - j) Rybnik- Północ, /Głosowanie 24/
 - k) Zamysłów, /Głosowanie 25/
 - l) Zebrzydowice. /Głosowanie 26/
18. Delegowanie dwóch radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. /Głosowanie 27, 28, 29, 30/
19. Przekazania skargi Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. /Głosowanie 31/
20. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Rybniku. /Głosowanie 32/
21. Oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
22. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad

Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 24 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne (nieobecny radny Mariusz Węglorz).

2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18 stycznia 2018 r.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że do protokołu została wniesiona uwaga Radnego Henryka Cebuli, aby w jego wypowiedzi na str. 20 słowa „ul. Dworcowa” zmienić na „ul. Sportowa”. Kolejno dodał, że nagranie z sesji zostało odsłuchane i wniosek Radnego został pozytywnie zweryfikowany w związku z czym poprosił o przyjęcie protokołu z przedstawioną uwagą Radnego Henryka Cebuli.

/Głosowanie 1/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z przedstawioną uwagą:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Protokół z sesji z dnia 18 stycznia 2018 r. został przyjęty wraz z uwagą.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta poinformował o ważniejszych oficjalnych spotkaniach:

- 24 stycznia br. - robocze spotkanie z wicemarszałkiem województwa śląskiego Michałem Gramatyką,
- 31 stycznia br. - inauguracja działalności pierwszego miejskiego żłobka w Rybniku - „Wesoła Rybka”,
- 1 lutego br. - spotkanie z Radą Dzielnicy Boguszowice Osiedle,
- 2 lutego br. - posiedzenie Zarządu Związku Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz podpisanie listu intencyjnego z PKP S.A. dotyczącego współpracy przy zagospodarowaniu kolejowych gruntów w Rybniku.

Następnie przedstawił ważniejsze informacje z zakresu:

1) Wydziału Rozwoju:

Otrzymano dotację na wóz strażacki dla OSP Gotartowice. Miasto uzyskało 430 tys. zł na zakup sprzętu dla OSP w Gotartowicach. Pieniądże pozwolą na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego oraz zestawu hydraulicznego. Dotację udało się pozyskać w konkursie realizowanym w ramach działania 5.5 Regionalnego Programu Operacyjnego dla województwa śląskiego na lata 2014-2020. Listę projektów do dofinansowania zatwierdził zarząd województwa 31 stycznia br. Z 40 projektów, które przeszły ocenę formalną, 28 przedsięwzięć otrzymało dofinansowanie, w tym projekt rybnicki. Cały projekt opiewa na 880 841 zł, a przyznane dofinansowanie to 436 985,28 zł. Przedmiotem jest również zakup zestawu hydraulicznego, na który składają się agregat hydrauliczny, węże hydrauliczne, nożyce hydrauliczne, rozpieracz ramieniowy i rozpieracz kolumnowy.

Uzyskano dofinansowanie dla programu mobilności miejskiej. Zarząd województwa śląskiego przyznał miastu prawie 10 mln zł unijnego dofinansowania na warty prawie 14,5 mln zł projekt związany z wdrożeniem przyjętego w lutym 2017 r. Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Rybnika. Dofinansowanie przyznano w ramach konkursu z oddziału 4.5.2 Regionalnego Programu Operacyjnego województwa śląskiego. Projekt zakłada realizację 7 zadań. 3 z nich dotyczą rozbudowy istniejących centrów przesiadkowych przy dworcu autobusowym oraz dworcach kolejowych w centrum oraz na Paruszowcu, w celu dostosowania ich do obsługi ruchu rowerowego. m. in. powstaną parkingi bike&ride oraz ułatwienia w przesiadaniu się z samochodu na transport publiczny. Dotacja unijna pokryje również zdecydowaną większość kosztów budowy tunelu na nasypie kolejowym, który połączy dzielnicę Północ i Paruszowiec-Piaski. Pozostałe 4 zadania dotyczą rozwoju

infrastruktury dedykowanej rowerom, przy projektowaniu której wykorzystano z opracowanych w 2016 r. Standardów Projektowych i Wykonawczych Systemu Rowerowego w Rybniku. Projekt obejmuje rozbudowę trzech centrów przesiadkowych oraz 18,5 km infrastruktury rowerowej w różnym zakresie.

- prace przy przebudowie segmentu Zespołu Szkół nr 3 w dzielnicy Maroko-Nowiny. Zostanie on przygotowany od podstaw. 1 września 2018 r. obiekt powinien być przekazany do użytkowania,
- w Chwałęcicach trwa dobudowa segmentu przedszkolnego – roboty zostaną zakończone w marcu br.,
- na Paruszowcu-Piaskach trwa budowa tężni solankowej, która zostanie otwarta w połowie kwietnia br.,
- do końca lutego zakończy się rozbudowa drugiej części toru do jazdy na rolkach i wrotkach na błoniach,
- do końca marca zakończy się przebudowa pomieszczeń po byłym mieszkaniu służbowym w SP 23, czyli w dawnym Gimnazjum nr 12 przy ul. Sportowej w dzielnicy Niewiadom,
- trwają prace z zagospodarowaniem terenu i budowy boisk przy trzech obiektach - Zespole Szkół nr 6 w Boguszowicach Starych, Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 3 w Ochojcu i Zespole Szkół Sportowych w dzielnicy Maroko-Nowiny. Wszystkie te obiekty zostaną przekazane do użytkowania do końca marca br.

2) Termomodernizacji:

- zakończyły się modernizacje Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii przy ul. Chrobrego,
- niebawem rozpoczną się prace przy obiektach: MOSiR przy ul. Powstańców Śląskich, Zespole Szkół Technicznych przy ul. Kościuszki i SP 24 w dzielnicy Popielów; te modernizacje powinny być zakończone do sierpnia br.,

3) Wydziału Dróg:

- budowa regionalnej drogi Racibórz-Pszczyna w etapie I; prace trwają,
- przebudowa ul. Rudzkiej – zakończenie prac zgodnie z harmonogramem w kwietniu br.,
- zagospodarowanie terenu wzdłuż ul. Górnośląskiej powinno zakończyć się do końca marca br.
- opracowywanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Malwowej i ul. Brzozy,
- opracowywanie dokumentacji projektowej przy budowie mostu na ul. Trzech Krzyży i ul. Okulickiego,
- remont nawierzchni asfaltowych dróg na terenie miasta Rybnika, chodników oraz remont ul. Wiertniczej, ul. Wyrobiskowej i ul. Górnicy przy współudziale kopalni,
- budowa parkingów przy ul. Morcinka, ul. Raławickiej i ul. Hutniczej.

4) Wydziału Ekologii:

Złożono 703 wnioski na dotacje do modernizacji systemów grzewczych, odnawialnych źródeł energii oraz termomodernizacji budynków mieszkalnych. Wnioski są w trakcie sprawdzania i rejestracji. Spośród tych wniosków sporządzono 439 umów dotacji do modernizacji. Zakończono prace i dokonano odbiorów robót konserwacyjnych na rowach odwadniających w dzielnicach: Chwałowice, Gotartowice, Niewiadom, Śródmieście, Zamysłów i Zebrzydowice.

5) Powiatowego Urzędu Pracy:

Stopa bezrobocia w grudniu 2017 r. wynosiła 4,3%. Na dzień 13.02 br. w Urzędzie Pracy zarejestrowano 2597 osób bezrobotnych z terenu miasta Rybnika. Jednocześnie PUP w Rybniku w ramach posiadanych środków na bieżąco realizuje programy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych. Dysponuje kwotą ponad 9 mln zł.

4. Zmiana uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „(...) Jeżeli ponad rok temu organ nadzoru nie zakwestionował zapisu o tym, że kredyt będzie spłacany w latach 2021-2046, to dlaczego dzisiaj z pierwotnej uchwały proponuje Pan Prezydent usunąć ten zapis? Na jakiej podstawie sądzi Pan, że wojewoda po takim czasie zakwestionuje ten zapis? Drugie pytanie – zaciągnięty kredyt w roku 2017 to 80 mln zł., w roku bieżącym dług miasta powiększony zostanie o kolejne 104 mln zł. Proszę przypomnieć nam, które inwestycje będą w tym roku zasilane tak dużym kredytem. Dziękuję.”

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta: „Po pierwsze, uchwała jest przedmiotem nadzoru Regionalnej Izby Obrachunkowej, nie wojewody śląskiego. Jeżeli chodzi o ten zapis – przez długi okres czasu ten okres spłaty był podawany w uchwałach Rady Miasta. Do tej pory te uchwały, które funkcjonowały, nie były kwestionowane, natomiast jeżeli się zmienia tą uchwałę, to cała uchwała Rady Miasta jest przedmiotem ponownego badania Regionalnej Izby Obrachunkowej i ten zapis mógłby zostać w tym przypadku zakwestionowany. (...) W części mogę wyjaśnić, że długów tą uchwałą nie zwiększamy. O zaciągnięciu tego kredytu Rada Miasta zdecydowała w roku 2016. Jest to tylko kwestia przesunięcia poszczególnych transz i dostosowania ich do Wieloletniej Prognozy Finansowej.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Dzisiaj już mamy kompleksową wiedzę dotyczącą odsetek od zaciągniętego kredytu, chodzi mi o te 80 mln zaciągnięte w roku 2017. W 2016 r., gdy procedowaliśmy nad tą uchwałą, nie mogliśmy się dowiedzieć jaka jest skala oprocentowania i inne koszty z tym związane. Chciałbym się dzisiaj dowiedzieć, ile zapłacimy odsetek i w jak rozłożonym czasie jaka będzie ich wysokość (...).”

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta: „Nie można było dokładnie powiedzieć, jakie będzie oprocentowanie tego kredytu, ponieważ oprocentowanie jest ustalone dla każdej transzy oddzielnie. Dla tej transzy 80 mln (...) została przyjęta stawka WIBOR sześciomiesięczna, jest to oprocentowanie zmienne, plus marża banku w wysokości 0,163%. Obecnie to oprocentowanie wynosi 1,97%. (...) Został przyjęty maksymalny okres spłaty, tzn. 25 lat z przyjęciem 4 letniego okresu karencji i 4 letniego okresu rewizji. (...).”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Nie otrzymałam odpowiedzi, jakie inwestycje będą zasilane tym kredytem w tym roku.”

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta: „(...) Są to inwestycje ujęte w planie budżetu i Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wstępny wykaz inwestycji, który został przedstawiony do banku, obejmuje 130 pozycji. (...) Europejski Bank Inwestycyjny traktuje cały ten pakiet inwestycji jako jeden program (...). W ramach tych inwestycji są wszystkie podstawowe inwestycje, w tym budowa drogi Racibórz-Pszczyna.”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Pan Skarbnik referując tą uchwałę był łaskaw poinformować nas, że przesunięcie środków niewykorzystanych z roku 2017 wynikało z mniejszego zapotrzebowania. Usłyszeliśmy, że z tego kredytu są finansowane inwestycje zawarte w budżecie miasta. Z tego prosty wniosek, że na tak dużą skalę nie udało nam się realizować inwestycji. Rozumiem, że przyczyna to jest ta, o której na ogół słyszymy, że jest boom inwestycyjny i nie zgłaszają się potencjalni wykonawcy? (...).”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Tak, to jest jeden z powodów. (...) Jeśli chodzi o kredyt, jest to kredyt niekomercyjny. Wielokrotnie tłumaczyliśmy, czym jest Europejski Bank Inwestycyjny (...). Szczęśliwe są te miasta, których sytuacja finansowa pozwala w ogóle podjąć rozmowę z EBI, bo ten z nie wszystkimi chce rozmawiać. Ważne, żeby też w okresie tego boomu inwestycyjnego (...) posiadać takie pieniądze, które nam pozwolą korzystać z usług w płynny i pewny z funduszy europejskich, które są bezzwrotne, a są na rynku jeszcze w ciągu najbliższego roku czy dwóch. Jeżeli Unia Europejska kolejny budżet (...) powiąże z procedurą praworządności, to może się okazać, że Polska niestety nie będzie miała tak dużego dostępu do tych funduszy, co będzie na pewno dość komplikowało sytuację również samorządów.”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Panie Prezydencie, bardzo uprzejmie Pana proszę, żeby Pan raczej starał się odpowiedzieć na pytanie, a jeżeli chce Pan szerzej mówić na temat funduszy europejskich, to ma Pan taką możliwość referując uchwałę (...). Zapytałem o przyczyny mniejszego zapotrzebowania w roku ubiegłym i z Pana wypowiedzi wynikało, że to jest jedna z przyczyn, ta, którą ja podałem, czyli w domyśle są jeszcze jakieś inne, ale ich Pan nie podał. Bardzo proszę o ich podanie.”

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta: „Jeżeli chodzi o mniejsze zapotrzebowanie na kredyt, to oczywiście będzie przedmiotem uchwały absolutoryjnej i wykonania budżetu roku ubiegłego. Już w tej chwili można powiedzieć, że (...) wynik budżetu roku ubiegłego będzie lepszy z kilku powodów. Po pierwsze z planu realizacji dochodów, punkt drugi wiąże się (...) z przesunięciem tych znacznych kwot na budowę drogi Racibórz-Pszczyna z roku poprzedniego na rok 2019 (...).”

godz. 16:25 na sali obrad obecny Radny Mariusz Węglorz

/Głosowanie 2/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 14 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 9 radnych

5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika: „(...) Chciałem zwrócić uwagę tym Państwu Radnym, którzy za chwilę zagłosują za tą uchwałą, że (...) kwota 400 tys. zł przeniesienia tej kwoty z Biura Kultury do Teatru Ziemi Rybnickiej po to, żeby współfinansować spektakl teatralny pt. „Drach”. (...) W naszym mieście parę lat temu był występ Teatru Starego z Krakowa ze sztuką „Zemsta” w obsadzie pana Olbrychskiego i Olka Krupy, mieszkańca Rybnika (...) i ten spektakl został sfinansowany przez prywatnych przedsiębiorców. Jaka jest różnica pomiędzy gospodarką samorządową w wykonaniu Pana Prezydenta Piotra Kuczery, a gospodarką rynkową w wykonaniu tych, którzy sponsorowali teatr to widać na załączonym obrazku. Czyli Pan Prezydent nie znając jeszcze decyzji Rady Miasta w rozmowach postanowił wydać kwotę 400 tys. zł na sfinansowanie tej sztuki. Być może była to i dobra decyzja, każdemu się coś innego podoba (...) ale jest to sprawa związana ze Śląskiem, z regionem i bardzo dobrze, bardzo się z tego cieszę. Ale Panie Prezydencie, czy Pan próbował pozyskać środki od sponsorów na to przedstawienie? (...) Następne pytanie, czy Pan próbował pozyskać do tego przedsięwzięcia jako jednego z uczestników Telewizję Katowice, która jest nośnikiem misji publicznej związanej również przede wszystkim z kulturą. Podejrzewam, że Telewizja Katowice bardzo chętnie by się zgodziła, a dla nas byłaby to taka korzyść, że my wydając 400 tys. zł mamy na nośniku elektronicznym ten teatr zarejestrowany i to jest doskonały prezent dla tych, których chcemy obdarować, a być może można by to było z Ministerstwem Oświaty zorganizować i przekazać również na potrzeby uczniów (...). Czy Pan próbował pozyskać sponsora (...), pozyskać Telewizję Katowice (...), po to, żeby z tego były rzeczywiście korzyści a nie tylko korzyści związane z wyborami, które za pasem? (...). Dedykuję te pytania tym, którzy za chwilę zagłosują za tym, żeby wydać lekką ręką 400 tys. zł okradając rybniczian z tych pieniędzy i przekazać je na inicjatywę, która się podoba waszemu Prezydentowi.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dziękuję za te pytania. W tym temacie nie szukałem żadnego sponsora. W wielu innych tak. Wszystkie wydarzenia kulturalne jak „Dni Rybnika” czy „Majówka” ten sponsoring (...) posiadają. Mówię o ostatnich 2-3 latach, wcześniej tak dobrze nie było. My nie mówimy o spektaklu, który będzie wystawiony raz w Teatrze Ziemi Rybnickiej i nie mówimy o sprowadzeniu teatru z zewnątrz, mówimy o współprodukcji i to jest podstawowa różnica. Miasto Rybnik nigdy nie było współproducentem, właściwie oficjalnie jest mecenasem. Teatr Ziemi Rybnickiej utrzymuje się m.in. ze środków budżetowych. Z jednej strony zgodziłbym się, że warto być może to nagrać, pytanie z którą telewizją współpracować. To jest kwestia rozeznania rynku. Nie wiem skąd ta pewność, że akurat Telewizja Publiczna musi to wygrać, niekoniecznie. Ważne jest również to, że mamy przez 7 lat zyski z biletów z tego przedstawienia, także nie do końca w naszym interesie jest, aby telewizja to raz pokazała, wszyscy nagrali i nikt już nie poszedł do teatru. (...) O tym pomyślimy nieco później. Zwracam uwagę, że ta kwota była w budżecie i teraz technicznie przenosimy to do tego, który będzie się zajmował bezpośrednio tymże zadaniem. Zwracam uwagę na słowo współprodukcja. To nie jest jednorazowy zakup przedstawienia, które po dwóch godzinach wyjedzie z Rybnika. (...)”

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika: „Za chwilę będziecie Państwo wydawać 400 tys. zł. Pan Prezydent mnie czaruje tutaj informacją, że to jest współprodukcja i to są zupełnie inne rzeczy. Ja nie mówię, żeby z telewizją się porozumieć po to, żeby puścić program w Telewizji Katowice, ale żeby go nagrać na jakimś nośniku elektronicznym, który byłby doskonałym gadżetem w formie prezentu. Myślę Panie Prezydencie, że przejdzie Pan do historii tego miasta. Jak ktoś będzie pisał o prezydentach miasta, Prezydent Kuczera to ten, który wydawał pieniądze na wszystko, na co chciał. To jest bardzo złe myślenie. (...) Ja mówię o tym, że gdyby to nagrać, to można by było (...) pokazać to jako regionalizm w Białymstoku, Poznaniu itd. Te wpływy z budżetu o których Pan mówi, to chyba są żarty Panie Prezydencie. One by mogły być zwiększone o ewentualne wpływy, jakie byśmy zyskali sprzedając ten produkt w formie elektronicznej (...). Jedna wielka porażka, niech Pan nie opowiada bajek, że wszystko co trzeba Pan robi (...).”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Zrozumienie dla kultury wyższej zawsze było problematyczne i widzę, że nadal jest, ale zostanmy może przy tym, że Teatr Śląski z siedzibą w Katowicach jest na tyle znaczącą jednostką kultury w Polsce, że mam gwarancję, że ten spektakl ma największą wartość wtedy, gdy odbywa się na żywo. Mieszkaniec (...) cieszy się sztuką, która jest prezentowana w odpowiedniej przestrzeni teatralnej. Mam gwarancję, że ten spektakl będzie jeździł po całej Polsce i będzie przedstawiany na najlepszych deskach teatralnych Polski, ponieważ to samo działa się z innymi spektaklami Teatru Śląskiego, np. również „Morfina” zaadaptowana na potrzeby desek Teatru Śląskiego była bardzo udaną adaptacją. Liczę, że „Drach” też takową będzie. Także proszę bez obaw, będzie to doskonała reklama kultury wysokiej jak i miasta Rybnika jako mecenasu tegoż spektaklu, gdzie Teatr Ziemi Rybnickiej jest współproducentem i na to proszę zwrócić uwagę.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „(...) Pytanie pierwsze do podpunktu 8, czyli przebudowa ul. Kotucza na odcinku od mostu nad rzeką Nacyną do ronda Gliwickiego – ilu podmiotom, będzie wypłacane odszkodowanie, czy wszelkie roszczenia zostaną zaspokojone? Czy wypłaty zostaną wypłacone zgodnie z decyzją wojewody śląskiego, czy też wzorem odszkodowań przy budowie drogi Racibórz-Pszczyna będzie się

Pan odwoływał? Pytanie do podpunktu 35 – jaki jest harmonogram prac budowy instalacji grzewczej pompy ciepła w Gotartowicach? Czy przetarg jest już rozstrzygnięty i kiedy inwestycja zostanie oddana do użytku? Następne pytanie dot. podpunktu 37 – dostosowanie OSP Gotartowice w Rybniku do wymagań stawianych jednostkom krajowego systemu ratownictwa gaśniczego. Pytanie – na czym będzie polegało dostosowanie OSP do tego systemu? Podpunkt 45 – jaka jest liczba zatrudnionych w Centrum Usług Wspólnych? Czy od powstania CUW w roku 2016 łączna liczba obsługujących placówki miejskie wzrosła czy też zmalała? Podpunkt 49 – dotyczy budowy łącznika Pocztowa – Hallera. Niedawno na tej sali zwracałam uwagę, że kwota budowy łącznika diametralnie wzrosła, z 1,5 mln do 3 mln. Jak nas wtedy Pan Prezydent informował, że korekta jest potrzebna z uwagi na niedoszacowanie pierwotnego projektu. Usłyszałam również, że jest to kwota ostateczna, dlatego dziwi mnie, że dzisiaj kolejne prawie 0,5 mln dodajemy do tej inwestycji. Podobnie jest w pkt. 56, gdzie przy budowie boiska w Grabowni oraz w Ochojcu również musimy zwiększyć nakłady na inwestycję w stosunku do tych zaplanowanych. (...) Z przykrością muszę stwierdzić, że jest to już niebezpieczna tradycja. Coś się planuje, okazuje się później, że jest to planowanie niedoszacowane i na sesji trzeba zwiększyć pieniądze na inwestycje.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Zacznijmy od ul. Kotucza, tych działek tam jest kilkanaście. Trudno bym tutaj pamiętał, jak to w przypadku każdej wygląda, ale generalnie jakichś większych problemów z tego co pamiętam nie mamy, także myślę, że uda się po prostu zakończyć przebudowę DK78 i w całości ją rozliczyć, również w oparciu o wypłaty odszkodowań. Jeżeli chodzi o Gotartowice, to jeżeli założymy, że sezon grzewczy rozpocznie się w listopadzie, to do tego czasu chciałbym, żeby ta inwestycja powstała.” Następnie Prezydent powtórzył informacje dotyczące OSP Gotartowice ogłoszone podczas punktu 3 obrad. „Jeżeli chodzi o CUW, to Pan Prezydent Świerkosz za moment. (...) Punkt 49 – w pewnym sensie mamy dwa wyjścia, tzn. albo w momencie wprowadzania tych różnych pozycji od kosztorysantów wymagać zawyżania tych kosztów i blokować tym samym sobie pieniądze, albo czekać na rozstrzygnięcia ofertowe i wtedy uzupełniamy to zadanie. Z punktu widzenia tego terenu wiemy, sięgając do historii, tam się mieściły zakłady przemysłowo-rzemieślnicze. Było też tam swego czasu koryto Nacyny, która jak wiemy meandrowała, stąd warunki są dość trudne. Też nie daję głowy, że nie będzie innych problemów na etapie budowy kanalizacji. Raczej dzisiaj ten teren jest dość dobrze przeanalizowany, ale jakieś niespodzianki mogą się pojawić. (...)”

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Jeżeli pyta Pani o to, czy wzrosła od 2015 r. ilość pracowników w CUW to odpowiedź prosta jest – tak, wzrosła. Jeżeli pyta Pani dlaczego, to odpowiedź jest również prosta – z uwagi na przenoszenie tych etatów z placówek oświatowych, w których były likwidowane.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Najpierw chcę wyrazić swój ogromny niepokój kolejnym zwiększeniem deficytu na ten rok do kwoty ponad 183 mln zł, o 9 mln wzrasta deficyt, maleje nadwyżka operacyjna. (...) W punkcie 35 - chodzi o tą pompę dla przedszkola w Gotartowicach – wydajemy nasze pieniądze w całości na inwestycję, a oczekujemy zwrotu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w roku 2019, tak? (...) Kolejna rzecz to pkt 39 – dotacja z funduszu dopłat na przebudowę i remont budynku mieszkalnego przy ul. Gen. Andersa, pomniejszamy to o 650 tys., to znaczy, że koszt był tańszym systemem zrobiony, tak? Czy był wykonany zgodnie z przewidywanym kosztorysem i co spowodowało tańsze materiały, że powstały aż tak duże oszczędności? W pkt. 48 o drogę Pszczyna-Racibórz, II etap, Panie Prezydencie, w jakim terminie mogą liczyć mieszkańcy, którzy mają posesję na odcinku pomiędzy ul. Sportową a ul. Wodzisławską, bo domniemam, że to jest II etap. (...) O którym etapie mówimy? Od ul. Wodzisławskiej do ul. Sportowej, tak? I na to mamy przeznaczone w budżecie 25 mln zł na wypłaty odszkodowania na tych odcinkach, tak? (...) W pkt. 57 – termomodernizacja budynku na ul. Kościuszki, ze względu na to, że brak jest ofert w roku 2017, nie była wykonana i będziemy to wykonywali domniemam w roku 2018, tak? W pkt. 66, ubolewam Panie Prezydencie. Słynny proces rewitalizacji budynku na terenie zabytkowej kopalni „Ignacy”, niestety 2015 minął, 2016, 2017 minęło, 2018 minie i niestety, ale tam nic nie będzie przez Pana Prezydenta wykonane. Szkoda, bo przesuwamy to zadanie na rok 2019, oczekując na środki europejskie. W związku z tym chcę Panu przypomnieć, że wszystkie te rzeczy, które dzisiaj na terenie zabytkowej kopalni „Ignacy” zarówno remont tej stolarni, w której stoi maszyna parowa jak i przystanek i cały ten teren został zaprojektowany i budowa rozpoczęta przez Pana poprzednika. Mam nadzieję, że ma Pan świadomość, że na razie niewiele udało się tam Panu zrobić. W pkt. 76 (...) – opracowanie wielobranżowej dokumentacji technicznej, dotyczącej budynku socjalnego przy ul. 3 Maja (...). Mam pytanie, czy ten opis, który tu się znajduje, czy zostały wprowadzone korekty, bo tu w tym jednym z punktów wtedy mówiliśmy o tym, że powolne wygaszenie istniejącego domu pomocy społecznej da na przestrzeni kilku lat możliwość adaptacji budynku na inne cele, do których będzie on lepiej przystosowany. Czy już z tego pomysłu żeśmy się wycofali? Dziękuję.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta na wstępie poinformował, że Radny już na komisji Finansów otrzymał część odpowiedzi na zadane pytania. Kolejno wyjaśnił „(...) zacząłem od Komisji Finansów i tu na pewno Pan sobie już przypomina co mówiłem w wypadku kilku spraw, np. „Ignacego”. Powtórzy to Pan Prezydent Masłowski za chwilę. (...) Kosztorys powykonawczy pokazał nam, że rzeczywiście jest taniej i teraz mam

pewien dylemat (...). Rozumiem, że pytanie było swoistą pochwałą działań Prezydenta. Punkt 48 – droga Pszczyna-Racibórz (...), zakładam, że chodzi w tym momencie o II etap drogi (...). Punkt 57 – będziemy powtarzać to postępowanie, ponieważ zostało unieważnione z powodu braku ofert. (...) W tym roku (...) zakładam, że któryś z podmiotów się zgłosi. (...). Zostaje nam jeszcze DPS – tutaj rzeczywiście taka informacja się pojawiła. My cały czas analizujemy koncepcje, które by spowodowały, że z punktu widzenia budżetu miasta ta budowa będzie jak najtańsza. Jesteśmy w kontakcie z Instytutem Gospodarki Senioralnej i te prace dzisiaj też trwają. Sprawę prowadzi Pan Prezydent Cioch (...).”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli chodzi o kopalnię „Ignacy”, to na przełomie lutego i marca poznamy wyniki na konkurs dotyczący budynków nadszybia, także jest realnie szansa, że jeszcze w tym roku w tamtych obiektach prace ruszą, bo głęboko wierzę w to, że tą dotacją otrzymamy. Natomiast jeżeli chodzi o sprężarkownię, wniosek składamy do końca lutego. To opóźnienie wynika z harmonogramu konkursów, czyli jeżeli do końca lutego składamy wniosek, gdzieś na przełomie maja i czerwca możemy oczekiwać wyników konkursu. Czerwiec to jest moment konsultowania, lipiec – przygotowanie umów, przygotowanie przetargów, czyli liczymy na to, że pod koniec roku na sprężarkowni ruszy front robót. (...) Dokumentacja jest przygotowana, wniosek jest w zasadzie gotowy.”

Tomasz Cioch – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Jeśli chodzi o kwestię budynku senioralnego przy ul. 3 Maja, w chwili obecnej trwają prace nad korektą programu funkcjonalno-użytkowego przyszłego budynku. Założenie jest takie, żeby składał się on zarówno z części usługowej usytuowanej w najniższej części tego budynku jak i z mieszkań komunalnych wspomaganych, chronionych, jak i zwykłych mieszkań komunalnych. Oczywiście te mieszkania będą (...) przeznaczone dla osób w wieku 60+. Po korekcie tego opracowania (...) zostanie ogłoszony przetarg. Co do kwestii DPSu i jego likwidacji, tutaj akurat budowa tego budynku nie jest w żaden sposób powiązana z istnieniem Domu Pomocy Społecznej (...).”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Chciałem zapytać, jak to jest możliwe – bo w informacjach Pan powiedział, że wykonaliśmy projekt przebudowy mostu na ul. Trzech Krzyży – (...) ten element pojawia się dopiero teraz w budżecie. Jak to się mogło stać, że Pan jeszcze nie miał na to zgody Rady, żeby wydać na to pieniądze? Druga rzecz, chciałem wrócić do spektaklu „Drach”. Idea tego mecenatu od początku budziła mój sprzeciw (...). Zgłosiłem propozycję poprawki do tego budżetu i wykreślenie tego punktu. Przypominam sobie, że na etapie debaty w komisjach jeszcze nie były znane szczegóły. W tej chwili już rozumiem, że na tym etapie tych szczegółów jest więcej znanych i chciałem zapytać o konkrety. Jaka część ewentualnie z biletów będzie przeznaczona dla miasta Rybnika? Czy miasto Rybnik w umowie na produkcję zagwarantowało sobie jakiś wpływ na to, gdzie to będzie wystawiane, ile razy, czy jakiegokolwiek możliwości decyzyjne są po naszej stronie? Tak samo z prawami autorskimi.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Jeżeli chodzi o kwestie związane z wprowadzeniem do budżetu wydatków niewykonanych w 2017 r., mamy właśnie kwotę 60 tys. i tu mówimy o przebudowie obiektu mostowego i to są wydatki na opracowanie dokumentacji. Dlatego powiedziałem, że są przetargi w przygotowaniu właśnie dlatego, że te kwoty były zagwarantowane. (...) Wydział Dróg to zadanie prowadzi za zgodą Wysokiej Rady, zakładam że wrócimy do tego tematu, bo jak wiem Pan Radny jest życiowo zainteresowany żeby ten most nam się nie zawalił (...). Jeżeli chodzi o „Dracha”, mówię z głowy, 30% Teatr Ziemi Rybnickiej ma wpływów netto z każdego sprzedanego biletu. Na pewno całość z wpływów ze spektakli, które są w Rybniku, zostają w Rybniku. Jeżeli chodzi o prawa autorskie, to (...) odpowiemy na piśmie.”

/Głosowanie 3/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 14 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

/Głosowanie 4/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 15 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 8 radnych

7. Wyrażenie poparcia dla działań Prezydenta Miasta Rybnika zmierzających do budowy hospicjum stacjonarnego na działkach numer 1289/53 i 3225/51, należących do Gminy Rybnik, położonych przy ulicy Barbórki w Rybniku.

Tomasz Cioch – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „(...) Za chwilę udzielę trochę in blanco poparcia dla tej uchwały, ponieważ uchwała jest bardzo ogólna, ale nie ukrywam, że to jest bardzo dobre rozwiązanie i dlatego prosiłbym - bo Pan Pełnomocnik wspominał o tym na komisji, że być może w niedługim czasie będziemy wiedzieć nieco więcej, przede wszystkim jeśli chodzi o specyfikę ośrodka, o liczbę łóżek, sposoby finansowania i jakieś kwestie organizacyjne - że gdy tylko te informacje się pojawią, żeby jak najszybciej radni byli też poinformowani.”

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika: „(...) Pan Pełnomocnik podaje nieprawdę, może pomylił się. Powiedział, że ta uchwała umożliwi formalną drogę już zbierania środków finansowych na budowę tego hospicjum. To jest nieprawda. Ja parę miesięcy temu już wpłaciłem na budowę tego hospicjum i mój 1% podatku też zadeklarowałem na tą fundację (...). Chcę uspokoić, że wszystkie te pieniądze, które Państwo wpłacili, będą legalnie zagospodarowane. Druga sprawa, bardziej istotna – (...) Panie Prezydencie, żeby pójść w tym kierunku, żeby zaproponować sąsiadom samorządom jak powiatowi rybnickiemu, jak miastu Czerwionce-Leszczyny możliwość partycypowania w kosztach budowy tego hospicjum, w zamian za co uzyskaliby dla swoich mieszkańców miejsce (...).”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, jeżeli wszyscy będą tak hojni jak Pan, to pewnie nie będę musiał prosić gmin ościennych o to, aby wspomagały budowę czy utrzymanie, ale na pewno tego typu zabieg wykonamy. Obawiam się, że (...) zapotrzebowanie na terenie miasta Rybnika na tego typu miejsca jest tak duże, że być może nawet to Hospicjum może być w skali Rybnika też niewystarczające. Mówimy o około 20 łózkach (...).”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „(...) Tytuł uchwały brzmi: Wyrażenie poparcia dla działań Prezydenta miasta Rybnika zmierzających do budowy hospicjum stacjonarnego. Po głębszym zapoznaniu się z materiałami z prac komisji zdrowia oraz artykułami prasowymi, uważam, że tytuł uchwały i sama uchwała powinna brzmieć inaczej. Powinniśmy jasno wskazać inicjatora oraz rolę fundacji zabiegającej o ten obiekt. W tej uchwale nie ma w ogóle mowy o fundacji Puls-Med „Blisko Ciebie”. Dlatego też proponuję nową nazwę tej uchwały, a mianowicie powinna brzmieć: Wyrażenie poparcia dla działań fundacji Puls-Med „Blisko Ciebie” zmierzających do budowy hospicjum stacjonarnego na działkach nr 1289/53 i 3225/51 należących do gminy Rybnik, położonych przy ul. Barbórki w Rybniku. Konsekwencją tej zmiany §1 powinien brzmieć: Upoważnia się Prezydenta Miasta Rybnika do podjęcia działań zmierzających do budowy hospicjum stacjonarnego na działkach nr 1289/53 i 3225/51 należących do gminy Rybnik, położonych przy ul. Barbórki w Rybniku. Zgłaszam wniosek formalny o zmianę tytułu uchwały.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Nieśmiało zauważam, że ta propozycja spowodowałaby paraliż naszych działań, to znaczy fundacja raczej nie mogłaby budować na działce miejskiej, ponieważ nie jest właścicielem tej działki. Dlatego bardzo bym prosił, aby przemyśleć ten wniosek.”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Sama idea i ta uchwała, co było widać podczas prac komisji, nie budzi żadnych zastrzeżeń. W Radzie jest jednomyślność w tej materii, że jest potrzeba. Natomiast ja chciałem zgłosić, w jakiejś części zgadzając się z wystąpieniem Pani Radnej Gruszki, (...) jestem przeciwnikiem prawa, gdzie tworzymy tzw. „uchwały worki”, ogólnikowe, z których nic nie wynika. Mnie bardzo martwi treść tej uchwały, bo o ile sama waga tej sprawy i ta jednomyślność wymagałaby raczej działania i mnie martwi to, że w ogóle podejmujemy uchwałę o takiej akurat treści. (...) Zgadzam się z Panem Radnym Fudalim, co do tego, że argumentacja, jakoby podjęcie tej uchwały było niezbędne do pozyskiwania środków, jest delikatnie mówiąc nieprecyzyjne. (...) Ta możliwość zbierania tych środków już w tej chwili istnieje. (...) Dla mnie konkretnie Panie Prezydencie byłoby, gdyby np. w zmianach w budżecie miasta pojawił się punkt – Przygotowanie projektu budowy (...). Martwi mnie taka sytuacja, że w uzasadnieniu znajdujemy naprawdę sporo konkretnych. Ale w uzasadnieniu, my nie będziemy uchwałać uzasadnienia tylko konkretną treść konkretnej uchwały. A tam tego nie ma. (...).”

Tomasz Cioch – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Jeśli chodzi o kwestię treści projektu uchwały, to (...) z treści tej uchwały wprost wynika, do czego będzie dążył Prezydent Miasta Rybnika. Do budowy budynku hospicjum. Zapisywanie w treści uchwały poszczególnych etapów tego, co wynika z uzasadnienia moim zdaniem jest bezcelowe. (...). Na jakie etapy te działania zostaną podzielone to już jest tylko i wyłącznie kwestia Prezydenta w jaki sposób będzie do nich zmierzał. To zostało zawarte w uzasadnieniu do decyzji. Co do zmian w budżecie i zapewnieniu środków finansowych na realizację tych działań, to (...) po podjęciu uchwały, na kolejnej sesji zostaną takie zmiany w budżecie zaproponowane. W pierwszej kolejności chcieliśmy, żeby została podjęta ta uchwała, a w konsekwencji (...) zostaną przygotowane propozycje zmian w budżecie. (...) Ja nie powiedziałem, że fundacja do tej pory nie zbierała środków na budowę hospicjum, natomiast podjęcie tej uchwały daje swoistą (...) gwarancję tego, że Prezydent będzie dążył do budowy tego hospicjum (...).”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Co do zmiany tytułu tej uchwały, jest to jak najbardziej zasadne z tego powodu, że w jednej z instytucji dowiedziałem się, że na terenie miasta funkcjonuje 5 punktów opieki paliatywnej (...). Zapis, żebyśmy wskazali dokładnie „Puls-Med Blisko Ciebie” sprawi, że pozostałe instytucje nie będą potem rościły sobie pretensji (...). Zasadne byłoby dokładne wskazanie instytucji i fundacji, dla której ten obiekt ma być wybudowany. (...) Mam pewne uwagi co do terenu, który został wskazany i nie wiem, czy Pani Prezes tej fundacji dokładnie wie, jaka była historia tego miejsca. Pragnę powiedzieć, że w dzieciństwie mieszkałem całkiem niedaleko tego miejsca i pamiętam, że teren ten był miejscem dzikiego wysypiska śmieci. W pewnym momencie mieszkańcy mieszkający przy ul. 3 Maja, obecnie ul. Andersa, zwrócili się do kopalni (...), żeby to w jakiś sposób uporządkowała, więc kopalnia nawiozła tam prawie 2 metry kamienia wydobytego z podziemi, nasypała 10 cm ziemi na górę i wszystko było pięknie aż do pierwszej pory deszczowej (...), gdy ziemia wsiąknęła do środka i został tylko znowu kamień na górze. Wtedy z „EC Rymer” wożono popiół, więc tym popiołem został cały ten teren zrekultywowany i powstało tam kiedyś boisko piłkarskie, na którym zawodnicy trenowali. Dzisiaj porosło to zielenią. (...) W bezpośrednim sąsiedztwie tego miejsca jest wałca się hałda dawnej kopalni „Rymer”, z którą od 15-20 lat właściciel boryka się i nie może doprowadzić do jej wygaszenia, ponadto na tych działkach stoi linia wysokiego napięcia 110 kV, więc nie wiem, czy to jest najbardziej szczęśliwe miejsce, żeby budować. Pamiętam w poprzedniej kadencji, ówczesna Pani Wiceprezydent Kryszczyżyn mówiła o próbie budowy w rejonie ul. Kwiotka mieszkań socjalnych. Nie wiem, czy jesteśmy tam właścicielem jakiejś działki, ale wydaje mi się, że ta lokalizacja na ul. Kwiotka byłaby o wiele bardziej korzystna – cicha, spokojna część naszego miasta. (...) Czy jesteśmy właścicielem terenu na ul. Kwiotka? (...). (...) Czy Pani zainteresowana tym ośrodkiem (...) wie o strukturze gleby tej działki?”

Tomasz Cioch – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Jeśli chodzi o podłoże gruntowe, które na tym terenie występuje, ono na pewno na etapie przystąpienia do prac konkursowych zostanie dokładnie zbadane i wówczas się okaże z czym mamy faktycznie do czynienia. Są różnego rodzaju możliwości realizacji budynku, wymiana gruntu, także tego typu niedogodności jakie ewentualnie by tam występowały są do wyprostowania. Natomiast jeśli chodzi o lokalizację linii elektroenergetycznej (...), to tak jak powiedziałem, projektant będzie projektował budynek w zgodzie z obowiązującymi przepisami i na pewno zostaną zachowane w uzgodnieniu z gestorem sieci, odpowiednie odległości od tej linii. Nie będzie tutaj żadnego oddziaływania i niezgodności z zapisami obowiązujących przepisów, w tym przepisów branżowych.”

Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika: „(...) Uczestniczyłam i obserwowałam prace, które toczą się nad tym hospicjum, a właściwie rozmowy (...). Miasto wyznaczyło działki, na terenie których ma być budowane hospicjum. Następnym krokiem jest w tej chwili już deklaracja Pana Prezydenta o tym, że będą rozpoczęte prace projektowe. Po pracach projektowych następnie zabezpieczenie środków przeznaczonych na budowę tego hospicjum. Zastanawiam się, w jaki sposób można połączyć funkcję na tym i na przyszłym etapie miasta i fundacji, która już zbiera środki na budowę tego obiektu. Jeżeli fundacja zbiera środki na budowę tego obiektu, a Pan Prezydent deklaruje po pierwsze działki, potem deklaruje chęć przystąpienia do prac projektowych, a po nich chęć przystąpienia do budowy (...), to w jaki sposób połączymy siły miasta i fundacji zgodnie z literą prawa? Bo jeżeli Pan Prezydent wybuduje ten budynek na swoim terenie (...), w jaki sposób nastąpi połączenie środków fundacji (...) z funkcjonowaniem i prowadzeniem obiektu, który wybudowało miasto z inicjatywy Prezydenta? (...).”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Planujemy to zrobić na bazie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dlatego, że fundacja „Puls-Med Blisko Ciebie” jest organizacją pożytku publicznego, a gmina ma możliwość nieodpłatnego przekazania majątku takiemu podmiotowi. Jeżeli chodzi o środki zbierane przez fundację, to wymaga bliskich kontaktów z fundacją, bo jest możliwość taka, że jeżeli tych środków rzeczywiście nazbieraliby dużo, to w formie darowizny przekazanej na miasto mogą partycypować w kosztach, a jeżeli uda się nazbierać mniej, to po prostu będą partycypowali w kosztach doposażenia tego obiektu.”

Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika: „Rozumiem Panie Prezydencie, że fundacja jako organizacja pożytku publicznego będzie wyłoniona w drodze konkursu, tak?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli mówimy o przekazaniu majątku organizacji pożytku publicznego to wtedy nie ma procedury konkursowej. Gdyby była decyzja o prowadzeniu, to tak. Natomiast jeżeli mowa o przekazaniu majątku, nie znam przepisów na tyle, żeby stwierdzić, czy to wymaga zgody Rady Miasta, czy to jest decyzja Prezydenta, ale prawdopodobnie ze względu na wysokość majątku będzie to wymagało zgody Rady Miasta. (...) Możliwość jest całkiem sporo. Mamy w Rybniku przypadek wieży na kopalni „Ignacy”, która nie jest własnością, ale jest w użyczeniu przekazana stowarzyszeniu zabytkowej kopalni „Ignacy”.”

Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika: „Troszeczkę inna funkcja, inny podmiot, inne zarządzanie i inne ustawy, które będą rządziły wieżą na „Ignacym” a te, które będą rządziły hospicjum. Czy pan radca prawny może się wypowiedzieć na tym etapie? (...) Ja tego nie mówię w kontekście tego, że jestem przeciwna, tylko w kontekście tego, żebyśmy to dobrze zrobili od samego początku do końca. Tak jak powiedział Pan Radny Cebula – podmiotów, które prowadzą podobną działalność jest trochę więcej na terenie miasta i pytanie może być – dlaczego ten podmiot? (...) Żebyśmy potem nie mieli problemu w tym momencie zasadniczym. My możemy mieć problemy a fundacja uzasadniona do nas pretensje, prawda?”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „(...) Mam pytanie do Pana mecenasa, czy zaproponowana zmiana nazwy tej uchwały wg Pana byłaby zasadna i zgodna z prawem?”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Radną Annę Gruszkę o powtórzenie wniosku.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „(...) proponuje zmiany nazwy uchwały na: wyrażenie poparcia dla działań fundacji „Puls-Med Blisko Ciebie” zmierzających do budowy hospicjum stacjonarnego na działkach numer 1289/53 i 3225/51, należących do Gminy Rybnik, położonych przy ulicy Barbórki w Rybniku”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Chciałem zapytać, czy Pan Radny Cebula i Pani Gruszka to jest jeszcze jedno ugrupowanie, bo zdaje się, że Pan Radny wskazuje, że nie mamy wskazywać żadnego z podmiotów, a Pani Gruszka chce, żeby w tytule uchwały ten podmiot został wskazany. (...) Bardzo by mi zależało na tym, żeby rozpocząć prace koncepcyjne, projektowe przy tym hospicjum. Wskazujemy miejsce, podmiot, na Komisji omówiono ten temat bardzo dokładnie i bardzo bym prosił, by płynnie przejść do głosowania (...).”

Głosowanie 5/

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Radnej Anny Gruszki:

Za – 8 radnych

Przeciw – 13 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

Radna Anna Gruszka wycofała się z wniosku o zmianę treści uchwały.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Mówimy jednym głosem. Ja tylko powiedziałem o sytuacji, że w Rybniku oprócz tej firmy wskazywanej jako potencjalnego właściciela budynku (...), istnieją inne podmioty, które udzielają tej samej pomocy medycznej. Pytanie było daleko idące. Jeżeli my w treści uchwały nie wyznaczamy podmiotu, dla którego będziemy ten budynek budowali, czy nie pojawi się sytuacja taka, że (...) inny podmiot będzie w pewnym momencie rościł, że on też chce mieć taki budynek. (...).”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Mam taką prośbę Panie Radny, żeby Pan te 5 podmiotów, które są organizacjami i mają kontrakty z NFZ w zakresie pomocy paliatywnej nam wymienił.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Chciałbym zapytać Pana, na który punkt statutu Pan się powołuje?”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, w Pana ostatnim stwierdzeniu wybrzmiała esencja Pana postępowania (...). Ja tylko powiem żeby to przemyśleć (...), bo czasem szlachetne idee mogą upaść z powodu zbyt dużego zamieszania (...).”

Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika: „(...) Dla tych wszystkich, którzy mają wątpliwości, proponuję przyrzeć się bardziej treści tej uchwały, co jest napisane i każdy sobie niech doda w głowie – „ze względu na zbliżające się wybory upoważniamy Prezydenta Miasta itd.” Wtedy już wątpliwości nie będziemy mieć.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „A ja mam takie przysłowie, że każdy sędzi swoją miarą zacnym poprzednikom, dziękuję”.

/Głosowanie 6/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 25 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Jan Mura – Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach od godz. 18:00-18:40.

Po przerwie nieobecny Radny Adam Fudali

7. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 174/XII/2015, w sprawie Przyjęcia Indywidualnego Programu Wychodzenia z Bezdomności dla Kobiet z Miasta Rybnika na lata 2015-2023.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Pytanie uzupełniające, bo tutaj w tym punkcie A czytamy, że to są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i tu nie mówimy do końca, że to muszą być osoby bezdomne. I drugie pytanie – (...) czy jest jakaś górna granica wieku w wytycznych Unii Europejskiej co do tego? Czy np. osoba po 40., która rzeczywiście też jest uboga i zagrożona wykluczeniem społecznym, czy może też w tym programie brać udział?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Program Alternatywa 2 rzeczywiście dotyczy osób ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym, natomiast ten komponent, który omawiam i dotyczy kobiet zakwalifikowanych jako bezdomne, czyli te, które nie mają de facto stałego adresu (...). Górna granica wieku dotycząca efektywności to jest wiek emerytalny.”

/Głosowanie 7/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

8. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 175/XII/2015 z dnia 17 września 2015 r., w sprawie Przyjęcia Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Jesteśmy Razem” dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

/Głosowanie 8/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

9. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 173/XII/2015, w sprawie Przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rybnika na lata 2015–2023.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

/Głosowanie 9/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

10. Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 271/XVI/2015 z dnia 17 grudnia 2015 r., w sprawie Przyjęcia Indywidualnego Programu Usamodzielnienia dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Mam pytanie ile osób skorzystało do tej pory z tej naszej uchwały? Chodzi o mieszkania chronione.”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „To nie dotyczy stricte mieszkań chronionych tylko usamodzielnienia młodzieży wychodzącej z mieszkań chronionych, czyli nauki ich funkcjonowania samodzielnie (...). W poprzednich trzech latach, 2015-2017 było to 20 osób. Nie mam ze sobą szczegółowych danych jaka jest sytuacja tych osób na chwilę obecną na rynku pracy, ale jeżeli Pan Radny jest zainteresowany to jak najbardziej taką informację dostarczymy.”

/Głosowanie 10/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

11. Nadanie statutu Ośrodkowi Leczniczo-Rehabilitacyjnemu dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika poinformował, że w uchwale dokonano dwóch zmian oprócz tytułu zmienił się też adres.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta potwierdził.

/Głosowanie 11/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

12. Zmiana Uchwały nr 666/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2018 rok”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił oraz wniósł autopoprawkę do projektu uchwały.

Krystyna Wałach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Pytanie dotyczące rozdziału V pkt. 1 – chodzi o to, czy wzrosło wynagrodzenie osób, które zasiadają w tej Komisji?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Wynagrodzenie to spadło w porównaniu do tego, co było wcześniej. Ze 160 na 150 zł. Natomiast ograniczyliśmy także liczbę członków Komisji alkoholowej, co w skali

roku dodatkowo przy tym niewielkim zmniejszeniu pozwoli nam zaoszczędzić 30 tys. zł., które zostaną przeznaczone na organizację konkursu, na wypoczynek letni dla dzieci.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, jestem trochę zaskoczony tym, że obniżyliście im wynagrodzenie, bo wydaje mi się, że ta Komisja rozwiązywania problemów alkoholowych w mieście Rybniku jest bardzo potrzebna i nie wiem czy my mamy aż tylu fachowców w tej branży (...). Powinniśmy podnieść wynagrodzenie a nie obniżyć (...).”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Myślę, że fachowców nam nie brakuje, bo w momencie kiedy na wakaty ogłosiliśmy nabór, to zgłosiło się ponad 20 osób zainteresowanych tym, żeby 2 wakujące miejsca uzupełnić. (...) Myślę, że 10 zł za dyżur mniej to nie jest jakaś wielka różnica finansowa, a możliwość zorganizowania dodatkowego wypoczynku dla dzieci to jest fajna rzecz.”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) W nawiązaniu do tej informacji, którą Pan przekazał – do jakiej liczby osób ograniczyliśmy liczbę członków Komisji? (...) Pan już wspominał o kwestii tych dyżurów, czy to jest jedyny rodzaj aktywności, które podejmują członkowie tej Komisji? Czy jest jakaś ilość spraw, która by obrazowała jak dużo tych spraw jest do załatwienia? Czy one są rozpatrywane przez jakieś grona wieloosobowe czy są załatwiane jednoosobowo? (...)”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Mam nadzieję, że się nie pomylę, ale liczba członków spadła z 14 do 12 (...). Wynika to z tego, że dwie osoby zrezygnowały i zmieniły się przepisy. Członkowie Komisji nie są już uprawnieni do przeprowadzania wywiadu z osobami uzależnionymi – po prostu spadła im ilość pracy, stąd zdecydowaliśmy trochę to wynagrodzenie obniżyć i zmniejszyć liczbę członków. (...) W Komisji trwa proces reorganizacji, jest nowa szefowa Komisji, Pani Edyta Wąsowicz, która kieruje w mieście także zespołem ds. bezdomności, dlatego, że zdecydowaliśmy się na taki wybór ponieważ bezdomność i uzależnienia są jednak ze sobą mocno powiązane (...). Po 3 miesiącach spróbujemy zrobić jakąś ewaluację. Członkowie Komisji otrzymują wynagrodzenia tylko i wyłącznie za dyżury i to jest trochę taka luka w przepisach, że ich dodatkowe aktywności nie są wynagradzane. Taki dyżur trwa półtorej godziny.”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „Bardzo dziękuję za tą informację (...). Ten kierunek, o którym mówił Pan Prezydent wydaje się słuszny i właściwy, jeżeli jesteśmy w stanie to lepiej wykonać, ilość pracy spadła i płacimy 150 zł za półtorej godziny, myślę, że nawet tak radni nie są dobrze opłacani jak członkowie Komisji (...).”

/Głosowanie 12/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

13. Przyjęcie "Programu restrukturyzacji zadłużenia osób korzystających z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika obowiązujący w latach 2017-2020".

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „(...) Mam pewne wątpliwości co do zasadności uchwalania tej uchwały i jej sensu. Ta uchwała obejmuje naprawdę niewielki procent osób, które zamieszkują w Rybniku w mieszkaniach komunalnych. Nie liczymy również osób, które nie mieszkają w zasobach komunalnych tylko w zasobach np. spółdzielni mieszkaniowych itd. Obywatele, którzy mieszkają w zasobach spółdzielni mieszkaniowej też są zadłużeni. Ci mieszkańcy płacą podatki na miasto. Czyli generalnie to jest redystrybucja tego podatku płaconego przez wszystkich mieszkańców miasta Rybnika dla 3% osób nierzetelnych, które po prostu kiedyś zaciągnęły dług i tego długu nie potrafią spłacić. To jest przykre, taka jest prawda. Ale uważam, że nie mamy legitymacji ku temu, żeby segregować ludzi w Rybniku, lepszych i gorszych. Robimy po prostu w tym momencie sytuację taką, że mieszkańcy spółdzielni mieszkaniowej nie są oddłużani przez środki miasta. Środki miasta to są środki podatników i to nie jest kwestia gdzie on mieszka, czy w zasobie komunalnym czy innym, ta osoba jest zadłużona. My, dając taką uchwałę przekładamy z kieszeni innych podatników do kieszeni zadłużonej osoby (...). Uważam, że jest to absolutnie niemoralne. Druga sprawa, zapraszamy kolejnych ludzi, którzy mają może też problemy, którzy mają ciężko, ale płacą za mieszkanie (...) do niepłacenia. Taka uchwała robi taki precedens. Zaczynamy uczyć ludzi niepłacenia. To jest to samo, co zrobił szanowny kolega (...), który

nawoływał do tego aby abonamentu telewizyjnego nie płacić i masa ludzi nie płaciła (...). Będę absolutnie przeciwko tej uchwale. Dziękuję.”

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Myślę, że u założenia to się ze sobą zgadzamy, to znaczy ja widzę w tej uchwale szansę na to, żeby podatnik rybnicki chociaż część tego zadłużenia odzyskał. Dlatego, że jeżeli w roku 2011 ten dług to było 22 mln a na chwilę obecną to jest 29 mln, a liczba dłużników spada, to pokazuje, że ten problem rośnie i udawanie, że go nie ma nic nie rozwiązuje. Ten dług tylko narasta (...). Albo mamy wirtualne, nieściągalne długi, albo próbujemy chociaż część z tego długu odzyskać i w tym kierunku chcemy zmierzać.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Odnosnie wirtualnych długów, nie sobie one będą (...), co Panu to przeszkadza, że na papierze jest dług? Co z tego? To lepiej dać z naszej kieszeni, wszystkich podatników, pieniądze temu niesolidnemu, a inni, którzy płacą? Jest zgoda na to mieszkańców Rybnika? (...)”.

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny, jestem zdumiony, bo dług wtedy, kiedy narasta jest wirtualny, a kiedy chcą płacić to już nie jest wirtualny? Doprawdy nie rozumiem tego toku rozumowania. Chcemy dać im szansę, żeby chociaż część tych pieniędzy odzyskać. Na chwilę obecną to one tylko narastają.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, ta uchwała w bardzo dużym stopniu uszczupła budżet miasta Rybnika dlatego powinna być bardzo mocna w swoim uzasadnieniu, np. chciałabym wiedzieć jakie były działania dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w sprawie windykacji (...), żeby podjąć decyzję jak zagłosować, proszę powiedzieć o tych działaniach.”

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „Działania windykacyjne są prowadzone na bieżąco, w sytuacji odkąd dyrektorem jest Pan Artur Gliwicki to ta sytuacja diametralnie się zmieniła, bo na chwilę obecną procedura wygląda tak, że wystarczy 2 miesiące zaległości, żeby procedura była wdrażana. To jest kwestia danych i faktów (...). Mamy spadek dłużników o 500 osób – to jest kwestia podejmowania tych działań. Tak jak mówiłem uzasadniając uchwałę, dopiero teraz zaczęliśmy zgłaszać dłużników do Krajowego Rejestru, czyli podejmujemy wszystkie prawne możliwości, żeby ten dług egzekwować. Natomiast trzeba mieć świadomość, że egzekucja i tak jest nieskuteczna. Mamy wiele takich sytuacji, kiedy komornik idzie trzeci, czwarty raz, ponosimy koszty komornicze, natomiast to nic nie przynosi. Nam to tylko i wyłącznie generuje dodatkowe koszty (...)”.

Łukasz Dwornik – Radny Miasta Rybnika: „(...) Ta uchwała rzeczywiście wzbudza we mnie pewne obawy, bo rozumiem (...), że główne założenie jest takie, żeby umożliwić jednak wpływ jakichś środków do budżetu miasta, jak również co zostało przez Pana wspomniane - wyczyszczenie półek z papierów (...). Generalnie chodzi o to, żeby sprawy zadłużeniowe pozamykać, żeby tego po prostu było mniej. (...) Co powoduje u mnie te obawy? Pierwsza obawa jest taka (...), że uchwała ta jest kompletnie demobilizująca dla tych mieszkańców, którzy płacą czynsz. Niestety tak to będzie wyglądało, jest dla nich zdecydowanie krzywdząca. Przynajmniej w tej formie, która została przedstawiona na tym etapie. Poza tym, ona ma charakter nie do końca edukacyjny dla tych, którzy tego czynszu nie płacą. Wiemy, że są stosowane środki w postaci odpracowywania tych niepłaconych czynszów czy innej (...) zmiany w sposobie finansowania tych długów czy też innych form umożliwiających ich zmniejszenie, ale nie bezpośrednio polegających na oddłużaniu. Rozumiem też sytuacje, w których znajdują się osoby rzeczywiście takie, które z jakichś powodów tych czynszów nie płacą. Rozumiem, że jest możliwość punktowego oddłużenia, bo zdarzyła się jakaś tragedia rodzinna, losowa sytuacja (...). Zastanawiam się, co my jako radni, a w zasadzie Pan Prezydent, który jest inicjatorem i wnioskodawcą tej uchwały powie mieszkańcowi takiemu, który regularnie płaci czynsz. Spójrzmy na to, że bardzo często ci mieszkańcy, którzy ten czynsz płacą, z czegoś rezygnują. Ten rachunek czynszowy jest pierwszym rachunkiem opłacanym po comiesięcznym wpływie pieniędzy. Co my powiemy mieszkańcom starszym, którzy czasami rezygnują z realizacji recepty w aptece, byle żeby ten czynsz zapłacić? Brakuje mi w tej uchwale czynnika, który mógłby tym mieszkańcom (...) zapewnić, że oni są tak samo traktowani jak ci, którzy go nie płacą. (...) W drugiej części pozwoliłbym sobie odnieść się do polityki mieszkaniowej, którą przyjęliśmy w marcu 2017 r., która była przyjęta bez głosów sprzeciwu. (...) Ogólny charakter tej polityki bardzo mi się podobał, gdzie było wielokrotnie wypunktowane, że będziemy odchodzić od polityki mieszkaniowej, która będzie polegała na realizowaniu roszczeń wobec gminy ze strony mieszkańców. (...) Przytoczę jeden zapis. W jednym z wniosków czytamy, że »Należy podjąć działania zmierzające do zmniejszenia wysokości zadłużenia najemców lokali mieszkalnych. W tym celu, powinien zostać opracowany program pomagający zadłużonym najemcom wyjść z zadłużenia.« Czytamy dalej: »W przypadku uporczywego uchylania się przez najemców od ponoszenia opłat za najem lokalu mieszkalnego oraz biernej postawy najemcy, którego stale rosnąca zaległość z tytułu nieopłaconego czynszu wynosi ponad 40 tys., to takim najemcom powinna zostać narzucona przymusowa zmiana dotychczas zajmowanego mieszkania na mieszkanie mniejsze, a po dokonanej zmianie, może zostać

umorzona część zadłużenia w wysokości maksymalnie do 40%. Niestety ta uchwała wg mnie nie jest zgodna z tą polityką, którą przyjęliśmy. Dziękuję.”

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli chodzi o pierwszą część Pana wypowiedzi, to oczywistym jest, że jak zawieram umowę na mieszkanie, to jestem zobowiązany do tego, żeby płacić i to dotyczy tak samo mieszkańców naszego miasta. (...) Każdy, kto dwa razy nie zapłaci, będzie od razu wzywany, z resztą te efekty już widać, że ten poziom płatności jest bardzo wysoki. W kontekście tego, co Pan mówił, to nie jest kwestia korzyści, to jest kwestia tego, że jeżeli ktoś nie realizuje umowy z miastem, to go chcemy ukarać. Natomiast mamy masę takich sytuacji, co widać w danych, że to nie działa, dlatego chcemy takim osobom, które odziedziczyły dług dać szansę. (...) Miałem doskonały przykład chłopaka, który ma 30 lat, który zamieszkiwał z rodzicami i rodzeństwem. W momencie, kiedy skończył 18 rok życia, staje się współodpowiedzialny za dług. Cała reszta nie pracuje (...), on jako jedyny pracujący, jest jedyną osobą, z której jesteśmy w stanie ten dług egzekwować. Takim ludziom chcemy wyjść naprzeciw. Jeżeli chodzi o politykę dotyczącą zamiany, to musi być miejsce na tą zamianę. Głęboko wierzę w to, że jeżeli uda się nam wyegzekwować część tego długu to (...) wtedy będziemy mieli realną możliwość podjęcia przesunięć i roszad (...). Na chwilę obecną możliwość przesuwania tych mieszkańców jest bardzo mała. Co do procentów, zgadzam się. Nie jest to zgodne z programem, ale programy mają to do siebie, że są dokumentami strategicznymi, które później się doprecyzowuje (...). Nasze umorzenia w porównaniu z innymi miastami nie są wyższe (...).”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Nawiązując do Pana Radnego Chmielińskiego. To nie jest tak, że pieniądze miejskie, czy rybnickich podatników idą tylko do ludzi, którzy zajmują komunalny zasób mieszkalny. Dodatki mieszkaniowe są również do innych mieszkańców, którzy mają niskie dochody i tam miasto ich wspomaga. Druga sprawa, uważam, że jeżeli są takie zaległości, gdzie już nie ma osób, które mogłyby je spłacić (...), to uważam, że również należy to umorzyć. Tego nie można ciągnąć, bo nie dość, że jest ta należność główna, to jeszcze lecą nam od tego należności odsetkowe i pokazują się wirtualne pieniądze, których nigdy nie otrzymamy. Trzecia sprawa, jak jest sprawozdanie z realizacji budżetu, radni zawsze są podnieceni tym, że bardzo duże są zaległości czynszowe. Musimy się na coś zdecydować. Czy chcemy podejmować działania, żeby te należności malały, czy wobec tego przyjmujemy status quo i niech nam rosną (...). Patrząc na strukturyzację zaległości jestem zaskoczona jedną liczbą. W 2015 r. należności odsetkowych było 13 mln z kawalkiem, a w 2016 r. było ich już 20 mln, przy czym należność główna była na tym samym poziomie co w roku 2015. Nie wiem skąd się wziął taki skok odsetkowy.”

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „Ta zmiana to kwestia decyzji polegającej na tym, żeby to urealnić. Jeżeli Pani Radna spojrzy wstecz, to w roku 2011 było 12 mln, w 2012 r. – 13 mln, potem 14 z kawalkiem, potem to spadło do 14 mln (...). Razem z dyrekcją i Prezydentem podjęliśmy decyzję, żeby naliczyć odsetki od odsetek. To są odsetki od odsetek naliczone sądownie. W przypadku procesów sądowych, które się toczą i naszych wystąpień komorniczych, ta zmiana to jest kwestia tego naliczenia.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) mam pytanie czy Pan rzeczywiście dobrze nas poinformował. Powiedział Pan, że 8 mln zł jest zaległości na lokalach użytkowych, nie na socjalnych? Czyli tam, gdzie prowadzi się działalność gospodarczą? (...) Panie Prezydencie wielokrotnie z Pana ust padały słowa, że jest Pan przeciwnikiem dawania mieszkańcom czegoś za darmo. Pamięta Pan, gdy zwracaliśmy się o komunikację miejską, o bilety, Pan był ciągle przeciwnikiem (...). Tak było do tej pory. Przypominam sobie także, że mieszkańcy, którzy zostali wysiedleni, pozbawieni domów i pól, które znajdują się na trasie drogi Racibórz-Pszczyna, zostali też potraktowani przez Pana w ten sposób, że oddał Pan sprawę do sądu i toczą się sprawy dotyczące wypłaty odszkodowań (...). Więc w tym momencie Pan wahał się, a tu mieszkańcom, którzy zalegają z należnościami wobec miasta Pan lekką ręką chce dokonać tak głębokich umorzeń. Przypomnę Panu, że zgodnie z obowiązującym regulaminem, Pan ma taką kompetencję właśnie tam zapisaną, że w sytuacjach, o których mówiła Pani Krystyna Stokłosa, nadzwyczajnych, szczególnych, trudnych, Pan może ten dług umorzyć. (...) Sytuacje życiowe wielu osób są różne, ale żebyście szanowni radni mieli kompleksową wiedzę, muszę powiedzieć, że zadłużenia niektórych przekraczają 100 tys. zł. Gdy policzymy, że czynsz za lokal komunalny to jest ok. 4 zł za 1m², to trzeba 15 albo i więcej lat by do takiego zadłużenia doprowadzić. Jeżeli ktoś stale uchylał się od opłaty czynszu, czy on powinien mieć taką możliwość, że 70% tego długu się mu umarza? Wydaje mi się, że jest to bardzo niesprawiedliwe wobec osób, o których mówili Radny Michał Chmieliński i Pan Dwornik, że ci, którzy do tej pory płacili na czynsz będą się czuli obywatelami innej kategorii. (...) Proponuję, żebyśmy wycofali uchwałę z porządku i rzeczywiście doprecyzowali pewne rzeczy. Myślę inaczej, że jeszcze jednym obowiązkiem, który pozwalałby restrukturyzować dług, jest chęć odpracowywania tego długu. Przypomnę, że na dzień dzisiejszy za jedną godzinę pracy odlicza się 13 zł. Pani Ryszka na komisji dawała nam przykłady, że w niektórych jednostkach całe rodziny odpracowują dług, bo chcą wyjść z zadłużenia (...). Dziś w obowiązującym regulaminie Pan Prezydent Kuczera ma takie kompetencje i nie musimy robić nowych zasad. Dziękuję.”

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny, po pierwsze tego długu nie dajemy za darmo. To jest tak, jak z biletem ulgowym – ktoś płaci 50%, bo ma ulgę. Tu mamy taką sytuację, że ktoś zapłaci 30% dlatego, że ma dług, w tym długu skapitalizowane odsetki, które na przełomie lat 2015-2016 z powodu samego skapitalizowania wzrosły o 7 mln. To nie jest za darmo, to dla przeciętnego mieszkańca jest korzystna sytuacja, bo wyegzekwujemy przynajmniej częściowo te pieniądze. Jestem zdumiony tym, co Pan mówi o umorzeniach, bo jest Pan pierwszą osobą, która zwracała uwagę na to ile było tych umorzeń i dopytywał Pan czy tego było więcej czy mniej niż w poprzednich latach. Tu jest dla mnie jakiś paradoks, czyli mamy mniej umarzać i mieć mniej długu skoro te długi są nieegzekwowane? Przypominam, że największe umorzenie, jakie dotychczas zostało zrobione to była kwota prawie 400 tys. zł – to było jednorazowe wyczyszczenie umorzeń po osobach zmarłych i to były sprawy nawet z początku lat 90. (...). Musimy urealnić tą dyskusję, np. ktoś ma 100 tys. długu – wieloosobowa rodzina, w której jest osoba niepełnosprawna, dzieci itd. Miasto nie może takich ludzi eksmitować na bruk. Prawo na to nie pozwala. Proszę mi powiedzieć, co my mamy zrobić? (...) To są absurdy. W pewnym momencie trzeba tą spiralę przeciąć i to jest jeden z kroków w tym kierunku.”

Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika: „(...) rośnie we mnie przeświadczenie, że (...) uchwała traktuje niesprawiedliwie mieszkańców Rybnika. Pan Radny Henryk Cebula trochę mnie uprzedził w takim porównaniu (...). Również pomyślałam o tych, którzy zostali wysiedleni w trakcie budowy drogi Pszczyna-Racibórz. Żyją w kiepskich warunkach, płacą za swoje lokale, nawet te, które miasto przydzieliło zastępcze (...). Rozumiem, że to są trudne sytuacje, gdy taki 18-latek, jedyny ambitny w tej rodzinie ma uciągnąć, ale to są indywidualne sytuacje, które można by było inaczej rozwiązać. Myślę, że ta uchwała musiała by być bardziej rozbudowana i brać różne alternatywy pod uwagę (...). Czy te 70% jest naprawdę konieczne? To jest naprawdę dużo. (...).”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Byłem obecny podczas dyskusji na ten temat na komisji i odtąd dość mocno zacząłem się nad tą sprawą zastanawiać. (...) Ja czytam ideę tej uchwały jako próbę załatwienia zaszłości przy jednoczesnej wyraźnej korzyści dla budżetu – załatwienie tej dziury budżetowej, która jest jaka jest. Deficyt jest Panie Prezydencie znowu pogłębiony, przed chwilą żeśmy to uchwalili (...). Rzeczywiście te osoby, w momencie kiedy były wyceny, Pan Prezydent zakwestionował tą wysokość wycen, twierdząc, że stoi na straży publicznych pieniędzy. Podkreślam, że te osoby nie miały możliwości niezapłacenia np. podatku, bo wobec tych osób w prosty sposób odzyskalibyśmy ten dług stwarzając np. hipotekę na tych nieruchomościach. Także one takiej możliwości nie miały (...). My, pozbawiając ich domostw, w sytuacji, kiedy wycena była dla nich bardziej korzystna, ustawiliśmy się w roli strażników publicznych pieniędzy. (...) Wydaje mi się, że absolutnie rację ma Pan Radny Chmieliński w jednej kwestii – i tutaj uwaga do Pani Krystyny, rzeczywiście ma Pani rację co do tego, że zarówno osoby, które mieszkają w lokalach spółdzielczych, jak i te, które mieszkają w budynkach komunalnych, mogą starać się o zasilek. I tutaj rzeczywiście do tego momentu jest równość. Tylko proszę zwrócić uwagę, że ta uchwała daje możliwość – i na to zwracał uwagę Pan Radny Chmieliński – uprzywilejowania tych osób z zasobów komunalnych w zakresie oddłużania. Te osoby nie będą mogły tego zrobić. Proszę pamiętać o faktycznych cenach. Ceny czynszów w lokalach socjalnych, budynkach komunalnych i w zasobach spółdzielczych są zróżnicowane i to zdecydowanie na korzyść tych, którzy są w zasobach komunalnych czy też w mieszkaniach socjalnych, także powstawanie tam długów jeszcze bardziej dziwi. (...) To jest troszkę tak, że my tą uchwałą – ja się tego naprawdę boję – możemy spowodować bardzo negatywne skutki społeczne (...). Wysyłamy wyraźny sygnał, że można nie płacić i wtedy w mocy tej uchwały będę w stanie zlikwidować powstały dług za 30% tego, co musiałbym zapłacić. Skutki tego, obawiam się, że będą takie, że (...) ten dług może bardzo wyraźnie urosnąć w momencie, jeżeli społeczeństwo zobaczy, że tak naprawdę wyciągamy rękę i nierówno traktujemy mieszkańców zasobów spółdzielczych i zasobów komunalnych. W tym sensie uważam to za wyraźną słabość i to dyskwalifikuje tą uchwałę w moich oczach (...). Będę zdecydowanie przeciw i namawiam Państwa do tego (...).”

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „Osobiście uważam za nieuprawnione porównywanie tego do sytuacji osób, które straciły domy przy budowie drogi Pszczyna-Racibórz, dlatego, że po pierwsze te osoby dostaną odszkodowania. Po drugie, to 10 rodzin zajmuje zasób komunalny i bardzo się cieszą, że radni opozycji to powiedzieli, że ci ludzie są traktowani tak, jak wszyscy i że my te należności ściągamy i się tego dopominamy. Tak dokładnie to funkcjonuje w całym Zarządzie Gospodarki Komunalnej. Nie ma niepłacenia. My to egzekwujemy (...) i wszystkich traktujemy tak samo. Jeżeli chodzi o kwestię równości – to jej nie ma z założenia. W sensie takim, że ktoś, kto zajmuje lokal socjalny, to płaci niespełna 2 zł, ktoś, kto zajmuje w naszym mieście lokal komunalny płaci 4,50 zł stawki podstawowej i ma zmniejszenia bądź zwiększenia w zależności od standardu lokalu. (...) Wydatkowanie środków różnicuje. Nie wszyscy ze wszystkiego skorzystają. (...) Uchwała obowiązuje do końca roku 2019, a wszystkie procedury muszą się skończyć do roku 2020. Tu sytuacja niepłacenia, żeby na tym zarobić, może się zdarzyć, ale będzie marginalna.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Po pierwsze, to, że radny pyta i prosi o wykaz umorzeń, których dokonał Pan Prezydent jest rzeczą naturalną. Po drugie, jeżeli Pan dał przykład tej rodziny z osobą niepełnosprawną, to zapewniam Pana, że jeżeli by taka informacja dotarła do każdego z radnych opozycji czy koalicji, to myślę, że wszyscy będziemy popierali Pana Prezydenta w podejmowaniu takich decyzji, bo to jest

jego kompetencja (...). Co do tych wątpliwości, to Pan Prezydent Masłowski chyba dokładnie wie, o co mi chodziło – że są przypadki takie, że są tzw. „święte krowy” w Rybniku, które mają np. za prawie 50 tys. wyremontowane 70m², a inny taki sam mieszkaniec ma remontowane za 8-9 tys. Jest różnica? (...).”

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Radny, jeżeli jest taki konkretny zarzut, że komuś żeśmy wyremontowali korzystając z jakichś preferencyjnych warunków, to proszę to upublicznić. Jeżeli Pan się doszukuje jakichś nieprawidłowości, są też organy ścigania od tego, żeby to sprawdzić. (...) to jest insynuowanie tego, że traktujemy mieszkańców w jakiś wybiórczy sposób itd. (...).”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „(...) rzeczywiście podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej też miałem wątpliwości podobne do tych, które ma Pan Radny Szweda, natomiast Pan Prezydent Masłowski uspokoił mnie w tym kontekście, że ta uchwała ma pewien okres funkcjonowania w mieście, w związku z tym wydaje mi się, że nie będzie nadużyć w interpretacji tej uchwały i intencji miasta, poza tym proszę zauważyć, że jeżeli ktoś nie płaci swoich rachunków, to jest najpierw ta faza windykacyjna, która polega na tym, że miasto wzywa do zapłacenia swoich rachunków, później jest sąd, komornik itd. Nie sądzę, żeby zdroworozsądkowy mieszkaniec się na to godził i brał to pod uwagę jako coś, co może go dotknąć. (...) Rzeczywiście ta ilość dłużników w latach 2014-2017 spadła o ok. 13%, to jest sporo, bo ponad 500 osób. (...) Mamy do czynienia z jakimś systemowym problemem finansowym, dlatego że ten dług narasta, nie jest on regulowany, w związku z tym możemy to zostawić tak jak to jest teraz i to będzie dalej działało, natomiast wydaje mi się, że to jest szalony pomysł, żeby oczekiwać innych efektów nie wprowadzając innych sposobów i możliwości rozwiązania tego problemu. Ja tą uchwałę oceniam pozytywnie i sądzę, że jest to w pewnym sensie szansa dla mieszkańców w przypadkach, o których wspominał Pan Prezydent Masłowski, dlatego że jeżeli ta należność odsetkowa przewyższa należność podstawową to dzieje się krzywda mieszkańcom (...). Efekt dla budżetu też będzie pozytywny, zobaczymy jak duży, mam nadzieję, że ta uchwała pozwoli zrestrukturizować zadłużenie. Dziękuję.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „(...) Pan Radny Cebula przytoczył tu zadłużenie za 100 tys. Trzeba dodać, że nie jest to 100 tys. zadłużenia aktualnego najemcy lokalu, bo to jest zadłużenie, które narastało z pokolenia na pokolenie. Pracując w Komisji Gospodarki Komunalnej dużo uwagi poświęciliśmy temu, żeby ludzie, jeśli kwalifikują się do dodatków mieszkaniowych, aby te wnioski o dodatki składali. Jest to dodatek na pół roku. Często jest tak, że nie składają i ten dług rośnie. Wypracowaliśmy taki mechanizm, że nie przedłużamy umowy jeżeli nie ma złożonego wniosku o dodatek mieszkaniowy. To również powoduje, że te zadłużenia maleją albo przynajmniej nie rosną. Wprawdzie to są te same pieniądze, ale one inaczej wyglądają (...). Tu jest również kwestia rozwiązań prawnych, że osoba, która jest zameldowana w mieszkaniu i jeżeli najemca podstawowy umiera, ma prawo wejść w stosunek najmu tego mieszkania. Inaczej jeśli są sprawy spadkowe – może nie przyjąć spadku, bo mieszkanie jest zadłużone. Natomiast jeśli chodzi o mieszkania komunalne czy socjalne, nie ma takiej możliwości (...). Wtedy my zwracamy uwagę na to, że żeby przynajmniej ten czynsz na bieżąco był płacony (...). Mówiąc o lokalach socjalnych, ja bym nikomu nie życzyła, aby musiał w takim lokalu mieszkać (...). Jeśli możemy tym ludziom młodym, nowym najemcom wyjść naprzeciw, to uważam, że należy to robić. Dziękuję.”

Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika: „(...) Zapominamy o takim wątku czysto ludzkim. (...) Zastanawiając się z ludzkiego punktu widzenia, kto ma te długi? Jaki człowiek normalnie funkcjonujący pomyśli sobie – mogę nie płacić. Czy ktoś z Państwa naraziłby swoją rodzinę, swoje dzieci na taką sytuację? Myślę, że wśród tych wszystkich dłużników mamy 3 grupy. Po pierwsze osoby, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej (...), którym długi tak narosły, że są poza ich zasięgiem. Druga grupa, to po prostu cwaniacy (...), którzy uważają, że można nie płacić i tego się boimy. Trzecia grupa to zwykła społeczna patologia, na którą nie mamy wpływu i nie jesteśmy w stanie z tym nic zrobić. Zastanówmy się, kto skorzysta? My nie możemy ludzi zmusić, by chcąc się oddłużyć zapłacili te 30%. Skorzystają tylko ci, którzy chcą i którzy będą w stanie to zrobić finansowo. Myślę, że cwaniacy tego nie zrobią, bo skoro do tej pory się im udawało, to niby w imię czego mają się teraz oddłużać? Myślę, że wbrew pozorom jest ich jednak mniej. Największa grupa to osoby w trudnej sytuacji życiowej (...). Ta uchwała jest skierowana głównie do tej grupy ludzi (...).”

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika: „(...) Wiele osób ma rację, natomiast ja się zastanawiam co myśli sobie osoba, która wzięła kredyt na mieszkanie, dom i spłaca raty, pracuje na etacie (...). Jeśli wzięli kredyt np. we frankach – to spłacają wszystkie raty dwa. Pracują od rana do wieczora, swój prywatny czas wykorzystują na dodatkową pracę, tylko po to, żeby zapłacić ratę. (...) Gdy spóźnimy się z zaplaceniem raty kredytu w banku, tracimy dom, bo często kredyty były brane pod hipotekę. (...) Nie wiem, czy umarzając aż tak dużą część tego długu, rozumiejąc intencje Pana Prezydenta, że to jest jakiś historyczny dług, błędne koło, co myślą sobie osoby, którym nikt nigdy nic nie umorzy? (...) Naprawdę nie wiem, jak na to pytanie odpowiedzieć. Dziękuję.”

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika: „(...) Nie zgadzałem się z wieloma rzeczami, które Pan Prezydent przedstawiał, dlatego te głosy, które tu dziś padły na sesji, szczególnie głos Pani Radnej Stokłosa, uważam, że rzeczywiście Komisja wypracowała pewien model (...). Dlatego uważam, że do pewnych (...) dłużników należy podchodzić indywidualnie. Do tych najbardziej zadłużonych, którzy są chorzy, którzy nie mają na receptę, to Panie Prezydencie – proszę to umorzyć. Pan ma do tego prawo. (...) Proszę to robić. (...).”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Cieszę się z poziomu tej rozmowy, bo rozmawiamy o merytorycznych argumentach (...). Z uwagą wysłuchałem głosu Pani Wiceprzewodniczącej i zgadzam się z nią co do tego, że rzeczywiście takie 3 grupy można wyodrębnić, tylko proszę zwrócić uwagę na dwie kwestie. (...) Wobec osób z tych dwóch kategorii, na które świadomie i po ludzku patrzymy jako szanse i tutaj bylibyśmy skłonni tą rękę do nich wyciągnąć, ta możliwość ciągle w naszych umocowaniach prawnych jest i może Pan Prezydent tego typu działania podejmować. (...) Te osoby, które miały możliwość płacenia, absolutnie mogą to wykorzystać. (...) Faktem jest, że będziemy działać w ścisłych ramach czasowych. To też jest jakiś argument (...). Ale czy to będzie sprawiedliwe społecznie? Niestety, nie sądzę.”

Piotr Masłowski - Zastępca Prezydenta Miasta: „To, że Prezydent ma możliwość umarzania to jest prawda, tylko to się dzieje na wniosek zainteresowanej strony. Jeżeli mówimy o 3200 zadłużonych kartotek, to proszę mi powiedzieć kto z Państwa i jakimi siłami chce przeanalizować, który z nich jest (...) z problematycznej rodziny, a który z nich rzeczywiście jest w trudnej sytuacji bez odwrócenia tej odpowiedzialności na stronę mieszkańców (...). Pan Wojciech Kiljańczyk powiedział bardzo słuszną rzecz – my możemy zaklinać rzeczywistość, ale tymi samymi metodami nie osiągniemy innych efektów, to jest niemożliwe.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Panie Prezydencie, w zakresie obowiązków ma Pan nadzór nad Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej i wydaje mi się, że niestosowne jest zapytanie w stronę radnego, żeby powiedział Panu jak wyglądają koszty remontu przeprowadzone za waszych czasów. Szkoda, bo ja dostałem pismo podpisane przez Prezydenta Kuczerę, więc wy dokładnie mieliście wiedzę za jakie pieniądze i komu wyremontowaliście dane obiekty czy lokale. Ubolewam nad faktem, że Pan chce ze mnie zrobić tzw. sygnalistę zgodnie z obowiązującym dzisiaj prawem. Niech Pan nie przesadza.”

/Głosowanie 13/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 13 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

14. Zmiana uchwały nr 550/XXXVIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Żłobka w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

/Głosowanie 14/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

15. Wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Rybnika.

Jacek Hawel – Naczelnik Wydziału Dróg omówił projekt uchwały.

Mariusz Węglorz – Przewodnicząca Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

/Głosowanie 15/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 3 radnych

16. Zmiany w statutach dzielnic:

a) Sprawozdanie Zespołu ds. Konsultacji

Małgorzata Piaskowy – Przewodnicząca Zespołu ds. Konsultacji odczytała treść sprawozdań z przeprowadzonych konsultacji statutów dzielnic (sprawozdania w załączeniu).

b) Boguszowice Stare

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że wszystkie 11 projektów uchwał zostało zaopiniowanych pozytywnie.

/Głosowanie 16/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

c) Gotartowice

/Głosowanie 17/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

d) Kamień

/Głosowanie 18/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

e) Maroko-Nowiny

/Głosowanie 19/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

f) Niewiadom

/Głosowanie 20/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

g) Popielów

/Głosowanie 21/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

h) Radziejów

/Głosowanie 22/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

i) Rybnicka Kuźnia

/Głosowanie 23/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:
Za – 24 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

j) Rybnik- Północ

/Głosowanie 24/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:
Za – 24 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

k) Zamysłów

/Głosowanie 25/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:
Za – 24 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

l) Zebrzydowice

Henryk Cebula – Radny Miasta podziękował Pani Klaudii Kordula-Krybus Kierownikowi Biura Obsługi Rady za: „pomoc i rozwianie moich wątpliwości, które miałem na komisji.”

/Głosowanie 26/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:
Za – 24 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

17. Delegowanie dwóch radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Dziwi mnie, że z inicjatywą uchwałodawczą w tym zakresie wystąpił Pan Prezydent a nie Pan Przewodniczący, choć takie uprawnienie ma, a skoro to jest delegowanie radnych do tej Komisji z grona Rady Miasta, uważam, że powinna to być inicjatywa uchwałodawcza ze strony Pana Przewodniczącego (...). Delegujemy do tej Komisji dwie osoby, które już wcześniej pracowały. Rozumiem, że to już są osoby (...) wdrożone. Z wypowiedzi Pana Przewodniczącego wynikało, że zna zasady, na podstawie których funkcjonuje ta Komisja (...). Czy zechciałby Pan Przewodniczący powiedzieć, (...) jakie ta Komisja ma przed sobą zadania?”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Od tego jest Pan Przewodniczący Komisji, czyli Pan Prezydent (...). Jest do Rady Miasta projekt uchwały, który ma wydelegować. Trudno, żebyśmy się egzaminowali (...).”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Panie Prezydencie, pragnę wrócić do historii. Pan został wydelegowany do Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa przy Prezydencie Miasta jako przedstawiciel BSR (...), ale też Pan Wiśniewski został też do tego grona delegowany z uwagi na to, że pełni funkcję przewodniczącego Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa, która bezpośrednio się zajmuje podobną tematyką. Na dzień dzisiejszy wiem, że Pan już nie reprezentuje BSR, więc mam pytanie kto Pana na to stanowisko delegował? Po drugie, uważam, że ten projekt uchwały powinien być w pkt. 1 i 2 wykropkowany, bo radnych wybiera spośród siebie Rada Miasta. Rada Miasta zarówno na sesji jak i na komisji ma opiniować gotowy

projekt uchwały. W mojej ocenie, patrząc na to, że powinno się w sposób demokratyczny procedować, powinien Pan w tym momencie wycofać tą uchwałę i wprowadzić normalne zasady demokratyczne. Powinien Pan (...) zbierać delegacje z poszczególnych klubów albo też poszczególnych radnych i wtedy powinniśmy te osoby głosować (...). Wyzaczył Pan sam siebie, jest to też jakieś kuriozum (...). Z przerażeniem patrzę na ten dokument. Dziękuję.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „(...) Przyznam, że Pan to poplątał, pomylił się. Kto mnie delegował? Delegowała mnie Rada Miasta Rybnika. Nie wiem ile to było radnych (...), ale uchwałę (...) mnie delegowali. Stąd byłem delegatem Rady Miasta Rybnika, nie BSR (...).”

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika: „(...) Panie Przewodniczący, zadałem Panu to pytanie, bo Pan wyszedł przed szereg, sam zdecydował za Radę podstawiając konkretne osoby w treści tej uchwały. Ja starałem się ustalić, czy Pana osoba jest kompetentna. Pan nie odpowiadając mi na to pytanie potwierdził moje przypuszczenia, że niestety (...) ta komisja jest martwa. Pan nie zna kompetencji. Pana nastawienie na to, że to będą dwa krótkie spotkania, które się po prostu odbędą, jest smutne. To też pokazuje, jakie jest nastawienie do spraw bezpieczeństwa i porządku publicznego. Jak było sprawozdanie z prac tej komisji, to świadomie zadałem Panu Prezydentowi pytanie, ile projektów zmierzających do poprawy bezpieczeństwa przygotowała bądź zaopiniowała ta komisja. Usłyszałem odpowiedź, że żadna. To mnie martwi (...), że tworzymy martwe ciała (...) i nie wykorzystujemy szansy jaką stworzyła znowelizowana ustawa o samorządzie powiatowym już dawno. (...) Program zapobiegania przestępczości w tym mieście powstał już dawno temu. Nie został w żaden istotny sposób zmieniony, zmieniamy tylko załączniki (...). Nie chcemy nic z tym robić i to jest po prostu smutne (...).”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „(...) Kto zdecydował za Radę by wyznaczyć mnie na tą funkcję? Nie było takiego głosowania, oczywiście jesteśmy przed głosowaniem. To Rada zdecyduje (...). Tyle Pan powinien wiedzieć.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) Pan rzeczywiście się zapętlił. Chcę Panu przypomnieć, że podejmowaliśmy uchwałę jako Rada Miasta, która wygasła (...) w grudniu 2017 r. (...) Nie wiem kto Pana delegował w skład tej nowej komisji. Prezydent nie ma takich kompetencji. To Rada Miasta wyznacza spośród siebie radnych. Pan Prezydent nie może ingerować w prace Rady. Panie Przewodniczący, wygasł Panu mandat zasiadania w tej komisji i teraz rzeczywiście musimy wybrać nowych członków (...).”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny zaskakuje mnie Pan. To Prezydent jest przewodniczącym tejże komisji i to Pan Prezydent przygotował uchwałę (...).”

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika: „(...) na Komisji zgłosiłem, aby Radę Miasta reprezentowała osoba, która się na tym zna. Prosiłem, aby Pan Mura wycofał się i nie kandydował do tej funkcji i zgłosiłem Pana Arkadiusza Szwedę. Dlatego ponawiam mój apel żeby Pan się wycofał (...).”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Panie Radny ja na tej Komisji też byłem i była mowa o tym, że jedną osobę wycofam w zamian za Pana Szwedę. Tam nie było nazwiska Mury (...).”

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika: „Ja w imieniu mojego klubu BSRu namawiam Pana, żeby Pan się wycofał i zgłaszam (...) formalny wniosek, aby do tej Komisji był rekomendowany Pan Arkadiusz Szweda. Bardzo Pana proszę, żeby się Pan wycofał. Dziękuję.”

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Radnego Andrzeja Wojaczka o powtórzenie wniosku formalnego.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika powtórzył wniosek w imieniu Klubu Radnych BSR, aby Radny Jan Mura zrezygnował z kandydowania do komisji jednocześnie zgłosił Radnego Arkadiusza Szwedę, aby reprezentował Radę Miasta w komisji.

Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika odczytała treść wniosku formalnego złożonego przez radnego Andrzeja Wojaczka.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę od godz. 21:00-21:10.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika poinformował o przygotowaniu dwóch wniosków dotyczących zmiany w proponowanym składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Następnie przekazał Przewodniczącemu Rady do podpisania rezygnację z kandydowania przez niego do składu komisji. Dodatkowo wniósł o dokonanie zmiany w §1 uchwały poprzez wyznaczenie Radnych Arkadiusza Szwedę i Mariusza Wiśniewskiego do składu komisji.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Radny Wojaczek zaproponował trzy nazwiska, a możliwe jest wybranie tylko dwóch członków Rady do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Grzegorz Ślōdkiewicz - Radca Prawny zaproponował powrót do praktyki przyjętej podczas ostatniego głosowania tego typu uchwały. Stwierdził, iż wniosek Radnego Wojaczka o podmianę nazwisk jest niedopuszczalny i powinien być traktowany jako wniosek o zaproponowanie trzeciego kandydata. „(...) Jeżeli dany kandydat wyrazi zgodę, to mamy do czynienia z trzema kandydatami, czyli więcej kandydatów niż miejsc w Komisji. Kolejno głosujemy nad kandydaturami i kandydaci z największą liczbą głosów wchodzą do uchwały podstawowej, którą głosujemy jako finalną część pracy Rady.”

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika wyjaśnił, iż pytanie dotyczyło tego, czy Jan Mura rezygnuje z propozycji, by dalej pracować w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że nie rezygnuje z kandydowania do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Mariusz Wiśniewski – Radny Miasta Rybnika wyraził chęć kandydowania do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Przypomniał, że 22 grudnia 2014 r. podjęto uchwałę na wniosek Prezydenta Miasta po zaopiniowaniu przez Komisję Samorządu i Bezpieczeństwa. Zapytał, czy możliwe jest procedowanie bez opinii Komisji.

Grzegorz Ślōdkiewicz - Radca Prawny stwierdził brak podstaw, by kierować uchwałę ponownie do procedowania przez Komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „(...) jeżeli my teraz dopisujemy do projektu uchwały dodatkowy punkt trzeci, w którym będzie znajdowało się nazwisko Pana Arkadiusza Szwedy, to ta uchwała zmienia swoje brzmienie i musi się odbyć posiedzenie Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa (...). Drugie pytanie, czy musimy to głosować w sposób jawny czy w sposób tajny? (...)”

Grzegorz Ślōdkiewicz - Radca Prawny poinformował o braku podstaw do głosowania w sposób niejawni. Wyjaśnił, że istnieje trzech kandydatów, a uchwała finalna zawsze będzie składała się z dwóch kandydatów.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „(...) Została zgłoszona kandydatura zasiadania w tej Komisji przez Pana Arkadiusza Szwedę. W związku z tym, że był to wniosek formalny zgłoszony tutaj, obowiązkiem Pana Przewodniczącego będzie przegłosowanie tej kandydatury (...) Jeżeli wynik głosowania będzie pozytywny dla Pana Arkadiusza, będziemy głosować dwie następne kandydatury, które już są dzisiaj w tej uchwale (...)”

Grzegorz Ślōdkiewicz - Radca Prawny poinformował, że przedmiotem uchwały jest głosowanie kandydatów, a nie poprawki w treści zgłoszonej przez Radnego Wojaczka (podmianienie jednego z nazwiska kandydatów).

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „(...) wydaje mi się, że należałoby wprowadzić autopoprawkę przez Pana Prezydenta, aby w przedmiotowej uchwale zostały wykropkowane nazwiska. Wtedy możemy procedować nad uchwałą (...). My mamy przed sobą gotowy projekt uchwały z dwoma nazwiskami. Zgłaszam wniosek formalny o autopoprawkę do Pana Prezydenta (...)”

Grzegorz Ślōdkiewicz - Radca Prawny poinformował o braku podstaw do autopoprawki. „(...) Wniosek tego rodzaju jest w mojej ocenie bezzasadny”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „Dlaczego Prezydent wskazuje kandydatów spośród radnych do tej uchwały? (...) Rada powinna wybrać w tej uchwale kandydatów spośród siebie (...)”

Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika: „(...) Proszę Państwa, uchwała jest w wyniku ustawy. Za ustawę odpowiedzialny jest Pan Prezydent. Jest powiedziane w ustawie, kto wchodzi w skład (...). Panie Przewodniczący, jest coś takiego, jak dobry obyczaj i gdyby był on zrealizowany, nie byłoby absolutnie tutaj dyskusji (...)”

/Głosowanie 27/

Przystąpiono do głosowania za kandydaturą Arkadiusza Szwedy:

Za – 10 radnych
Przeciw – 14 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

/Głosowanie 28/

Przystąpiono do głosowania za kandydaturą Jana Mury:

Za – 13 radnych
Przeciw – 11 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

/Głosowanie 29/

Przystąpiono do głosowania za kandydaturą Mariusza Wiśniewskiego:

Za – 22 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

/Głosowanie 30/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 14 radnych
Przeciw – 9 radnych
Wstrzymało się – 1 radny

18. Przekazania skargi Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały.

/Głosowanie 31/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 23 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 0 radnych

19. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Rybniku.

Łukasz Kłosek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił projekt uchwały.

/Głosowanie 32/

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

Za – 19 radnych
Przeciw – 0 radnych
Wstrzymało się – 3 radnych

20. Oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż w związku z wejściem w życie zmian wprowadzonych do ustawy o samorządzie gminnym koniecznym będzie dokonanie również stosownych zmian w Statucie Miasta Rybnika. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zmiany te będą miały zastosowanie od następnej kadencji. Kolejno wymienił najważniejsze zmiany wprowadzone do ustawy o samorządzie gminnym: zwiększenie kadencji rady do 5 lat, obowiązkowa komisja skarg wniosków i petycji, udostępnianie w BIP wyników imiennego głosowania radnych, klub radnych będzie tworzyć co najmniej 3 radnych. Dodatkowo poinformował, że na jednej z kolejnych sesji planowane jest powołanie przez Radę Miasta Komisji Statutowej, której zadaniem będzie opracowanie zmian do Statutu Miasta Rybnika. Radnych, którzy chcieli by pracować w tej komisji poprosił o zgłaszanie się do biura rady. Przypominał również radnym o obowiązku złożenia do dnia 30 kwietnia oświadczeń majątkowych.

Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika „Ja bym zaczął od podziękowania dla jednostki miejskiej Rybnickich Służb Komunalnych, drogowych, z uwagi na to, że ładnie rozebrali 2 budynki, które były przeznaczone do rozbiórki na ul. Rudzkiej. Prosiłbym, jeśli pogoda pozwoli, aby na skrzyżowaniu ul. Rudzkiej z ul. Nad Zalewem ładnie uporządkować teren. Przewidziany jest tam parking bo na ul. Rudzkiej w tej chwili nie ma żadnego parkingu i gdy zatrzymują się pojazdy to blokują nam drogę oraz chodnik. Jeśli chodzi o drugą działkę, przy rondzie elektrownianym, to na pewno ten teren będzie powiększony przy przebudowie ul. Rudzkiej. Mam

prośbę do pana Prezydenta z uwagi na to, że jestem w Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, o załatwienie szczepionek przeciwko brodawczakowi dla dziewczynek 10 i 11-letnich. Udało się to w poprzedniej kadencji, więc także teraz chciałbym, aby były jednorazowe szczepionki, a w następnej kadencji aby były szczepionki dla kolejnych roczników”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Dziękuję za tą kwestię, przyjrzymy się sprawie szczepionek, odpowiedź będzie udzielona na piśmie”.

Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika „Zwróciła się do mnie z prośbą pani Dyrektor SP 21 w Niedobczycach abym poparł pomysł, żeby wzdłuż ogrodzenia szkoły powstały takie punkty parkuj i jeżdź, czyli kiss&ride. Jest to zasadne bo tak jak wiemy wielu rodziców dowozi swoje pociechy i odbiera spod szkoły. Jest tam bardzo szeroki chodnik i myślę, że bardzo zasadne byłoby utworzenie tam kilku tych miejsc i prosiłbym o poparcie w tej kwestii pana Prezydenta Świerkosza”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika „Ucieszyłam się, z resztą nie tylko ja, że zwiększono kwoty na inwestycje ekologiczne. Cieszą się z tego również mieszkańcy, ale równocześnie nie rozumieją, dlaczego miasto walcząc ze smogiem nie może wyegzekwować od kierowców autobusów, którzy parkują samochody na naszym dworcu komunikacji miejskiej, żeby na postoju były wyłączone silniki. To jest zma, od zeszłego roku się to ciągnie. Nie wiem dlaczego nie można tego wyegzekwować. Z tym wiąże się jeszcze jedna sprawa, mianowicie parkingi. Wiadomo, że parkingi w sobotę od godz. 18:00 do poniedziałku do godz. 6:00 są bezpłatne i kierowcy z nich korzystający w tym okresie nie rozumieją dlaczego muszą się zatrzymać przy barierkach, pobierać bilet i dopiero potem wjeżdżać. Czy nie ma takiej możliwości, żeby po prostu w sobotę o godz. 18:00 barierki były podniesione do góry natomiast o godz. 6:00 w poniedziałek znowu były opuszczone i normalnie funkcjonowały? Przecież samochody również zanieczyszczają powietrze. Następna sprawa – w październiku poruszałam kwestię bardzo delikatnych słupków na naszym trakcie pieszo-rowerowym nad Nacyną. Powiedziano mi, że to jest znane miastu i na wiosnę zostaną wymienione. Pytam się dlaczego na wiosnę? W tej chwili, na ten trakt pieszo-jezdny od ul. Wierzbowej i ul. Długiej można bez żadnych przeszkód wjeżdżać ponieważ te słupki zostały zniszczone. Gdyby zareagowano na moją prośbę w październiku, jeszcze były warunki do tego, aby tam usadowić słupki właściwej konstrukcji i nie byłoby tego problemu. W tej chwili mogą tam jeździć quady, samochody. To również mi leży na sercu ponieważ to jest deptak, z którego ja bardzo często korzystam bo jest w mojej dzielnicy. Ostatnia sprawa – przy targowisku na ul. Broniewskiego jest parking. Wiem, że jest to parking miejski i na tym parkingu stoją 4 brzozy zupełnie suche, ale one są bardzo wysokie i w związku z tym mam prośbę, żeby doprowadzić do ich ścięcia i uporządkowania terenu po ich ścięciu”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Co do tych autobusów, to rzeczywiście trzeba wyjaśnić, bo to już któryś raz i ewidentnie coś tu po prostu nie gra. Jeżeli chodzi o parkingi to RSK analizuje ten problem i w poniedziałek mam spotkanie z dyrektorem RSK. Tam jest problem z tego co wiem z systemem, on jest tak po prostu zaprogramowany. Będziemy szukać rozwiązania. Wjazd na bulwary – absolutnie zajmiemy się ściąganiem tych, którzy zniszczyli te słupki. Trzeba będzie je wzmocnić. Co do suchych brzozy to Zarząd Zieleni Miejskiej analizuje sytuację. Jeżeli są rzeczywiście suche to niestety będziemy robić nowe nasadzenie w ramach dbania o powietrze, a stare brzozy usuniemy”.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika „Panie Prezydencie, bardzo proszę wyegzekwować od firmy, która jest wykonawcą drogi Pszczyna-Racibórz, aby częściej i bardziej skutecznie czyściła drogi wokół budowy. To błoto, które tam jest w wyniku jazdy ciężkiego sprzętu, jest rozwożone po wszystkich drogach rybnickich. Nasze drogi są w tej chwili bardzo brudne, z resztą widać to też po autach, które jeżdżą po Rybniku. Więc jeżeli ze smogiem, który jest w powietrzu trudno się walczy, tak z tym smogiem tzw. liniowym można skutecznie walczyć. Należy tylko częściej mechanicznie czyścić ulice”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Pewna przesada jest w wypowiedzi Pani Radnej, że w całym Rybniku roznosi się ślady budowy drogi Pszczyna-Racibórz. Staramy się czyścić te fragmenty, gdzie rzeczywiście jest wyjazd z budowy. Warunki atmosferyczne są jakie są i na pewno trudno mówić o 100% skuteczności, bo tych samochodów wjeżdża bardzo dużo. Zwrócimy na to uwagę w trakcie rozmów, które odbywają się co tydzień z firmą, która wykonuje tą inwestycję”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika „Panie Prezydencie, w styczniu na sesji Rady Miasta prosiłem o informację, kto z radnych w kadencji 2014 do stycznia 2018 miał wykonane wizytówki, w jakiej ilości ze środków promocyjnych miasta i nie dostałem jeszcze odpowiedzi. Dostałem tylko informację, że wizytówki dostali przewodniczący i wiceprzewodniczący, ale nie ma ilości (...). Druga rzecz, która w styczniu też była poruszana w związku z tym, że podczas obrad sesji wiele osób dostało SMSy związane z tym, że w Rybniku, cytuję „nastąpiło trzęsienie ziemi”. Inny radny zwracał się do pana przewodniczącego Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa o to, żeby w trybie pilnym zwołał posiedzenie Komisji. Takie posiedzenie się odbyło, ale frekwencja na tym posiedzeniu, mimo zaproszenia grupy radnych, była znikoma. Dlatego bardzo

bym prosił, żeby pan przewodniczący Komisji poinformował opinię publiczną i radnych o wnioskach, które na tym posiedzeniu były zgłoszone. W związku z tym, że rząd ostatnio mówił, że program 500+ przyczynił się do ograniczenia w znaczący sposób ubóstwa, chciałbym się dowiedzieć bardziej szczegółowo o tym, jak to ma miejsce w Rybniku”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Zakładam, że to ubóstwo trudno zdefiniować. Spróbujemy to zrobić na podstawie danych OPSu. Odpowiedź będzie na piśmie. Jeżeli chodzi o odpowiedź i wizytówki, to żeby być precyzyjnym – Pan Radny prosi o podanie dokładnej ilości wizytówek dla prezydium rady z Wydziału Promocji? Wydział Promocji takich wizytówek nie robił. Pan Radny sobie to wyjaśni z członkami Rady”.

Tadeusz Białous – Radny Miasta Rybnika „Na tej Komisji zostały podjęte takie wnioski, że przedstawiciele kopalni Rydułtowy i kopalni Marcel zorganizują spotkania w dzielnicach Niedobczyce i Niewiadom. Jestem w kontakcie z inżynierem geologii z kopalni Marcel, któremu podlega również kopalnia Rydułtowy i w najbliższym czasie te spotkania zostaną zorganizowane”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika „Panie Prezydencie, ja się przyłączam do apelu pani Anny Gruszki. Wczoraj na Komisji panu naczelnikowi zgłaszałem ten problem, nie o całym mieście, ale o Chwałowicach szczególnie i dowiedziałem się, że nie ma takiej zgody aby ciężkie samochody jeździły ulicą Kowalczyka, Przewozową, 1 Maja i Śląską. W Chwałowicach, te drogi, które wymieniłem, to jest po prostu dramat. Dobrze by było, gdyby był śnieg, lód, niż jeździć po takim błocie jak w tej chwili się jeździ. Mam nadzieję, że ten apel wczoraj skierowany do Pana naczelnika będzie skuteczny, a dziś tylko i wyłącznie powtarzam do Pana wiadomości, żeby się Pan również temu przyjrzał”.

Tadeusz Białous – Radny Miasta Rybnika „Panie Prezydencie, dwa lata temu była uchwała o przekazaniu działki dla Komendy Policji na budowę komisariatu w Boguszowicach. Jak daleko z tym jest, czy ten komisariat będzie budowany? Do tej pory nie ma wiadomości czy tam coś powstaje czy nie”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Wiem, że Komendant Miejski zgłosił takie zapotrzebowanie i przedstawił całą procedurę, która odbyła się w Rybniku, czyli de facto jest uchwała o możliwości przekazania tej działki. Mamy 150 tys. w budżecie na projekt. Z tego co się dowiedziałem to taki projekt komisariatu, który w pewnym sensie jest standardowy i powstawał w innych miejscowościach na terenie Śląska jest w rękach policji. Teraz zależy wszystko od budżetu policji na rok 2019, ale tu już ministerstwo musi znaleźć te pieniądze. Myślę, że sprawa jest istotna dla policjantów z Boguszowic jak i generalnie również dla społeczności miasta Rybnika, także liczę na wsparcie m.in. parlamentarzystów w tym temacie, aby ten komisariat powstał, bo jest po prostu potrzebny”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika „Nawiązując do wypowiedzi Pani Anny Gruszki i Pana Andrzeja Wojaczka, również muszę przekazać informację, że rozmawiałem na Komisji Komunikacji z panem naczelnikiem na temat utrudnień związanych z budową drogi Pszczyna-Racibórz. Natomiast muszę stwierdzić w sposób jednoznaczny, że szczególnie na ul. Jankowickiej firma wykonawca tego zadania w sposób regularny czyści drogę. Zamiatarka chodzi bardzo często tą ulicą, natomiast zwracałem się do pana naczelnika z taką prośbą, aby dokonano oczyszczenia studzienek kanalizacyjnych. Wiemy jaka jest pogoda, że nie wszystko po prostu się da, że na tej drodze przejedzie zamiatarka, a za chwilę to wszystko wraca z powrotem. Natomiast zostają zawałone studzienki kanalizacyjne i musimy przewidzieć jedną rzecz, że przyjdzie wiosna, będą opady, czasami intensywne i wtedy już nie będzie żadnej drożności. Myślę, że byłoby dobrze wykorzystać firmę, gdyż to dzięki niej te studzienki są zawałone i należy dokonać ich czyszczenia jeszcze przed opadami. Szanowni państwo, czekałem specjalnie dzisiaj praktycznie na koniec sesji. Dlaczego? Na pewno państwo doskonale zdajecie sobie sprawę, gdyż skierowałem 31 stycznia wniosek do kilku radnych. Wiemy doskonale o co chodzi. Do Pana Łukasza Dwornika, Arkadiusza Szwedy, Mireli Szutki, Jerzego Lazara i Andrzeja Wojaczka, aby dokonali publicznych przeprosin mojej osoby za te wszystkie insynuacje i pomówienia, które padły nawet tutaj na tej sali. W związku z tym zainteresowały się tym także media i sprawa wyglądała bardzo nieprzyjemnie. Powiem tak, stało się. Jeszcze przed sesją, w dniu dzisiejszym i wczoraj spotykam znajomych i mówią do mnie: „Franek, czyś ty zwariował? Ty chcesz przeprosin od tych ludzi? Publicznych przeprosin? Chyba wierzysz w cuda.” Mimo wszystko wierzyłem, że tak się stanie. Każdy człowiek jest ułomny. Każdy człowiek popełnia błędy. Każdy normalny i dobrze wychowany człowiek jak popełni błąd, dokona jakiegoś czynu, delikatnie mówiąc, nieprzystoitego, weźmie i przeprosi. Przynajmniej ja bym tak zrobił, ale mamy do czynienia z czymś zupełnie innym. Pokazujecie Państwo swoją dwulicowość, gdyż w wypowiedziach publicznych Pana Andrzeja Wojaczka, Pana Arkadiusza Szwedy i również Pana Łukasza Dwornika padały słowa, że ja już nie muszę wam dziękować. Że to dzięki wam zostałem oczyszczony. Szanowni Państwo, mamy tutaj do czynienia przy takich argumentach z taką typową naprawdę hipokryzją. Przecież to jest coś potwornego. Ja sobie wydrukowałem coś na temat hipokryzji, kto to jest hipokryta itd. Wystarczy wejść na Wikipedię, poczytać, i mamy wypisz wymaluj ludzi nawet na tej sali, którzy wpisują się w 100% właśnie w to, kto to jest hipokryta. Są to przede wszystkim osoby dwulicowe, delikatnie mówiąc. Z resztą ja w jednym moim wywiadzie podkreślałem jedną rzecz, że

hipokryta chce, by inni widzieli go w jak najlepszym świetle i chętnie wytyka błędy innym, choć swoich zdaje się nie widzieć. U hipokryty występuje rozbieżność pomiędzy zasadami moralnymi, które głosi, a ich przestrzeganiem we własnym życiu, które jednocześnie łamie, jest zawsze niewinny i sprawia wrażenie, jakby czuł, że ma nad innymi wyższość moralną i kreuje się na ostoję zasad moralnych. Słuchajcie Państwo, wypisz wymaluj. Powiem jeszcze tak, żeby nie przedłużać - nie doczekałem się tych przeprosin, ale trudno nie zgodzić się z jedną rzeczą. Że jeżeli hipokryta nigdy nie przyznaje się do winy, czy też niewiedzy, ignoruje rzeczywistość i twarde dowody zaprzeczające temu, co mówi i hipokryta nigdy nie ma sobie nic do zarzucenia. Hipokryta jest zawsze niewinny. Szanowni Państwo, może nie powinienem poruszać tego wątku, ale jednak go poruszę, gdyż Polska to jest taki kraj katolicki. Prawie wszyscy chodzimy do kościoła, jesteśmy osobami wierzącymi. Podsumuję moją wypowiedź słowami, które wypowiedział obecny papież Franciszek. Powiedział tak: „Lepiej być ateistą niż katolikiem hipokrytą. To skandaliczne, by mówić jedno, a robić drugie. To podwójne życie. To dwulicowość.” Także muszę przyznać jedną rzecz, że ci wszyscy znajomi, którzy mówili mi: „Chłopie, nie doczekasz się przeprosin, bo oni są niewinni przecież. Oni to zrobili dla twojego dobra”. Więc jeżeli tak sądzicie drodzy państwo, to ja się tylko uśmiechnę i nie będę wam dziękować”.

Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika „Może moją wypowiedź rozpocznę od intencji, która była w naszym działaniu jednoznaczna, bez podtekstów. Po prostu chodziło o wyjaśnienie tej sprawy. Samo pismo było do wglądu wszystkich radnych. Wszystkie nasze działania były transparentne. Mówiliśmy o tym, rozmawialiśmy, o ile pamiętam Pan Arkadiusz Szweda pytał, co w postępkach z tą sprawą, aby sprawę dokończyć i dopowiedzieć. Nie było działań ze strony Pana Kurpanika, ze strony Przewodniczącego. Stwierdziliśmy, że jest to sprawa dosyć poważna i niewątpliwie musimy zadziałać spełniając swój obywatelski obowiązek. Jesteśmy samorządowcami i prawo tym bardziej nas dotyczy. Musimy być wiarygodni. Pragnę podkreślić, że od początku sprawa dotyczyła dwóch stron. Nie jak Pan utrzymywał, że jest to nagonka na Pana osobę. Absolutnie, nic bardziej mylnego. Prosił o wyjaśnienie doniesień rodziny, które prezentował Pan prawnik i oczywiście działań związanych z Pana osobą. Nie było nigdy jakichś pejoratywnych odniesień do Pana. Wszystko było mówione w kontekście domysłu. Nie było trochę dziwne, że Pan mówi, że jest obrzucony błotem, kłamstwami na stronie www.rybnik.com.pl? Z naszej strony takie rzeczy nie zaistniały. Taka jest prawda, że nigdy nie ocenialiśmy Pana. Chcielibyśmy uzyskać tę informację, w których momentach powiedzieliśmy kłamstwo bądź obrzucili Pana błotem. Z innej strony odnosi się Pan do hipokryzji. Żyjemy, również w mojej ocenie, w dziwnym kraju, gdzie respektowanie prawa, spełnianie obywatelskiego obowiązku jaki każdy Polak posiada, jest uważane za zło, za hipokryzję, jest piętnowane i niewątpliwie powiedział Pan w naszym kierunku również wiele negatywnych i krzywdzących słów, których ja wobec Pana nie użyłam. Prosiłabym o zacytowanie, może wtedy rozjaśni mi się sprawa”.

Lukasz Kłosek – Radny Miasta Rybnika „Ja nie mam żadnego żalu, że państwo to zgłosili, bo macie taki obowiązek. Doszła do was taka, a nie inna informacja i mogliście to zrobić. Natomiast upubliczniliście tę informację i tu jest różnica. Wystarczyło złożyć ten wniosek i poczekać na rozstrzygnięcie prokuratury i wtedy poinformować, natomiast upublicznianie tego – sami państwo wiedzą jaki jest skutek. Ewidentnie Pan Radny Kurpanik może się czuć troszeczkę poszkodowany bo artykuły w mediach, same tytuły, już z góry wskazywały na jego winę i jeśli miałbym szukać waszej winy to jest ta kwestia upublicznienia a nie samego zgłoszenia sprawy do prokuratury”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika „Powtórzę pytanie, które padło ze strony Pani Mireli. Kiedy, albo na tej sesji, albo w wypowiedziach publicznych wypowiedzieliśmy jakiegokolwiek negatywne stwierdzenie na Pana temat? Odpowiem Panu, bo ja przeanalizowałem, właśnie dlatego, że Pan prosił o te przeprosiny. Naprawdę z całą sumiennością przyjrzałem się wszystkim wypowiedziom, bo czasami jednak nieopatrznie człowiek coś palnie. Absolutnie nic takiego nie miało miejsca. Bardzo dziękuję Panu Łukaszowi za ten głos, który jest bardzo rozsądny i on też wpisuje się w to stanowisko, jakie wyraziła w imieniu Pana Prezydenta Pani Rzecznik, w sprawie zieleni miejskiej kiedy też mówiła o tym, że na Panu Prezydencie ciąży określony obowiązek. Myśmy postąpili w taki sposób, a nie inny i tutaj odpowiadam przede wszystkim Panu Radnemu Kłoskowi, dlatego, że to nie my wprowadziliśmy tę sprawę do przestrzeni publicznej. Ona się pojawiła na sesji sierpniowej, na której mnie nawet nie było. Natomiast wtedy, jak czytałem protokół z tej sesji, już za pierwszym razem Pan Franciszek Kurpanik powiedział, że podejmie kroki. Ja zadałem w tej sprawie jedno pytanie – prośbę o podanie sygnatury akt i sądu, do którego to skierował i w tej sytuacji jak to nastąpiło, a media nas pytały o to, czy my coś w tej sprawie (która w tej przestrzeni publicznej już była, myśmy jej nie wprowadzali) zrobiliśmy. Skoro pytaliśmy o to, to odpowiedzieliśmy „Tak, złożyliśmy zawiadomienie do prokuratury”. Słusznie zauważył Pan Łukasz Kłosek, że my taki obowiązek mieliśmy. On wynikał wprost z art. 304 Kodeksu Karnego, on w §1 mówi wyraźnie, że każdy kto poweźmie informację o tym, że mogło dojść do przestępstwa, jest w obowiązku powiadomić o tym prokuratora. Co więcej, na nas, jako na radnych, ten obowiązek został w §2 rozszerzony. Myśmy mieli obowiązek zrobić to niezwłocznie. I niezwłocznie po powzięciu informacji o tym, że Pan Franciszek nic z tym nie zamierza zrobić, następnego dnia zawiadomiliśmy prokuraturę. Nie oceniając Pana Franciszka i chcę, żeby to jeszcze raz wybrzmiało – nasze zawiadomienie dotyczyło zarówno Pana Franciszka jak i drugiej strony sporu. Naprawdę krzywdzące i nieprawdziwe w wystąpieniach jest to, że

Pan twierdzi, że to był atak na Pana osobę. Pan od początku wie, że to nieprawda, dlatego, że ja działając z otwartą przyłbicą udostępniłem Panu treść tego wniosku. Pan wie, że myśmy poprosili wręcz prokuratora o to (mimo, że on takiego obowiązku prawnego nie ma), żeby stanął w Pana obronie i włączył się w tą obronę i w takie postępowanie jeżeli zostały naruszone Pana prawa i Pan wie, że to prawda. Kończąc ten temat – spełniliśmy swój obywatelski obowiązek. Teraz ktoś, kto lansuje się na męczennika, kto twierdzi, że obrzucaliśmy go błotem, że kłamaliśmy, nie będzie w stanie niczego takiego wykazać. A to już naprawdę jest niesmaczne. Taka osoba w dodatku nawet nie rozumie, że my postąpiliśmy w tej sprawie dobrze i słusznie. Zrobiliśmy coś, co ani Pan ani Pan Przewodniczący, jako reprezentujący tą Radę (mimo, że też było pismo w tej sprawie najpierw do Pana Przewodniczącego), nie chciał, albo nie potrafił zrobić. Zrobiliśmy coś, za co oczywiście należałoby podziękować, ale oczywiście Pana na to nie stać. Pan woli się stawiać w roli ofiary. Przyjmujemy to do wiadomości i zakończmy na tym tę sprawę. Jeżeli chodzi o moją interpelację z poprzedniej sesji – dostałem odpowiedź od Pana Prezydenta, w której skupiono się na tym, żeby wykazać mi różnice między oczywistym błędem, który pojawił się w mojej wypowiedzi. Ja odnosiłem wartości netto, które pojawiły się w przetargach do wartości brutto, które później w rozstrzygnięciach przetargowych nie nastąpiły i te różnice wyglądały jeszcze bardziej drastycznie. Co nie zmienia faktu, że w przypadku dwóch z tych przetargów, w jednym nastąpiło przekroczenie planowanej kwoty o ponad 35%, w drugim przypadku o ponad 44% i to w jakimś sensie jest rozrzutność. Ja też pytałem jakie były przyczyny tak diametralnej zmiany kosztów i dlaczego żeśmy się na to zgodzili. Odpowiedzi w tym piśmie nie ma, rozumiem, że mam sobie sam dopowiedzieć. Czy dostanę odpowiedź na moje pytanie dlaczego wzrosły te koszty i dlaczego żeśmy to zaakceptowali? Prosiłem również Pana Prezydenta o projekt budowy i decyzję w sprawie odcinka od ul. Kotucza do ul. Wierzbowej. Uzyskałem od Pana Prezydenta odpowiedź, że „Na tym odcinku dokonano poprawy stanu technicznego nawierzchni istniejącego od kilkudziesięciu lat ciągu pieszego. Zakres wykonanych prac na wspomnianym wyżej odcinku nie wymagał, z uwagi na zakres prac, sporządzenia projektu budowlanego oraz uzyskania decyzji administracyjnych w tym zakresie.” Jestem zdumiony sposobem interpretacji prawa w Urzędzie pod Pana kierownictwem. Jeżeli to nie wymagało pozwolenia, to jestem zdziwiony i nie wiem, co w tym kontekście znaczy ostatnie zdanie, bo pisze pan tak: „Jednocześnie pragnę zapewnić, że w zakresie wybudowanej nowej infrastruktury pieszo-rowerowej miasto Rybnik jest w posiadaniu niezbędnej dokumentacji architektoniczno-budowlanej, która była wielokrotnie sprawdzana i weryfikowana pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa”. Panie Prezydencie, ustaliliśmy, że nie ma takiej możliwości, żeby tych dokumentów nie było. Skoro one są, a ja ich nie dostałem, to wypadałoby chociaż w tym piśmie napisać, że są w konkretnym wydziale. Chcę po prostu te dokumenty zobaczyć. Bardzo proszę o precyzyjne odpowiadanie na pytania”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „Wydział Dróg”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika „Panie Arkadiuszu, nie czuję się męczennikiem, jak Pan to określił. Również tutaj w kuluarach krótko (to było na sesji sierpniowej jak Pan Andrzej wyciągnął cały ten wątek związany z moją osobą i z Panem Marianem W.) mówiłem tutaj, że powinniście, jeżeli macie takie przypuszczenia, zgłosić ten temat do prokuratury. Z tym się zgadzam, jak najbardziej. Natomiast dziwi mnie jeden fakt, że jeżeli prokuratura będzie zajmowała się plotkami niepotwierdzonymi w żaden sposób. Nie mieliście żadnych twardych dowodów na to, że cokolwiek popełniłem, jakiś czyn zabroniony, karalny czy też przestępstwo. Myślę, że na tej podstawie się nie składa wniosku. Muszą być jakieś dowody. Na tej pierwszej wspomnianej sesji powiedziałem, że to są wszystko pomówienia, które były w informacjach od Pana W., że niczego nie popełniłem itd. Trzeba było albo nie ciągnąć tego wątku dalej, jeżeli byliście przekonani, że popełniłem przestępstwo, tylko skierować sprawę po cichu do prokuratury, niech się zajmie moją osobą i tamtym panem.(...) Tu został popełniony błąd i o to mam żal do was. A to, że media zajęły się sprawą, że gdzieś padło jedno, drugie słowo, to już jest pokłosie tego wszystkiego. Ja cieszę się z jednej rzeczy, że potwierdziły się moje słowa, te które padły po całej sprawie wywołanej przez pana Andrzeja Wojaczka (nie wiem czy zna tego pana czy nie, obojętnie). Powiedziałem, że nic nie zrobiłem, nie przekroczyłem żadnych uprawnień, jestem czysty. A jeżeli niczego złego nie zrobiłem, tłumaczyć się nie będę. Takie były moje słowa.(...) Najłatwiej wywołać aferę (...) w mediach i wszędzie przy tym wszystkim pojawiała się moja osoba. Odebrałem to tak, że został wylany na mnie kubeł pomyj za coś, czego naprawdę nie zrobiłem i dzisiaj zostało to udowodnione i to jest dla mnie przykre, a to, że zgłosiliście do prokuratury, to był wasz obowiązek, to prawda. (...) Zamknijmy ten wątek na tym etapie. (...) Dziękuję wszystkim tym, którzy wierzyli w to, że byłem czysty i jestem czysty i mogę chodzić z podniesioną głową (...)”.

Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika „Cieszę się Panie Franku, że Pan podziękował za nasze działanie. Nie byłoby tego naszego działania gdyby Pan, co Pan powiedział, że Pana prawnicy pracują nad tym i byłaby sprawa zamknięta (...). Radni postąpili tak, jak powinni postąpić. Nie zrobił tego Pan Przewodniczący, zrobiliśmy to my. Zatem przyjmujemy te podziękowania Pana. (...) Prosiłbym tylko o przypomnienie pewnych działań. Została kontrola posłana kiedy Pan Prezydent Fudali był osądzony o to, że z pieniędzy publicznych robił kampanię. Kiedy prosiłem o przeproszenie dyrektora Zieleni Miejskiej (...), do dzisiejszego dnia tego nie ma, ale Panie Franku jeszcze raz, cieszę się z tego, że Pana stać na ten gest. Dziękuję”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta „(...) Bardzo bym prosił, żeby dwóch rzeczy nie porównywać. Jeżeli mamy profesjonalny audyt w jakiejś instytucji i na podstawie tego audytu jestem zmuszony jako funkcjonariusz publiczny, na podstawie twardych dowodów de facto i to dzisiaj też jestem w stanie ciągle pokazać, żeby tych dwóch spraw po prostu nie mieszać. Ja zacytuję może za Dziennikiem Zachodnim fragment tego Państwa wniosku, na dowód tego, że była to również działalność polityczna i teraz tu bym się tak nie wybielał na waszym miejscu, bo piszecie w ten sposób w swoim oświadczeniu (...) „Jako grupa radnych w związku z informacjami jakie dotarły do Rady Miasta Rybnika, z których wynika uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa przez Pana Franciszka Kurpanika lub w skrajnym przypadku nawet przez Prezydenta Miasta Rybnika Piotra Kuczerę, wnosimy (...). Proszę Państwa, mój udział w Państwa aferze był na poziomie -300 jak nie więcej, a w oświadczeniu rzucacie to nazwisko, bo chcecie również mieć polityczne odzwierciedlenie (...) i ja bym się tak nie wybielał. Może być wiele kursów, może być wiele postaw, ale tak naprawdę fakty są przeciwko Państwu. Wiele się ostatnio mówi o sygnalistach. Być może to taka moda i takie czasy”.

21. Zakończenie sesji.

Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta o godz. 22:15 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołował: Klaudia Kordula-Krybus

Głosowanie 1

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18 stycznia 2018 r.

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Adam Fudali (BSR)
8. Michał Chmieliński (BSR)
9. Tadeusz Białous (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 2

Zmiana uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym

Za - 14

Przeciw - 2

Wstrzymało się - 9

Za - 14

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Mariusz Węglorz (WdR)
7. Franciszek Kurpanik (PO)
8. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
9. Krystyna Stokłosa (PO)
10. Wojciech Kiljańczyk (PO)
11. Krzysztof Szafraniec (PO)
12. Łukasz Kłosek (PO)
13. Mariusz Wiśniewski (-)
14. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 2

1. Henryk Cebula (-)
2. Anna Gruszka (-)

Wstrzymało się - 9

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Adam Fudali (BSR)
4. Michał Chmieliński (BSR)
5. Andrzej Wojaczek (BSR)
6. Arkadiusz Szweda (-)
7. Jerzy Lazar (-)
8. Mirela Szutka (-)
9. Łukasz Dwornik (-)

Głosowanie 3

Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok

Za - 14

Przeciw - 6

Wstrzymało się - 4

Za - 14

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Mariusz Węglorz (WdR)
7. Franciszek Kurpanik (PO)
8. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
9. Krystyna Stokłosa (PO)
10. Wojciech Kiljańczyk (PO)
11. Krzysztof Szafraniec (PO)
12. Łukasz Kłosek (PO)
13. Mariusz Wiśniewski (-)
14. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 6

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Michał Chmieliński (BSR)
4. Andrzej Wojaczek (BSR)
5. Henryk Cebula (-)
6. Anna Gruszka (-)

Wstrzymało się - 4

1. Adam Fudali (BSR)
2. Arkadiusz Szweda (-)
3. Mirela Szutka (-)
4. Łukasz Dwornik (-)

Głosowanie 4

Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika

Za - 15

Przeciw - 2

Wstrzymało się - 8

Za - 15

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)

5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Mariusz Węglorz (WdR)
7. Jerzy Lazar (-)
8. Franciszek Kurpanik (PO)
9. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
10. Krystyna Stokłosa (PO)
11. Wojciech Kiljańczyk (PO)
12. Krzysztof Szafraniec (PO)
13. Łukasz Kłosek (PO)
14. Mariusz Wiśniewski (-)
15. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 2

1. Adam Fudali (BSR)
2. Michał Chmieliński (BSR)

Wstrzymało się - 8

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)
4. Henryk Cebula (-)
5. Arkadiusz Szweda (-)
6. Anna Gruszka (-)
7. Mirela Szutka (-)
8. Łukasz Dwornik (-)

Głosowanie 5

Wniosek Radnej Anny Gruszka w sprawie zmiany tytułu uchwały (pkt. Wyrażenie poparcia dla działań Prezydenta Miasta Rybnika zmierzających do budowy hospicjum stacjonarnego na działkach numer 1289/53 i 3225/51, należących do Gminy Rybnik, położonych przy ulicy Barbórki w Rybniku)

Za - 8

Przeciw - 13

Wstrzymało się - 4

Za - 8

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Adam Fudali (BSR)
4. Michał Chmieliński (BSR)
5. Andrzej Wojaczek (BSR)
6. Henryk Cebula (-)
7. Jerzy Lazar (-)
8. Anna Gruszka (-)

Przeciw - 13

1. Krystyna Walach (WdR)
2. Jan Mura (WdR)
3. Andrzej Oświecimski (WdR)
4. Tadeusz Białous (WdR)
5. Mariusz Węglorz (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Wstrzymało się - 4

1. Ewa Ryszka (BSR)
2. Arkadiusz Szweda (-)

3. Mirela Szutka (-)
4. Łukasz Dwornik (-)

Głosowanie 6

Wyrażenie poparcia dla działań Prezydenta Miasta Rybnika zmierzających do budowy hospicjum stacjonarnego na działkach numer 1289/53 i 3225/51, należących do Gminy Rybnik, położonych przy ulicy Barbórki w Rybniku

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 25

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabągło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Adam Fudali (BSR)
8. Michał Chmieliński (BSR)
9. Tadeusz Białous (WdR)
10. Mariusz Węglorz (WdR)
11. Andrzej Wojaczek (BSR)
12. Henryk Cebula (-)
13. Arkadiusz Szweda (-)
14. Jerzy Lazar (-)
15. Anna Gruszka (-)
16. Mirela Szutka (-)
17. Łukasz Dwornik (-)
18. Franciszek Kurpanik (PO)
19. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
20. Krystyna Stokłosa (PO)
21. Wojciech Kiljańczyk (PO)
22. Krzysztof Szafraniec (PO)
23. Łukasz Kłosek (PO)
24. Mariusz Wiśniewski (-)
25. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 7

Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 174/XII/2015, w sprawie Przyjęcia Indywidualnego Programu Wychodzenia z Bezdomności dla Kobiet z Miasta Rybnika na lata 2015-2023

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabągło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)

13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 8

Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 175/XII/2015 z dnia 17 września 2015 r., w sprawie Przyjęcia Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Jesteśmy Razem” dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 9

Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 173/XII/2015, w sprawie Przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rybnika na lata 2015–2023

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)

3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 10

Zmiana Uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 271/XVI/2015 z dnia 17 grudnia 2015 r., w sprawie Przyjęcia Indywidualnego Programu Usamodzielnienia dla Miasta Rybnika na lata 2015-2023

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 11

Nadanie statutu Ośrodkowi Lecznico-Rehabilitacyjnemu dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 12

Zmiana Uchwały nr 666/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2018 rok”

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)

21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 13

Przyjęcie "Programu restrukturyzacji zadłużenia osób korzystających z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Rybnika obowiązujący w latach 2017-2020"

Za - 13

Przeciw - 10

Wstrzymało się - 1

Za - 13

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 10

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Michał Chmieliński (BSR)
4. Andrzej Wojaczek (BSR)
5. Henryk Cebula (-)
6. Arkadiusz Szweda (-)
7. Jerzy Lazar (-)
8. Anna Gruszka (-)
9. Mirela Szutka (-)
10. Łukasz Dwornik (-)

Wstrzymało się - 1

1. Mariusz Węglorz (WdR)

Głosowanie 14

Zmiana uchwały nr 550/XXXVIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Żłobka w Rybniku

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)

8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 15

Wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Rybnika

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 3

Za - 20

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabągło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Mirela Szutka (-)
13. Franciszek Kurpanik (PO)
14. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
15. Krystyna Stokłosa (PO)
16. Wojciech Kiljańczyk (PO)
17. Krzysztof Szafraniec (PO)
18. Łukasz Kłosek (PO)
19. Mariusz Wiśniewski (-)
20. Ginter Zaik (WdR)

Wstrzymało się - 3

1. Henryk Cebula (-)
2. Arkadiusz Szweda (-)
3. Anna Gruszka (-)

Głosowanie 16

Zmiany w statucie dzielnicy Boguszowice Stare

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 17

Zmiany w statucie dzielnicy Gotartowice

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

Małgorzata Piaskowy (WdR)

1. Krystyna Walach (WdR)
2. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Ewa Ryszka (BSR)
5. Michał Chmieliński (BSR)
6. Tadeusz Białous (WdR)
7. Mariusz Węglorz (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 18

Zmiany w statucie dzielnicy Kamień

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 19

Zmiany w statucie dzielnicy Maroko-Nowiny

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)

24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 20

Zmiany w statucie dzielnicy Niewiadom

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 21

Zmiany w statucie dzielnicy Popielów

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)

17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 22

Zmiany w statucie dzielnicy Radziejów

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 23

Zmiany w statucie dzielnicy Rybnicka Kuźnia

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)

11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 24

Zmiany w statucie dzielnicy Rybnik- Północ

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 25

Zmiany w statucie dzielnicy Zamysłów

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)

4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 26

Zmiany w statucie dzielnicy Zebrzydowice

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Franciszek Kurpanik (PO)
18. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
19. Krystyna Stokłosa (PO)
20. Wojciech Kiljańczyk (PO)
21. Krzysztof Szafraniec (PO)
22. Łukasz Kłosek (PO)
23. Mariusz Wiśniewski (-)
24. Ginter Zaik (WdR)

/Głosowanie 27/

Głosowania za kandydaturą Arkadiusza Szwedy (pkt. Delegowanie dwóch radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku)

Za - 10

Przeciw - 14
Wstrzymało się - 0

Za - 10

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Michał Chmieliński (BSR)
4. Andrzej Wojaczek (BSR)
5. Henryk Cebula (-)
6. Arkadiusz Szweda (-)
7. Jerzy Lazar (-)
8. Anna Gruszka (-)
9. Mirela Szutka (-)
10. Łukasz Dwornik (-)

Przeciw - 14

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Mariusz Węglorz (WdR)
7. Franciszek Kurpanik (PO)
8. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
9. Krystyna Stokłosa (PO)
10. Wojciech Kiljańczyk (PO)
11. Krzysztof Szafraniec (PO)
12. Łukasz Kłosek (PO)
13. Mariusz Wiśniewski (-)
14. Ginter Zaik (WdR)

/Głosowanie 28/

Głosowanie za kandydaturą Jana Mury (pkt. Delegowanie dwóch radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku)

Za - 13

Przeciw - 11

Wstrzymało się - 0

Za - 13

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Andrzej Oświecimski (WdR)
4. Tadeusz Białous (WdR)
5. Mariusz Węglorz (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 11

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Jan Mura (WdR)
3. Ewa Ryszka (BSR)
4. Michał Chmieliński (BSR)
5. Andrzej Wojaczek (BSR)

6. Henryk Cebula (-)
7. Arkadiusz Szweda (-)
8. Jerzy Lazar (-)
9. Anna Gruszka (-)
10. Mirela Szutka (-)
11. Łukasz Dwornik (-)

/Głosowanie 29/

Głosowanie za kandydaturą Mariusza Wiśniewskiego (pkt. Delegowanie dwóch radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku)

Za - 22

Przeciw - 2

Wstrzymało się - 0

Za - 22

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabągło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Arkadiusz Szweda (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 2

1. Henryk Cebula (-)
2. Jerzy Lazar (-)

Głosowanie 30

Delegowanie dwóch radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Za - 14

Przeciw - 9

Wstrzymało się - 1

Za - 14

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Mariusz Węglorz (WdR)
7. Franciszek Kurpanik (PO)
8. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
9. Krystyna Stokłosa (PO)

10. Wojciech Kiljańczyk (PO)
11. Krzysztof Szafraniec (PO)
12. Łukasz Kłosek (PO)
13. Mariusz Wiśniewski (-)
14. Ginter Zaik (WdR)

15. Przeciw - 9
16. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
17. Ewa Ryszka (BSR)
18. Michał Chmieliński (BSR)
19. Andrzej Wojaczek (BSR)
20. Henryk Cebula (-)
21. Arkadiusz Szweda (-)
22. Jerzy Lazar (-)
23. Anna Gruszka (-)
24. Łukasz Dwornik (-)

Wstrzymało się - 1

1. Mirela Szutka (-)

Głosowanie 31

Przekazania skargi Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 23

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Arkadiusz Szweda (-)
13. Jerzy Lazar (-)
14. Anna Gruszka (-)
15. Mirela Szutka (-)
16. Łukasz Dwornik (-)
17. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
18. Krystyna Stokłosa (PO)
19. Wojciech Kiljańczyk (PO)
20. Krzysztof Szafraniec (PO)
21. Łukasz Kłosek (PO)
22. Mariusz Wiśniewski (-)
23. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 32

Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Rybniku

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 3

Za - 19

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Michał Chmieliński (BSR)
8. Tadeusz Białous (WdR)
9. Mariusz Węglorz (WdR)
10. Andrzej Wojaczek (BSR)
11. Henryk Cebula (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
14. Krystyna Stokłosa (PO)
15. Wojciech Kiljańczyk (PO)
16. Krzysztof Szafraniec (PO)
17. Łukasz Kłosek (PO)
18. Mariusz Wiśniewski (-)
19. Ginter Zaik (WdR)

Wstrzymało się - 3

1. Arkadiusz Szweda (-)
2. Jerzy Lazar (-)
3. Łukasz Dwornik (-)