



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 22 marca 2018 r.

BR.0002.3.2018

2018-38385



**Protokół nr XLVI
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 22 marca 2018 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 15 lutego 2018 r.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Przedstawienie informacji z działalności Policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży na terenie Miasta Rybnika za 2017 rok oraz oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Rybnika.
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
7. Określenie zadań z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, na które mogą być przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Rybnika w roku 2018.
8. Zmiana uchwały nr 683/XLIV/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rybnik.
9. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku.
10. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2018 r.
11. Podzięk Miasta Rybnika na okręgi wyborcze.
12. Podzięk Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania.
13. Ustalenie miesięcznego wynagrodzenia Prezydenta Miasta Rybnika.
14. Oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
15. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 rozpoczął XLVI sesję Rady Miasta Rybnika, powitał zgromadzonych i internautów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 22 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne (nieobecni: Michał Chmieliński, Adam Fudali, Mariusz Węglorz).

W związku z obecnością na sesji Senatora RP Wojciecha Piechy, który wyraził chęć zabrania głosu, Przewodniczący Rady Miasta zaproponował wprowadzenie zmian w porządku obrad.

/Głosowanie 1/

Przystąpiono do głosowania za wprowadzeniem zmian w porządku obrad:

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Po jednogłośnie przyjęciu przez radnych, porządek obrad ukształtował się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 15 lutego 2018 r.
3. Wystąpienie Senatora RP Wojciecha Piechy.
4. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
5. Przedstawienie informacji z działalności Policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży na terenie Miasta Rybnika za 2017 rok oraz oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Rybnika.
6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.
7. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
8. Określenie zadań z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, na które mogą być przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Rybnika w roku 2018.
9. Zmiana uchwały nr 683/XLIV/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rybnik.
10. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku.
11. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2018 r.
12. Podział Miasta Rybnika na okręgi wyborcze.
13. Podział Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania.
14. Ustalenie miesięcznego wynagrodzenia Prezydenta Miasta Rybnika.
15. Oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
16. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 15 lutego 2018 r.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

O godzinie 16:15 na sali pojawił się radny Michał Chmieliński (liczba obecnych radnych: 23).

3. Wystąpienie Senatora RP Wojciecha Piechy.

Wojciech Piecha – Senator RP: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Panowie Wiceprezydenci (...) Panie Skarbniku, Pani Sekretarz, media, rybnickie media - też chciałbym zauważyć, że są obecne. Co mnie skłoniło do wystąpienia tu, na posiedzeniu Rady Miasta? Program „Niska Emisja”, który z ust Premiera Morawieckiego wybrzmiał w lutym 2018 r. i będzie dotyczył termomodernizacji budynków jednorodzinnych. Ta część tego programu dedykowana jest mieszkańcom naszego kraju. W budynkach jednorodzinnych mieszka 5 mln, mamy 5 mln budynków jednorodzinnych. Mieszka tam większość obywateli Polski. 3,3 mln tych budynków znajduje się na wsiach, 1,7 mln w miastach. Te budynki opalane są przede wszystkim paliwami stałymi: węglem, peletem, biomasą. Takich instalacji jest w tych domach 3 mln 800 tys. Większość tych instalacji, 80% - to jest około 3 mln, nie spełnia żadnych wymogów klasy. Dlatego ten program termomodernizacji, wraz z wymianą tych źródeł ciepła jest taki ważny. Te budynki, w których zainstalowane są te kotły bezklasowe powodują to, że powietrze w naszych miastach jest takie, a nie inne. Rybnik to odczuwa od 20-30 lat, bo to nie jest problem nowy. Ten problem jest w tej chwili nagłośniony przez różnego rodzaju instytucje. Instytucje takie jak alarmy antysmogowe, także każdy nas tego problemu dotyka, także powinniśmy się na tym skoncentrować. Jest to olbrzymie zadanie, ponieważ mamy około 1,5 mln domów jednorodzinnych nieocieplonych, gdzie zużycie tego węgla w tych domach jest znacznie większe, niż powinno wynosić. Ta termomodernizacja pozwoli zmniejszyć obciążenia mieszkańców takich domów, pozwoli zaoszczędzić ileś tam milionów ton paliwa. Tego paliwa, które powoduje ten smog i spowoduje to, że przy okazji tej termomodernizacji wymienimy te piece, które najbardziej wpływają na czystość tego powietrza. Rybnik znajdzie się w tym programie, ale będą to rozmowy dedykowane. Na razie tym programem będą objęte tylko 23 gminy i miasta. Takim miastem, które w pierwszej kolejności, takie miasto pilotażowe, które w pierwszej kolejności będzie ten program testowało to jest miasto Skawina. Dlaczego Skawina? Wybrano to miasto, ponieważ tamtejsze stowarzyszenie Alarm Antysmogowy było na tyle prężne, że zainteresowało tym problemem ministerstwo. Na początku w tej Skawinie tysiąc domów, mieszkańców, którzy nie są w stanie sami ocieplić te domy, będzie tam skierowane około 50 mln zł, te tysiąc budynków będzie ocieplonych, termomodernizowanych i wymienione tam będą źródła ciepła. Ten pilotaż pozwoli uruchomić pewne procesy. Takimi procesami już zaistniałymi to rozporządzenie Rady Ministrów dotyczące kotłów, które spełniają odpowiednią klasę emisji tych zanieczyszczeń. To pozwoli już nam też zahamować ten proces, bo w tej chwili jeżeli pójdziemy do hurtowni, czy do sklepu i chcemy kupić kocioł na węgiel, kupimy tylko klasy piątej. Klasy

piątej to znaczy, że dopuszczalna norma emisji to jest 60 mg na m³, przy tych kotłach retortowych 40, przy tych kotłach zasypowych, a 40 przy kotłach retortowych. Ten krok pozwoli nam do 2022 r. wyeliminować te kotły, które są pozaklasowe. Będą funkcjonowały kotły jeszcze trzeciej i czwartej klasy, ale odczuwalna poprawa tego powietrza powinna być znacząca. Program jak już mówiłem, dedykowany jest dla tych najuboższych, bo oni będą beneficjentami przede wszystkim tego programu i budżet państwa będzie tam zasilął, większość tych środków skieruje do tych mieszkańców. Pozostali będą mogli skorzystać z ulg podatkowych, z tzn. mówi się o tym, żeby wrócić do tzw. dużej ulgi budowlanej, która funkcjonowała w latach chyba 2007. Pozwoli to zachęcić indywidualnych mieszkańców do termomodernizacji budynków. My w Polsce spalamy około 12 mln ton węgla w tym segmencie komunalno-bytowym, to jest olbrzymia ilość i ta ilość tego węgla jest w stosunku do potrzeb energetycznych tych budynków zbyt duża. Zmniejszając energochłonność tych budynków powodujemy to, że ten węgiel będzie jakby schodził z tego rynku, będzie kierowany do instalacji, które są do tego przygotowane, do spalania tego węgla są przygotowane tzn. do elektrowni, elektrociepłowni. Moim zdaniem takie podejście, takie całościowe podejście, oczywiście nie zadzieje się w przeciągu jednego, dwóch lat. Ten program będzie obowiązywał podejrzewam do 2027 roku i miejmy nadzieję, że skończy się sukcesem. Szkoda, że tak późno rozpoczęliśmy te działania. Czesi są zdecydowanie od nas dalej w tym procesie. Oni rozpoczęli w 2009 roku. Rozpoczęli dofinansowywanie budynków jednorodzinnych i do 2014 roku wydali już 3 mld zł dotacji, w formie dotacji, a po następne 4 mld do 2021. Czesi w swoim prawie też zawarli ustalenia, że co roku można skontrolować każde gospodarstwo domowe, każdy dom jednorodzinny pod kątem co mamy w tej kotłowni: jakiej klasy piec mamy, czy nie dokonaliśmy tam jakiś przeróbek, czym palimy, itd. Jest to bardzo ważna wskazówka, żeby też coś takiego w naszym prawie zaistniało. Jeżeli poruszamy się po Rybniku czy okolicach, widzimy te kopające domy, niestety prawo nie pozwala na bezpośrednią ingerencję tego kontrolującego. Trzeba się tam posiłkować, jeżeli on tam nie wpuszcza na posesję, posiłkować się działaniami policji. Te działania moim zdaniem też są słuszne. Musimy zwracać uwagę na tych, którzy zanieczyszczają nam to powietrze. Rybnik, bo Rybnik jest takim miastem, w którym żyjemy ma około 18 tys. domów. Z tego podejrzewam, że 15 tys. będzie opalane węglem. Podejrzewam, że większość tych kotłowni, to będą kotły na paliwo stałe i zabudowane tam będą kotły, które emitują powyżej 400 mg tego pyłu do atmosfery. Jest to problem duży. My z tym problemem walczyliśmy, bo pamiętam od roku 2006, czy nawet wcześniej te dotacje były do wymiany pieców, ale jeszcze skala tego problemu jest bardzo duża. Idąc w kierunku termomodernizacji, jeżeli by nam się udało ten program wdrożyć i zachęcić mieszkańców do tego, aby termomodernizowali swoje domy i wymienili piece, ten problem by powolutku zanikał, ale to jest proces długotrwały. Musimy się uzbroić w cierpliwość, bo wiem, że tam pohukiwanie niektórych polityków, mówiących że to jest skandal, że Rybnik się tam nie znalazł itd. Przecież to jest zadanie własne gminy – dbanie o środowisko. Rząd się w to włączył, dobrze, że się włączył, bo ta skala tego problemu jest bardzo duża, jesteśmy w ognio Europy. Nikt w Europie nie spala takiej ilości węgla. Wiadomo, że Polska węglem stała, stoi, ale ten węgiel powinien być kierowany do instalacji, które są przygotowane do jego spalania tak, żeby nie emitować i siarki i NOX-ów i innych trujących substancji. Od tego jest elektrownia, od tego są elektrociepłownie i tam ten węgiel powinien trafiać. My sprowadzamy w tej chwili 13mln ton węgla. Większość to jest węgiel dla sektora komunalno-bytowego, dla domów jednorodzinnych. Nie mamy takich węgli i nie mamy takiej klasy tych węgli, żeby one z naszych kopalń mogły trafić do użytku domowego – tak bym to określił. Węgla są różne, dzielą się na typy i tylko niektóre typy nadają się bezpośrednio do spalania w paleniskach domowych. Ten problem narastał od lat 70-tych, kiedy większość budynków, które się budowało instalowały już centralne ogrzewanie. Jeżeli pamiętamy te czasy wcześniejsze, to dom to była kuchnia, to był piec węglowy, którym tam gotowało się i to były inne warunki spalania tego węgla. Wtedy, kiedy weszły w użycie te kotły, centralne ogrzewanie, 70 – 80 lata ludzie oczywiście próbowali oszczędzać, czyli spalali tam wszystko, co się dało. W takim środowisku żeśmy żyli. Przemysł się szybciej zrewolucjonizował, bo były nakazy i pod presją kary trzeba było coś z tym zrobić. Niestety tu mieszkańcy nie byli pod presją i spalali wszystko co się dało, do tej pory spalają i plastiki, i różne tam śmieci, bo co jest niezakazane, jest dozwolone – jakby tak to określić. Musimy to wyeliminować. Większość Europy jest ogrzewana gazem, to jest normalne. Pieców węglowych to jest tam bardzo mała ilość, a jeżeli w ogóle są to odpowiedniej klasy i które nie zanieczyszczają środowiska. Na razie w Polsce ten lobbing węglowy jest duży. 6 marca weszło pod obrady rządu rozporządzenie dotyczące jakości paliw, to już też powinno tą ścieżkę dostępu do tych paliw najgorszych, czyli: mułów, flotów - przeciąć. Kto tym opala w myśl uchwały antysmogowej, tu śląskiej, podlega karze. W tej chwili już to obowiązuje. Zdarzają się jeszcze domy, gdzie to nie działa, bo to widać jadąc ulicami naszego miasta wiadomo kto pali i czym. Trzeba to powolutku eliminować, trzeba przyzwyczajając ludzi, że prawo jest prawem i prawo jest wymagalne. Kara powinna być nieuchronna. Te mandaty 500 zł nie są wcale takie małe, ktoś mi tam powiedział że to jest dużo, a mandat 500 zł zapłaci i będzie dalej palił. Nie będzie dalej palił, bo za parę dni mogą go ukarać następnym mandatem, albo skierować to do sądu. Tak powinniśmy z tym problemem walczyć. Czyli trzeba cierpliwości, trzeba pieniędzy, bo na ten program tak w skali całego kraju potrzeba gdzieś w granicach 75 mld – to tak mówię, że to jest jeszcze kwota zaniżona, tyle będzie potrzeba środków, żeby ten program do końca doprowadzić. Czesi są już na jakiejś tam drodze. Oni twierdzą, że każda korona zainwestowana w termomodernizację zwraca się dwukrotnie, także to też trzeba mieć na uwadze, że to będzie też kołem napędowym w naszej gospodarce, gospodarki. Co jeszcze chciałem tu podkreślić, że ta determinacja która jest, to działanie pełnomocnika rządu w tej chwili – pana Piotra Woźnego – moim zdaniem napawają optymizmem i powinniśmy ten program jak najszybciej wdrożyć.

Pierwsze działania mają być podjęte już latem. Ma się też ukazać ustawa, która będzie powodowała to, że pieniądze publiczne będą trafiały też do normalnego Kowalskiego tak, żeby on mógł z tego skorzystać. Jeżeli te działania się pojawią, to Rybnik, czy tam Polska, za jakieś 10 lat powinna już odetchnąć świeżym powietrzem, ale my powinniśmy być czujni, powinniśmy wszystkie nieprawidłowości związane ze spalaniem w dzielnicach też monitorować, uczulić na to Straż Miejską, wykorzystać kominiarzy, wykorzystać inne służby, a żeby ten problem zniknął. W tym roku mieliśmy bardzo dobrą sytuację nawet, bo ta pogoda, którą żeśmy mieli powodowała to, że te przekroczenia były znacznie niższe niż dwa lata temu. Myśmy tam odnotowali chyba 1500 %, a w tym roku było gdzieś 300 – 400, to było takie maksimum. Pogoda też jest ważna. Smog nad Paryżem też się utrzymuje, ale to jest smog komunikacyjny. Warszawa też ma problem, ale też to jest smog komunikacyjny. Warszawa jest ucieplwniona. Myśmy w tej chwili przejęli tą Elektrownię Rybnik. Spróbujemy, nie tyle spróbujemy, ale już są podjęte działania, które pozwolą podłączyć elektrownię pod system ciepłowniczy. Ma to nastąpić chyba w 2022 roku. Problemem jest tu też ciepła woda użytkowa, żeby wraz z tym ciepłem sieciowym do domów wielorodzinnych, do domów jednorodzinnych dotarła też ciepła woda użytkowa, czyli ta woda, która będzie przez cały rok w kranach ciepła. Wyeliminuje się wtedy piecyki gazowe, czy tam różnego rodzaju junkersy. To jest też jakiś tam postęp w tym działaniu. Nie wiem jak to będzie odbierane przez spółdzielnie, czy spółdzielnie w tym kierunku pójdą, ale podejrzewam, że takie działania powinno się nagłośnić i zachęcić mieszkańców tych domów wielorodzinnych aby skorzystali z takiego źródła ciepła. Rozmawiałem ostatnio z PEC-em Jastrzębie. Co jest ustalone, że w maju złożą wniosek do Narodowego Funduszu, czy narodowego, czy do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, żeby zapewnić dodatkowe finansowanie dla tej inwestycji. Inwestycja około 30 mln zł, taki koszt jest wyliczony. Mam nadzieję, że do momentu wygaszenia elektrociepłowni Chwałowice to ciepło popłynie do Rybnika. Sieć gazowa, bo tu o tym jeszcze też powinniśmy mówić, też jest potrzebna. Rozwój tej sieci gazowej w Rybniku też jest potrzebny. Kamień, Golejów, Grabownia, Ochojec – nie są zgazyfikowane i to jest też problem. Część mieszkańców chciałaby też z tego gazu skorzystać. Ci, którzy mają zasobniejsze portfele - na pewno. Ci którzy mają ocieplone domy - na pewno, bo to już jest inny poziom cywilizacyjny. Tak, jak już powiedziałem. Te działania będą wspierane przez rząd. Mam nadzieję, że zakończą się całkowitym sukcesem. Dziękuję”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Dziękuję bardzo Panie Senatorze za przedstawienie ważnego tematu, nie tylko dla miasta, ale i całego kraju, a szczególnie dla miasta Rybnika, bo dla mnie jest to ważny temat. Po raz pierwszy zdecydowałem się na gaz itd. Panie Senatorze, (...) widzę, że są głosy. Pewnie to są głosy odnośnie tego tematu. Ja rozumiem że jest Pan w stanie odpowiedzieć (...)”.

Wojciech Kilijańczyk – Radny Miasta: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Cieszę się że jest z nami Pan Senator. Mamy czasem również kontakt w ramach działalności Rady Dzielnic Śródmieście. Chciałbym zadać kilka pytań. Zanim jednak do tego przejdę, to jest tak, że wypowiedział się Pan na temat smogu. Kilka informacji było nieaktualnych. Jeżeli chodzi o stężenia, wczoraj mieliśmy w centrum Rybnika prawie 800%, przedwczoraj ponad 1000%. Są pierwsze dni wiosny, a smog się utrzymuje. Zresztą, to jest problem całej południowej Polski w szczególności, no i całej Polski, bo nawet w Trójmieście jest problem ze smogiem. W samym Gdańsku jest ponad 30 tys. kotłów, które nie spełniają tych najwyższych norm jakości. Problem smogu oczywiście istnieje od wielu lat, on się nasila dlatego, że nie mamy norm jakości kotłów, nie mamy norm jakości dla paliw stałych, a coraz więcej osób buduje swoje domy i rzeczywiście używają tych instalacji, które są dostępne na rynku, niekoniecznie patrząc na efektywność ekologiczną, a często patrzą na cenę po prostu. Na początku 2017 roku wtedy, kiedy w Rybniku też mieliśmy do czynienia z takim dosyć sporym problemem smogowym. Stężenia wtedy przekroczyły ponad 3 000 %. Rząd opracował program „Czyste Powietrze”. Ten program „Czyste Powietrze” składa się z 14 punktów. Do tej pory de facto został wdrożony jeden punkt, tzn. normy dla kotłów na paliwo stałe. One miały obowiązywać od czerwca poprzedniego roku. Będą obowiązywać od czerwca tego roku. Z opóźnieniem, ale rzeczywiście ten punkt został zrealizowany, natomiast chciałem zapytać o pozostałe punkty, bo też jako Rada Miasta zwracaliśmy się z apelem do rządu w sprawie pewnych rozwiązań, też proponowaliśmy pewne rozwiązania systemowe dla problemu smogu. Bardzo mnie to interesuje, bo oczywiście politykę można prowadzić na takim poziomie werbalizacji problemu, można o nim opowiadać, ale też trzeba to jakoś zooperacjonalizować. Jeżeli Pan mówi że są problemy dotyczące jakości paliw, to trzeba to zrealizować, tak? Chciałem zapytać o kwestię norm właśnie norm jakości dla paliw. Tutaj były takie dane z alarmu smogowego, że de facto te, które zostały przyjęte przez rząd zbyt dużo nie zmieniają. Chciałem zapytać o kwestię wymogu stopniowego podłączania do sieci ciepłowniczej budynków. Chciałbym zapytać o kwestię obniżenia stawek za pobór energii elektrycznej w okresach zmniejszonego na nią zapotrzebowania. Interesuje mnie kwestia rozwoju sieci stacji pomiarowych, jeżeli chodzi o tę sieć rządową, publiczną – można tak powiedzieć. W Rybniku mamy jedną stację. Chciałbym również zapytać o kwestię problemu ubóstwa energetycznego, w jaki sposób tutaj rząd chciałby do tego problemu podejść? Bo rzeczywiście są osoby, które nie są w stanie sobie z tym problemem poradzić – z kwestią termomodernizacji, wymiany źródła ciepła – jak tutaj ten problem będzie rozwiązany? Interesuje mnie również kwestia dotycząca wykorzystania mechanizmów podatkowych w celu wprowadzania zachęt dla transportu niskoemisyjnego. Mówimy o transporcie tego rodzaju, natomiast de facto od dwóch lat, no mówimy o tej kwestii. Kwestia napowietrzania kanałów, klinów

napowietrzających miast, to jest oczywiście kwestia indywidualna dla każdego miasta. No i oczywiście ostatnia rzecz, to jest przedostatni punkt. Programy, które miałyby być finansowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Chciałbym zapytać też o to, o czym Pan wspominał, ten program dotyczący termomodernizacji dla Rybnika, o jakich kwotach w ogóle rozmawiamy dla takiego miasta jak Rybnik? Gdybym mógł prosić o konkretne odpowiedzi, będzie mi bardzo miło. Dziękuję”.

Wojciech Piecha – Senator RP: „Sporo tych pytań było, na wszystkie pytania nie odpowiem, bo to jest temat na dużą konferencję na temat czystości powietrza. Odnośnie tego ostatniego pytania (...) nie wiem. Będzie indywidualne spotkanie z władzami miasta na ten temat. Myślę, że to będzie kwiecień - maj. Będziemy mogli już coś na ten temat powiedzieć. Jeżeli chodzi o kotły, bo rozporządzenie już działa, jeżeli Pan w tej chwili wejdzie do sklepów, czy do punktu, który prowadzi taką sprzedaż tych kotłów, to nie znajdzie Pan już tam pieca zasypowego. Wszystkie to są piece już z podajnikami. Tam ta emisyjność tych kotłów to jest 60 albo 40 mg na m³. Te „kopciuchy” słynne to mogły wyemitować i 1000 mg na m³. Tego dymu nie widać. Pan Benedykt Kołodziejczyk wiem, że ma taki kocioł i wiem, że dobrze się sprawdza, nie zatrzuwa sąsiadów. Odnośnie tego rozporządzenia dotyczącego jakości paliw, bo to jest też ważne, firmy górnicze od 2017 roku nie mają już w sprzedaży: mułu, flotu, flotokonzentratów na rynek detaliczny. To rozporządzenie wejdzie w życie w tym roku. Oczywiście jest olbrzymie lobby też górnicze, jest lobby sprzedawców tego węgla, które w tym uczestniczą. Ta tematyka jest odraczana już od 2015 roku. Pamiętam, że w lipcu takie rozporządzenie miało wejść w życie. Niestety nie weszło, bo było przed, byliśmy w trakcie kampanii wyborczej. No niestety nie udało się. W tej chwili jest już to na wokandzie Rady Ministrów, tak że w najbliższym czasie to się pojawi też w Sejmie, w Senacie. Będzie to już uchwalone i żadne paliwo, które nie będzie spełniało tych wymogów nie trafi na rynek, jeżeli trafi to nielegalnie. Odnośnie, jeszcze tam było termomodernizacji, tak (...) a, sieć ciepłownicza. Sieć ciepłownicza obowiązkowo. Nie wiem, czy da się tak kogoś zmusić, bo może palić gazem, może inne źródło - pompy ciepła może zainstalować. Jeżeli my mu tak każemy się podłączyć, a on już ma inne źródło ciepła, to raczej to będzie, to nie będzie to jakby moim zdaniem zachęcające. (...) Ubóstwo energetyczne tak, jak już powiedziałem, Skawina będzie pierwszym takim przykładem. 1 000 domów, 1 000 gospodarstw domowych, które są w tym, które znalazły się w tym ubóstwie energetycznym będzie miało to sfinansowane z budżetu państwa. Całość tych robót będzie sfinansowana z budżetu państwa. Taki program będzie tam obowiązywał przez 3 lata. W 3 lata ma się to zakończyć, zobaczymy z jakim efektem. Na te prace w skali całego kraju będzie wydane 750 mln zł w ciągu 3 lat. To obejmie około 15-20 tys. domów jednorodzinnych w Polsce. Część południowa, bo to jest część, która najbardziej odczuwa te skutki zanieczyszczeń powietrza. Jak Pan popatrzy na północ to tam jeszcze trzy województwa nawet nie podjęły uchwał, sejmiki nie podjęły uchwał antysmogowych. Czyli tam jest inna troszeczkę, inny jest przewiew, inne jest przewietrzanie tego terenu i ten smog nie jest tam tak dokuczliwy. No i zagęszczenie oczywiście tak, domów jednorodzinnych jest inne - na wsi, w mieście. Coś jeszcze?”.

Wojciech Kilijańczyk – Radny Miasta: „Tak, bo powiedział Pan, że tych pytań było sporo. To jeżeli jest potrzeba, to proszę taką konferencję prasową zwołać. To jest bardzo interesujący temat przecież. Ja też może prześlę Panu te pytania po prostu pisemnie, tak będzie pewnie prościej”.

Łukasz Kłosek – Radny Miasta: „Dziękuję bardzo Panie Senatorze, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczącym, Szanowna Rado. W zasadzie niczego szczególnego się nie dowiedzieliśmy z tego Pana wystąpienia dlatego, że to wszystko co Pan powiedział było w zasadzie napisane gdzieś tam w ogólnopolskich mediach. Ja jednak chciałbym dopytać, czy są jakiegokolwiek konkrety dotyczące tego programu „Stop Smog”, czy „Smog Stop”? Czy rozmawiamy na bardzo wysokim poziomie ogólności? Chciałbym także przypomnieć, że to nie jest też tak, że ten problem smogu nagle się pojawił w 2015 roku, bo też były działania wcześniejsze. Chciałbym przypomnieć, że niewiadomo - może Pan zna odpowiedź na to pytanie - z jakiego powodu, takie programy jak - „Kawka”, „Sokół”, „Gazela” - to są miliardy złotych, zostały po prostu te programy gdzieś tam wygaszone? Chciałbym także przypomnieć, że także kwestia tych uchwał antysmogowych była, wynikała, uchwał antysmogowych samorządów województw wynikała z ustawy przyjętej też troszeczkę wcześniej. Powiem szczerze, chciałbym zapytać też o taką jedną rzecz. My, tutaj jako radni, co roku przeznaczamy 5 mln zł na walkę z niską emisją, dopłaty do kotłów, do termomodernizacji. Miasto Rybnik i Pan Prezydent, dla którego jest to priorytet - walka z niską emisją - wydał w ciągu ostatnich kilku lat 75 mln zł. Myślę, że tak jakby podsumowując, już nie wnikając w szczegóły i troszeczkę tutaj próbując Pana gdzieś tam za dużo nie pytać, bo myślę że Pan i tak nie będzie w stanie odpowiedzieć, chciałbym zapytać, może inaczej - stwierdzić, że my jako politycy lokalni, powinniśmy także, poza tym, że mówimy pewne rzeczy o smogu, mówimy o tym, że szkodzi naszemu zdrowiu, itd. Powinniśmy być także konsekwentni w tym co mówimy i na płaszczyźnie własnego domu, własnej ulicy, wprowadzać takie rozwiązania, które są najbardziej ekologiczne i doprowadzają do tego po prostu, że powietrze w naszym mieście jest czystsze. Dziękuję bardzo”.

Wojciech Piecha – Senator RP: „Ja pozwolę sobie odpowiedzieć na to Pana pytanie no takim stwierdzeniem, że polityka nie powinna tu odgrywać wielkiej roli, tu na tej sali. Jesteście samorządowcami, a nie politykami. Politycy są w Warszawie, a wy się tu określacie jako samorządowcy. Pan mówi o tym, że te programy wchodzą.

Dobrze, że ta uchwała antysmogowa zaistniała, bo ona pokazała już jakiś kierunek działania. Pan stwierdził, że 75 mln miasto Rybnik w przeciągu trzech lat wydało, a w poprzednim zdaniu Pan powiedział, że 5 mln na dofinansowanie tak, do wymiany, bo dla mnie ta walka z niską emisją to jest wymiana czegoś na coś lepszego. Jeżeli 5 mln żeśmy zadeklarowali, a wydaliśmy 4, to 20 % gdzieś nam umknęło i nie potrafiliśmy tego, jako miasto, skonsumować i nie wymienić jeszcze co najmniej 300 kotłów jeżeli tam dobrze pamiętam te stawki. Powinniśmy się skoncentrować na tych najuboższych, bo to że mówimy o tym, że zrobiliśmy wszystko, tak? Bo tu 500 osób przyszło do urzędu i złożyło wnioski to jest troszeczkę moim zdaniem mało. Te zadanie powinny być nakierowane na konkretnego Kowalskiego, który zatrzyma nam to powietrze, a nie potrafi sam sobie z tym problemem poradzić. Tu chyba, w tym tkwi problem całego tego, naszego, naszej tu dyskusji. Jeżeli mówi się o tym programie termomodernizacji i te pieniądze kieruje się do ludzi najuboższych, tak? Tam te dotacje będą największe, a ci którzy sobie poradzą, bo mają dobrą pracę, bo mają jakiś status społeczny, mają jakiś zgromadzony kapitał. Oni sobie poradzą i ztermomodernizują te domy, ztermomodernizowali i oni normalnie będą sobie żyli, ale ci najubożsi, żeby im też dać jakiś impuls, żeby można było te działania podjąć na tyle, żeby nie zatrzymali potem innych. Ustawowo tego tak nie wprowadzimy ustawą, że od jutra nie palimy węglem, to czym?”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta: „Senatorze, mam pierwsze pytanie. Proszę mi powiedzieć jakie jest przekroczenie stężenia pyłu w Skawinie? (...) Bo powiem tak, uważam, że program pilotażowy chyba jest zamknięty i oczekuję od naszych Posłów, Senatorów, żeby jednak podjęli odpowiednie działania, żeby w tym programie znalazł się Rybnik. To nie jest tylko jakiś lokalny patriotyzm, ale my jesteśmy czwartym miastem w Europie o najgorszym stanie powietrza. Czy to nie jest wystarczający argument, żeby politycy, wywodzący się z naszego środowiska, którzy z nami nawet współpracowali w tej Radzie, podjęli trud przekonania rządu o tym, żeby ten program rozszerzyć, bo wydaje mi się, że miasto ze swej strony robi bardzo dużo. Podejmuje te działania, również są takie kompleksowe łącznie z termomodernizacją. Ja tu nie wchodzę w szczegóły czy biedny, czy bogaty. To jest oczywiście też ważna sprawa i tym najuboższym należy pomóc, ale gdyby spróbować w jakiś sposób zachęcić ludzi do podłączenia się do magistrali ciepłej poprzez odpowiednie dotowanie kosztów tego ciepła. Był taki okres w Polsce, kiedy np. były dotacje do centralnego ogrzewania w blokach mieszkalnych. Poza tym obywatele indywidualni, którzy podłączyli się do magistrali również je mieli. Wówczas ten stan powietrza był znacznie lepszy. Daję taki wniosek pod rozważenie, czy takie postawienie sprawy nie spowodowałoby chęci ludzi, żeby przeszli z indywidualnego ogrzewania piecowego na podłączenie się do magistrali ciepłej? Pan wspominał również o tym, że przewidziane są również ulgi budowlane. No powiem tak, ta ulga budowlana w najlepszym przypadku może stanowić 23%, tak jak jest VAT. Nie wiem, czy będzie wystarczającym impulsem, żeby ludzie podjęli na własny koszt wymiany tych urządzeń. Dziękuję. Oczekuję deklaracji, że będziecie lobbować za tym, żeby jednak miasto Rybnik znalazło się w programie pilotażowym. Dziękuję bardzo.”

Wojciech Piecha – Senator RP: „Tak, odpowiadając na to pytanie pierwsze. Dlaczego Rybnik tam się nie znalazł? Bo znalazły się miasta i gminy, które mają poniżej 100 tys. mieszkańców. Takie było założenie i Rybnik będzie inaczej traktowany. Te miasta powyżej 100 tys. mieszkańców, stwierdzono, że są zamożniejsze i indywidualnie je potraktują. Jest to problem, będzie więcej czujników - tych do pomiaru stężeń pyłu. Chyba pojawi się ponad 400 w całej Polsce. Ta sieć tych informacji o zapyleniu będzie zdecydowanie inna. A ja, jadąc dzisiaj tu na sesję przejeżdżałem ul. Kościuszki i tam na banerze 19mg/m³, czyli bardzo dobra jakość powietrza dzisiaj, no może i wczoraj tak niefortunnie było, ale... no będziemy lobbowali, będziemy tam próbowali wyjść z tym programem szerzej. Pierwsza taka konferencja, czy pierwsze takie spotkanie pełnomocnika tu w województwie śląskim odbędzie się w kwietniu. Postaramy się być na tym, no i dopytać jeszcze o te informacje dotyczące tego programu. Program jest jeszcze świeży, jeszcze nie jest obrobiony, jeszcze nie ma odpowiednich ustaw, które by go rozszerzyły. Na razie ten pilotaż ma odpowiedzieć na pytanie, ile takie przeciętny budynek jednorodzinny będzie kosztował? Tyle.”

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Panie Przewodniczący, Panie Senatorze. Ja chciałem rzeczywiście odciąć się jakby od tej polemiki politycznej, która tu – na tej sali – nadała pewne kolory smogowi, bo przypomniałem kolegom po drugiej stronie siedzących, że mieli też Senatorów, mieli też Posłów z tej ziemi przez ileś tam lat i ja nie słyszałem o żadnym programie walki z niską emisją. Ale tak, koncentrując się na problemie, to chcę przypomnieć, że niedawno miasto Rybnik było organizatorem takiej konferencji pt. „Węgiel tak, smog nie”. Największe wrażenie na mnie zrobiła prelekcja Pani Doktor Katarzyny Musiał, ordynator oddziału pediatrycznego naszego szpitala, która mniej więcej powiedziała tak – wskazała na to, że jest korelacja pomiędzy smogiem, a nowotworami mózgu u dzieci oraz inne poważne konsekwencje. Dzieci są szczególnie podatne na skutki smogu. Zanieczyszczenie powietrza może wyzwać miejscowe stany zapalne, nieżyt błony śluzowej: nosa, gardła, zatok, uszu, krtani, tchawicy, oskrzeli i płuc. Osłabienie układu immunologicznego, zaostrzenie chorób alergicznych, to kolejne skutki. Zanieczyszczenie powietrza wpływa także na rozwój dzieci, m.in. na problemy z pamięcią, koncentracją, wyższy poziom niepokoju, stany depresyjne, deficyty koncentracji i uwagi oraz nadpobudliwość - to są słowa Pani Doktor Musiał. Czemu do nich nawiązuję? Bo przypominać

sobie Szanowni Radni – patrzę na tą koalicję rządzącą – gdy pracowaliśmy nad budżetem miasta na rok 2018, gdy Radna Pani – obok mnie siedząca – Pani Anna Gruszka zwróciła się z prośbą, żeby pieniądze, które mają być przeznaczone na ozdoby świąteczne, kupowane w roku 2018, przeznaczyć na oczyszczacze powietrza. Z przeznaczeniem dla przedszkoli. Pamiętacie, jaka była wasza decyzja? Chyba się za to dziś wstydzicie? Co prawda po kilku miesiącach przyszła refleksja i jeden z Radnych nawet zakupił oczyszczacz, co prawda mały, ale (...) Więc szczerze powiedziawszy, ze zdumieniem przyjąłem fakt, że po czasie refleksji, trzymiesięcznej, jeden z Radnych zakupił oczyszczacz do przedszkola. Szkoda, że nie kupiliśmy wszystkim przedszkolom oczyszczaczy powietrza. Z drugiej strony, dlaczego to jest tak istotne? Zwróćmy uwagę na wypowiedzi, na słowa Pana Senatora, że mówimy o latach 2022-2024, czyli my kolejne 4-5 lat z tym smogiem w Rybniku nie wygramy. Po drugie, patrzmy na nasz program, którym się chwalił Pan Radny Kilijańczyk - odnośnie dotacji w mieście. My dotujemy około 300 budynków, 350 budynków rocznie. Idąc takim tropem my będziemy to robili 60-70 lat. Dziękuję”.

Wojciech Piecha – Senator RP: „Ja tutaj nie będę polemizował z Radnym Cebulą. Też to obserwowałem, tę prelekcję Pani Doktor. Jestem zszokowany tym, co tam zauważyłem. Myśmy się, no tylko tyle powiem, że to jest bardzo poważny problem, bo tego problemu nie widać. On się potem objawia, ale jest już troszeczkę za późno”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie Senatorze. Bardzo się cieszę, że jest Pan u nas tutaj, na sesji Rady Miasta, że mamy okazję zadać tutaj Panu kilka pytań. Chodzi o taką rzecz, jest Pan człowiekiem stąd. Wywodzącym się, nawiasem mówiąc, również z tej rady. Zna Pan problemy Rybnika, jest Pan dzisiaj Senatorem, jest Pan dzisiaj w ekipie tzw. rządzącej tym krajem. Czyli człowiekiem, który ma duże szanse lobbować za tym miastem, z którego się wywodzi, zresztą i nie tylko. Tak jak powiedziała Pani Radna Krystyna Stokłosa, że Rybnik niestety zajmuje to niechlubne miejsce, jeżeli chodzi o jakość powietrza. Powiem tak, za chwilę zadam Panu jedno króciutkie pytanie, natomiast podpowiem, podpowiem. W związku z tym, że dzisiaj rządzi Prawo i Sprawiedliwość, jest Pan w tej ekipie, czyli możecie wiele. Chodzi mi o taką rzecz. Chodzi o skorzystanie z przykładu, który występuje na Słowacji, mianowicie: wiele małych miast, dużych miast, wiosek również, ogrzewanych jest gazem. Ludzi na to stać. A dlaczego stać? Gdyż rząd Słowacji dopłaca tym osobom do różnicy, gdyby spalali załóżmy węglem i spalają gazem. Czyli jest to dotacja praktycznie tutaj bardzo konkretna i ona przynosi ogromne efekty, jeżeli chodzi o ochronę środowiska i powietrze, o którym wspominał również Pan Radny Cebula. Oczywiście za tym idą środki, zdajemy sobie wszyscy doskonale sprawę. Natomiast dzisiaj, widząc tutaj rządy PiS, widzimy, że po prostu tak dobrze rządzą, że stać dzisiaj nas na wszystko. Myślę, że byłoby bardzo fajnie, gdyby Pan lobbował w tej sprawie, żeby były te dopłaty do tej różnicy między między gazem i tymi paliwami stałymi. To byłoby idealne rozwiązanie, bo ludzie naprawdę, byłoby ich stać, bo jeżeli dzisiaj stać ich na ogrzewanie węglem czy czymkolwiek, a tu mieliby dopłatę, na pewno skorzystają z gazu, który również jest na terenie naszego miasta i nie tylko. To taki wątek związany załóżmy z tym, że było by dobrze, gdyby Pan spróbował lobbować w tej materii również w senacie w Warszawie. Panie Senatorze, brzydkie pytanie zadam Panu. No niestety, tak to jest, tak jak powiedziałem pochodzi Pan stąd, koszula bliższa ciału. Prosiłbym, gdyby Pan mógł, opowiedzieć o sukcesie Pańskim, związanym z Pańską działalnością Senatora w Warszawie, że coś Miasto Rybnik, albo coś zostało zrobione konkretnego dla mieszkańców tego miasta. Czy może się Pan pochwalić jakimś sukcesem? Dziękuję”.

Wojciech Piecha- Senator RP: „Ja się nie chwalam. My działamy, my jesteśmy politykami, a nie chwaliętami, tak powiem. No działania są podejmowane różne. To, co Pan powiedział, ta dopłata pomiędzy ceną węgla, a ceną gazu, to jest sensowne. Takie dopłaty obowiązywały w latach 80-tych. Pamiętam, że piece gazowe były wtedy modne i każdy praktycznie ten piec gazowy, gdzie był gaz ziemny tam zakładał. No bo wtedy tam płaciło się za 9 tys., a potem ta stawka była zdecydowanie niższa i ogrzewanie domu było nawet tańsze od ogrzewania węglowego. Głos jest bardzo trafny. Zobaczą, spróbuję złożyć taką interpelację, zapytanie odnośnie tego, czy takie działania mogą być podjęte”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado, Panie Senatorze. Myślę, że z Warszawy bardzo dobrze widać, ale czasem się obawiam, że tego naszego Rybnika widać trochę za mało. Dlatego też myślę, że trzeba na pewne rzeczy zwrócić uwagę. To, co Pan powiedział, że dzisiaj luksusem jest podłączenie się do gazu. Ja myślę, że to powinien już być standard Panie Senatorze, nie luksus, a to podłączenie do gazu, albo do sieci ciepłowniczej powinno być standardem jak w większości krajów europejskich. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że może powinniśmy inne programy dotować. Ja cenię sobie to, że są jakiegokolwiek programy, jakiegokolwiek się pojawiły, które nasz rząd promuje. Życzę sukcesów w tym programie z tymi 23 gminami, tylko że tam główny nacisk jest na termomodernizację. Termomodernizacja to, nie mieszkamy w klimacie arktycznym, gdzie najwięcej mamy problemu z temperaturą. Termomodernizacją smogu nie usuniemy. To jest efekt na końcu rury. Ja myślę, że bardzo łatwo ten efekt jest usunąć na początku, tam, z czego ta emisja się bierze. Producentów węgla mamy zaledwie w kraju kilku.

My nie robimy nic, żeby wychodził ze źródła ten węgiel lepszej jakości do odbiorców indywidualnych, ale walczymy z tymi, którzy go spalają, przy pomocy już najbardziej, najnowocześniejszych urządzeń – jak drony. Myślę, że to jest przykład, no chyba walka armatą z motylem, albo tego typu powiedzmy żyjątkiem. Zwracam uwagę Panie Senatorze, może zacznijmy myśleć o innych programach, o takich które faktycznie nam ten smog zacząć likwidować. To nie jest Panie Senatorze zadanie własne gminy. Gmina realizuje to w oparciu o prawo, ustawę Prawo ochrony środowiska i tylko w ten sposób może walczyć. Zadaniem własnym gminy jest doprowadzenie ciepła do mieszkańców i to miasto musi realizować. Do mieszkańców indywidualnych, gdzie nie ma sieci jest duży problem, że tego nie zrealizuje miasto w żaden sposób. Ja uważam i bardzo bym prosił o promowanie takich rozwiązań, rozwiązań systemowych. Dla całych dzielnic budowa kotłowni lokalnych wraz z siecią, które będą opalane nawet węglem, tym który teraz spalamy indywidualnie. Tym samym węglem, ale on będzie pod kontrolą. On będzie pod kontrolą jakościową, że będziemy kupować do tej kotłowni węgiel, będziemy mieć w laboratorium przebadany, bo teraz najgorszy węgiel jest sprzedawany dla odbiorców indywidualnych, bo nikt, który sobie kupuje na zimę 4-5 ton nie ma laboratorium, ani nikt nie robi żadnej analizy i wszyscy o tym wiedzą – i ci, którzy go produkują i ci, którzy go sprzedają i ci, którzy pośredniczą w tej sprzedaży. Na pewno trzeba zwrócić uwagę na ten problem. Termomodernizację, to ja bym nazwał luksusem już. Jak już zlikwidujemy problem smogu u początku rury, u źródła, że ta emisja nie będzie powstawać, wtedy będziemy myśleć. To się wpisuje bardzo dobrze – termomodernizacja – w inny program. W program gospodarki niskoemisyjnej, gdzie emitujemy mniej gazów cieplarnianych i to robią kraje w Europie, ale te kraje które nie mają już smogu. My zaczęliśmy trochę mieszać tutaj te programy, zacząć walczyć z gazami cieplarnianymi, gdzie nie umiemy się uporać ze smogiem i jeżeli my to tak będziemy robić – mam duże obawy, nie wiem czy ja dożyję, ale prawdopodobnie będziemy tak długo walczyć ze smogiem, dopóki będziemy mieć kopalnie. Czechy mają problem rozwiązany w zasadzie z jednego powodu – Ostrawsko-Karwińskie doły, złoża w tych kopalniach się wyczerpały. Nie mają już w zasadzie węgla. Oni musieli zrobić i podjąć te działania, bo mają jeszcze węgiel, ale to jest węgiel nieenergetyczny. To jest głównie węgiel koksujący. Zmusiła ich do tego sytuacja. Ja nie chciałbym, żebyśmy tak długo tutaj walczyli, tak długo mówili o walce ze smogiem, dopóki wyczerpią się pokłady węgla w naszych kopalniach, bo w tej chwili niestety trzeba szczerze sobie powiedzieć, te wszystkie działania są nieskuteczne. Ja bardzo proszę Panie Senatorze, bo to nie jest żadna polityka czyjokolwiek. My tutaj mieszkamy, my tu chcemy mieszkać dalej, myślę że Pan tu też chce mieszkać w tym naszym mieście Rybniku. Tu będą mieszkać nasze dzieci, nasze wnuki. Chcielibyśmy tu mieć środowisko takie, jak się pojedzie do tych krajów w środku Europy. Jak się pojedzie do Austrii można oddychać pełną piersią, ale tam się dymka nigdzie nie zobaczy. Bardzo bym prosił o takiego typu działania. Dziękuję”.

Wojciech Piecha – Senator RP: „Dwa słowa tu odpowiedzi. Pan powiedział, że nie termomodernizacja a tu najpierw ta wymiana tych kotłów. Ja uważam, że wręcz odwrotnie. Ta termomodernizacja wraz z wymianą tych kotłów, bo nasze mieszkania zużywają bardzo dużo energii cieplnej. 120, 140 kWh rocznie na m², kiedy w Niemczech zużywa się 53. Czyli my tak de facto 2/3 tego ciepła wypuszczamy na zewnątrz i ogrzewamy środowisko, a tu są też konkretne pieniądze, to są też konkretne tony, które nie zostaną spalone. Będą spalane w innej instalacji do tego przeznaczonej. Czesi, bo Pan mówi, że to jest rozwiązane, bo Karwińsko, Karwina już nie wydobywa węgla. Węgiel można kupić wszędzie, na każdym rynku europejskim, czy pozaeuropejskim, w każdej ilości jaką Pan chce. Czesi też, bo termo modernizują domy dlatego, żeby ograniczyć te koszty związane z ogrzewaniem domów. To nie są małe koszty w skali roku, w skali całego kraju to są potężne miliardy złotych. Te działania tam są prowadzone – i w Niemczech, i we Francji, i w Wielkiej Brytanii – też są jakieś ulgi podatkowe, czy tam inne ulgi, które zachęcają wręcz do oszczędzania tej energii, bo tej energii, wiadomo, spalamy te paliwa stałe, no to jednak czy to z drewna, czy z biomasy, jednak część tych pyłów się wydostaje, bo na kominach naszych domów nie zabudujemy sprawnego elektrofiltra, który by to wszystko wylapał”.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta: „Panie Przewodniczący, Panie Senatorze. W roku 2017 była wielka batalia ze strony mieszkańców – odnośnie budowy kopalni na Paruszowcu. W tej chwili temat uciekł, ale znowu pojawiają się rozgłosy, że samorządy nie będą miały nic do gadania jeżeli chodzi o to, jak będzie wydobywany i gdzie będzie wydobywany węgiel. Jak ten temat na dzień dzisiejszy wygląda? Żebyśmy znowu nie mieli, myśmy uchwałę podejmowali, duże oburzenie społeczeństwa było, Pan Senator był z przedstawicielami Ministerstwa Górnictwa itd. W Wielopolu mówił o niektórych rzeczach, ale nikt konkretnie nie zajął stanowiska czy tak, czy nie. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Dziękuję”.

Wojciech Piecha – Senator RP: „Ja też takiego stanowiska nie zajmę czy tak, czy nie. Ja nie decyduję o tym. Wiem, że taki projekt jeszcze gdzieś tam żyje. Są jakieś zainteresowane firmy, które prowadzą jeszcze badania tam na tym terenie, ale jak się to skończy nie wiem. Bo to jest inwestor prywatny, tak? Żeby wybudować kopalnię to trzeba mieć 2-3 mld zł, żeby cokolwiek zacząć tam na tym terenie przygotowywać”.

Łukasz Kłosek – Radny Miasta: „Dziękuję bardzo. Ja w zasadzie chciałbym podkreślić, że nie jest prawdą, że gaz jest luksusem Panie Senatorze. (...) Chciałbym powiedzieć Szanownym Radnym, że jestem świeżo po termomodernizacji, zresztą kilku Radnych również, zasiadających na tej, zresztą Pan Prezydent też. Jesteśmy

świeżo po termomodernizacji, może dla nas był to koszt, że nie pojedziemy na jakieś wczasy, nie kupimy sobie nowego samochodu, ale tak jak powiedziałem jesteśmy konsekwentni w tym, że mówimy o smogu i też trochę świecimy takim przykładem. A co do gazu, jestem po termomodernizacji, ten sezon kosztuje mnie około 3.5 tys. zł, poprzedni sezon (...) za gaz, poprzedni sezon, kiedy opalałem węglem, to było 9 t, czyli prawie 5 tys. zł, czy nawet więcej, bo tam przywóz itd. Komfort jest spory. Rodzice moi, którzy na początku bardzo się tego obawiali, bo byli przyzwyczajeni do tego, że dziennie rano tam schodzą do tej piwnicy i opalają – cieszą się z tego i myślę, że to były bardzo dobrze wydane pieniądze. Pomimo tego, że gdzieś tam ten temat mi będzie wisiał przez najbliższe lata. Poza tym myślę, że też wypowiem się i w imieniu Radnego Kiljańczyka - dla nas ta walka ze smogiem jest bardzo istotna dlatego, że mamy po prostu małe dzieci. Mamy małe dzieci i chcemy żeby żyły w zdrowym, czystym powietrzu. Dziękuję bardzo”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „Sezon się jeszcze nie skończył, tak że pewnie te koszty będą wyższe. Ja też mam małe wnuki i wszyscy, bezwzględnie wszyscy, jesteśmy tym tematem zainteresowani. (...)”.

Wojciech Piecha – Senator RP: „Radny Szafranec powiedział że gaz, ale Pan się nie podłączy do gazu, bo Pan go tam w Ochojcu nie ma. No to jak Pan się chce tam podłączyć, no? To trzeba tam rozbudować tą sieć, zachęcić PGNiG że to jest też dla nich program, bo jeżeli pójdziemy w tym kierunku, termomodernizacji, to ten gaz będzie w tych cenach, które podał Pan Radny Kłosek i będzie to inwestycja opłacalna i bardzo proekologiczna. Dziękuję”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Senatorze, nie wiem czy Pan przysłuchując się tej dyskusji, nie odniósł podobnego wrażenia jak ja, że w polityce jest tak, że jest czas kiedy rządzą i podejmujemy decyzje – oby tych dobrych decyzji było zawsze jak najwięcej – ale jest też taki czas kiedy nie rządzą i wtedy jest czas na refleksje. Nie wiem czy przysłuchując się tej dyskusji nie miał Pan podobnie jak ja, takiego wrażenia, że czasami odsunięcie kogoś od władzy tylko na trzy lata, strasznie że tak powiem napelnia pomysłami i tylko czasami można żałować, że wcześniej tych pomysłów albo nie było, albo nie udało się zrealizować. (...) Natomiast jeszcze oprócz tego pytania, jeszcze jedno pytanie. Czy zdaniem Pana Senatora jakby wzięcie tego byka za rogi i podjęcie konkretnych działań, które w tej chwili wykonuje rząd, jednak może zakończyć się sukcesem? To jest jakby pierwsze pytanie. Drugie moje pytanie jest takie, czy fakt przyjęcia przez rząd Elektrowni Rybnik i stworzenie nadziei na zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego m.in. Rybnikowi, nie jest takim dużym krokiem milowym jeżeli chodzi o poprawę sytuacji jeżeli chodzi o smog? To jest moje drugie pytanie. I trzecie moje pytanie: podzielam dużą część tej argumentacji, która w tej dyskusji tutaj padła, szczególnie np. z ust Pana Radnego Szafranca, natomiast jakby pamiętając, co Pan Radny zrobił na terenie swojej dzielnicy. Państwo wiecie, że ja za każdym razem, jeżeli jako radni tutaj próbujemy przymierzać się do jakiejś decyzji, zawsze byłem zwolennikiem tego, żebyśmy mieli rozeznanie sytuacji i diagnozę. Tutaj na tej sali wielokrotnie i to tutaj jakby te głosy padały nie tylko ze strony opozycji, ale koalicji rządzącej również, podnosiliśmy ten wątek konieczności inwentaryzacji źródeł ciepła na terenie Miasta, i tutaj jest moje pytanie do Pana Senatora: czy w trakcie tych kontaktów z Panem Pełnomocnikiem rządu do spraw programu „Czyste Powietrze”, czy jakby w trakcie tych rozmów pojawił się tego typu wątek? Czy obecność tej inwentaryzacji, albo jej brak, może być przeszkodą, opóźnić wdrożenie programu? Czy tutaj po prostu to nie będzie problem? Coś, co mogliśmy zrobić, a co mogłoby nam, że tak powiem, zapewnić dostęp do takich racjonalnie wydatkowanych pieniędzy. Bo mając diagnozę możemy skierować pieniądze w te miejsca, gdzie one są najbardziej potrzebne. Dziękuję”.

Wojciech Piecha – Senator RP: „Odpowiadając na ostatnie pytanie, inwentaryzacja - ilość budynków w Rybniku jest znana jednorodzinnych, bo to 18 044, ale to są dane Poczty Polskiej, teadresowe. Była robiona taka cząstkowa inwentaryzacja przez energo-projekt, tak? Oni tam mniej więcej oszacowali czym palimy, w których dzielnicach palimy zdecydowanie węglem to ten „obwarzonek centrum” czyli Popielów, Radziejów potem Ochojec itd. Tam prawie 90 % budynków jest opalane węglem, czyli kotłowniami węglowymi. Jest jeszcze jakiś zaczątek, jest jakiś punkt zaczepienia tylko teraz trzeba dowiedzieć się ile tych domów jest termo zmodernizowanych, które wymagają termomodernizacji, które wymagają w pierwszej kolejności wymiany tych pieców. Przede wszystkim tam, gdzie jest to ubóstwo energetyczne, bo podejrzewam że tam gdzie jest to ubóstwo energetyczne, ten człowiek, który w tym budynku mieszka pali byle czym i próbuje ograniczyć swoje koszty. On to może robić w nocy i poza kontrolą. Tak to może wyglądać, ale jeżeli będzie miał zabudowany już tam piec piątej klasy, tam nie spali butelki albo innej szmaty. Tak że w tym kierunku powinniśmy iść. Odnośnie polityki. Wiadomo, że wchodzimy w okres wyborczy. 2018 rok zaczynamy w samorządach. Życzę Państwu wszystkiego dobrego w tych wyborach. Miejmy nadzieję, że będziecie startowali, że będziecie promowali swoje partie, swoje stowarzyszenia – bo to jest potrzebne. Polityka to jest pewien proces, nie wolno się bać pytań, bo są tylko głupie odpowiedzi, a pytania zawsze są, trafiają i można coś z tego wyciągnąć, z tych pytań, tak? Wiadomo, że to będzie okres trudny bo 2018, 2019, 2020, kończy się to wyborami prezydenckimi. Trzy lata to będzie znowu maraton, taki wyborczy. Przez te trzy lata każdy będzie się skupiał na tym, żeby wizerunkowo ładnie wypaść, czyli będzie się tam podmalowywał, będzie robił różne cuda żeby ładnie wypaść. Spróbować

jeszcze raz zająć to miejsce w Sejmie czy w Senacie. Tych posłów i senatorów jak Pani tam wie, Pani Radna jest 560-ciu. Każdy o coś tam lobbuje i to jest potem problem. Ja tu próbuję ten Rybnik, żeby nie był zapomniany. Postaram się tam, mam tam kontakty w ministerstwie, które będzie prowadziło ten program, bo walka z niską emisją będzie dla nas priorytetem na najbliższe lata. Żebyśmy weszli już do tej Europy pełną gębą i odetchnęli normalnie na swojej ziemi. W tej chwili w miesiącach zimowych jest bardzo źle, ale w miesiącach letnich o smogu się już potem zapomina, a powinno się o tym pamiętać i realizować to, co założymy. Plany powinny być napisane tak, żeby ta realizacja szła do przodu i żebyśmy mogli odhaczać następne zrobione przedsięwzięcia. Dziękuję”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Tak trochę na podsumowanie może tej debaty. Ważne, że na sali Rady Miasta toczy się dyskusja, debata - przyczynkiem do tego by mówić o smogu – stąd dziękuję za tą inicjatywę Panu Senatorowi. Proszę przyjąć za moim pośrednictwem trochę taki apel, bo Związek Miast Polskich, Śląski Związek Mini Powiatów, (...) Zachodni, Rada Miasta Rybnika, jak i wiele innych Rad Miast – apelowało do Rządu Rzeczypospolitej - Sejmu, Senatu i właściwie można w zasadzie wszystkie te apele zawrzeć w pięciu punktach, propozycjach, które nie gdzie indziej, a tylko na poziomie władzy uchwalodawczej, a taką Pan reprezentuje, mogą zostać zatwierdzone. Pierwsza kwestia to oczywiście wspomniana tutaj: normy paliw dla gospodarki komunalno-bytowej – to jest punkt wyjścia właściwie do wszystkich debat. Druga kwestia to narodowy program walki z niską emisją, mówię głównie o finansowaniu i sposobie finansowania powszechnego programu na zasadzie tanich kredytów wieloletnich dla gospodarstw indywidualnych. Trzecia kwestia to zmiana prawa, jeżeli chodzi o możliwości podłączenia się do istniejących sieci ciepłowniczych czy gazowych. Czwarta kwestia - zwiększenie uprawnień kontrolnych służb kominiarskich, no i piąta kwestia: zwiększenie uprawnień służb kontrolnych w postaci Straży Miejskiej, czyli kwestia mandatowania tych, którzy nie przestrzegają obowiązującej w naszym województwie przynajmniej uchwały anty smogowej. To jest pięć rzeczy, które są taką esencją. No i szóstą kwestią – prośba też samorządowców – na ręce Pana Senatorsa, ponieważ już Pan Radny Oświęcimski wspominał o przygotowanym projekcie ustawy, który pozbawi samorząd wpływu na przedłużenie koncesji dla kopalń. Tak naprawdę będziemy je mogli tylko opiniować, a nie zatwierdzać. To oznacza, że głos samorządów na etapie przedłużania koncesji dla poszczególnych ruchów kopalń będzie tylko i wyłącznie opinią, a to oznacza, że siła tego wyrazu zdecydowanie nam słabnie. Dziękuję za tą dyskusję. Dziękuję za tą debatę, no i bardzo proszę w imieniu samorządu lokalnego, ale też wszystkich innych na terenie Rzeczypospolitej, aby te postulaty były słyszalne w Senacie Rzeczypospolitej. Dziękuję”.

Wojciech Piecha – Senator RP: „Byliśmy razem w Warszawie 5 marca. Konferencja była, odbyła się i była bardzo treściwa i bardzo dobrze, że to senat zainicjował taki cykl konferencji. Miejmy nadzieję, że to się powtórzy. Zaapeluję tam do Marszałka Karczewskiego, żeby ten cykl konferencji się powtórzył, bo tam też byli decydenci. Był Minister Woźny i Kowalczyk, którzy będą odpowiadali za realizację tych zadań. Tam można zadawać pytania, jak tą realizację tych zadań będziemy prowadzili. Mam nadzieję, bo to nie jest sprawa partyjna, to jest sprawa ponad partyjna, tylko polityka zawsze się tam gdzieś w to miesza. Miejmy nadzieję, że powstanie dobry program, który będziemy mogli realizować przez lata, ale żeby ten program powstał to muszą też być zapewnione środki finansowe, bo bez środków finansowych ten program nie ruszy. Miejmy nadzieję że gospodarkę mamy w tej chwili w bardzo dobrym stanie, czyli te ponad 4% wzrostu PKB. Miejmy nadzieję, że nie wytraci tego pędu. Bo to przynosi nam odpowiednie środki, które można przeznaczyć na tą niską emisję. Jak już powtarzam samorząd musi też podjąć swoje prace, próbować tu zaszczerpić wśród mieszkańców te postawy ekologiczne. To się robi, bo to w szkołach jest propagowane. Myślę, że te pokolenie które odchodzi już – pokolenie posocjalistyczne – jeszcze jest przywiązane do tego, co było. Młodzi ludzie już zdecydowanie inaczej patrzą, patrzą przez pryzmat czy będę mieszkał w środowisku, które jest dla mnie przyjazne lub się wyprowadzę. Bo takie są też postawy. Miejmy nadzieję, że nam się to uda. Nie powinniśmy się straszyć, ale powinniśmy normalnie, spokojnie pracować. Wyznaczać sobie jakieś cele i do tych celów dążyć. Jeżeli gdzieś nam się powinie noga, nie będziemy, nie możemy tego zaniechać. Powinniśmy obrać inną drogę, która będzie nas wiodła do sukcesu. Myślę, że te 10 lat to już taka cezura, że powinniśmy już czystszy powietrzem zimą oddychać, bo latem wiadomo, że te powietrze jest czyste. Dziękuję. (...) To jeszcze chciałem podziękować za dzisiejszy pobyt tu, na tej sali. No i życzyć wszystkim dobrego wyniku w wyborach 2018 w październiku, bodajże będą wybory, czy na początku. Nie ustaliliśmy, ale może październik tak, że trzeba się przygotować. Macie nowe pomysły, z nowymi pomysłami tu zasiądziecie w listopadzie 2018 roku, jako nowa Rada i będziecie mogli prowadzić dalej tę swoją działalność. Dziękuję bardzo”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, chcę poinformować Pana, że w poprzednich kadencjach sejmiku nastąpiła zmiana prawa górniczo-geologicznego. Właśnie tam pojawiły się zapisy o tym, że samorzady już tylko opiniują plany ruchu. Już tylko opiniują.”

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta Rybnika: „Panie Przewodniczący, Panie Radny, chodzi o opiniowanie przedłużenia koncesji, czyli mamy istniejący zakład i opiniujemy przedłużenie funkcjonowania tego zakładu na podstawie już istniejącej koncesji, to jest zmiana istotna. Nie mówimy o nowo powstających zakładach (...)”.

4. Informacja Prezydenta Miasta o pracach w mieście.

Prezydent Miasta poinformował o spotkaniach, w których uczestniczył:

26 lutego - konferencja naukowa powietrza „Niska emisja – Węgiel tak, smog nie”, zorganizowana przez Miasto Rybnik i Politechnikę Śląską .

5 marca - konferencja na zaproszenie Marszałka Senatu RP „Współpraca administracji rządowej i samorządowej - niezbędne narzędzie poprawy jakości powietrza w Polsce”.

7 marca - spotkanie z przedstawicielami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

12 marca - spotkanie dotyczące problemu smogu zorganizowane przez Wojewódzką Radę Dialogu Społecznego w Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach.

15 marca - spotkanie z Radą Dzielnicy Zebrzydowice.

16 marca - posiedzenie Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w Bieruniu.

19 marca - posiedzenie Sejmowej Komisji Zdrowia w Sosnowcu dotyczące problemu smogu.

Natępnie Prezydent Miasta przedstawił najważniejsze informacje z zakresu:

1) Wydziału Rozwoju:

W dniu 7 marca rozstrzygnięto konkurs Zarządu Województwa Śląskiego na dofinansowanie projektów w ramach działania „5.3 RPO Dziedzictwo kulturowe”, w ramach którego Miasto otrzymało kwotę w wysokości prawie 10 mln zł na projekty dotyczące Kopalni Ignacy (szyb Kościuszko) oraz Szpitala Miejskiego nr 1 (pawilon Rafał). Informacja o przeznaczeniu obiektów na cele kulturalne lokalnej społeczności oraz o planowanym zakończeniu wykonania inwestycji w latach 2018 -2019.

2) Wydziału Infrastruktury Miejskiej Inwestycji:

Zespół Szkół nr 3 w Rybniku – przebudowa segmentu na potrzeby specjalnego zespołu szkolno-przedszkolnego w dzielnicy Marko-Nowiny, obiekt zostanie oddany do użytku 1 września 2018 r.

Szkoła Podstawowa nr 27 w dzielnicy Chwałęcice – zakończenie robót w marcu, przekazanie obiektu do użytku – kwiecień bieżącego roku.

Tężnia solankowa w dzielnicy Paruszowiec- Piaski –planowane zakończenie budowy obiektu w połowie kwietnia bieżącego roku.

Szkoła Podstawowa nr 23 w dzielnicy Niewiadom – przebudowa pomieszczeń po mieszkaniu służbowym na potrzeby punktu przedszkolnego – informacja o postępie prac odbiorowych oraz przekazaniu obiektu do użytku do końca miesiąca. Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz bieżni.

Zespół Szkół nr 3 w dzielnicy Boguszowice Stare – zagospodarowanie terenu – boisko, bieżnia, plac zabaw, układ komunikacyjny.

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3 w dzielnicy Ochojec – budowa boiska do piłki nożnej i infrastruktury towarzyszącej.

Zespół Szkół Sportowych w dzielnicy Maroko- Nowiny – budowa boisk do siatkówki plażowej i koszykówki.

3) Termomodernizacji:

Trwają prace w zakresie termomodernizacji budynku OSP w dzielnicy Popielów. Zawarto umowy i rozpoczęto prace związane z termomodernizacją obiektów MOSIR-u przy ul. Powstańców Śląskich, Zespołu Szkół Technicznych przy ul. Kościuszki oraz Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14 w dzielnicy Popielów. Przetargi na termomodernizację w toku dotyczą obiektów: Szkoły Podstawowej nr 3 w dzielnicy Ligota – Ligocka Kuźnia, Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 7 w dzielnicy Orzepowice oraz Zespole Szkół Sportowych w dzielnicy Maroko – Nowiny.

4) Wydziału Dróg:

Prezydent Miasta poinformował o I etapie budowy regionalnej drogi Racibórz- Pszczyna. Trwa przebudowa ulicy Rudzkiej i Cyrana. Informacja o pracach Wydziału Dróg w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy ulic: Mruli, Świętego Józefa oraz Niewiadomskiej, Raciborskiej wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Sportową budowy, łącznika ulicy Brzezińskiej i Drzymały. Informacja o pracach w zakresie zagospodarowania terenów wzdłuż ulicy Górnośląskiej, a także opracowania dokumentacji projektowej budowy ścieżki rowerowej wzdłuż Nacyny na odcinku od ulicy Rzecznej do Obwiedni Południowej. Ponadto, Prezydent Miasta poinformował Radę Miasta o planowanym podpisaniu umowy

dotyczącej budowy łącznika między ulicą Pocztową a Hallera oraz o planowanych i otwartych przetargach w związku z remontem poszczególnych ulic i budową kolejnego elementu bulwaru wzdłuż Nacyny.

5) Wydziału Ekologii:

Złożono 719 wniosków na dotację do modernizacji systemów grzewczych, odnawialnych źródeł energii oraz termomodernizacji budynków mieszkalnych. Sporządzono 535 umów dotacji do modernizacji systemów grzewczych. Przeprowadzono 18 oględzin wykonanej modernizacji systemów grzewczych, wykorzystania źródeł energii odnawialnej w budynkach i lokalach mieszkaniowych.

6) Powiatowego Urzędu Pracy:

Bezrobocie dla Miasta Rybnika w miesiącu styczniu wyniosło 4,7%.

Prezydent Miasta przekazał również Radzie Miasta informację dotyczącą liczby wydanych decyzji o ustalenie opłaty określonej w stosunku procentowym do wzrostu nieruchomości, tzw. renty planistycznej. Na podstawie art. 37 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. poinformował, że w okresie od 1 stycznia 2017 do dnia 31 grudnia 2017 r. zostało wydanych 32 decyzje o ustalenie opłaty określonej w stosunku procentowym do wzrostu nieruchomości. Kwota zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty planistycznej w roku 2017 wyniosła 150 300,70 zł.

5. Przedstawienie informacji z działalności Policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży na terenie Miasta Rybnika za 2017 rok oraz oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Rybnika.

Prezydent Miasta Rybnika – Piotr Kuczera: „W dniu 14 marca 2018 roku w godz. 11.00 do 14.00 w sali nr 108 Urzędu Miasta Rybnika odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z udziałem Radnych Miasta Rybnika oraz przedstawicieli odpowiednich służb i inspekcji.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Członkowie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku - 7 członków (w tym 2 radnych);
- 2) 10 (kolejnych) radnych Miasta Rybnika.
- 3) Przedstawiciele służb oraz inspekcji działających na terenie Miasta.

Przedmiotem zebrania była ocena stanu bezpieczeństwa Miasta w oparciu o opracowane i dostarczone wcześniej uczestnikom narady materiały (w tym do Biura Obsługi Rady). Zgodnie z ustalonym porządkiem zebrania, przedstawiciele jednostek opracowujących odpowiednie sprawozdania kolejno je prezentowali, a następnie odpowiadali na pytania uczestników posiedzenia.

Porządek posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku obejmował:

1. Ocenę działalności policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży działających na terenie Miasta Rybnika w 2017 rok.
2. Zaopiniowanie aktualizacji załącznika do „Programu Zapobiegania Przemocności oraz ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Miasta Rybnika” za 2017 rok.
3. Przedstawienie „Oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Rybnika za 2017 r.”
4. Wnioski, uwagi oraz propozycje uczestników posiedzenia.
5. Prace Komisji Bezpieczeństwa i Porządku związane z aktualizacją Uchwały nr 402 /XXXII/ 2008 Rady Miasta Rybnika z dnia 15.10.2008 roku w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przemocności oraz ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Miasta Rybnika.

Ad.1) Przedstawiciele Policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży działających na terenie Miasta Rybnika przedstawili zebrany kolejno (wg harmonogramu wystąpień) informacje w zakresie działalności na terenie Miasta w 2017 roku oraz odpowiadali na pytania członków komisji i obecnych radnych.

Ad 2) Po zakończeniu ww. wystąpień, Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności przedstawił: aktualizację załącznika do „Programu Zapobiegania Przemocności oraz ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Miasta Rybnika” za 2017 rok oraz omówił stan realizacji prac związanych z przygotowaniem nowego projektu uchwały w sprawie.

Ad.3) „Ocenę stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Rybnika za 2017 rok” przedstawił także Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności.

Następnie podsumowano przebieg posiedzenia Komisji.

Obecni członkowie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku pozytywnie zaopiniowali przedstawione i omówione opracowania związane z bezpieczeństwem Miasta.

A ja proszę Radę Miasta Rybnika o akceptację przeprowadzonej oceny”.

6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała Radę Miasta, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez tę komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta „(...) Zaczęć może od 1 punktu – wymiana oświetlenia ulicznego wraz z systemem sterowania oświetleniem w Rybniku. Piszemy tu o łącznych kwotach dofinansowania ponad 1 200 000 zł, ale nie mamy informacji, ile nas kosztowało jako miasto, ta zmiana, wymiana, bo to są tylko środki, które udało się pozyskać jako dofinansowanie w latach 2017-2018, a nie mamy całkowitego kosztu tej inwestycji – to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy punktu 5. Ze zdziwieniem przyjmuję fakt, że jest taki zapis w dochodach 2018 r. ujmuje się spodziewaną refundację. Nie wiemy, czy to będzie miesiąc wrzesień, październik, kiedy ta refundacja może nastąpić? Bo taki dziwny zapis, nie wiem czy do tej pory myśmy już zapisywali w budżecie środki, które mamy, których się spodziewamy, które mają do nas wpłynąć?

Kolejna sprawa to jest punkt 5. Szczerze powiedziawszy, czy możemy się dowiedzieć, jakie są powody zmiany nazewnictwa budowy tej drogi rowerowej z „budowy łącznika Rudzka – Wierzbowa” na „budowę drogi rowerowej na odcinku Wierzbowa – Rudzka”. No i druga rzecz, w bieżącym roku, droga ponoć jest wybudowana, bo w informacji piszemy, że nakłady rzeczowe zostały zrealizowane w 2017 r. została znowu do sfinansowania wykupy gruntów, czyli kolejny raz nie wiem, czy na prywatnych gruntach ta droga powstała czy na leśnych czy Lasów Państwowych? No ale znowu kolejny raz zostawiamy mieszkańców z nierozwiązanym problemem – droga funkcjonuje, odszkodowania nie są uregulowane. Panie Prezydencie, w poprzedniej kadencji przy modernizacji dróg ulicy Raciborskiej, Żorskiej był taki pomysł, żeby po jednej ze stron tej ulicy chodniki wykorzystać w przyszłości na ścieżki rowerowe. Ja mam pytanie, czy coś się zmieniło, czy będziemy to właśnie realizowali w tym zakresie? A jeżeli będziemy coś zmieniali, to prosiłbym o informację, jaki będzie zakres tej roboty, czy my będziemy zawężali ulicę Raciborską czy będziemy poszerzali? Jaki będzie zakres tych robót zarówno na jednej, jak i drugiej ulicy. Jeśli chodzi o punkt 5d, brakuje mi informacji, w jakich latach ta realizacja nastąpi? Mamy tylko, że będziemy budować ciąg pieszo-rowerowy, poza tym mamy środki ale nie mamy czasu realizacji tych zadań i to dotyczy nie tylko punktu 5d ale także i pozostałych. W punkcie 6a piszemy o naborze do projektu „Pakiet opieki wytchnieniowej dla opiekunów osób zależnych”. Projekt skierowany jest do 10-ciu osób sprawujących opiekę nad niesamodzielnymi seniorami, potrzebujących, grupa wsparcia, itd. I mam pytanie, bo projekt będzie realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej do 31 lipca br. Ile miesięcy ten projekt potrwa? Bo dzisiaj mamy miesiąc marzec, prawie koniec marca, więc zastanawiam się, kiedy ten projekt ruszy? I tak samo mamy w punkcie 6b – pisze, że okres realizacji projektu „5 kroków do przedszkola” będzie realizowany do 31 sierpnia 2018 roku, czyli teoretycznie podobnie, 4-5 miesięcy, wydaje mi się że to trochę. W punkcie 7, Panie Prezydencie, chyba się wszyscy cieszymy, że subwencja ogólna wzrosła dotacja z budżetu państwa do Rybnika wpłynęła w większej kwocie o 3 600 000 zł, co jest dobrym wynikiem. Panie Prezydencie, z przykrością informuję, że w punkcie 8 mamy taką informację, że niewykorzystane środki niewygasające z roku 2017 w kwocie ponad 1 mln zł zostają jako niewykorzystane. No ubolewam nad faktem, bo gdy pracowaliśmy nad budżetem widzieliśmy ten ogrom zadań, które zostały przeniesione do wydatków niewygasających, no niestety nie udało się tych zadań, które były obiecane, wykonać. I kolejne pytanie, 11c, znowu kolejne odszkodowania za przebudowę ulicy Rudzkiej, etap II, etap IV, mamy do wypłaty na tą kwotę 280 000 zł, czego dotyczy i kiedy był realizowany ten remont, tej drogi?”.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta: „(...) jeżeli chodzi o punkt 1 – Wymiana oświetlenia ulicznego, tam całkowita wartość tego zadania wynosiła ok. 2 000 000 złotych, w tym te łączne dofinansowanie 1 227 000 zł. Jeżeli chodzi o program zrównoważonej mobilności miejskiej, w uzasadnieniu lata realizacyjne zostały podane, ta informacja jest w załączniku do WPF-u, którą Państwo Radni żeście wszyscy otrzymali. Zadanie to przewidziane jest do zakończenia do końca tego roku. Jeżeli chodzi o spodziewaną refundację, no to nie może być inaczej, jak wpisanie „po dochodach” tylko tej części dotacji, którą spodziewamy się uzyskać w bieżącym roku. Z tej kwoty 4 000 000 złotych ponad 3 600 000 zł to są już środki, które zostały na realizację tych zadań poniesione, więc to na pewno uzyskamy. Natomiast jeżeli zadanie jest realizowane w trakcie roku, będzie realizowane do końca tego roku, to na pewno w bieżącym roku całości tych dochodów uzyskać się nie uda i byłoby moim zdaniem nierozsądne wpisywanie tego po dochodach w sytuacji, kiedy mamy prawie że 100% pewność, że tych dochodów w bieżącym roku nie otrzymamy. Oczywiście te dochody zostały ujęte w roku przyszłym. Jeżeli jeszcze można odpowiedzieć na pytanie, jeżeli chodzi o niewykorzystane wydatki niewygasające 1 035 000 zł, tych wydatków niewygasających, jak Państwo pamiętacie, było bardzo dużo, w bardzo wielu jednostkach i na to składa się bardzo dużo drobnych rzeczy. Do tej pory głównym składnikiem

tych niewykorzystanych, a odprowadzonych na dochody wydatków niewygasających to jest ponad 700 000 zł. To są środki zaplanowane na wynagrodzenie dla firm odbierających odpady komunalne tylko i wyłącznie z tej przyczyny, że tych odpadów komunalnych było mniej (...).”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta – „(...) ja tu jeszcze dopowiem do wypowiedzi Skarbnika, myślę wielokrotnie na ten temat żeśmy mówili, żeby uzyskać zwrot dochodu, czyli przyznaną dotację dzisiaj nie otrzymujemy tego w formie zaliczki, że dostajemy pieniądze i musimy się rozliczyć. My najpierw musimy, znaczy firmy muszą wykonać zadanie, muszą wystawić fakturę, rozliczyć, my to musimy oczywiście wypłacić i dopiero występujemy o zwrot środków. Po sprawdzeniu, które też tam odpowiednio długo trwa u marszałka, dostajemy zwrot pieniędzy. Stąd w tym momencie przewidujemy, że taki będzie zakres wykonanych robót i najczęściej jest to większy zakres wykonanych robót, natomiast firma też nie od razu zdąży rozliczać te wykonane prace, więc to jest z pewnego rodzaju poślizgiem. Stąd te kwoty podajemy, że w tym roku przewidujemy tyle, resztę przewidujemy nawet pierwsze miesiące styczeń-luty płacimy za roboty wykonane powiedzmy do końca grudnia na przykład, jeżeli pogoda na to pozwala. Oczywiście też znowu na przełomie roku są później oczywiście robione korekty, bo jeżeli się okaże, że te nasze przewidywania z uwagi na mniejszy, większy wykon są inne, też musimy to korygować. Także myślę, że tutaj jeżeli chodzi o to, dlaczego jest powiedziane, że przewidujemy tyle, no bo po prostu przewidujemy tyle, a życie na koniec roku pokaże, czy trafimy czy nie i z jaką dokładnością. Nie wszystko od nas zależy. Jeżeli chodzi natomiast o pytanie dotyczące wypłaty odszkodowań za nieruchomości, to ma Pan Radny rację, za zadania, które już są dawno zakończone kilka lat temu. No wiadomo, to leży poza nami, kiedy wojewoda wyda decyzję odszkodowawczą, wiemy że postępowanie ZRID-owskie, specustawa powoduje, że z mocą wydania tej decyzji nieruchomości przechodzi na naszą rzecz, albo naszą albo marszałka, w zależności, jaka to jest droga. Właścicielom poprzednim, czy to jest miasto, czy to jest skarb państwa, czy to są osoby prywatne, należy się oczywiście odszkodowanie, natomiast kiedy to odszkodowanie jest wydane, nie jest od nas uzależnione, te postępowania się toczą. W wielu wypadkach te odszkodowania, mimo że my przewidujemy oczywiście środki finansowe na dany rok, na rok po zakończeniu tego zadania, ale w wielu wypadkach takie decyzje stają się ostateczne, czyli możliwe do wypłaty nawet kilka lat po zakończeniu już inwestycji, z różnych przyczyn oczywiście. Są to albo działania służb wojewody, które też czasami długo trwają, czasami to jest kwestia oczywiście wina właścicieli, gdzie nie mają na przykład postępowań spadkowych zakończonych i w tym momencie my tych pieniędzy nie możemy wydatkować i czekamy aż to się zakończy. Także tutaj jest odpowiedzi dosyć wiele, ale tak jak powiedziałem, w momencie, kiedy decyzja odszkodowawcza jest wydana, nikt się od niej nie odwołuje, no bo też, jeżeli strona się od niej odwołuje, to też wstrzymuje wypłatę, i w wielu wypadkach my, mówię, po pewnym okresie nawet nie jesteśmy w stanie przewidzieć czy w danym roku, na zadaniu typu Rudzka, które skończyły się tam odpowiednio, oczywiście odcinek, dwa czy trzy lata temu i wiemy, że jest jeszcze kilka działek, które są niewypłacone, no nawet ich tak do końca ich nie kalkulujemy do budżetu, bo nie wiemy, kiedy postępowanie się skończy. W momencie, kiedy decyzja przychodzi, wnioskujemy do Państwa o przesunięcia środków, żeby wypłacić jedną, drugą decyzję, które przysły i są do wypłacania i albo mamy na nie środki i też, jak się okazuje, ile musimy wypłacić, czasami się okazuje, że te środki musimy zwiększyć. Także, no tak to funkcjonuje i na to niestety nie mamy wpływu, przy całej oczywiście trosce o mieszkańca, jeżeli to dotyczy oczywiście osoby prywatnej, jeśli jej się to odszkodowanie należy i też chcielibyśmy wypłacić szybciej, jesteśmy na to przygotowani ale możemy to zrobić wtedy, kiedy te decyzje stają się ostateczne. Wiemy doskonale, że na drodze Racibórz-Pszczyna też jeszcze nie mamy 100% wypłacone, tu już też ewentualnie uprzedzam pytanie. Jesteśmy gdzieś, w zależności od odcinka, no na niektórych 90%, na niektórych 60%, średnio dzisiaj dochodzimy chyba do 70% wypłaconych już środków z tego tytułu, no ale mówię, te 30 czy nawet ponad 30%, z różnych przyczyn, czeka. Albo toczy się postępowanie odwoławcze u ministra, czy nawet już w sądzie, bo nawet są odwołania niektórych osób od decyzji ministra i nie można wypłacić w 100%, są oczywiście sytuacje, że nawet, na szczęście nie na zabudowane, ale te niezabudowane nieruchomości, wojewoda jeszcze nie wydał decyzji odszkodowawczych, mimo że inwestycja trwa, wiemy jak to wygląda. Co do dróg rowerowych, do pytania związanego z drogami rowerowymi, te zadania, o których jest mowa w tych przesunięciach i to co mamy w budżecie na ten rok, mówimy o odcinku Żorskiej, tzw. „starej Żorskiej”, czyli od Ronda Boguszowickiego z wagonikami w stronę centrum, czyli w stronę Makro i powiedzmy Media Market-u, czyli to niejako wiaduktu na ulicy Żorskiej – o tym odcinku mówimy – tutaj chcemy budować drogę dla rowerów. W zasadzie po nowym śladzie częściowo oczywiście również wchodzimy w tereny różnych instytucji, np. Lidla, który tam się wybudował i też tam kawałek musimy tej instytucji zabrać, żeby zmieścić tę drogę dla rowerów. Tutaj również te wypłaty odszkodowań myślę będą trwały odpowiednio długo, bo decyzja ZRID-owska pozwoli nam zrealizować to zadanie, natomiast samo odszkodowanie dla osób, którym się to należy będzie trwało i to będziemy oczywiście robili, jak wszystkie już teraz drogi dla rowerów, w asfalcie, żeby do była gładka nawierzchnia, a nie jak kiedyś się robiło w kostce. Wiemy, że to rowerzystom nie służy. Z przykrością natomiast zauważamy z Prezydentem, podjęliśmy działania, aby nie było konieczności wypłacania naszych środków, no bo najczęściej mówimy również o drogach typu Żorska – to jest droga wojewódzka. W związku z powyższym regulujemy, jako miasto na prawach powiatu, na rzecz marszałka, natomiast my za to musimy zapłacić. W związku z powyższym, staramy się, żeby instytucjom jak sami sobie, żebyśmy nie płacili, czy marszałkowi, czy Skarbowi Państwa, uznając, że jest to inwestycja celu publicznego

i dlatego my regulując za marszałka sprawę własnościowe mamy wydawać pieniądze miejskie. Występowaliśmy o to, aby uzyskać zwolnienia z regulowania tych płatności, żeby się to stało z mocą prawa ale bez konieczności regulowania płatności. No niestety jesteśmy w sytuacji, że aktualnie rząd, czy pan wojewoda generalnie, bo on o tym decyduje, żąda, że mamy zapłacić Skarbowi Państwa. Czyli my budujemy drogę, my mamy zapłacić za marszałka, własność będzie marszałka, a my jako gmina niestety musimy zapłacić. I tutaj w poprzednich latach uzyskiwaliśmy zgodę, że nie musimy tego wykupywać, teraz niestety stwierdziliśmy, że zmieniła się opcja patrzenia na to i karzą nam płacić również na rzecz, powiedzmy najogólniej, Skarbu Państwa. Jeżeli chodzi o Żorską, bo oczywiście o tym też mówiliśmy, aż do granicy z Żorami, faktem jest, bo rozmawialiśmy na temat, że przewidujemy wybudowanie czy tam zmianę ścieżek rowerowych albo na miejsce tego chodnika po jednej stronie. Teraz bardziej skłaniamy się, i tak officer rowerowy w zasadzie wnioskował i przygotował dokumentację, żeby jednak zawęzić jezdnię, bo te 3 pasy na ulicy Żorskiej nie za bardzo się sprawdzają i najprawdopodobniej będzie to budowane na asfalcie, czyli wymalowane, czyli zmiana organizacji ruchu na tej drodze, ale i tak do tego wrócimy za kilka lat, bo do 2020 r. i tak nie możemy z organizacją ruchu nic zrobić, bo jest trwałość projektu i gdybyśmy to teraz zmieniali, utracilibyśmy dofinansowanie, które już na tę ulicę wpłynęło. W związku z powyższym, tutaj musimy z tymi rozwiązaniami na tym odcinku czekać kilka lat. Jeżeli chodzi o ulicę Raciborską, tu również mówimy o odcinku do granicy miasta, gdzie została zaprojektowana droga dla rowerów biegnąca obok, czyli no niestety będziemy musieli wejść w kawałek lasu, żeby, jak mówię z poszerzeniem drogi jest problem i nie ma miejsca, że tak powiem, na wybudowanie pełnowymiarowej drogi dla rowerów w koronie drogi, która tam jest, w takim nasypie. Wiemy, że tam jest zaprojektowana nowa droga, w związku z powyższym mówimy w tym momencie o takim rozwiązaniu na starych odcinkach ulicy Raciborskiej. Podobna jest sytuacja, że też jeszcze musimy poczekać, aż trwałości projektów się pozmieniają, chociażby po to, żeby zmienić nawierzchnię tej drogi dla rowerów, która tam na fragmentach istnieje, jest z kostki zrobiona – na asfalt, częściowo jest to tylko utwardzone pobocze. No i też się przygotowujemy, to o czym też państwu sugerowałem czy zgłaszałem na etapie budżetu, że te ostatnie 600 m przebudowy ulicy Raciborskiej do granicy z Rydułtowami też musimy się z tym zmierzyć, żeby w przyszłym roku jak będzie gotowa, przynajmniej ten pierwszy odcinek drogi Racibórz-Pszczyna, i mimo wszystko te autobusy będą musiały zjechać do ulicy Raciborskiej, to żeby jednak do granicy miasta ta droga była już przebudowana, czyli te ostatnie 600 m. również, także to mówimy o przesunięciach w tym kierunku. Jeżeli chodzi o zmiany nazw, o które też pan radny pytał, to tak proszę państwa wynika, że czasami te nazwy musimy, tą nazwą żonglować, bo albo program dotujący się inaczej nazywa, niż my zapisaliśmy sobie w projekcie budżetu, czasami są to zmiany minimalne, tak jak tutaj, czy zmienić to, tak jak mówię „drogę dla rowerów” czy nazwać to „dostosowanie centrum miasta dla ruchu rowerowego”, to powoduje, że mamy możliwość uzyskania dotacji. Jak Państwo widzicie, dotacje są dosyć duże, bo dużo pieniędzy do miasta wpływa i stąd wynika czasami konieczność zmiany bądź modyfikacji i w związku z powyższym, tak proszę to traktować”.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta – „(...) jeżeli chodzi o punkt 6b, czyli „5 kroków do przedszkola” okres realizacji projektu faktycznie jest do 31 sierpnia 2018 r. ale oczywiście proszę się nie kłopotać, proszę się nie martwić, śpieszę poinformować, że ten projekt jest realizowany już od września 2017 r., bo tak przecież rok szkolny funkcjonuje. Później jest podpisana umowa, bo został rozstrzygnięty konkurs, a te środki, które w tym roku wpływają, będą przeznaczone na refundację kosztów, które poniosło miasto, na 4 oddziały funkcjonujące przez 4 miesiące w roku ubiegłym, czyli 2017, to jest też taka sytuacja, wydaje mi się dosyć oczywista, bo pan radny jako wieloletni radny powinien już wiedzieć że, projekty z Europejskiego Funduszu Społecznego nie są realizowane w okresie krótszym niż np. roku lub 24 miesiące. Jeżeli chodzi o punkt 8a., czyli o zwiększenie per saldo kwoty części oświatowej subwencji ogólnej, to w tym miejscu nie pragnę zaspokoić pana ciekawości, ale ostudzić pewnego rodzaju zapał. Chcę podkreślić, że ta kwota 3 684 000 zł, jest rzeczywiście faktycznie wyższa, ona wydaje się być bardzo znaczącą, bardzo dużą, pragnę zauważyć, że to jest ok. 1.5% w skali całego wydatku budżetu oświaty Miasta Rybnika. Pragnę również podkreślić, że w roku 2018r. są podwyżki dla nauczycieli i ich koszt dla Miasta Rybnika w okresie od kwietnia do grudnia to kwota ponad 3 000 000 zł, w związku z tym, to nie są jakieś środki, które tutaj w sposób ewidentnie wyższy wpływają do miasta. Dziękuję bardzo”.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta „(...) Projekt dotyczący działań senioralnych rzeczywiście jest bardzo krótki, dofinansowanie też niewielkie, to wynika po prostu z warunków konkursowych, mowa tu o innowacji. Ministerstwo mniej więcej rok wybierało realizatorów, no i projekt, wyniki zostały ogłoszone w lutym, a działania muszą się zakończyć do końca lipca, no ale będziemy mieli wiedzę, na temat tego, jak taki system może w mieście działać. Dziękuję bardzo”.

Andrzej Wojaczek – Radny Miasta: „Panie Prezydencie, punkt 11 – zwiększenie wydatków Wydziału Dróg na wykonywanie drobnych robót w dzielnicach – i tu jest 94 000 zł. Co w tym 94 000 zł chcemy zrobić i w jakich dzielnicach?”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „ (...) właściwie sprawa jest, tak bym powiedział, dość oczywista, od wielu, wielu lat, te drobne rzeczy typu wnioski rad dzielnic czy radnych zgłaszanych do Wydziału Dróg, stąd taką kwotę uzupełniamy, potrzeby są większe”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta „(...) Pierwsze moje pytanie dotyczy następującej kwestii, (...), zmiany nazw projektów z czego to wynika? Ja chciałem zapytać wprost (...) w dwóch punktach dotyczących tych punktów przesiadkowych, dworców przesiadkowych, zmieniamy tę nazwę z budowa na rozbudowa, i tutaj pytanie uzupełniające, jak można rozbudowywać coś, co nie istnieje? (...) jeżeli chodzi jeszcze o te zmiany w budżecie (...) my, jako radni Prawa i Sprawiedliwości opiniowaliśmy ten budżet to zwracaliśmy uwagę m.in. na przeładowanie inwestycjami, na jakby takie napięcie tego budżetu i na braki możliwości przewidzenia podwyżek. W tej chwili, super, pojawiają się te kwestie dotyczące podwyżek. Uważam, że jest to ważna kwestia dla wielu osób, pracowników administracji i chciałbym, żeby Pan Prezydent parę słów na ten temat komentarza, to jest to, o co pytałem też na komisji, tj. czemu tylko część i czy rzeczywiście będzie tak, że te środki, które tutaj przewidujemy w budżecie trafią tylko dla tych osób z najniższym uposażeniem? To właściwie te pytania”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika: „ (...) Zacznę od kwestii pierwszej, czyli od nazewnictwa, to jest czynność bardzo techniczna bym powiedział, może dobrym punktem wyjścia będzie sama nazwa całego zadania, ona brzmi „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Rybniku”. Myśmy na to zadanie dostali dofinansowanie właśnie w wysokości 9 851 000zł i te zadanie, stąd rozbudowa, budowa, my rozbudowujemy ten cały system mobilności miejskiej w oparciu o różne elementy, m.in. o rozbudowę infrastruktury wokół dworców kolejowych. Z natury rzeczy one oczywiście są własnością PKP, ale to wszystko, co wokół powstaje będzie oczywiście własnością miasta. Proszę traktować te zabiegi trochę czysto technicznie – z jednej strony Pan Skarbnik dopomina się, aby jednak w ramach całego programu zadania były jednolicie nazywane i w ten sposób były realizowane po otrzymaniu już samych sum dotacyjnych. Na etapie projektowania, kosztorysowania czy pisania samych wniosków te nazwy mogą rzeczywiście się trochę różnić. Drugi temat, dla mnie bardzo istotny, mianowicie kwestia wypłaty, czy właściwie zwiększenia kwoty na te wypłaty. Temat rzeczywiście jest bardzo trudny i na etapie budżetu mówiliśmy o tym. Spotkałem się ze związkami zawodowymi, zdaje się w grudniu, gdzie jasno wyartykułowały związki, potrzeby przyjęto do wiadomości, myślę że podobnie jak państwo i Prezydent Miasta, cały tutaj, zarówno świadomość tego, że to powinien być taki temat, który cały czas jest w sposób szczególny oglądany, ale w kontekście dochodów budżetu miasta i możliwości tego budżetu. Jesteśmy na takim etapie, że pozyskujemy środki europejskie zewnętrzne i ten czas skończy się z tą że perspektywą, stąd robimy wszystko, by te zadania inwestycyjne rzeczywiście były realizowane. Stąd też obiecałem związkom zawodowym w czasie tych rozmów, że po pierwszym kwartale pochyłe się nad kwestią zwiększenia wynagrodzeń dla tych, którzy zarabiają najmniej. Po długim oglądzie sprawy, i warto jeszcze może na marginesie powiedzieć, że rzeczywiście jednym z elementów, który dzisiaj też pośrednio widać w tym projekcie uchwały, czyli kwestia zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej- dlatego o tym mówię w tym momencie, ponieważ cały koszt reformy oświaty w dużej części zaważył na możliwościach budżetu. Dzisiaj mamy tu pewną jasność po tym kwartale, po dokładnej analizie doszliśmy do wniosku, że jest kilka grup, które rzeczywiście, na terenie naszej gminy, pełniąc zadania na rzecz tej gminy, zarabiają bardzo słabo czy nisko, no stąd tutaj zobowiązałem dyrektorów do tego, aby przedstawić właśnie te etaty, te osoby właściwie no i chcemy właśnie, aby te pieniądze poszły w tym kierunku, czyli do tych, których uposażenie jest najniższe. Temat jest bardzo delikatny, bo tam gdzie pieniądze, gdzie wypłaty zawsze są pewne emocje, ale jako prezydent robię wszystko, aby próbować pomóc szczególnie w tych obszarach, w których jest nie za dobrze i mam tego świadomość. Dlatego zestaw instytucji, które otrzymają te podwyżki został zawarty w projekcie uchwały no i oczywiście w ramach możliwości budżetowych będziemy dalszych pieniędzy poszukiwać, ale byłbym bardzo nieodpowiedzialny stawiając twarde deklaracje, szczególnie wobec no rosnących obciążeń samorządu w różnym obszarze. Także reasumując, po spotkaniu ze związkami zawodowymi, po dokładnej analizie, doszliśmy do wniosku, że dzisiaj budżet miasta stać na taki zakres i dlatego w taki sposób zostało to zapisane w projekcie uchwały. Dziękuję”.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Panie Prezydencie, chciałbym, ja rozumiem, że to nie jest czas i miejsce na jakieś twarde deklaracje, ale chciałbym, żeby Pan jakby wypowiedział też to, co pojawiło się na komisji, tzn. spróbował wskazać jakby te kolejne podmioty, które jakby są przewidziane, gdzie też z tej analizy wynikało, to co Pan mówił na komisji, że tam też są potrzeby i tutaj Pan też będzie szukał tych możliwości. (...) Czy będziemy szukali tych możliwości i w ramach tego budżetu i na przykład kolejnego (...)?”.

Piotr Kuczera- Prezydent Miasta Rybnika: „Panie Radny, ja na komisji wskazywałem dwa obszary – to jest kultura i administracja, generalnie ta, która funkcjonuje w szeroko rozumianym szkolnictwie. Te obszary też oczywiście zostały przeze mnie zauważone i poddane analizie. Nie chciałbym tu wprowadzać swoistej rywalizacji, kto ma najgorzej, bo to takie trochę niezręczne, ale jedna rzecz jest warta podkreślenia – przede wszystkim strona dochodowa miasta będzie decydowała o zarobkach w tymże mieście. I to jest nasze wspólne zadanie i te inwestycje, które realizujemy mają m.in. temu służyć. Gigantyczny wysiłek miasta, gigantyczny wysiłek służb tego miasta na różnych poziomach, żeby przeprowadzić zadania pt. „Budowa drogi Pszczyna-

Racibórz”, to m.in. te zadanie, które ma w perspektywie pozwolić na rozwój, w jeszcze szerszym zakresie, naszego miasta, a w perspektywie zwiększenia dochodów stałych, tych które wpływają właśnie z podatków, a nie są uwarunkowanymi tymi dochodami jednorazowymi z Unii Europejskiej, czy środkami, które w danym momencie są na rynku, bo de facto konstrukcja budżetu opiera się na bardzo twardej zasadzie tych dochodów własnych i ta baza dochodowa miasta musi być rozbudowywana. Inwestycje, które są czynione za środki unijne w zdecydowanej większości właśnie temu służą. Także jednym słowem, troska o stronę dochodową miasta na pewno się przełoży na wypłaty osób, które pracują na rzecz naszego miasta”.

Krzysztof Szafraniec –Radny Miasta: „(...) na temat tego 13 punktu o podwyżkach, tylko krótko spróbuję. W ogóle cieszę się, że zaistniała taka podwyżka i to dla tej grupy, którzy najmniej zarabiają i mam nadzieję, że jeżeli będzie możliwość, to te podwyżki dalej będą. Chciałbym jednak, żeby no, było to zawsze nie kosztem inwestycji na pewno. Nie możemy ograniczać inwestycji kosztem podwyżek. My w tym budżecie już świadomie, wiemy że zrezygnowaliśmy w dzielnicach z wielu punktów inwestycyjnych, aby można było w tym budżecie grube rzeczy w tym budżecie zrobić, jak chociażby droga Racibórz- Pszczyna. Myślę, że nie możemy z tego zrezygnować, bo jest to nasza przyszłość na najbliższe lata. (...)”.

Michał Chmieliński – Radny Miasta: „(...) Szanowni Radni, Panie Prezydencie, ja przyglądając się tym zmianom, muszę powiedzieć, że ubolewam nad sposobem myślenia pana, jeżeli chodzi o podwyżki. Jest to fatalne rozwiązanie, które pan proponuje. To trzeba kompleksowo patrzeć na wszystkich pracowników, a nie wybiórczo na jakąś grupę. To jest fatalne rozwiązanie, dlatego naprawdę będę przeciwny takiemu rozwiązaniu. Jestem za podwyżką, ale dla wszystkich pracowników. Dziękuję”.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta: „(...) jeżeli Pan uważa, że wszyscy powinni dostać podwyżki, chociaż jesteśmy zgodni co do tego, że każdy by chciał, żeby urzędnicy jak najwięcej zarabiali, to proszę wskazać źródła finansowania. Proszę pokazać, z których inwestycji albo wydatków bieżących możemy zrezygnować (...)”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach od godz. 18:00-19:00.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta: „(...) Przysłuchuję się dyskusji na temat podwyżki płac, chcecie dać wszystkim, a czy sobie zdajecie sprawę z tego, że płace to jest wydatek bieżący, a wydatki bieżące muszą być z nadwyżką pokryte dochodami bieżącymi, czyli musimy wygenerować nadwyżkę operacyjną. Jeśli tej nadwyżki operacyjnej nie będzie, to nie będzie budżetu i nie będzie żadnych inwestycji. I dlatego bardzo proszę, żeby docenić to, że Pan Prezydent daje podwyżki tym, którzy są najniżej uposażeni. Często na tej sali słyszałam oburzenie radnych, że znowu się nam obniża nadwyżka operacyjna, że ta nadwyżka operacyjna jest mała, więc zabierając głos w dyskusji na temat budżetu, proszę również wziąć pod uwagę to, jakie konsekwencje budzą takie wypowiedzi zmierzające do podwyższenia wynagrodzeń wszystkim pracownikom. Dziękuję bardzo. Bo to nie jest wydatek jednorazowy, to jest wydatek, który skutkuje nie tylko na ten rok, ale również na lata następne. Dziękuję serdecznie. I zawioskuję (...), żeby jednak zamknąć dyskusję”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem wniosku radnej Krystyny Stokłosa o zamknięciu dyskusji w pkt. 6 Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok. /**Głosowanie 2/**

Za – 13 radnych

Przeciw – 8 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok wraz z autopoprawką: /**Głosowanie 3/**

Za 12 - radnych

Przeciw 5 - radnych

Wstrzymało się 4 radnych

7. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta – zreferował projekt uchwały.

Ewa Ryszka – Radna Miasta: „(...) Ja z góry przepraszam, że teraz zabieram głos, a to dlatego, że w poprzednim punkcie po wypowiedzi Pani Radnej został zgłoszony wniosek formalny, a niestety wypowiedz pani radnej lekko mnie wzburzyła. A dlaczego proszę państwa? Ponieważ wynagrodzenia zawsze były płacone, tzn. jeżeli pani mówi o tym, że wliczamy je w koszt roku bieżącego, z tym wszyscy się zgadzamy, o ile mi

wiadomo, pnie skarbniku, w tej materii przepisy w ostatnim okresie się nie zmieniły, prawda? Więc one zawsze były w ten sam sposób wyliczane, w ten sam sposób wypłacane i w ten sam sposób księgowane. Także, pani radna, bardzo proszę, żeby nie wprowadzać tutaj takiej błędnej informacji, bo właściwie można by przyjąć stwierdzenie, że tylko w tym roku, czy w chwili obecnej, trzeba wypracować nadwyżkę operacyjną po to, żeby dać wynagrodzenia dla pracowników rządu. Także jeszcze raz przepraszam, że w tym momencie zabrałam głos, ale uważałam, że to powinnam powiedzieć, dziękuję bardzo”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta: „(...) Pani Radna Ryszka, zupełnie opacznie mnie pani zrozumiała, zupełnie opacznie. Bo ja tylko chciałam unaocznic, że nie można dać wszystkim podwyżki płac w tym roku, choćby nawet bardzo pan prezydent chciał, ponieważ to wpłynie na nadwyżkę operacyjną, której de facto, nie będzie. To nie jest to, że ja odkrywam Amerykę, ja tylko chciałam uświadomić, ten fakt, co niesie za sobą podwyżka płac, gdzie tutaj radni wnioskowali dla wszystkich urzędników. Tylko i wyłącznie to, i nie odkrywałam Ameryki. Bardzo mi przykro, że tak mnie Pani zrozumiała. Dziękuję bardzo.”

Ewa Ryszka – Radna Miasta: „Ja myślę, że dobrze Panią zrozumiałam, Pani Radna. Mi chodziło o to, że w każdym przypadku nadwyżkę trzeba wypracować. I czy w tym roku, czy w roku poprzednim czy jeszcze wcześniejszym, jeżeli była dawana podwyżka dla pracowników, zawsze efekt finansowy dla miasta musiał być taki, jaki musiał być. Dziękuję jeszcze raz i już nie zabiorę w tej materii głosu.”

Arkadiusz Szweda –Radny Miasta: „(...) postaram się wyrazić swoje wzburzenie wypowiedzią Pani Radnej Stokłosa (...), pani radna, wcześniej, we wcześniejszej wypowiedzi pani wniosek był bardzo niesmaczny z dwóch powodów. Po pierwsze (...), zastosowała Pani mocne uogólnienie. Na podstawie jednego głosu Pana Radnego Chmielińskiego (...), Pani (...) powiedziała, że my wszyscy tak uważamy (...). Po drugie, ten wniosek był o tyle niesmaczny, że on padł po jeszcze bardziej niesmacznym wniosku Pana Kiljańczyka i nawet radni nie byli się w stanie do niego ustosunkować. Dlaczego? No bo jeżeli Pan Radny Kiljańczyk chciał uzyskać odpowiedź na temat tego, co radni, na przykład opozycji, proponują zrobić, żeby te pieniądze się znalazły (...) to Pani, zgłaszając wniosek o zamknięcie dyskusji, zamknęła drogę do tego, aby uzyskać informację na ten temat (...). Po drugie, widzi Pani, nadużyciem ze strony Pana radnego Kiljańczyka był fakt, że on poprosił (...) niech teraz wskaże któryś radny tą inwestycję, którą chce skreślić, po to, żeby mógł powiedzieć, że on był przeciwko temu. Problem jest z budżetem taki, Panie Radny, że sedno sprawy toczy się na etapie jego konstruowania pewne rzeczy trzeba wziąć pod uwagę. I tutaj z Panią się zgadzam, trzeba brać pod uwagę wydatki bieżące miasta, możliwości, nadwyżkę operacyjną. Natomiast ja chcę Pani przypomnieć, że na etapie przejmowania finansów miasta przez Pana Prezydenta Kuczera, ta nadwyżka operacyjna, o której Pani mówiła, wcale nie wyglądała źle, w tej chwili wygląda średnio (...). Natomiast tego typu inwestycje można wskazać, to jest kwestia, że tak powiem, priorytetów. Pan Prezydent Kuczera w ten sposób je ustawił (...), natomiast proszę nie zabiegać o to, żeby to teraz radny teraz wskazywał konkretną inwestycję, bo na etapie wskazywania konkretnych przesunięć w budżecie, pan zawsze był przeciwko. Za chwileczkę będziemy procedowali kolejną uchwałę, która dotyczy uposażeń Pana Prezydenta, które, po dość szybkim okresie, nazwijmy to próbnym, Rada Miasta podniosła do maksymalnej wysokości. (...) Czyli płacimy maksymalnie to co możemy, w zamian otrzymujemy to, że budżet (...) jest skonstruowany jak jest, w dodatku jest niewykonywany, w dodatku nie potrafimy znaleźć źródeł finansowania (...).

Wojciech Kiljańczyk –Radny Miasta: „(...) Jeżeli chodzi o kwestię wydatków, to rzeczywiście jest tak, że jeżeli mówimy o wydatkach przeznaczonych na wynagrodzenie, no to trzeba by zastanowić się nad tym, z jakich innych, bieżących wydatków zrezygnować, żeby pokryć możliwość sfinansowania podwyżki wynagrodzeń. I uważam, że Pani Krystyna Stokłosa bardzo trzeźwo pokazała nam, że budżet nie jest z gumy (...).

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta: „Panie Radny Szweda, czy Pan uważa, że wynagrodzenie naszego Prezydenta Miasta na tle wynagrodzeń innych prezydentów jest za wysokie? Bo ja znam miasta, które są dużo mniejsze, mają dużo mniejszy budżet do zrealizowania, a uposażenie prezydenta jest na takim samym poziomie, jak naszego. Poza tym, my nie zwiększamy wynagrodzenia pana prezydenta tam w następnym punkcie tylko ustalamy. A dlaczego ustalamy? Bo zwiększyła mu się wysługa lat i trzeba mu zmniejszyć dodatek, żeby górny pułap wynagrodzenia się nie zmienił. I o czym my tu rozmawiamy? Maksymalny. I uważam, że Prezydent takiego miasta jak to, zasługuje na maksymalne, bo są takie małe miasta, które też dają, prezydentom, nawet burmistrzom, takie samo uposażenie (...).”

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Chcę zwrócić uwagę na jeden zasadniczy fakt, 19 maja 2017 r. Pan Radny, Szef Klubu PO Wojciech Kiljańczyk, gdy rozmawialiśmy o absolutorium, mówił o tym, że: *Cieszy mnie wysoka nadwyżka operacyjna za rok 2016, która wynosiła* (uwaga, Pani Krystyno!) *prawie 71 000 000 zł.* 71 000 000 zł mieliśmy nadwyżki operacyjnej na koniec roku 2016. I Pani mówi o tym, że trzeba mieć nadwyżkę operacyjną, żeby podnieść wynagrodzenia pracowników miasta?! Dziękuję bardzo”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

/Głosowanie 4/

Za – 12 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się – 5 radnych

8. Określenie zadań z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, na które mogą być przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Rybnika w roku 2018.

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta – zreferował projekt uchwały.

Krystyna Walach – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała Radę Miasta, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez tę komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) My określamy zadania, jakie mają być realizowane w roku 2018. Jesteśmy dzisiaj już w końcówce marca 2018 r. Mam pytanie, czemu myśmy takiej uchwały nie podejmowali z końcem roku 2017 albo na początku roku 2018?”

Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta – „Powód jest bardzo prosty, my oczekujemy na informację z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ta informacja w tym roku wpłynęła do urzędu 19 lutego”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, na które mogą być przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Rybnika w roku 2018. **/Głosowanie 5/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

9. Zmiana uchwały nr 683/XLIV/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rybnik.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta zreferował projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował Radę Miasta, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez tę komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały nr 683/XLIV/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rybnik. **/Głosowanie 6/**

Za - 22 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

10. Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku.

Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta zreferował projekt uchwały.

Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował Radę Miasta, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez tę komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku. **/Głosowanie 7/**

Za 22 radnych
Przeciw 0 radnych
Wstrzymało się 0 radnych

11. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2018 r.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta zreferował projekt uchwały.

Ginter Zaik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował Radę Miasta, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez tę komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...)Panie Prezydencie, czy może nam Pan przybliżyć skalę problemu? Ile mamy mniej więcej bezdomnych kotów, mniej więcej w Rybniku, wolnożyjących albo psów? Czy to jest jakieś zagrożenie (...)?”

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „Proszę Państwa, nie mamy takich danych, bo nie jest to ewidencjonowane ani zliczane, tym bardziej, że jest to trudno zrobić. Sądząc po ilościach pobieranej karmy, no zakładam, że jest tego kilkaset sztuk, ale oczywiście nie mamy dokładnych danych. Oczywiście, sądząc po ilościach przeprowadzanych sterylizacji, jest to najczęściej kilkanaście, no może 20 – 30 przypadków w skali roku, że takie sterylizacje się przeprowadza, więc tego typu dane ewentualnie mamy. Natomiast, no co do tego, czy wszystkie tego typu zwierzęta są objęte jakąś pomocą – oczywiście nie mam takich danych. Natomiast to, co mówiłem na komisji (...), zaobserwowaliśmy (...) zjawisko, że właściciele tego typu zwierząt nieżyjących dziko, czyli prywatni próbują nadużywać tej ustawy, przychodzą po jedzenie dla swoich kotów, żeby ich nie kupować lub przychodzą z własnym kotem, podając że jest to dziko żyjący kot, do weterynarza np. żeby leczyć to zwierzę albo wysterylizować. Z wyglądu i oczywiście informacji, którą przekazuje nam lekarz weterynarii, nie są to koty dziko żyjące, sądząc po stanie zdrowotnym, odchowania, czasami nadmiernej tuszy tego zwierzęcia, na pewno nie są to zwierzęta dziko żyjące. W związku z powyższym, tutaj też próbujemy nad tym zapanować, bo pomysłowość no naszych niestety obywateli nie zna granic i zauważamy jednak próby nadużywania tej ustawy”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: (...) Mamy podpisaną umowę z osobą, która wylapuje dzikio biegające zwierzęta, więc taka statystyka chyba powinna być w jakiś sposób dostępna, czy te wylapane bezpańskie psy i koty trafiają do schroniska, prawda? Więc mamy jakieś statystyki, bo schronisko otrzymuje jakby pieniądze z miasta i ono musi jakąś statystykę miastu przekazać, tak? Więc wydaje mi się, że taka informacja, ile tego było, na przykład w konkretnych latach, byłoby bardzo fajnie, jakby Pan Prezydent powiedział”.

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) pytanie było zadane, ile mamy dziko żyjących zwierząt i na to pytanie nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo nie wiem, czy wszystkie są zinwentaryzowanych. Natomiast jeżeli mówimy o tym, ile interwencji zostało podjętych, ile zwierząt zostało, czy to psów czy to kotów, wylapanych, przewiezionych do schroniska, zaopiekowanych w schronisku, czy np. przekazanych do weterynarza, takie dane oczywiście szczegółowe mamy. Ja ich nie mam w głowie oczywiście, natomiast jeżeli Pan Radny chce takie dane otrzymać, nie ma problemu, żebyśmy przekazali, jak to wygląda w poszczególnych latach i czy to jest mniej więcej stała wartość czy porównywalna, bo taka w sumie jest (...)”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „Pytałem o to, Panie Prezydencie z tego powodu, że pojawiają się, czy to bezpańskie psy, czy bezpańskie koty i wtedy rzeczywiście pojawia się problem – dzieci wracają ze szkoły i rodzice interwenują, że tam się porusza pies, gdzieś tam z łąki wybiega i wtedy jest informacja do odpowiednich służb miasta, które powodują, że te psy są wychwytywane, więc myślałem, że takie rozwiązanie. Bo wszystkich kotów na pewno w Rybniku nie jesteśmy w stanie policzyć”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2018 r. **/Głosowanie 8/**

Za 21 radnych
Przeciw 0 radnych
Wstrzymało się 1 radny

12. Podział Miasta Rybnika na okręgi wyborcze.

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta zreferowała projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował Radę Miasta, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez tę komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie podziału Miasta Rybnika na okręgi wyborcze.
/Głosowanie 9/
Za 22 radnych
Przeciw 0 radnych
Wstrzymało się 0 radnych

13. Podział Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania.

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta zreferowała projekt uchwały.

Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował Radę Miasta, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez tę komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie podziału Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania. **/Głosowanie 10/**
Za 22
Przeciw 0
Wstrzymało się 0

14. Ustalenie miesięcznego wynagrodzenia Prezydenta Miasta Rybnika.

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta zreferowała projekt uchwały.

Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała Radę Miasta, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez tę komisję.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Nie ośmieliłbym się nie odpowiedzieć Pani Radnej Stokłosowej na (...) pytanie. Otóż, Pani Radna, nieopatrznie nieco mnie Pani zrozumiała, bo proszę zauważyć, że ja mówiłem o tym, że widzimy w mieście (...) potrzebę podniesienia płac pracownikom administracji najniżej zarabiających (...). Powiedziałem, że jeżeli widzi ktoś takie potrzeby, to to troszeczkę, że tak powiem jest niesmaczne, jeżeli my bardzo szybko, my jako rada (...) żeśmy tak przegłosowali, że dość szybko, bo przypominam, że początkowo wynagrodzenie Pana Prezydenta było nieco niżej ulokowane, dość szybko podwyższyliśmy je, po dość szybkim okresie próbnym, do maksymalnej stawki. I ja rozumiem oczywiście konstrukcję tej uchwały, gdzie de facto, obniżamy Panu Prezydentowi uposażenie. I powiem szczerze, że kusi mnie, żeby zagłosować za, ale chętniej bym zagłosował za, gdyby ta obniżka była większa. A teraz, odpowiadając na pytanie Pani Radnej, moim zdaniem, Prezydent Miasta takiego jak Rybnik powinien zarabiać nawet więcej. Natomiast, musi się to odbyć w ściśle określonych warunkach, droga Pani, bo (...) najważniejszym dokumentem, który przygotowuje Pan Prezydent, jest budżet. Drugą kwestią, która powinna podlegać ocenie (...) jest kwestia wykonania tego budżetu. I trzecia, ważna rzecz (...) jeżeli ktoś widzi potrzeby swoich podwładnych, a odpowiada za zarządzanie nimi, a tego nie realizuje, bo ma inne priorytety (...), to ja uważam, że to jest troszkę niesmaczne, jeżeli to jest maksymalne. Także, moje zdanie na ten temat jest takie, że Pan Prezydent takiego miasta jak Rybnik powinien zarabiać nawet więcej. I to jest odpowiedź na Pani pytanie”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „(...) co do okresu próbnego, jestem trochę zaskoczony, bo Pan mówi, że bardzo szybko, a to chyba była połowa kadencji, czyli prawie że 2 lata, może się myśle (...)”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta: „(...) jeśli Pan Radny Szweda uważa, że zastępcy Prezydenta Miasta mieli zarabiać od niego więcej, bo taka była sytuacja, i pan uważa, że to jest sytuacja zdrowa, no to jest mi przykro, bo ja uważam, że taka sytuacja sytuacją zdrową nie jest. Zwierzchnik musi odpowiednio dużo zarabiać, a nie mniej niż jego podwładni i wtedy to jest zdrowa sytuacja. Dziękuję bardzo”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) Pani Sekretarz, ja mam pytanie, gdyby nam Pani mogła rozwinąć wątek dotyczący tego dodatku specjalnego, z czego się to bierze? Bo jest to dosyć pokaźna kwota, więc to jest ponad 50% zasadniczego wynagrodzenia, więc chciałbym wiedzieć, co w tym się mieści i z jakiego artykułu albo z czego to wynika?”.

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta: „Dodatek specjalny liczy się od zasadniczego i dodatku funkcyjnego, musi wynosić co najmniej 20%, nie może przekroczyć 40% tej sumy. Czyli wynagrodzenie zasadnicze plus dodatek funkcyjny, ma Pan razem 8 300 zł, minimum to jest 20%, maksimum 40%, o tym mówią przepisy”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta: „(...) Prezydent Miasta, który wygrywa wybory, czy to jest pan Piotr Kuczera, czy to jest inny Prezydent, jak wygrywa wybory, musi rządzić miastem, odpowiadać za swoje decyzje, nie ma żadnego okresu próbnego. To, czy sprawia swoje obowiązki, spełnia swoje obowiązki dobrze czy źle

pokazują kolejne wybory, tak tego prezydenta, jak innych i to jest weryfikacja jego pracy. Czy to jest dużo czy mało, ja się nie zastanawiam, wiem ile zarabiają w różnych branżach ludzie. Wydaje mi się, że za ten poświęcony czas, gdzie nie ma życia prywatnego (...) uważam, że jest to znaczenie za mało. Być może w porównaniu z innymi, z minimalną pracą, jest to dużo, ale za zakres obowiązków, odpowiedzialność, za czas, prawie 24 godziny na dobę, nie licząc już telefonów i pracy domowej, którą trzeba odrobić (...):.

Arkadiusz Szweda – Radny Miasta: „(...) Pani Radna, kiedy mówiłem na temat kwestii podwyżki dla części administracji, która w tej chwili jakby nie zmieści się w tych podwyżkach, nie mówiłem o tym, czy że wynagrodzenie Pana Prezydenta ma być niższe, tak przed chwilą w swojej wypowiedzi nie mówiłem nic o uposażeniu zastępców, droga Pani. A Pani też ma świadomość (...), że te sprawy też można byłoby uporządkować (...), żeby hierarchia została zachowana”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta: „Pan uważa, że te sprawy nie zostały uporządkowane?”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Prezydenta Miasta Rybnika. /**Głosowanie 11/**

Za 22

Przeciw 0

Wstrzymało się 0

15. Oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta: „(...) przypominam również o obowiązku złożenia przez radnych do dnia 30 kwietnia oświadczenia majątkowego według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego oraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu za rok poprzedni. Stosowne druki są dostępne zarówno na stronie BIP, jak również w biurze rady (...).drobne zmiany są w drukach, stąd jeżeli ktoś ma druk z zeszłego roku, żeby go jednak nie wypełniał, a w biurze rady pobrał nowy (...).”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta: „ (...) Panie Prezydencie, chciałem podziękować za inwestycje w Śródmieściu. Chodzi o chodniki na ul. Na Górze, Ligonja, Damrota, Rybnickiego, Słodowskiej Curie. I teraz jeszcze mam dwa pytania. Pierwsze pytanie, chodzi o budynki na ul. Hallera. Bo jest tam rozpisany konkurs. Dzisiaj podzielił się Pan tą informacją i chciałem zapytać, czy ten konkurs dotyczy tylko wyglądu tych budynków, czy też zagospodarowania i funkcji, jaką one mają pełnić. A drugie pytanie dotyczy Dróżki Profesora Libury, bo jest taki wniosek Rady Dzielnicy Śródmieście, żeby pojawił się tam też taki punkt informacyjny. W sensie informacja, tablica informacyjna na temat Pana Profesora dlatego, że nie wszyscy znają tę postać. Myślę, że to jest dobry pomysł. W wielu miejscach w Śródmieściu są takie elementy informacyjne i tutaj chciałbym, żeby Pan w przyszłości, jeżeli taki wniosek wpłynie wyraził na to zgodę”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jeżeli chodzi o tą uliczkę Innocentego Libury, oczywiście historyczny szlak rybnicki, zachowany jeszcze na mapach z XIX wieku, stąd został wyremontowany i w tym kształcie ocalał. Dobrym pomysłem jest rzeczywiście umieszczenie takiej informacji na temat Innocentego Libury. Postaci myślę być może Państwu jeszcze co niektórym znanej, takiej bym powiedział trochę pomnikowej rzeczywiście, stąd ta informacja tam się pojawi. A jeżeli o sam konkurs na budynki przy ul. Hallera mój zastępca Tomek Cioch.”

Tomasz Cioch – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „(...)konkurs, który został ogłoszony przez Miasto Rybnik, organizatorem jest Stowarzyszenie Architektów Polskich oddział w Katowicach. Dotyczy budynku mieszkalno-usługowego, czyli koncepcji jak ten budynek ma wyglądać oraz bezpośredniego otoczenia tego budynku. Natomiast w założeniach do tego konkursu było również określenie ewentualnego, potencjalnego położenia drugiego budynku, również o funkcji mieszkalno-usługowej. Natomiast szczegóły dotyczące założeń do tego konkursu zawarte są w regulaminie konkursu, który jest opublikowany m.in. na stronie Stowarzyszenia Architektów Polskich oddział w Katowicach”.

Krystyna Wałach – Radna Miasta: „(...) chciałam się zwrócić z prośbą o wyprofilowanie zjazdu z ul. Gliwickiej w ul. Fiołkową w dzielnicy Wielopole. Złożyłam już w ubiegłym roku, na początku, pismo w tej sprawie. Nie będę w tej chwili opisywała tego zjazdu, ale bardzo proszę, żeby to było jak najszybciej zrobione. Druga sprawa dotyczy, proszę również o wyrównanie poboczy drogi ul. Gzelskiej, to jest dzielnica Chwałęcice. Powstały tam niebezpieczne dla użytkowników dziury na poboczach tej drogi. Ze względu na remont ul. Rudzkiej jest ona mocno uczęszczana przez użytkowników dojeżdżających do Jejkowic, a nawet niektórzy korzystają z tych objazdów dlatego, żeby sobie skrócić czas dojazdu do Rybnika. Korzysta z tej drogi również dużo rowerzystów, a dziury powstałe na poboczach całego ciągu, aż do granicy z Jejkowicami, są naprawdę niebezpieczne. Tak że to jest też bardzo ważne. Oczywiście w momencie mijania ta droga jest wąska,

jeden z samochodów musi zjechać na to pobocze, dlatego bardzo proszę, te dziury się naprawę duże porobiły i proszę o podsypanie, czy wyrównanie jakimś materiałem tych dziur. I jeszcze chciałam się zwrócić z takim, z taką prośbą, z takim apelem w zasadzie, żeby spróbować przeanalizować dofinansowanie szczepionki przeciwko bakterii neisseria, czyli to, to jest szczepionka przeciwko meningokokom. Niestety słyszeliśmy w ostatnim okresie o przykrych zdarzeniach właśnie łączące tą bakterie. Warto zwrócić uwagę, że akurat ta szczepionka jest przez lekarzy i wszystkich fachowców polecana dlatego, że ona tak jakby w przybliżeniu 100% spełnia swoje zadanie, czyli zabezpiecza przed tą groźną bakterią, a w innych krajach jest ona jako przez fundusz refundowana. My niestety no nie mamy takich możliwości, żeby z narodowego funduszu korzystać przy tej szczepionce. Proszę Państwa koszt jednorazowego zakupu, to znaczy jednej takiej szczepionki jest około 300 zł a trzeba podać dwie, albo trzy dawki tej szczepionki. Więc jest to naprawdę dla rodziców dość pokaźny koszt i mało osób decyduje się, żeby takie dodatkowe szczepienie wykonać. Rozmawiałam również na ten temat z Panią ordynator naszego oddziału. Ona również jest za tym projektem, żeby przyjrzyć się temu dlatego, że tak jak mówię mieliśmy przypadki w Rybniku. Oczywiście sanepid i wszystkie inne służby również podzielają tą opinię, że jest to jedna z ważniejszych szczepionek, którą powinno wziąć się pod uwagę przy projektowaniu budżetu czy zabezpieczeniu jakichś kwot na, na właśnie ochronę zdrowia dla dzieci. Szczególnie ta szczepionka jest polecana dla małych dzieci i tu jest bardzo ważna prośba, żeby przyjrzyć się, jeżeli by zostały jakieś pieniądze, spróbować wejść w jakiś program, który by umożliwił albo częściowe dofinansowanie przez miasto rodzicom zakupu tych szczepionek, albo sfinansowanie pewnej grupy, grupy wiekowej, tak jak mówię do pierwszego roku życia powinny być tak jakby podane trzy te szczepionki więc wiemy jaki to jest koszt (...) Dobra, już kończę. Wiem, że był też program Narodowego Funduszu Zdrowia, gdzie gminy mogły się ubiegać o częściowy zwrot poniesionych kosztów, dlatego proszę o przyjrzenie się temu problemowi”.

Piotr Kuczera - Prezydent Miasta: „Krótko. Prezydent Koper przyjrzy się i zjazdowi na Fijałkowską i tej ul. Gzelskiej w ramach przeglądów wiosennych będzie to robione i jeżeli chodzi o kwestie szczepionki no to będzie spotkanie z konsultantem medycznym na komisji zdrowia. Przeanalizujemy po prostu wszystkie, wszystkie możliwości budżetowe oraz generalnie problem”.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta: „(...)Panie Prezydencie zwracam się z prośbą o wykonania przejścia dla pieszych na ul. Św. Antoniego, w pobliżu skrzyżowania z ul. Piasta. Tam takiego przejścia nie ma. Jest tam restauracja, gdzie odbywają się różne okolicznościowe przyjęcia, jest również sklep z kwiatami, dalej sklep medyczny. Będę wdzięczna, jeżeli ten wniosek zostanie przez Pana Prezydenta pozytywnie załatwiony. A ja jako, że zbliżają się Święta Wielkanocne, to życzę wszystkim radości z faktu, że Chrystus Zmartwychwstał. Wesołego Alleluja i smacznego święconego (...)”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Dziękujemy za życzenia. Służby drogowe przyjrzą się problemowi”.

Jerzy Lazar – Radny Miasta: „ (...) Pani Radna Krystyna Wałach mnie w zeszłym razem na sesji nie poparła, ja natomiast odnośnie szczepionek jestem za poparciem bo szeroko powiedziała na temat meningokokom, więc popieram tą inicjatywę. Parafia pw. Św. Floriana przygotowuje się do prymicji, będzie powiększać parking. Natomiast w planie przestrzennym przy ul. Rudzkiej, na skrzyżowaniu z ul. Nad Zalewem jest parking. I dlatego, że akurat ksiądz pochodzi z dużej rodziny spodziewam się, że no wszystkie miejsca będą wykorzystane. 20 maja, jak będziemy mieli prymicje i dlatego trochę czasu jest, warunki sprzyjające, więc prosiłbym Panie Prezydencie, żeby w miejscu gdzie został dom rozebrany jest w planie przestrzennym parking. Bardzo bym prosił, żeby ten parking do 20 maja powstał, żeby nie było korków, żeby nie było kłopotów. Jeszcze mam prośbę odnośnie łącznika między ul. Długą a ul. Energetyków, przy restauracji Europa. Mieszkańcy już tam zakończyli budowę budynków więc bardzo bym prosił o utwardzenie tej drogi, naprawienie, żeby był w miarę, można było tą drogą się poruszać”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „, Panie Radny, no przyjrzą się służby drogowe temu problemowi. No nie gwarantuję, że na prymicje parking będzie, no ale przyjrzymy się tematowi”.

Krystyna Wałach – Radna Miasta: „Dziękuję serdecznie. Panie Jurku, to nie jest tak, że nie poparłam, tylko szczepionka przeciwko brodawczakowi jest wśród profesorów zajmujących się tymi szczepionkami dyskusyjna, tzn. nie jest ona tak 100% jak meningokoki i że tak powiem w klasyfikacji jest na dalszych miejscach, tak że dlatego tylko odezwałam się”.

Tadeusz Bialous – Radny Miasta: „(...) Chciałbym zabrać głos w imieniu mieszkańców Niewiadomia, którzy zwrócili się do mnie w sprawie zamkniętej poczekalni na dworcu PKP w Niewiadomiu. Rada dzielnicy pisała pismo w tej sprawie do zarządu PKP, ale nie spotkało się to ze zrozumieniem. Dostaliśmy odpowiedź, że z przyczyn ekonomicznych jest to niemożliwe w najbliższych latach. Zwracamy się do Pana Prezydenta z prośbą o interwencję w PKP. Jeśli nie można udostępnić z tej poczekalni to może wystarczy postawić wiatę na dworcu, no bo tam ludzie czekają na deszczu, na wietrze i też w imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą o budowę miejsc postojowych obok dworca dla samochodów, które tam pozostawiają bo jadą do miast

ościennych do pracy czy na studia i zostawiają samochody obok dworca. Poruszają się pociągami i nawet nie ma, tam jest strasznie to rozjeżdżone przy tym, przy tej hałdzie, żeby tam takich cywilizowanych warunkach można było zostawić. Nie mówię o parkingu, tylko siedem, osiem miejsc to wystarczy”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Jeżeli chodzi o samą wiatę to będziemy w PKP interweniować. To są tereny zamknięte PKP, tak że oni będą inwestorem. Rozeznamy również kwestię własności tychże poszczególnych działek, czy możemy tam cokolwiek utwardzać, czy to jest nasz teren, ale przyjrzymy się sprawie”.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta: „Pierwsze to w ubiegłym roku Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Ochojec i tak, po takich spotkaniach w dzielnicy z mieszkańcami obiecywaliśmy wstępnie, że jakąś wstępną koncepcję tych zmian będziemy mieć opracowaną przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w pierwszym kwartale tego roku. Wiem, że te prace się z różnych względów przeciągają i tak mam pytanie, kiedy możemy liczyć na jakąś taką wstępną bo pytają mieszkańcy, żebym mógł po prostu odpowiedzieć. Druga sprawa, przydział betonitów na dzielnice tak jak co roku, nie wiem czy jest już rozstrzygnięty przetarg na dostawcę betonitów. Jeżeli jest, to chciałem zapytać czy jest już jakiś wstępny podział i zaapelować przy tej okazji o to, żeby Pan Prezydent Koper, jak będzie robił taki podział no przyznawał to na całe odcinki wnioskowanych dróg lub chodników, żebyśmy to robili jakoś sensownie i kończyli rozpoczęte prace, no i promowali te dzielnice, które to robią dobrze, które chcą robić, gdzie ta jeszcze taka współpraca, społeczna praca istnieje bo myślę że te dzielnice są i te po prostu, które solidnie rozliczają się z powierzonego materiału. I trzecia sprawa, na poprzedniej sesji prosiłem Pana Prezydenta o zagospodarowanie terenu miejskiego na rogu ul. Łukowej i Milenijnej. Było to takie zadanie w budżecie obywatelskim w ubiegłym roku zielony zakątek. Dostałem bardzo piękną odpowiedź od Pana Prezydenta, jakie proponuje gatunki krzewów, kwiatów, no musiałem się doksztąpić przyznam się w tym zakresie. Doksztąpiłem się i wiem też, że Zarząd Zieleni Miejskiej dostał takie zadanie, że ma to zrealizować, tak że Panie Prezydencie dziękuję bardzo za załatwienie tej sprawy”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „(...) Jeżeli chodzi o betonity jeszcze przetarg nie jest rozstrzygnięty, ale to będziemy w tym temacie oczywiście w kontakcie”.

Tomasz Cioch - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej: „Szanowny Panie Radny, jeżeli chodzi o plan dla dzielnicy Ochojec nie pamiętam dokładnie, być może takie deklaracje padły, że do końca pierwszego kwartału 2018 roku mieszkańcom Ochojca zostanie przedstawiona koncepcja układu komunikacyjnego. Natomiast opóźniają się prace nad planami miejscowymi. W pierwszej kolejności była podejmowana uchwała w sprawie planu dla dzielnicy Zamysłów i nasze jakby skupienie to m.in. ten plan. W kolejnej kolejności plan dla dzielnicy Ochojec, w szczególności układ komunikacyjny tak, żeby do końca, do okresu przed wakacjami taka koncepcja mieszkańcom została na pewno przedstawiona, a potem, po akceptacji jakby tego materiału ruszą dalsze prace, prace nad pozostałą częścią planu”.

Henryk Cebula – Radny Miasta: „(...) pozwólcie, że odczytam pewne pismo: *Wielebny Księżu Proboszczu. Miasto Rybnik przez swoje działania, w tym m.in. Wydział Promocji uczestniczy w życiu mieszkańców, starając się, by każdy miał świadomość tworzenia miejskiej, rybnickiej wspólnoty. Dlatego też Prezydent Miasta Rybnika Piotr Kuczera pragnąłby, aby Miasto Rybnik mogło ufundować kosz kwiatów z herbem miasta do Bożego Grobu w rybnickich parafiach. Udział miasta można zauważyć, przy bardzo wielu świeckich wydarzeniach, a prawdziwym szczytem dla miasta byłoby włączenie się w tak ważne wydarzenie dla nas jakim są Święta Wielkanocne. Kosz kwiatów, wraz z herbem miałby być przygotowany przez jedną z rybnickich kwaciarni. Miałby wymiary 1,5 m szerokości, na 1 m wysokości. Kwaciarnia dostarczyłaby te kwiaty w odpowiednim terminie.* I mam pytanie do Pana Prezydenta, czy w poprzednich latach 2015, 2016 i 2017 myśmy obchodzili Święta Wielkanocne? Bo takiego pomysłu Pan Prezydent wtedy nie miał. Czy mam, kolejne pytanie dotyczy tego, czy pod tym koszem kwiatów znajdzie się także napis „Prezydent Miasta Rybnika”, czy też inny napis „Przewodniczący Rady Miasta Jan Mura”? Bo to pismo i taka akcja może się kojarzyć tylko z jednym. Z rokiem 2018 i kampanią wyborczą”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, ja się wystraszyłem, że kwiaty są po prostu za małe, ale jeżeli chodzi o ten element, myślę, pewnej rybnickiej nowej tradycji, myślę że się w kolejnych latach również może pojawiać, myślę że w kolejnych latach też będzie, jeżeli się przyjmie i zostanie zaakceptowane. Myślę że fajny gest z punktu widzenia mieszkańców, że czują obecność Miasta Rybnika w tym ważnym religijnym momencie”.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta: „(...) Ja kilka uwag takich mam. Wykorzystam te uwagi przekazania, mieszkańcy w Internecie oglądają, słuchają, czasami pytania zadają. Co się dzieje z drzewami itd. na ul. Przemysłowej. Wycinka wzdłuż torów itd. Więc proszę uprzejmie drodzy mieszkańcy to jest porządkowanie i przyspieszenie kolei na odcinku Żory-Pszczyna. I tam jest modernizowane cały ten układ kolejowy, na

poboczach są wycinane drzewa, krzaki itd. w celu przyspieszenia transportu kolejowego. I uporządkowania. Oni dostali na to środki finansowe z Unii itd. To jest jeden temat. Drugi temat dla Pana Ciocha, pełnomocnika. Chciałem podziękować za załatwienie sprawy planu przestrzennego zagospodarowania i załatwienia tematów przy byłym domu kultury na ul. Przemysłowej. To jest jeden temat. W ramach planu przestrzennego zagospodarowania. Drugi, który mi leży na sercu, bo chciałbym coś zrobić jeszcze przy stawie na ul. Przemysłowej jest projekt leży u Pana Ciocha pełnomocnika też, jeszcze za Pana studenta zrobiony, żeby to uporządkować, ale tam cały czas trzyma ten temat plan przestrzennego zagospodarowania. I w końcu zrobimy coś z tym planem przestrzennego zagospodarowania w związku z obwodnicą wschodnią, czy nie (...)

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta: „Rozmawiałem z Panem Prezydentem. To do Pana Kopera będzie chyba. Przy okazji robienia tego przepustu na ul. Mikołowskiej. Czy na ul. Rzeczej u Pana się dzieją sprawy związane z projektowaniem rozwiązań komunikacyjnych na skrzyżowaniu ul. Przemysłowa ul. Mikołowska i jakie komplikacje tam powodują, powodowane są z tytułu mieszkańców, którzy mieli problemy do mnie zgłaszali. Jeszcze jedna rzecz do Pana Kopera. Kiedyś występowałem cały czas o ścieżkę na ul. Wielopolskiej. Jak to było jeszcze budowane itd. Jeżdżę teraz, tak patrzę, pełno palików jest właśnie tam, gdzie jest pełno otwartego terenu, czerwonych nabitych. Czy to jest coś związane z naszą działalnością, czy to Lasy Państwowe, czy ktoś inny?”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta: „Jeszcze jedno (...). Proszę Państwa, wczoraj takie sympatyczne spotkanie się odbyło w ramach realizacji, rewitalizacji w dzielnicach, w tych Niewiadom, Chwałowice, Niedobczyce, Paruszowiec-Piaski. Bardzo dużo mieszkańców przyszło na spotkanie. Na głosowanie za konkursami, które we własnym zakresie będą wykonywali. Wygrzywali te konkursy po 3 000 zł. W ramach tego normalnie pełno przyszło mieszkańców, dzieci itd. i każdy swoje projekty przedstawił, projekty wygrały i teraz będą wykonywali to. Żal, że trochę tych pieniędzy mało jest, bo takie zaangażowanie rzadko się spotyka w tym środowisku. Bo to jest ul. Przemysłowa, Słoneczna i Ogrodowskiego i tam dużo rzeczy chcą zrobić ciekawych. My jako Rada Dzielnic im w tym pomożemy. I to by było wszystko. Jeszcze mam kilka tematów, ale nie chcę zajmować czasu. W każdym razie informacja pójdzie”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Panie Radny, jeżeli chodzi o spotkanie ul. Przemysłowa, Mikołowska i ten problem mieszkańców, tam będzie wizja lokalna, będzie Pan poinformowany o niej. Wydział Dróg to organizuje. Jeżeli chodzi o kwestię rewitalizacji to są pierwsze efekty właśnie myślę takiej działalności, że mieszkańcy mogą swoje małe przestrzenie próbować zagospodarować. Na to też są środki. Kwestia ul. Wielopolskiej to jest do wyjaśnienia po prostu, co tam się rzeczywiście dzieje (..) jeżeli chodzi o kwestię planu zagospodarowania tu właściwie mamy dwa elementy i studium i plan. Ja myślę że to po prostu u Pana Ciocha w pracowni się na spokojnie wyjaśni. Bo teraz trochę długo by o tym mówić (...) zresztą cały plan zagospodarowania tego terenu wokół tężni też nad tym aktualnie pracujemy. Myślę (...)

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) jeżeli chodzi o Wielopolską, jeżeli pojawiły się już paliki to może być wytyczenie drogi dla rowerów, którą będziemy budowali wzdłuż Wielopolskiej(...)

Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta: „(...) Mogą się również pojawić paliki wzdłuż ul. Mikołowskiej, w stronę Kamienia, z tego względu, że mamy również gotowy projekt przebudowy ul. Mikołowskiej i tam na pewno w pierwszej kolejności będą, będzie musiała być zrobiona przekładka gazociągu, który tam biegnie w ulicy i on będzie również przebudowywany po nowym śladzie i gazownia ma to zrobić wyprzedzająco. Czyli przed nawet uruchomieniem inwestycji związanej z drogą, która tam w znacznej części będzie przebiegała nowym śladem, więc mogą się również pojawić paliki wytyczające inwestycje gazową”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta: „ (...) Z tego, co sobie przypominam, to w zeszłym roku, prawdopodobnie gdzieś około połowy roku, żeśmy podejmowali uchwałę dotyczącą przejmowania gruntów od kolei. Chodzi o ul. Pełczyńskiego, ul. Ujejskiego. Na jakim etapie jest? Czy już dzisiaj jesteśmy właścicielami tych gruntów pod tymi drogami, czy też nie? A pytanie to kieruję w jednym celu, gdyż zgłosiły się do mnie osoby, które nabyły nieruchomości przy ul. Ujejskiego i mają problem z uzyskanie zezwolenia na budowę z tego że jest, był nieuregulowany stan prawny, jeżeli chodzi o drogę dojazdową, myślę tu o ul. Ujejskiego. To jedno pytanie. Panie Prezydencie na samym początku sesji poinformował Pan o tym, o ul. Cyrany. Powiem tak, dzisiaj przed sesją, w godzinach południowych wybrałem się akurat na ul. Cyrana i powiem tak (...) wiatr hulał, ludzie żadnych, łopata żadna nie została wbita jeszcze. Więc mam takie pytanie, czy firma, która wygrała przetarg, przejęła już ten plac budowy, czy też nie. Jak to wygląda, bo tak jak mówię byłem dzisiaj zaskoczony, bo tam naprawdę nikogo nie zastałem, poza samochodami osób, właścicieli, albo osób zamieszkujących właśnie przy tej ulicy. I trzecia sprawa i myślę ostatnia na dzisiaj. Dnia 7 marca skierowałem do Pana Prezydenta wniosek połączony taki z apelem, chodzi o temat Okrzeszyńca. Do tej pory nie dostałem odpowiedzi więc przy okazji zasięgnę tej wiedzy tutaj bezpośrednio od Pana. Chodzi o taką rzecz Szanowni Państwo, nie wiem, kto był, ten wie, natomiast kto nie był jeszcze u nas na Okrzeszyńcu na Zamysławie, to na pewno, na pewno nie wie

o co chodzi. Jest to przepiękny teren. Dzisiaj ma niewiele ponad 10 ha, miał 24 z małym hakiem. Został okrojony i zostało już tam tego stosunkowo niewiele. Jest to naprawdę przepiękne miejsce, w którym można fantastycznie spędzić czas. Natomiast o co chodzi? W czasach, jak budowaliśmy na terenie naszego miasta kanalizację, zostały przerwane ciągi wodne. Jeżeli chodzi o doprowadzenie wód, które tam, że tak powiem zasilają to źródło które tam było i z tego źródła woda przepływała do kilku stawków tak w rzędzie. Sytuacja jest niedobra o tyle, że te stosunki zostały zachwiane i mamy problem. Dzisiaj już dwa piękne stawki, które tam były, no z fantastyczną założmy florą i roślinnością, która była unikatowa. Były podstawy do tego żeby założyć tam ten użytek ekologiczny, no dzisiaj są suche. Zaczynają zarastać trawą. Martwimy się o to, co będzie z tym dalej. Dlatego też złożyłem wniosek do Pana Prezydenta, żeby podjąć działania, żeby spróbować naprawić to, co żeśmy zepsuli, bo to myśmy zepsuli praktycznie no inwestując na tamtym terenie. Było to konieczne, ale cierpi na tym przyroda, a dzisiaj naszym obowiązkiem jest dbać, zresztą tak jak Pan Prezydent powiedział, Rybnik powinien być zielony i ukwiecony. I tutaj mam nadzieję, że uda się znaleźć rozwiązanie, żeby tak skierować te wody gruntowe, które tam są, żeby z powrotem w jakiejś formie zasiły, że tak powiem, ten pierwszy stawek, żeby po prostu tam to odżyło z powrotem. Szanujmy to, co mamy. Teraz przy tych inwestycjach związanych z realizacją drogi Racibórz-Pszczyna doskonale wiemy, że zmuszeni byliśmy wyciąć ileś tam założmy lasów, drzew itd. Jest to bardzo mocno okrojone. „Plan nacyński” również został bardzo mocno okrojony. Na terenie Zamysłowa pozostaje nam dzisiaj Okrzeszyniec, o który musimy dbać, naprawdę dbać, bo jest to miejsce bardzo ważne. Powiem tyle - z tamtego miejsca do centrum to jest naprawdę „rzut beretem”, tak mówiąc kolokwialnie, gdyż mamy tutaj Smolną, mamy osiedle założmy na Kilińskiego, tutaj Zamysłów i nie tylko. Tam naprawdę mnóstwo ludzi odwiedza to miejsce, natomiast zaczyna umierać. Panie Prezydencie, prosiłbym odpowiedź, czy zostały podjęte już jakieś działania, jakieś kroki w tej materii, żebyśmy uratowali to miejsce i żebyśmy mogli naprawdę korzystać przez wiele lat, i nasze dzieci, i nasze wnuki, z tego urokliwego miejsca”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Pytanie pierwsze, czyli Pełczyńskiego, Ujejskiego, tu będzie odpowiedź na, na piśmie, bo to trzeba szczegółowo przejrzeć. Jeżeli chodzi o ul. Cyrana, tu czas realizacji jest do sierpnia 2018 r. Harmonogram prac na tym terenie przesłał wydział Dróg, ale są prowadzone, na razie są związane głównie z kanalizacją, czyli z tym co jest pod ziemią, ale wydział Dróg przygotowuje takie informacje, co w poszczególnych miesiącach planujemy robić. Okrzeszyniec. Wizja lokalna była. Odbyła się w towarzystwie i Zieleni Miejskiej i Wydziału Ekologii. Tam są dwa ciekły wodne, jeden istniejący, czyli Zamysłowski, wydajny i obsługujący stawy. Te stawy perełkowe, które są dzisiaj niestety w takim stanie w jakim są, zasilane są potokiem okrzeszynieckim, zdaje się tak się nazywa. Właśnie na terenie użytku Okrzeszyniec, użytku ekologicznego, one są, te stosunki wodne zaburzone. Wynika to być może z kanalizacji, być może z suszy, być może z innych działań. Takie badanie stosunków wodnych Wydział Ekologii będzie próbował robić, aczkolwiek może to być efekt niestety stały, a wtedy tej wody tam po prostu nie wyczarujemy, ale spróbujemy pomyśleć, co by się dało zrobić z punktu widzenia planu zagospodarowania i kwestii własności, bo to jest istotniejsze. Też miasto będzie podejmowało pewne działania, żeby tą sytuację własności tam uregulować, bo dzisiaj to jest takie trochę wymieszanie działek miejskich z prywatnymi, ale to będzie kwestia większych, szerszych działań. Wyczerpująca odpowiedź jest przygotowywana w tym temacie Panie Radny.”

Mirela Szutka – Radna Miasta: „(...) Ja najpierw odniosę się do słów Pana Radnego Andrzeja Oświecimskiego. Bardzo dobrze, że rzeczywiście jest porządkowany ten teren przy torach między Żorami, tam Pszczyną, ale no ja już w związku z tym też już miałam tam kilka zgłoszeń związanych z jakby takim nieodpowiednim postępowaniem tych firm. Chcąc się dowiedzieć pod kogo jakby ona tam należy było to trudne do zlokalizowania. Odbijałam się tu w wydziałach, ale była też tam wysłana Straż Miejska. Chodzi o to, że jest to przycinane rzeczywiście blisko torów. Bardzo często palone na miejscu. Są to naprawdę gigantyczne ogniska, niebezpieczne i mieszkańcy zgłaszają, no że takie praktyki nie powinny mieć miejsca. Oni powinni to robić w sposób jakiś uporządkowany. Ja myślę że jednak tutaj władze miasta mają na to wpływ i prosiłabym o jakąś interwencję, bo mieszkańców to niepokoi. Głównie chodzi o okolice dworca kolejowego w Gotartowicach, tam właśnie miało to miejsce. Więc, to pierwsza sprawa. Kolejna, również zwracam się z prośbą o wymalowanie pasów, nie nowych, ale po prostu poprawy. Po sezonie zimowym, zwłaszcza w centrum Rybnika, które jest teraz bardzo uczęszczane przez samochody. Mam zgłoszenia, że są różne sytuacje, że dzieci niestety w bardzo niebezpiecznych warunkach przechodzą, gdyż kierowcy nie widzą tych pasów. Prosiłabym, np. ul. Gliwicka, okolice Maryny, gdzieś tam. Proszę zwrócić uwagę. Może się coś zadziało, a rzeczywiście trzeba by to było zrobić dlatego, że są różne niebezpieczne sytuacje samochodowe z tym związane. No, oczywiście stały problem. Proszę Państwa ronda koło Makro można powiedzieć, gdzie z dwupasmówki z Ligoty, wjeżdżają, jadąc przez rondo, skręcają na ul. Powstańców. Gdyby można było tutaj, o ile wiem, już były bodajże tam kontrole policji, no ale gdyby jednak troszeczkę jeszcze tą sytuację uporządkować, no bo korek tam jest szalony, zwłaszcza codziennie przed godziną 8:00, dzieją się tam dantejskie sceny. To też rodzi bardzo wiele zagrożeń i niebezpiecznych sytuacji, kolizji itd. Teraz już taki przyjemny temat, aczkolwiek oświatowy, do Pana Prezydenta mam tutaj słowo, edukacja regionalna. Bardzo piękny jest program, jest rewitalizacja. Materiały dopiero teraz spływają do praktycznie wykorzystania w tym roku szkolnym. Mam pytanie, czy jest myśl, aby w jakiś sposób kontynuować i wykorzystać tą bazę, która zaczyna już teraz wyglądać bardzo dobrze i która

mogłaby posłużyć na dłużej chociaż w którymś tam roczniku, kolejnym, może w klasie piątej szkoły podstawowej. Czy jest taka możliwość?”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „To bardzo dobrze, że regionalizm cieszy się coraz większą popularnością, jako samorząd lokalny bardzo chcemy o niego dbać. Myślę, że tutaj najlepiej rozmowa z Panem Prezydentem Świerkoszem w tym temacie. Nie dzisiaj, ale proponuję się po prostu umówić, bo to temat ważny. Rondo Makro, przepisy są jakie są i niektórzy ich nie przestrzegają. To jest chyba największy problem. Pasy, mówiłem w „informacji prezydenta”, że wykonanie oznakowania poziomego dróg na terenie Miasta Rybnika termin otwarcia ofert zaplanowany jest na 26 marca. Czyli po otwarciu ofert będziemy wiedzieli, kto to wygrał i prace pewno ruszą. Dworzec Gotartowicki i tereny zamknięte PKP najczęściej te wycinki są zlecane przez PKP oczywiście, no ale jeżeli rzeczywiście pałą te liście na miejscu to będziemy interweniować, bo to jest fatalne postępowanie”.

Maria Polanecka-Nabagło - Radna Miasta: „(...) Panie Prezydencie, mam pytanie, od pewnego czasu obserwuję na dzielnicy, że znikają słupy ogłoszeniowe. Czy będą nowe? Czy zmienił się właściciel? Chciałabym wiedzieć. Kolejną sprawą jest ławka przy pięknej wiacie autobusowej koło sądu, brakuje jednej deski. Dla kobiet, które mają mini, mogą rajstopy podrzeć, dlatego bardzo bym prosiła o uzupełnienie. Ja też często korzystam z tego przystanku. Jeszcze jedna sprawa Panie Prezydencie, jak budowano piękny żłobek na dzielnicy, od strony Orzepowickiej zdewastowany chodnik. Został uszkodzony przy robieniu prawdopodobnie jakiejś kanalizacji. Bardzo bym prosiła, przy tej furtce od Orzepowickiej, żeby ten odcinek uzupełnić. Są zapadliska i po deszczu zbiera się tam błoto”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Rzeczywiście, dziękuję za spostrzegawczość. Jeżeli chodzi o tą ławkę, sprawę się przyjrzymy. Orzepowicka – chodnik – również. Jeżeli chodzi o słupy, wyjaśnienie jest proste. Będą nowe, oczywiście zgodnie z naszym meblem miejskim. Na dzień dzisiejszy te stare są rzeczywiście usuwane. Generalnie kwestia estetyki. W najbliższych miesiącach systematycznie będą się pojawiały nowe.”

Andrzej Wojacek – Radny Miasta: „(...) temat włączania się samochodów, które budują drogę Racibórz-Pszczyna w ul. Kowalczyka, jest panu znany, dlatego też jeszcze raz apeluję, aby zrobić coś takiego, żeby te auta nie włączały się do tego ruchu na ul. Kowalczyka, gdyż mają wyjazd na ul. Chwałowickiej. Ulica Kowalczyka jest notorycznie, a przez to, że tam włączają się w tę ul. Kowalczyka auta, zasyfiały auta – brzydko powiedziawszy - jadą przez całe Chwałowice, czego efektem jest – nie wiem czy Pan jeździ przez Chwałowice, na pewno teraz nie, ze względu na wiadukt - ale fatalnie. Całe Chwałowice, aż do Wodzisławskiej, ciągnie się błoto, błoto, błoto i jeszcze raz błoto. Dobrze, że zainteresował się Pan naczelnik Hawel tą sprawą, za co mu bardzo dziękuję. Przyjechał, widział to, potwierdził, że te auta nie mogą się włączać do tego ruchu. Dlatego apeluję do Prezydenta Kuczery i Kopera, żeby się również włączyli do tej prośby tych ludzi i uszanowali te drogi, jakie jeszcze mamy. Dobrze wiemy, że w budżecie nie ma nic na ten rok, żeby cokolwiek zrobić z tymi ulicami, a efekt za chwileczkę będzie żałosny. Panie Prezydencie, jeszcze mam jedną sprawę w związku z interpelacją pana radnego Cebuli. Chodzi o te kosze (...) czy wszystkie parafie dostaną te kosze i to będzie dedykacja od Prezydenta i Rady Miasta, czy tylko wybrana parafia? To jest drugie pytanie. Ostatnia sprawa, w imieniu klubu BSRu, życzę Prezydentom, rodzinom, wszystkim Radnym, spokojnych, radosnych Świąt. Wszystkiego dobrego”.

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Z tego, co wiem, jeżeli chodzi o te kwiaty, to propozycja była do wszystkich. Nie wszyscy z tego, co wiem korzystają. To się tam musi mieścić w jakimś tam zakładam scenariuszu Bożego Grobu. Jeżeli chodzi o ul. Kowalczyka rzeczywiście też drogi sygnalizują, że jest problem. Będziemy interweniować na bieżąco, wymagając od wykonawców by poruszali się ciągami technologicznymi. Inwestycja jest jednak gigantyczna w skali miasta, stąd też nie będę ukrywał, że na pewno będą się incydentalnie pojawiały problemy, ponieważ rzeczywiście gigantyczne ilości mas ziemskich ziemi przewozimy. Będę prosił też Radnych, aby tonowali trochę te nastroje z punktu widzenia problemów mieszkańców. Musimy dokończyć to gigantyczne dzieło jakim jest Pszczyna-Racibórz, naprawę wykonawca drogi, Straż Miejska, wiedzą o problemie i będą interweniować tylko wtedy, gdy go zauważą. Czasami technicznie ten samochód niestety musi wyjechać tam, gdzie wyjeżdża”.

Ginter Zaik – Radny Miasta: „Panie Prezydencie teraz kończy się już zima i ciekawe, kiedy będziemy robić przeglądy dróg po zimie. Już są bardzo mocno uszkodzone. Czy będzie to możliwe przyjechać? Czy będą powiadomieni ktoś z dzielnicy, żeby to tam nadzorował ten przegląd też. Druga sprawa. Też proszę się o pochylenie nad problemem z wjazdu i wyjazdu ze szkoły. Tam się cuda dzieją. Samochody się tłuką między sobą, bo kierowców mamy takich, jakich mamy. Tam była propozycja Rady Dzielnicy, żeby zrobić jednokierunkową ulicę w innym miejscu. Wiem, że tam jest problem z własnością przejazdem tego, ale jest to bardzo potrzebne tam. Dziękuję bardzo. Wesołych Świąt życzę.”

Piotr Kuczera – Prezydent Miasta: „Oczywiście temat jest ważny dla wielu, kwestie własnościowe, które nas trzymają. Gdy tylko się uda ten problem rozwiązać to pójdziemy w kierunku właśnie takiej swoistej pętli. Z punktu widzenia pytania pierwszego przeglądy są w trakcie, rozpoczęły się w trakcie służby RSK, głównie oczywiście je, dokonują tych przeglądów. Sprawa istotna. Na pewno będzie nam towarzyszyła przez najbliższe kilka tygodni, bo one w okresie gdzieś do maja będą trwały na terenie miasta. No i też proszę Państwa, chyba ostatni tu był głos, zatem też proszę przyjąć od mojej osoby oraz moich najbliższych współpracowników, życzenia. Spokojnych, rodzinnych Świąt. Radości z tego, że możemy w gronie najbliższych świętować te wielkie wydarzenie w historii ludzkości, w historii chrześcijaństwa. Cieszymy się tym co nas otacza, kim jesteśmy. Cieszymy się sobą. Dobrych, słonecznych dni zatem Radzie Miasta od Prezydenta i jego najbliższych współpracowników”.

Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta złożył wszystkim życzenia Wielkanocne.

16.Zakończenie sesji.

O godz. 20:45 Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady Rady Miasta.

Głosowanie 1

Zmiana porządku obrad (dodanie pkt. Wystąpienie Senatora RP Wojciecha Piechy)

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 2

Wniosek radnej Krystyny Stokłosa o zamknięcie dyskusji w pkt. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.

Za - 13

Przeciw - 8

Wstrzymało się - 0

Za - 13

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)

4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Jerzy Lazar (-)
7. Franciszek Kurpanik (PO)
8. Krystyna Stokłosa (PO)
9. Wojciech Kiljańczyk (PO)
10. Krzysztof Szafraniec (PO)
11. Łukasz Kłosek (PO)
12. Mariusz Wiśniewski (-)
13. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 8

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)
4. Henryk Cebula (-)
5. Arkadiusz Szweda (-)
6. Anna Gruszka (-)
7. Mirela Szutka (-)
8. Łukasz Dwornik (-)

Głosowanie 3

Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2018 rok.

Za - 12

Przeciw - 5

Wstrzymało się - 4

Za - 12

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Krystyna Stokłosa (PO)
8. Wojciech Kiljańczyk (PO)
9. Krzysztof Szafraniec (PO)
10. Łukasz Kłosek (PO)
11. Mariusz Wiśniewski (-)
12. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 5

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)
4. Henryk Cebula (-)
5. Anna Gruszka (-)

Wstrzymało się - 4

1. Arkadiusz Szweda (-)
2. Jerzy Lazar (-)
3. Mirela Szutka (-)
4. Łukasz Dwornik (-)

Głosowanie 4

Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Za - 12

Przeciw - 4

Wstrzymało się - 5

Za - 12

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Jan Mura (WdR)
4. Andrzej Oświecimski (WdR)
5. Tadeusz Białous (WdR)
6. Franciszek Kurpanik (PO)
7. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
8. Wojciech Kiljańczyk (PO)
9. Krzysztof Szafraniec (PO)
10. Łukasz Kłosek (PO)
11. Mariusz Wiśniewski (-)
12. Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 4

1. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
2. Ewa Ryszka (BSR)
3. Andrzej Wojaczek (BSR)
4. Jerzy Lazar (-)

Wstrzymało się - 5

1. Henryk Cebula (-)
2. Arkadiusz Szweda (-)
3. Anna Gruszka (-)
4. Mirela Szutka (-)
5. Łukasz Dwornik (-)

Głosowanie 5

Określenie zadań z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, na które mogą być przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Rybnika w roku 2018.

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 6

Zmiana uchwały nr 683/XLIV/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rybnik.

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 7

Zmiana uchwały nr 404/XXVI/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 października 2016 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku.

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)

18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 8

Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2018 r.

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Za - 21

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Henryk Cebula (-)
9. Arkadiusz Szweda (-)
10. Jerzy Lazar (-)
11. Anna Gruszka (-)
12. Mirela Szutka (-)
13. Łukasz Dwornik (-)
14. Franciszek Kurpanik (PO)
15. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
16. Krystyna Stokłosa (PO)
17. Wojciech Kiljańczyk (PO)
18. Krzysztof Szafraniec (PO)
19. Łukasz Kłosek (PO)
20. Mariusz Wiśniewski (-)
21. Ginter Zaik (WdR)

Wstrzymało się - 1

Andrzej Wojaczek (BSR)

Głosowanie 9

Podział Miasta Rybnika na okręgi wyborcze.

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)

13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 10

Podział Miasta Rybnika na stałe obwody głosowania.

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)
13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)

Głosowanie 11

Ustalenie miesięcznego wynagrodzenia Prezydenta Miasta Rybnika.

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 22

1. Małgorzata Piaskowy (WdR)
2. Krystyna Walach (WdR)
3. Maria Polanecka-Nabagło (BSR)
4. Jan Mura (WdR)
5. Andrzej Oświecimski (WdR)
6. Ewa Ryszka (BSR)
7. Tadeusz Białous (WdR)
8. Andrzej Wojaczek (BSR)
9. Henryk Cebula (-)
10. Arkadiusz Szweda (-)
11. Jerzy Lazar (-)
12. Anna Gruszka (-)

13. Mirela Szutka (-)
14. Łukasz Dwornik (-)
15. Franciszek Kurpanik (PO)
16. Benedykt Kołodziejczyk (PO)
17. Krystyna Stokłosa (PO)
18. Wojciech Kiljańczyk (PO)
19. Krzysztof Szafraniec (PO)
20. Łukasz Kłosek (PO)
21. Mariusz Wiśniewski (-)
22. Ginter Zaik (WdR)