

Ad
zadania i p. p. k.

Katowice, dnia

2004 -11- 08

PN-Kt.0555/21/04

WOJEWODA ŚLĄSKI

AKCEPTUJE

Lechostaw Jarzębski

URZĄD MIASTA RYBNIKA
KANCELARZ (6)
03 STY. 2005
nr k. resp. 2005/00058
Załączników 044

Pan
Adam Fudali
Prezydent Miasta
Rybnik
ul. B. Chrobrego 2
44-200 Rybnik

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872, z późniejszymi zmianami), w związku z art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami) oraz stosownie do Planu Kontroli Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach zatwierdzonego przez Wojewodę Śląskiego, pracownik Wydziału Prawnego i Nadzoru Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach przeprowadził w Urzędzie Miasta Rybnik od dnia 14 do 19 października 2004r. kontrolę problemową w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2002 r. do pierwszego dnia kontroli.

Wyniki kontroli przedstawione zostały w protokole kontroli nr PN-Kt.0555/21/04 z dnia 19.10. 2004r.

W trakcie kontroli kontrolujący nie wniósł uwag co do merytorycznego rozpatrywania skarg i wniosków.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niezachowanie terminu określonego w art. 237 § 2 kpa, dotyczącego udzielenia odpowiedzi na skargę przesłaną przez Posła na Sejm RP Pana Bolesława Piechy.
2. Niezachowanie terminu określonego w art. 237 § 1 kpa dotyczącego udzielenia odpowiedzi na skargę.


3. Brak podpisu wnoszącego skargę na protokole ustnego przyjęcia skargi.
Nieprawidłowości takie opisano w punkcie 1.6. na stronie 7 protokołu kontroli.
4. Zamieszczona na terenie budynku Urzędu Miasta w Rybniku informacja dotycząca przyjmowania przez Prezydenta Miasta i jego zastępców obywateli w sprawach skarg i wniosków nie odpowiada wymogom określonym w art. 253 § 3 kpa.
Wyżej wymieniony przepis zobowiązuje do przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy.
5. Niezaweidencjonowanie w centralnym rejestrze skargi i wniosków pism noszących znamiona skarg i wniosków.

Mając na uwadze konieczność zapewnienia prawidłowego załatwiania skarg i wniosków zalecam:

1. Przestrzegać wynikającego z art. 237 § 2 kpa terminu udzielenia odpowiedzi na przesłaną skargę przez posła na Sejm lub senatora.
2. Przestrzegać wynikającego z art. 237 § 1 kpa terminu załatwiania skarg.
3. Protokoły ustnego przyjęcia skargi lub wniosku sporządzać zgodnie § 6 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5 poz. 46).
4. Na terenie budynku Urzędu Miasta w Rybniku zamieścić pisemną informację dotyczącą przyjmowania przez Prezydenta Miasta obywateli w sprawach skarg i wniosków. Treść tej informacji powinna być zgodna z wymogami określonymi w art. 253 § 3 kpa.
5. W centralnym rejestrze skarg i wniosków ewidencjonować wszystkie wpływające do urzędu Miasta pisma, których treść odpowiada definicji skargi wg art. 227 kpa i wniosku wg art. 241 kpa.

O sposobie wykonania powyższych zaleceń proszę powiadomić Wojewodę Śląskiego, za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

.....astępca Dyrektora Wydziału


Krzysztof Kulka