

**UCHWAŁA NR 459/XXXII/2013
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 27 lutego 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej i dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miasta Rybnika
uchwala:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 20 stycznia 2013 r. *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej i dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Stanisław Jaszcuk

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 27 lutego 2013 r.

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 7 i 14 lutego 2013 r. rozpatrzyła skargę *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* i *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na Dyrektor ZGM w Rybniku. Skarga dotyczy niedopełnienia swoich obowiązków oraz działanie na szkodę rodziny poprzez nieprawidłowe naliczanie opłat za wodomierz przez Dyrektor ZGM.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się z wnioskami i korespondencją oraz przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą ze stronami.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

PWiK Sp. z o. o. w Rybniku w budynku mieszkalnym ZGM przy ul. Rudzkiej *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* zmieniło wodomierz główny. Zmiana wodomierza z większej średnicy na mniejszą powinna skutkować mniejszymi opłatami .

Brak informacji o fakcie zmiany wodomierza, w tym braku zmiany parametrów w systemie naliczeń w PWiK, powodował zawyżenie rachunków opłat za wodomierz w budynku na ul. Rudzkiej *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej*. ZGM o fakcie zmiany wodomierza na mniejszy oraz nadpłaty został poinformowany pismem z dnia 17. 08. 2011 r. pani *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* z załączoną korespondencją z PWiK i Stowarzyszenia Obrońcy Praw Lokatorów.

ZGM w dniu 19. 08. 2011 r. otrzymał od PWiK faktury korygujące z łączną kwotą nadpłaty. W dniu 29. 08. 2011 r. ZGM wypłacił mieszkańcom budynku przy ul. Rudzkiej należne kwoty.

Dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej i *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* zwracają się z pismem z dnia 29.03.2012 r. do Dyrekcji ZGM o zwrot odsetek od nadpłaty wraz z żądaniem wystąpienia Dyrekcji z pozwem sądowym przeciw PWiK.

Dnia 20. 04. 2012 r. Dyrekcja ZGM zwraca się z pismem do PWiK dotyczącym naliczenia odsetek od korekt związanych z naliczeniem opłat za wodomierz. W odpowiedzi przesłanej przez PWiK z dnia 24. 04. 2012 r. roszczenie lokatorów budynku przy ul. Rudzkiej *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* o zapłatę odsetek za okres, w którym nadpłacone kwoty pozostały na rachunku PWiK Rybnik jest nieuzasadnione w myśl wiążącej obie strony umowy o zaopatrzeniu w wodę. Zgodnie z nimi w przypadku nadpłaty zalicza się ją na poczet przyszłych należności lub na żądanie odbiorcy zwraca się ją w terminie 7 dni od złożenia wniosku w tej sprawie. Jeżeli jednak na skutek nieprawidłowego naliczenia opłat abonamentowych lokatorzy budynku ponieśli by szkodę, możliwe jest dochodzenie jej naprawienia na podstawie Kodeksu Cywilnego po przedstawieniu stosownych wyliczeń przez poszkodowanych. 27. 04. 2012 r. *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* otrzymali od ZGM odpowiedź, w której odmówiono wypłaty odsetek.

4. Mając na uwadze powyższe ustalenia Komisja Rewizyjna uznała, iż brak jest podstaw do przypisania Dyrektor ZGM zarzucanych w skardze naruszeń. Korespondencja ZGM-u ze skarżącymi była prowadzona w ocenie Komisji w sposób prawidłowy i zawierała wszelkie niezbędne informacje, które powinni otrzymać skarżący. Odnosząc się do kwestii samej zasadności dochodzenia odsetek należy zauważyć, że kwestię tą reguluje właściwa umowa zawarta pomiędzy ZGM a PWiK w Rybniku zgodnie z którą w razie nadpłaty, zalicza się ją na poczet przyszłych należności bądź zwraca na żądanie odbiorcy w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku w tej sprawie. W niniejszej sprawie nadpłata została zaliczona na poczet bieżących należności zatem brak było podstaw do naliczania i pobierania odsetek.

5. Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka