

Projekt

z dnia 13 marca 2013 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznejna Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miasta Rybnika
uchwala:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 22 stycznia 2013 r. Pani *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej*na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2013 r.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 20 marca 2013 r.

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 11 i 28 lutego oraz 7 marca 2013 r. rozpatrzyła skargę Pani *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* Dyrektor ZGM w Rybniku. Skarga dotyczy sposobu załatwiania, negocjacji i wypłacania kaucji mieszkaniowej.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się materiałami odnośnie do przedmiotowej skargi oraz przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą ze skarżącą i Dyrektorem ZGM.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Pani *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* w wrześniu 2012 r. złożyła wniosek do ZGM w Rybniku z prośbą o zwrot zwaloryzowanej kaucji mieszkaniowej wpłaconej w 1982 roku na poczet lokalu mieszkalnego. Po rozpatrzeniu przez ZGM wniosku podjęto procedurę wypłaty kaucji podlegającej waloryzacji. Procedura obejmuje zasady przyjęte Zarządzeniem nr 253/2009 Prezydenta Miasta Rybnika. Zgodnie z zarządzeniem Dyrektor ZGM zaprosiła Panią *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na negocjacje dotyczące zwrotu kaucji mieszkaniowej. W trakcie negocjacji pani *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* zażądała wypłaty zwaloryzowanej kaucji mieszkaniowej w kwocie 3000 zł Dyrektor ZGM odmówiła i zaproponowała kwotę 2500 zł. Żądana kwota przez wnioskodawczynię wynikała z jej własnych obliczeń opartych na danych GUS przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w latach 1950-2011 (dane zaczerpnięte ze strony internetowej). Propozycja stawki przedstawiona przez Dyrektora wynikała z wytycznych Zarządzenia i sposobie obliczania wskaźnika waloryzacji opartych także na danych Prezesa GUS. Negocjacje zakończyły się przyjęciem propozycji ZGM i podpisaniem protokołu z negocjacji oraz zawartej w dniu 11 grudnia 2012 r. ugody. Wypłata kwoty nastąpiła 28 grudnia 2012 r.

Komisja Rewizyjna przyjęła, że negocjacje prowadzone przez Dyrektora ZGM prowadzone były zgodnie z obowiązującymi zasadami ujętymi w Zarządzeniu. Skarżąca zapoznała się z zapisami w ugodzie przed jej podpisaniem, a podpisała ją kilkanaście dni po przeprowadzonych negocjacjach, a więc miała odpowiedni czas na zastanowienie się, czy przyjąć uzgodnioną kwotę. Skarżąca podpisując ugodę nie zgłaszała żadnych uwag ani pytań dotyczących treści ugody, zatem należy przyjąć, że zaakceptowała postanowienia ugody w całym zakresie. Odnośnie do uwag kierowanych przez syna skarżącej Komisja uważa, że są one nieuzasadnione.

4. Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnik uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka