

Projekt

z dnia 16 kwietnia 2013 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.
o dostępie do informacji publicznej na działalność Prezydenta Miasta Rybnika**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miasta Rybnika
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę z dnia 24 lutego 2013 r. Pani *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Prezydenta Miasta za bezzasadną.
- § 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2013 r.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 11 kwietnia 2013 r.

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniach 7 marca i 4 kwietnia 2013 r. rozpatrzyła skargę Pani *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Prezydenta Miasta Rybnika. Skarga dotyczy otrzymanej od Prezydenta Miasta Rybnika niezadawalającej i niepełnej odpowiedzi na złożoną skargę na Panią Naczelnik Wydziału Edukacji.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się z materiałami odnośnie do przedmiotowej skargi oraz przeprowadziła rozmowy wyjaśniające ze stronami.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Rozpatrywanie skarg na Naczelników Wydziałów to kompetencje Prezydenta Miasta. Prezydent podjął czynności w celu pełnego i dokładnego rozpoznania dotyczącego złożonej skargi. W tym celu zlecił Komisji Etyki przeprowadzenie rozmowy z Panią Naczelnik oraz wysłuchał wyjaśnień zastępcy Prezydenta, która bezpośrednio nadzoruje Wydział Edukacji. Z zebranych opinii Prezydent podjął stanowisko, które przedstawił skarżącej w korespondencji.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że podjęte działania przez Prezydenta były prawidłowe, skarga została rozpatrzona dwutorowo zarówno przez Komisję Etyki powołaną zgodnie z obowiązującym zarządzeniem jak też przez przełożonego Naczelnika Wydziału Edukacji. W przedstawionych wyjaśnieniach nie stwierdzono, aby zachowanie Pani Naczelnik podczas rozmowy ze skarżącą naruszyło obowiązujące zasady Kodeksu Etyki, czy też nadużycie uprawnień.

4. Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnik uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka