

2014/284332
bucak

PROTOKÓŁ NR 80/2014
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RYBNIKA

I

1. Posiedzenie Komisji odbyło się dn. 07.07.2014 o godz. 16.00 w Sali 109 Urzędu Miasta w Rybniku – prowadził Przewodniczący – Leszek Kuśka
2. Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.
3. Zaproszeni goście :
Dyrektor II LO ZS nr 2 Maria Malinowska.
4. Członkowie Komisji przyjęli następujący porządek posiedzenia:
 - 4.1 Otwarcie posiedzenia Komisji
 - 4.2 Skarga pani i pana _____ na panią Dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego
 - 4.3 Sprawy bieżące
 - 4.4 Zakończenie posiedzenia Komisji

II

Ad 4.1

Przewodniczący Leszek Kuśka otworzył obrady Komisji oraz stwierdził kworum konieczne do rozpoczęcia obrad. Lista obecności w załączniku.

Ad 4.2

Pan Przewodniczący przypomniał treść skargi. Nie będziemy odnosić się do kwestii które rozstrzyga Kuratorium Oświaty.

Pani Dyrektor wyjaśnia, że pani higienistka pracuje i są wywieszono godziny w których gabinet jest czynny. Higienistka udzieliła porady również

Klucz jest na portierni dostępny dla wszystkich. Nauczycielka która nie otwierała gabinetu otrzymała upomnienie. Uczennica zaproponowała, że zadzwoni do rodziców bo będzie to szybciej niż kiedy nauczyciel uda się do sekretariatu żeby wykonać telefon.

Państwo _____ ani uczeń do mnie nie przyszli. Dotarła dostarczona do mnie notatka służbowa o zdarzeniu w którym wychowawczyni została znieważona.

Nauczyciel jest funkcjonariuszem publicznym. Dyrektor ma obowiązek stanąć w obronie osoby znieważanej.

Postanowiłam wezwać panią _____. Pani _____ również chciała się spotkać.

Zaproponowałam spotkanie z pedagogiem i psychologiem lub przeniesienie do innej klasy. Wykonaliśmy ankietę we wszystkich klasach w których uczyła pani _____ i wypadła ona pozytywnie. Ankieta była przeprowadzona przez niezależnego psychologa. Podsumowanie ankiet przedstawiono w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący pyta czy odbywają się szkolenia dla nauczycieli na temat drastycznych zachowań? Przeprowadzamy co roku szkolenia z bezpieczeństwa uczniów i przeprowadzono również ewaluację naszej szkoły pod tym względem, która wypadła pozytywnie.

Kiedy uczeń kończy naukę w szkole powinien oddać legitymację. Odrywa się zdjęcie i oddaje uczniowi. Wystawia się zaświadczenie. To wszystko zostało zrobione.

Uczennica nie mogła pojechać na wycieczkę ponieważ nie była już uczniem naszej szkoły. Zwrócono wpłaconą kwotę.

Monika Krakowczyk-Piotrowska zapytała o rozmowę uczennicy z wychowawczynią w której wspomniała o samobójstwie.

20 marca 2014r. uczennica pisała konkurs matematyczny pod opieką pani i nie uczestniczyła w lekcji matematyki..

Uczennica wyszła ze szkoły ze swoim kolegą. Zawsze w takich przypadkach zawiadamiamy rodziców. I tak postąpiono w tym przypadku. Sporządzono notatkę służbową z rozmowy z uczennicą w której padły słowa o samobójstwie.

Przedstawiono notatkę służbową sporządzoną przez wychowawczynię. Świadkiem rozmowy był kolega uczennicy. Zaproszono matkę na rozmowę w tej sprawie do szkoły ale matka odmówiła.

Uczennica nie zgłosił do psychologa. Pani po naszej propozycji spotkania się z psychologiem przesłała SMS zabraniający jej rozmawiania z psychologiem.

Pan Cebula pyta kto był świadkiem rozmowy z wychowawczynią ? Pani Dyrektor odpowiedziała, że to jest sympatia uczennicy.

Pani złożyła 20 lutego wniosek w którym poinformowała mnie że została znieważona. Wezwałam rodziców i to spotkanie odbyło się 13 marca 2014r.

Nie jest prawdą, że pani zgadzała się na rozmowę z psychologiem tylko w swojej obecności. Pani nie chciała się zgodzić na spotkanie córki z psychologiem.

Pani : oceniam bardzo dobrze. Pracuje już ponad 10 lat w tej szkole. Ma wiele sukcesów. Dochowała się kilku olimpijczyków. Na bieżąco sprawujemy nadzór nad wszystkimi nauczycielami.

Czy inni uczniowie skarżyli się. Nie. Ankiety najlepiej pokazują jaka jest opinia innych uczniów.

Pani nigdy nie zgłosiła się do mnie żeby rozwiązać ten problem.

Nie jest prawdą, że uczennica nie zna pani psycholog. Pani psycholog 6 razy prowadziła lekcje w tej klasie. Z dziennika wynika, że uczennica była 5 razy obecna na lekcjach z panią psycholog.

Pan Cebula pyta czy jakkolwiek nauczyciel zgłaszał problemy z uczennicą?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie zgłaszano żadnych problemów.

Kuratorium Oświaty przeprowadziło kontrolę w naszej placówce i wydało pozytywną ocenę.

Pan Cebula składa wniosek formalny : Komisja Rewizyjna nie powinna rozpatrywać tej skargi.

Z treści skargi wynika iż dotyczy ona kwestii pedagogicznych. Cytując skarżących: „Zarzuca się niezapewnienie warunków nauczania i wychowania” – co dowodzi, że skarga przez Radę Miasta nie powinna być rozpatrywana.

W ocenie Komisji Rewizyjnej takiej oceny może dokonać Kuratorium Oświaty lub Sąd. Komisja Rewizyjna nie ma możliwości dokonania tej oceny.

W myśl art. 34 a ustawy o systemie oświaty organ prowadzący (jakim jest Miasto) sprawuje nadzór nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych i administracyjnych.

Ad 4.3

Brak spraw bieżących.

Ad. 4.4

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła

Monika Krakowczyk-Piotrowska

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka



RADY MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

Or.0012.60.2014

Rybnik, dnia 7.07.2014 r.

2014-222588



**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 7 LIPCA 2014 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Kuśka Leszek	Przewodniczący Komisji	
2.	Krakowczyk- Piotrowska Monika	Zastępca Przewodniczącego	
3.	Cebula Henryk	Członek Komisji	
4.	Oświecimski Andrzej	Członek Komisji	
5.	Piecha Wojciech	Członek Komisji	
	GOŚCIE:		
	Marie Makinowska	dzi. sprawa 2014	

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.