URZĄD MIASTA RYBNIKA (5)
KANCELARIA
WPŁYNĘŁO
2013 -10- 04
nr koresp. 2013/226770
ilość załączników .....

PROTOKÓŁ NR 57/2013
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RYBNIKA

I

1. Posiedzenie Komisji odbyło się dn. 03.09.2013 o godz. 16.00 w Sali 108 Urzędu Miasta w Rybniku – prowadził Przewodniczący – Leszek Kuśka

2. Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.

3. Zaproszeni goście :

   Pani Joanna Kryszczyszyn – wiceprezydent
   Pani Anita Geratowska – dyrektor OPP Zespół Przygoda w Rybniku
   Pan Roman Pinoczek – dyrektor ZSP nr. 8

4. Członkowie Komisji przyjęli następujący porządek posiedzenia:
   4.1 Otwarcie posiedzenia Komisji
   4.2 Skarga pani na działalność pani Anity Geratowskiej – Dyrektor OPP Zespół Przygoda w Rybniku
   4.3 Skarga pana na działalność pana R. Pinoczka Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8
   4.4 Sprawy bieżące
   4.5 Zakończenie posiedzenia Komisji

II

Ad 4.1
Przewodniczący Leszek Kuśka otworzył obrady Komisji oraz stwierdził kworum konieczne do rozpoczęcia obrad. Lista obecności w załączniku.

Ad 4.2
Pan Przewodniczący przytoczył sedno skargi w celu przypomnienia.
Przewodniczący pyta o to jak jest zorganizowane OPP Zespół Przygoda. Pani Geratowska opowiedziała historię oraz wyjaśniła jak funkcjonuje OPP Zespół Przygoda.
Działamy na takich samych zasadach jak szkoła czy przedszkole.
Są jednak różnice: nie ma siatki godzin, nie ma zapisów o tym jakie konkretnie zajęcia mają być kontynuowane, mamy tylko określoną ściśle liczbę etatów i musimy się tego trzymać. Sprawdzamy frekwencję. To jest podstawa do tego, że chcemy, żeby zajęcia z konkretnym nauczycielem były kontynuowane. Chcemy zatrudniać pasjonatów. Jedyny warunek jaki stawiamy to wykształcenie pedagogiczne. Nie musimy mieć specjalistów. Chcemy dzieci i młodzież wychowywać.
Placówka jest finansowana z budżetu miasta. Zatrudniamy 19 nauczycieli na etat (7) i na godziny.
Pan Przewodniczący pyta jak doszło do podpisania umowy z panią w 2010 roku?
Pani pracuje u nas od samego początku. Kiedy zdecydowała się na to żeby mieć dziecko postanowiliśmy jej pomóc. Było dla nas jasne, że przez 3 lata nie wróci do pracy. Nie udało mi się znaleźć choreografa więc musiałam znaleźć

rozwiązanie. Zostało mi do zagospodarowania 8 godzin. Ustaliliśmy, że w związku z tym, że pani nie wróci możemy dać sobie szansę. Dla pani było to drugie miejsce pracy. Z powodu nieobecności pani zostało mi do zagospodarowania 8 godzin i dlatego podpisałam umowę z panią Wtedy nie było dyskusji.
Pan Przewodniczący pyta; Czy pani wiedziała w 2010 roku, że jest to umowa na zastępstwo? Tak ona pracowała już wówczas i wiedziała, że pani wybiera się na urlop macierzyński i wychowawczy. Nas jest tak mało, że my wszyscy znamy swoją sytuację.
To nie była umowa na zastępstwo ale z powodu nieobecności pani
Radny Henryk Cebula pyta czy są świadkowie tych rozmów? Pani Geratowska odpowiada, że są świadkowie wszystkich rozmów.
Uważam, że mogłam podpisać umowę na czas określony. To wynika ze specyfiki naszej placówki.
Pan Przewodniczący pyta czy pani chciała zrobić staż w celu uzyskania statusu nauczyciela dyplomowanego?
Pani złożyła sprawozdanie zawierające drobne błędy. Kiedy poprosiłam o rozmowę otrzymałam pismo, że ze względu na mobbing, który wobec niej stosuję, prosi o rezygnację ze stażu.
Pan Przewodniczący pyta: Czy pani zatrudnia nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami?
W stosunku do jednej z nauczycielek Kuratorium wypowiedziało się, że może prowadzić zajęcia z małymi dziećmi. Dzieci przywiązują się do nauczyciela i nie chcą zmieniać nauczyciela. Każda grupa ma 12 dzieci w wieku poniżej 10 lat plus dodatkowe osoby. Ten nauczyciel ma niesamowite osiągnięcia w konkursach międzynarodowych. Dałam czas, żeby uzupełniła wykształcenie – uzupełniła je.
Po przeprowadzce musieliśmy coś zrobić, żeby odzyskać dzieci, dla których zmiana miejsca jest niekorzystna. Część zajęć plastycznych była z niską frekwencją została obcięta. Chcemy zakupić piec ceramiczny i dlatego oszczędzamy.
Radny Henryk Cebula ponawia pytanie: Czy pani wiedziała, że jest zatrudniona na zastępstwo?
Pani dyrektor odpowiada: Pani wiedziała, że jest zatrudniona z powodu nieobecności jednego z nauczycieli.
Pełnomocnik skarżącej chciał zadać pytanie, ale pan Przewodniczący nie wyraził zgody.

Ad 4.3
Pan Przewodniczący przypomniał sedno skargi.
Pan Przewodniczący prosi o opowiedzenie o tym jak zorganizowana jest szkoła.
Pan Roman Pinoczek wyjaśnia, że od 12 lat jest dyrektorem szkoły. To było kilka konkursów. Po połączeniu z przedszkolem rok temu stanąłem do konkursu, który wygrałem.
Większość spraw dotyczy szkoły. Aktualnie liczba uczniów i kadry pedagogicznej spadła. Uważam za swój sukces osobisty prowadzenie polityki kadrowej. Staram się nie doprowadzać do sytuacji, żeby z powodu braku godzin nauczyciel musiał być zwolniony. Czasami znajduję pracę w innej placówce albo przenoszę na inne stanowisko.
Szkoła jest nowoczesna i dobrze wyposażona. Wszystkie działania są transparentne i raportowane. Pracujemy zespołowo. Kadra identyfikuje się z placówką.
Może wyniki nauczania nie są rewelacyjne, ale jest postęp. Pracujemy w trudnym środowisku. Realizujemy międzynarodowe projekty. Pracujemy również dla środowiska. Stanowimy zgrany zespół.

Przewodniczący pyta skąd się wzięły te zarzuty o mobbing oraz zarzuty gospodarcze. Pan Pinoczek odpowiada, że nie wie skąd się to bierze.
Staram się emocje dać na bok. Proszę mnie zwolnić z odpowiedzi. Na pytanie czy zgadza się pan z zarzutami.
Dyrektor odpowiedział że nie zgadzam się z tymi zarzutami.
Pogrupowałem to sobie, najpierw delegacje. To do dyrektora należy oddelegowanie pracownika również na szkolenie. Plan szkoleń ustalany jest wspólnie przez Radę Pedagogiczną z uwzględnieniem potrzeb placówki oraz ze zmianą prawa. Nie mogłem zgodzić się na to szkolenie dlatego, że po pierwsze ograniczono środki o połowę, to był dzień wolny – nie praktykujemy posyłania nauczycieli na delegację w dni wolne od pracy, szkolenie było prowadzone przez wydawnictwo podręczników – to jest typowa akwizycja.
Nieprawdą jest, że ograniczam możliwość dokształcania się. Realizujemy plan szkolenia nauczycieli staram się to robić w obrębie miasta wtedy szkolenia są bez delegacji.
Nie jest prawdą, że nie uzyskał pomocy w związku z rozliczeniem delegacji.
Pan przyjął formę pisania pism. Zauważyłem błąd i chciałem mu pomóc. Zwróciłem się bezpośrednio do niego. Od pewnego czasu rozmawiamy w obecności osób trzecich, bo pan przekręca moje słowa. Domagał się szkoleń z rozliczania delegacji.
Zarzucił mi, że nie ma dostępu do informacji. Napisałem mu pismo z instruktażem. Każdy nauczyciel ma standardowo wpisane PKP ze względu na zniżkę. Można rozliczyć również autobus.
Radny Henryk Cebula pyta dlaczego to zostało powiedziane w pokoju nauczycielskim? Wygląda to jak próba ośmieszenia. Dlaczego nie w gabinecie dyrektora? Pan Pinoczek odpowiedział, że tak było, ale od pewnego czasu rozmawiam z panem przy świadkach.
Radny Henryk Cebula skoro pan ma świadomość, że stosunki pomiędzy panami są zachwianie powinien pan starać się nie traktować pana w sposób nie podważający jego autorytetu.
Nie zabraniałem dostępu do informacji. Przedstawiam raport finansowy Radzie Pedagogicznej.
Przewodniczący pyta o problemy z protokołowaniem posiedzeń Rady Pedagogicznej. Pan Pinoczek wyjaśnia, że Rada Pedagogicznie działa zgodnie z regulaminem uchwalanym wspólnie. Regulamin określa sposoby protokołowania, wnoszenia uwag oraz zatwierdzania protokołów.
Radny Henryk Cebula zwrócił uwagę, że nawet w tonie wypowiedzi, którą usłyszeliśmy, widać niechęć pana dyrektora do pana . Zapytał czy w jakimś protokole jest sformułowanie, że pan insynuuje. Pan Pinoczek :Przyznaję, że jest w jednym protokole takie sformułowanie nie zwróciłem na to uwagi. Zgadzam się, że nie powinno się takie sformułowanie zdarzyć. Protokół powinien być bez zabarwień emocjonalnych.
Radny Henryk Cebula pyta o kilka przypadków odrzucania prośby pana
- szkolenie
-wycieczka
Co było powodem pana decyzji? Nawet ugodowy człowiek może poczuć się źle traktowany.
Pan Pinoczek wyjaśnia, że w jego odczuciu pan składa prośby wtedy, kiedy wie, że usłyszy nie.

Zgodę na udział konkretnego nauczyciela w wycieczce daje dyrektor. Pan w mojej ocenie był potrzebny na miejscu. Na tej wycieczce potrzebna była kobieta ponieważ uczestniczkami były również dziewczynki.
Nie jest prawdą, że pan jest dyskryminowany jeżeli chodzi o wycieczki.
Radny Henryk Cebula pyta czy prawdą jest że pomimo protestów pana odczytał pan na Radzie Pedagogicznej pismo kierowane do koleżanek i kolegów. Otrzymałem pismo w kopercie zaadresowane do mnie. Przyszło do mnie paru nauczycieli wzburzonych treścią tego pisma. Pan wywołał temat tego pisma na konferencji cytując środek tego pisma. Treści przed i po zmieniają kontekst. Nauczyciele domagali się odczytania pisma oraz skargi, którą pan złożył po tym jak nie wygrał konkursu na społecznego inspektora pracy.
Radna Monika Krakowczyk-Piotrowska pyta o sprawę ZFŚS: Czy to prawda, że poświadczył pan nieprawdę, przedstawiając fakturę na syna, a nie na żonę.
Pan Pinoczek wyjaśnia, że w skład zespołu socjalnego wchodzi również dyrektor oraz pan . Zespół socjalny miał spotkania w sposób zaplanowany. Pan brał udział w tych zebraniach zwoływanych wg potrzeb. Termin jest ustalany wcześniej między 7.30 a 15.30. Zespół działał zgodnie z regulaminem. Podpisywanie poza spotkaniami jest niemożliwe.
Byłem na wczasach z żoną wielokrotnie, byłem na wczasach z synami wielokrotnie. Z wnioskami są składane oryginały faktur. Wystąpiłem z wnioskiem o rejestr dofinansowania, które uzyskałem w ubiegłych latach. Kopia zostaje załączona do protokołu. Z tego zestawienia wynika, że synowie mieli dofinansowanie do obozów, a nie do wczasów. Raz w sierpniu, a nie zimą były to wczasy. Pan myli lata. Myślę, że jest to pomyłka pana , a nie zła wola.
Pan Przewodniczący pyta, czy kiedykolwiek miał pan zapłacone podwójnie za godzinę. Nie nigdy nie zdarzyła się taka sytuacja.
Radny Henryk Cebula chciałbym poruszyć sprawę wyjazdu do Węgierskiej Górki oraz do sprawy grupy z Comeniusa.
Pan Pinoczek wyjaśnia sprawę programów Sokrates i Comenius – to było moje oczko w głowie. Takie sytuacje nie miały miejsca. Pan sobie to wymyślił. Byłem na wszystkich oficjalnych spotkaniach, w których powinien uczestniczyć dyrektor. Były też spotkania w grupach. Na zakończeniu projektu gościom zagranicznym zostały pieniądze i robią sobie wycieczkę do Krakowa i wpadli na pomysł, że przyjadą do naszej szkoły. Pan zaprosił grupę na 30 minut. Witam się z każdym. Moje drzwi są otwarte. Wyszedłem do nich. Nie było meczu siatkówki, bo nie było go w planie. To było poza projektem. Wieczorem było towarzyskie spotkanie byłem obecny do 23.00, bo następnego dnia rozpoczynałem pracę o 7.10. Następnego projektu nie otrzymaliśmy ponieważ zabrakło pieniędzy.
Wyjazd do Węgierskiej Górki dotyczył zielonej szkoły i obozu sportowego oraz kolonii. Organizowałem te wyjazdy razem z klubami sportowymi. Delegacje każdorazowo podpisywane są przez Wydział Edukacji. Nieprawdą jest, że podbiłem więcej delegacji. Nikt by mi ich nie zaakceptował ani w klubie ani w Wydziale Edukacji.
Pan Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Wojaczek pyta, czy w związku z tym, że nie zgadza się pan z zarzutami wystąpi do sądu?
Ja nigdy nie preferuję nikogo. Jesteśmy prawie w tym samym wieku. Rozgraniczam sprawy służbowe od osobistych. Jestem człowiekiem kompromisu. Wielokrotnie wyciągałem rękę do pana .
Na tym wyczerpano wszystkie pytania członków Komisji Rewizyjne.

Ad.4.4
Pan Przewodniczący przekazał następną skargę.

Ad. 4.5
Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła

Monika Krakowczyk-Piotrowska

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

Rybnik, dnia 3 września 2013 r.

Or.0012.69.2013
(2013/076023)

LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ W DNIU 3 WRZEŚNIA 2013 R.

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Kuśka Leszek	Przewodniczący Komisji	
2.	Krakowczyk- Piotrowska Monika	Zastępca Przewodniczącego	
3.	Cebula Henryk	Członek Komisji	
4.	Oświecimski Andrzej	Członek Komisji	
5.	Piecha Wojciech	Członek Komisji	usprawiedliwiony
	GOŚCIE: ANITA GERATOWSKA	dyrektor OPP - Zespół „Przygoda"	
	Anna Grusika	RM	
	Andrzej Majaszek	RM	
		PRZEMOCOWIK	
		ZSP nr 8 nauczyciel.	
	Roman Pinoczek	dyrektor ZSP 8	
	Kupczyńska Joanna	z/c PM Rybnika	Kupczyńska

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.