

2013/091919

Autopoprawka

dotycząca **punktu 16** porządku obrad Rady Miasta w dniu 23 października 2013 r.

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Rybniku

W ust. 3 załącznika do projektu uchwały zapis:

„(...) Zarzuty oddelegowania na szkolenia, warsztaty, czy wycieczki szkolne należały do wyłącznej kompetencji dyrektora szkoły. Uwagi odnośnie nieprawidłowości w protokołach Rady Pedagogicznej i sposób prowadzenia Rady były niezasadne ponieważ funkcjonowanie Rady opiera się na Regulaminie Pracy Rady Pedagogicznej a protokołowanie odbywa się przez wyznaczone osoby. Protokoły są dostępne w sekretariacie szkoły i istnieje możliwość zapoznania się z nimi oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń. Skarżący nie skorzystał z ustalonych w regulaminie w/w procedur. Co się dotyczy rozliczenia czasu pracy Dyrektora, korzystania z funduszu socjalnego, czy delegacji - przeprowadzone kontrole nie stwierdziły nieprawidłowości. W kolejnych zarzutach dotyczących: nieprawidłowości w wystawianiu ocen przez Dyrektora – sprawa należy do właściwości Kuratorium Oświaty, a dotyczących braku pomocy przy rozliczeniu delegacji stwierdzono, że nauczyciel wielokrotnie rozliczał się z delegacji służbowych, ponadto rozliczenie kosztów podróży należy do pracownika, który dokonuje go opierając się na powszechnie obowiązujących przepisach prawa. (...)”

otrzymuje brzmienie:

„(...) Zarzuty dotyczące oddelegowania nauczyciela na szkolenia, warsztaty, czy wycieczki szkolne są bezpodstawne, decyzje w tej sprawie należą do wyłącznej kompetencji dyrektora szkoły. Uwagi w sprawie nieprawidłowości w protokołach Rady Pedagogicznej i sposób prowadzenia Rady były niezasadne ponieważ funkcjonowanie Rady opiera się na Regulaminie Pracy Rady Pedagogicznej a protokołowanie odbywa się przez wyznaczone osoby. Protokoły są dostępne w sekretariacie szkoły i istnieje możliwość zapoznania się z nimi oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń. Skarżący nie skorzystał z ustalonych w regulaminie w/w procedur. Jeżeli chodzi o rozliczenia czasu pracy Dyrektora, korzystania z funduszu socjalnego, czy delegacji - przeprowadzone kontrole nie stwierdziły nieprawidłowości. W kolejnych zarzutach dotyczących: nieprawidłowości w wystawianiu ocen przez Dyrektora – sprawa należy do właściwości Kuratorium Oświaty, a dotyczących braku pomocy przy rozliczeniu delegacji stwierdzono, że nauczyciel wielokrotnie rozliczał się z delegacji służbowych, ponadto rozliczenie kosztów podróży należy do pracownika, który dokonuje go w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. (...)”

Rybnik, dnia 21 października 2013 r.