



Katowice, dnia 22 maja 2013 r.

**DYREKTOR  
URZĘDU KONTROLI SKARBOWEJ  
W KATOWICACH**

UKS2491/W3B/42/47/13/10/023

**Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi  
Nr 7 im. Czesława Miłosza  
ul. Sztolniowa 29B  
44-200 Rybnik  
NIP: 642-314-73-05**

**Wynik kontroli**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 lit. a *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej* (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214 ze zmianami), po przeprowadzeniu postępowania kontrolnego w oparciu o postanowienie o wszczęciu postępowania kontrolnego nr UKS2491/W3B/42/47/13/2/005 z dnia 26 marca 2013 r., przedstawia się ustalenia i wnioski z postępowania kontrolnego.

**I. Zakres kontroli**

Prawidłowość gospodarowania środkami publicznymi obejmującymi część oświatową subwencji ogólnej, w tym wykonywania obowiązków związanych z gromadzeniem danych stanowiących podstawę jej naliczenia na lata 2010 – 2011.

**II. Ustalenia kontroli**

W ramach przeprowadzonego postępowania kontrolnego analizą objęto kompletność, poprawność i zgodność ze stanem faktycznym danych ujawnionych przez Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi Nr 7 im. Czesława Miłosza w Rybniku na dzień 30 września 2009 r. oraz 30 września 2010 r.

Szczegółowe ustalenia kontroli zawiera protokół z badania dokumentów i ewidencji, doręczony kontrolowanemu w dniu 15 kwietnia 2013 r.

Kontrolowany – w trybie art. 291 § 1 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zmianami) wniósł wyjaśnienia do treści protokołu. Pismo z dnia 6 maja 2013 r. informujące o sposobie rozpatrzenia złożonych zastrzeżeń doręczono Kontrolowanemu w dniu 13 maja 2013 r.

Przed wydaniem niniejszego wyniku kontroli, zgodnie z art. 24 ust. 4 *ustawy o kontroli skarbowej*, Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach wyznaczył kontrolowanemu siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego. Kontrolowany nie skorzystał z ww. uprawnienia.

Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi Nr 7 im. Czesława Miłosza w Rybniku w poddanym badaniu okresie prowadziło bazy danych oświatowych obejmujące zbiory





danych, o których mowa w art. 3 ust. 2 – 4 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2004 r. Nr 49, poz. 463 ze zmianami – w brzmieniu obowiązującym w badanym okresie) tj.:

- zbiór danych o uczniach, słuchaczach, wychowankach oraz absolwentach,
- zbiór danych o nauczycielach, wychowawcach i innych pracownikach,
- zbiór danych o spełnieniu obowiązku nauki.

Zbiory danych o uczniach i nauczycielach, zgodnie z zasadami określonymi ustawą o systemie informacji oświatowej oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych (Dz. U. z 2004 r., Nr 277, poz. 2746 ze zmianami), zawierają m.in. informacje na temat liczby uczniów ogółem, liczby uczniów niepełnosprawnych z podziałem na rodzaje niepełnosprawności, korzystających z nauczania indywidualnego, liczby nauczycieli z podziałem na wykształcenie, formę i wymiar zatrudnienia, stopień awansu zawodowego, staż pracy oraz liczbę pracowników nie będących pracownikami pedagogicznymi.

„Zestawienie zbiorcze z dnia 02-10-2009 – spis’ 30 wrzesień 2009 r.” i „Zestawienie zbiorcze z dnia 4-10-2010 – spis’ 30 wrzesień 2010 r.” zostały przekazane w formie papierowej Urzędowi Miasta w Rybniku w dniach 2 października 2009 r. i 4 października 2010 r. tj. z zachowaniem terminów, o których mowa w § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych, zgodnie z treścią którego dane z baz danych oświatowych prowadzonych przez podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1-4 ustawy o systemie informacji oświatowej, przekazywane są odpowiednio jednostkom samorządu terytorialnego, właściwym ministrom, kuratorom oświaty albo ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania w terminie trzech dni roboczych od dnia 31 marca i 30 września każdego roku.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi Nr 7 w Rybniku w „Zestawieniach zbiorczych...”, przekazanych Urzędowi Miasta Rybnik, wykazało dane oświatowe określone w art. 3 ustawy o systemie informacji oświatowej dotyczące odpowiednio: 550 uczniów – w roku szkolnym 2009/2010 i 527 uczniów – w roku szkolnym 2010/2011.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. h oraz art. 8 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej polegające na:

**1) wykazaniu w Systemie Informacji Oświatowej niezgodnych ze stanem faktycznym danych o liczbie uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi**

W „Zestawieniach zbiorczych...” z dnia 2 października 2009 r. oraz 4 października 2010 r. Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi Nr 7 w Rybniku w kategorii uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną wykazało 1 ucznia, w stosunku do którego w wydanym dla niego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, stwierdzono istnienie tylko jednej niepełnosprawności.



Gimnazjum wprowadzając dane do *Systemu Informacji Oświatowej* potraktowało wymienioną w „diagnozie” orzeczenia niepełnosprawność określoną w § 2 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej* z dnia 18 stycznia 2005 r. oraz wadę wzroku jako wystarczającą podstawę zakwalifikowania ucznia do grupy z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Sprzężenie niepełnosprawności, w rozumieniu prawa oświatowego, nie występuje u dziecka słabo słyszącego i przewlekłe chorego (wada wzroku), bowiem formy i metody pracy dydaktycznej z tym dzieckiem odnoszą się głównie do pierwszej z ww. dysfunkcji. Przepisy prawa oświatowego nie przewidują organizowania kształcenia specjalnego wobec dzieci przewlekłe chorych. Przewlekła choroba ucznia uczęszczającego do szkoły ogólnodostępnej lub integracyjnej nie zobowiązuje nauczyciela do wprowadzania innych, niż wobec pozostałych uczniów, metod pracy dydaktycznej. Dzieciom z chorobami przewlekłymi, którym stan zdrowia utrudnia lub uniemożliwia uczęszczanie do szkoły, system oświaty zapewnia możliwość realizowania obowiązku szkolnego w szkołach specjalnych zorganizowanych w zakładach opieki zdrowotnej, a także w formie indywidualnego nauczania.

Powyższe uchybienie dotyczyło ucznia [REDAKTOWANE] Zarchiwizowane w dokumentacji Gimnazjum orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego Nr [REDAKTOWANE] 0 kwietnia 2008 r., zostało wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rybniku. Ww. uczeń – jako uczeń słabo słyszący, z wadą wzroku - został zakwalifikowany do kategorii uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną mimo, iż zespół orzekający nie wskazał na ten typ niepełnosprawności jako wymagającej kształcenia specjalnego.

## **2) wykazaniu w Systemie Informacji Oświatowej niezgodnych ze stanem faktycznym danych o liczbie uczniów klas integracyjnych**

W wyniku analizy danych zawartych w tabeli NP2 „*Uczniowie o potrzebie kształcenia specjalnego (o orzeczonej jednej niepełnosprawności)*”, sporządzonej na dzień 30 września 2009 r. stwierdzono, iż ujęto w niej jako uczniów klas integracyjnych 2 uczniów uczęszczających w roku szkolnym 2009/2010 do klas ogólnodostępnych. Powyższa nieprawidłowość dotyczyła posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego uczniów: [REDAKTOWANE]

W konsekwencji uznać należy, iż liczba uczniów z więcej niż jedną niepełnosprawnością, posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wykazana w sporządzonej przez Gimnazjum tabeli NP1 „*Uczniowie z więcej niż jedną niepełnosprawnością posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego*” zawyżona została:

- w roku szkolnym 2009/2010 – o 1 ucznia,

- w roku szkolnym 2010/2011 – o 1 ucznia

i jednocześnie zaniżono o ww. wartości liczbę uczniów ujawnioną w tabeli NP2 „*Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (o orzeczonej jednej niepełnosprawności)*”, opracowanej na dzień 30 września 2009 r. i 30 września 2010 r.

Ponadto w tabeli NP2 „*Uczniowie o potrzebie kształcenia specjalnego (o orzeczonej jednej niepełnosprawności)*” stanowiącej załącznik do „*Zestawienia zbiorczego...*” z dnia 2 października 2009 r., Gimnazjum wykazało dwóch uczniów klas ogólnodostępnych jako uczniów klas integracyjnych.

W myśl art. 4 ust. 1 *ustawy* z dnia 19 lutego 2004 r. *o systemie informacji oświatowej* szkoły i placówki oświatowe prowadzą bazy danych oświatowych obejmujące zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 2-4, z zastrzeżeniem art. 3 ust. 6. W myśl art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. h powołanej wyżej *ustawy*, zbiór danych o uczniach, słuchaczach, wychowankach oraz absolwentach zawiera zbiory danych o specjalnych potrzebach edukacyjnych wynikających



z opinii lub orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 – 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Szkoły i placówki oświatowe przekazują dane z prowadzonych przez siebie baz danych oświatowych jednostce samorządu terytorialnego (art. 6 ustawy o systemie informacji oświatowej). Zgodnie z art. 7 ustawy o systemie informacji oświatowej podmioty prowadzące bazy danych oświatowych obowiązane są do sprawdzenia kompletności, poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych gromadzonych przez nie w bazach danych oświatowych, z wyjątkiem danych, które zostały przekazane z innych baz danych oświatowych. Za wykonanie obowiązków związanych z prowadzeniem baz danych oraz ich przekazywaniem odpowiadają dyrektor szkoły lub placówki oświatowej albo dyrektor lub kierownik jednostki organizacyjnej. Zgodnie z art. 8 ust. 1 powołanej wyżej ustawy dane w bazach danych oświatowych są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 31 marca i dzień 30 września każdego roku, z zastrzeżeniem ust. 2-4.

### III. Ustalenia i wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości

Podjąć w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wyniku kontroli działania zmierzające do wyeliminowania w bieżącej i przyszłej działalności nieprawidłowości omówionych w części II wyniku.

### IV. Pouczenie

Niniejszy wynik kontroli wydany został po zakończeniu postępowania kontrolnego, w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości i jest dokumentem, od którego nie przysługują środki odwoławcze.

Wynik ten, stosownie do art. 27 ust. 2 ustawy o kontroli skarbowej, zostanie przekazany Prezydentowi Miasta Rybnik – celem wykorzystania.

Niniejszy wynik kontroli został sporządzony w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono kontrolowanemu.

z up. Dyrektora Urzędu  
Wiceprezesa  
(art. 143 Ordynacji podatkowej)

Wanda Wilga

(podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz  
stanowiska służbowego)

#### Otrzymują:

- 1) Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi Nr 7 im. Czesława Miłosza ul. Sztolniowa 29B, 44-251 Rybnik,
- 2) Prezydent Miasta Rybnika, Urząd Miasta w Rybniku ul. Chrobrego 2, 44-200 Rybnik,
- 3) a/a.