

BR .0007.19.2015

2015-26294

**UCHWAŁA NR 114/VIII/2015  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 19 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia im. Św. Jana Pawła II Pomoc Potrzebującym –  
Rybnicki Bank Drugiej Ręki na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę z dnia 3 lutego 2015 r. Stowarzyszenia im. Św. Jana Pawła II Pomoc Potrzebującym – Rybnicki Bank Drugiej Ręki na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za bezzasadną.
- § 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Adam Fudali**

**Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 19 marca 2015 r.**

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 5, 12 i 16 marca bieżącego roku rozpatrzyła skargę Stowarzyszenia im. Św. Jana Pawła II Pomoc Potrzebującym – Rybnicki Bank Drugiej Ręki (dalej zwany: Stowarzyszeniem) na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. Skarga dotyczyła organizacji zadania własnego gminy, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 3. w związku z art. 25 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Chodzi o wskazanie uchybień dotyczących rozstrzygnięcia otwartego konkursu na realizację zadania publicznego pn. „Zapewnienie schronienia wraz z wyżywieniem dla osób bezdomnych z terenu miasta Rybnika”.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dostępnymi materiałami i informacjami dotyczącymi przedmiotowej skargi. Przeprowadziła rozmowę ze stroną skarżącą oraz zaprosiła na posiedzenia Komisji następujące osoby, celem wyjaśnienia sprawy:

- dwukrotnie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, Pana Jerzego Kajzerka,
- Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej, Panią Joannę Wilaszek.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

Z dniem 29 stycznia br. do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach wpłynęła skarga Stowarzyszenia z dnia 29 grudnia 2014 roku. Zawiera ona zarzuty pod adresem Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku oraz komisji rozstrzygającej konkurs na realizację zadania publicznego w okresie 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku. Skarga pismem z 3 lutego została przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwością, Radzie Miasta Rybnika.

Zarządzeniem nr 30/2014 z dnia 15 grudnia 2014 roku Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku powołał 4 osobową Komisję Konkursową w celu dokonania oceny złożonych ofert na powierzenie 4 zadań publicznych w zakresie opieki nad osobami bezdomnymi. Z przedstawionego protokołu z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej z dnia 19 grudnia wynika, iż jej członkami byli pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. Po analizie złożonych ofert, Komisja zarekomendowała przekazanie dotacji 3 podmiotom na łączną kwotę 720 000 złotych. Rekomendacji nie uzyskało Stowarzyszenie, które złożyło ofertę na 2 zadania. Jako powód braku przyznania dotacji podano brak doświadczenia zawodowego.

Odnosząc się do poszczególnych punktów skargi:

- 1) Konkurs na zadanie nr 2 na który powołują się skarżący został ogłoszony na zapewnienie schronienia wraz z wyżywieniem dla 60 osób bezdomnych z terenu miasta Rybnika. Konkurs wygrało Towarzystwo im. Św. Brata Alberta, które prowadzi schronisko w Przegędzy przy ul. Mikołowskiej 78, gmina Czerwionka-Leszczyny. W wykazie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 października ub. roku oraz Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 19 listopada wyżej wymienione schronisko wskazało 55 miejsc noclegowych. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, Pan Jerzy Kajzerek, podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej poinformował, iż liczba miejsc noclegowych na podstawie strony internetowej Schroniska wynosi 61, a podmiot wyraźnie w ofercie zadeklarował spełnienie wymogu dotyczącego maksymalnej, miesięcznej liczby miejsc dla bezdomnych.
- 2) Stowarzyszenie w złożonej skardze podniosło argument, że realizacja zadania powinna odbywać się na terenie miasta Rybnika. Ogłoszenie o konkursie jasno wskazuje, że zadanie musi być realizowane w lokalu znajdującym się na terenie miasta Rybnika lub na terenie Województwa Śląskiego, na rzecz mieszkańców miasta Rybnika.
- 3) Komisja Rewizyjna nie potwierdziła faktu licznych skarg osób bezdomnych do OPS w Rybniku na sytuację panującą w Schronisku im. Brata Alberta. Wyjątkiem jest pismo z dnia 30 grudnia 2014 roku do Prezydenta Miasta Rybnika, które skutkowało tym, iż w dniu 27 stycznia br. zostały powołane 4 osoby z Ośrodka Pomocy Społecznej w celu przeprowadzenia kontroli w Schronisku. Z protokołu kontrolnego przedstawionego

członkom Komisji Rewizyjnej nie wynika, by którykolwiek spośród 30 osób bezdomnych przebywających w tym czasie na terenie ośrodka miał zastrzeżenia, co do warunków pobytu. Nie wykryto żadnych uchybień.

- 4) Pozostałe punkty skargi nie były rozstrzygane ze względu na ich emocjonalny i personalny charakter, a przede wszystkim z powodu braku dokumentów potwierdzających ich zasadność.
- 5) Komisja Rewizyjna biorąc pod uwagę zasadę gospodarności w odniesieniu do środków publicznych, proponuje w kolejnym konkursie zastosować preferencje/dodatkowe punkty dla instytucji działających w centrum miasta, co ograniczy koszty przejazdu/dowozu osób do ośrodków pomagających bezdomnym.

Podsumowując, Komisja Rewizyjna nie znalazła rażących naruszeń prawa w zakresie rozstrzygnięcia przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku konkursu na powierzenie zadania publicznego. Rekomenduje jednak większą staranność i precyzyjność w przygotowywaniu zapisów konkursu, co z pewnością wykluczy w przyszłości wątpliwości oferentów. W tym zakresie za niezbędne wydaje się:

- a) Doprecyzowanie sposobu udokumentowania liczby osób bezdomnych, które mogą zostać przyjęte przed dany podmiot.
- b) Czytelne określenie zasad oceny doświadczenia przedstawionego przez oferentów. W tym przypadku oferta Stowarzyszenia im. Św. Jana Pawła II Pomoc Potrzebującym – Rybnicki Bank Drugiej Ręki została odrzucona ze względu na brak doświadczenia. Z wyjaśnień Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku wynika, że Komisja Konkursowa oceniając doświadczenie podmiotu ubiegającego się o dotację, brała pod uwagę przede wszystkim doświadczenie rozumiane jako „lata świadczenia usług na rynku, będących przedmiotem konkursu”. Do oferty konkursowej został dołączony odpis z Krajowego Rejestru Sądowego z treści z którego wynika, że data rejestracji Towarzystwa im. Św. Brata Alberta, które prowadzi schronisko nastąpiła dnia 6 grudnia 2001 roku. Natomiast strona skarżąca prowadzi działalność od października 2014 roku. Komisja Konkursowa, jak i Ośrodek nie posiada dokumentów świadczących o doświadczeniu podmiotów ubiegających się o dotacje (podmiotów rozumianych jako zatrudnieni pracownicy), między innymi: wykształcenia kierunkowego, kursów, stażu pracy, opinii itp. Jedynym dokumentem potwierdzającym doświadczenie (okres prowadzenia Schroniska) podmiotów ubiegających się o dotację jest odpis z KRS oraz oferta konkursowa, z której między innymi wynika doświadczenie pracowników.
- c) Przeprowadzanie konkursów powinno odbywać się pod większym nadzorem właściwego Zastępcy Prezydenta Miasta Rybnika na przykład w charakterze członka Komisji Konkursowej, szczególnie jeśli kwota dotacji do rozdzielenia jest znaczna.

Prezes Stowarzyszenia im. Św. Jana Pawła II Pomoc Potrzebującym – Rybnicki Bank Drugiej Ręki pismem z dnia 18 lutego 2015 roku poza wyjaśnieniami ze strony Zastępcy Prezydenta Miasta Rybnika, Pana Piotra Masłowskiego, dotyczącymi badanej przez Komisję Rewizyjną sprawy został jednocześnie zaproszony na spotkanie w dniu 2 marca o godz. 9:00. Z zaproszenia strona skarżąca nie skorzystała.

4. Komisja Rewizyjna stosunkiem głosów 3 do 2 postanowiła zarekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

**Łukasz Kłosek**