

URZĄD MIASTA RYBNIKA
KANCLERZ
2013-12-12
2013/283467
bwa

PROTOKÓŁ NR 66/2013
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RYBNIKA

I

1. Posiedzenie Komisji odbyło się dn. 05.12.2013 o godz. 15.30 w Sali 109 Urzędu Miasta w Rybniku – prowadził Przewodniczący – Leszek Kuśka
2. Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.
3. Zaproszeni goście :
 - Pan Janusz Koper – pełnomocnik Prezydenta
 - Pan Grzegorz Nowak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej
 - Pani – pełnomocnik Spółki „KOMART”
 - Pan - radca prawny
 - Pan – V-ce Prezes Zarządu Spółki „KOMART”
4. Członkowie Komisji przyjęli następujący porządek posiedzenia:
 - 4.1 Otwarcie posiedzenia Komisji
 - 4.2 Skarga na Prezydenta Miasta złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „KOMART” sp. z o.o. na niewykonywanie obowiązków przez Prezydenta Miasta Rybnik
 - 4.3 Sprawy bieżące
 - 4.4 Zakończenie posiedzenia Komisji

II

Ad 4.1

Przewodniczący Leszek Kuśka otworzył obrady Komisji oraz stwierdził kworum konieczne do rozpoczęcia obrad. Lista obecności w załączniku.

Ad 4.3

Pan Przewodniczący przypomniał treść skargi z uzasadnieniem.

Pan Przewodniczący pyta dlaczego nie doszło do podpisania umowy i czy zaszły jakieś nowe okoliczności w tej sprawie zmieniające stanowisko stron.

Pani Pełnomocnik wyjaśnia: Umowa nie została podpisana ponieważ konsorcjum uchyla się od jej podpisania. Jako jeden z powodów podając, że KOMART nie ma mocy przerobowych co jest nieprawdą. Druga strona stara się sprawę przeciągnąć i stawia warunki. KOMART ma najniższe ceny w skali całego kraju. Od lipca były kierowane pisma do Urzędu Miasta Rybnik. W końcu skierowaliśmy skargę. Miasto Rybnik otrzymało informację o tym że mamy wolne moce przerobowe. Mając świadomość tego, że nieprawdą jest, że KOMART nie ma wolnych mocy przerobowych pomimo tego Miasto informuje inne podmioty, i wprowadza je w błąd, że KOMART nie posiada wolnych mocy przerobowych. Mamy do czynienia z faktem nierównego traktowania podmiotów. Do KOMARTU przywożą podmioty z większych odległości żeby wywiązać się z umów zgodnie przepisami prawa.

Pani mówi, że Prezydent od lipca wie, że przepisy są łamane.
Prezydent w przypadku stwierdzenia pierwszego naruszenia ma obowiązek nałożyć

Podmioty miały obowiązek zapytania o cenę i te podmioty które pytały otrzymały wszystkie tą samą cenę na długo przed terminem przystąpienia do przetargu.

Pan Grzegorz Nowak zarzuca, że kalkulacja przedstawiona nie jest właściwie kalkulacją.

Pan Vice-Prezes : odpowiada: Ta kalkulacja jest zgodna z ustawą.

Radny Benedykt Kołodziejczyk: Dyskusja jest nie na temat

Skarga wniesiona jest we wrześniu a mamy już grudzień.

Istotą skargi jest czy jest realizowany nadzór.

Radny Henryk Cebula : Dlaczego firma KOMART nie występuje do miast które nie spełniają wymagań ustawy.

Pani . : wyjaśnia: Korzystamy ze swojego uprawnienia a nie z obowiązku. Miasto Rybnik od początku istnienia RIPOK nie dostarcza tam żadnych odpadów. A są gminy są oddalone dalej niż Rybnik które dostarczają odpady.

Informacja została wysłana do wszystkich gmin wymienionych w piśmie WIOŚ.

Pan Janusz Koper mówi, że ustawa nakłada różne obowiązki na Prezydenta. Rybnik budował swoją instalację, która aktualnie działa jako instalacja zastępcza.

Stwierdzam jednoznacznie, że pan Prezydent wykonuje swoje obowiązki za wyjątkiem tego, że firma nie wozi wszystkiego do RIPOKA. 14 % powinno zaspokoić instalację. Ustawa nie nakłada terminu. Wystąpiliśmy do Marszałka w sprawie tego konfliktu. Jeżeli otrzymamy jednoznaczną informację podejmiemy działania.

Pani : : Po pierwsze martwi mnie, że pan Pełnomocnik nie wie o jaki akt prawny się powołujemy

Art. KPA 30 sprawy należy załatwiać bez zbędnej zwłoki minęło 5 miesięcy nie zostało zrobione nic Prezydent Miasta nie podjął żadnych kroków.

Wypowiedź pana Pełnomocnika świadczy o tym, że działanie na zwłokę ma faktycznie miejsce.

14% o których mówi pan Pełnomocnik nie jest dostarczane do RIPOKA a

Pan Prezydent nie wykonuje swoich obowiązków mówi przedstawiciel

Przedsiębiorstwa.

Pan Pełnomocnik Koper: Wypowiedzi pani mecenas są bezczelne. Przepisy są mi znane.

Vice-Prezes : pyta- Jaki jest interes miasta że stoi tak murem za konsorcjum i nie wzywa do usunięcia naruszeń?

Pan Janusz Koper odpowiada: Prezydent Miasta nie dostał protokołu tylko wystąpienie. Miasto nie stoi murem za firmą. Rybnik dostał dofinansowanie unijne na budowę instalacji i jeżeli będziemy musieli ją zamknąć to będziemy musieli zwrócić dotację unijną?

Co powoduje, że to KOMART zwraca się właśnie do Rybnika?

Odpowiednie organy nas skontrolują.

Pani . : W stosunku do innych miast są podejmowane takie same działania jak w stosunku do Rybnika.

Pan Vice-Prezes : Na początku lipca było spotkanie na którym proponowano że odbierzemy 20 % odpadów padła odpowiedź : haraczu Przedsiębiorstwu KOMART płacić nie będziemy.

Pan Przewodniczący: Czy są możliwości porozumienia?

Jest chęć współpracy, chcemy odebrać 20 % odpadów?

Radny A Oświecimski: Od kiedy zaczął się ten konflikt.? Czy było porozumienie?

W lipcu, sierpniu i wrześniu zostało skierowane pisma na które nie otrzymaliśmy odpowiedzi więc skierowaliśmy skargę.

Firma KOMART złożyła deklarację, że podejmie kolejne rozmowy w celu ustalenia warunków nowej umowy z konsorcjum.

Radna Monika Krakowczyk-Piotrowska pyta:

Czy za miesiąc lipiec, sierpień i wrzesień zapłacono konsorcjum?

Pełnomocnik – Tak

Czy można zobaczyć raporty za miesiące: lipiec, sierpień i wrzesień 2013 z których wynika jakie ilości zostały zebrane? Czy można zobaczyć karty przekazania odpadów za te same okresy: lipiec, sierpień, wrzesień 2013?

Pełnomocnik odpowiada, że tak zostaną przyniesione na następną Komisję Rewizyjną

Ad.4.4

Pan Przewodniczący przedstawił następne skargi, które wpłynęły do komisji.

Ad. 4.6

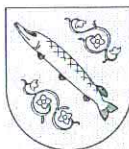
Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła

Monika Krakowczyk-Piotrowska

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka



Rybnik, dnia 5 grudnia 2013 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK
ISO 9001:2008

Or.0012.98.2013
(2013/108366)

**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 5 GRUDNIA 2013 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Kuśka Leszek	Przewodniczący Komisji	
2.	Krakowczyk- Piotrowska Monika	Zastępca Przewodniczącego	
3.	Cebula Henryk	Członek Komisji	
4.	Oświecimski Andrzej	Członek Komisji	
5.	Piecha Wojciech	Członek Komisji	
	GOŚCIE:		
		<i>pełnomocnik Komart Sp. z o.o.</i>	
	<i>radca prawny</i>	<i>pełnomocnik Komart Sp. z o.o.</i>	
	<i>radca prawny</i>		
		<i>PPHU KOMART Vice Prezydent</i>	
	<i>Krzysztof Stokłosz</i>	<i>Rada Miasta</i>	
	<i>Janusz Łopus</i>	<i>PSDK</i>	
	<i>Grzegorz Maciej</i>	<i>Nau. Wyż. Gosp. Kom.</i>	

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.