

BR 0012 2 2015

PROTOKÓŁ NR 7/2015

KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RYBNIKA

URZĄD MIASTA RYBNIKA	
KANCLARIA (6)	
WPRZYJĘŁO	
2015 -05- 07	
nr koresp.	2015/84601
ilość załączników	brak

I.

1. Posiedzenie komisji odbyło się 12.03.2015 roku o godz. 16.30 w sali 109 Urzędu Miasta w Rybniku – prowadził Przewodniczący – pan Łukasz Kłosek.

Pan Przewodniczący powitał zgromadzonych członków (lista obecności w załączniku), przedstawił przebieg posiedzenia, który komisja przyjęła jednogłośnie.

II. Przebieg spotkania Komisji Rewizyjnej:

1. Zlecenie Komisji Rewizyjnej zadania do realizacji w zakresie kontroli

2. Rozpatrzenie skarg na działalność:

2a. Prezydenta Miasta Rybnika

2b. Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku

3. Sprawy bieżące

4. Zakończenie posiedzenia KR

II.

1. Zlecenie Komisji Rewizyjnej zadania do realizacji w zakresie kontroli.

Głos zabrał p. Przewodniczący- Łukasz Kłosek: Pierwsze informacje, że pan W. Student wadliwie zaprojektował boisko okazały się nieprawdziwe. Na podstawie wyroku sądu, to wykonawca okazał się nierzetelny, a p. W. Student był tylko współwłaścicielem Firmy Projektowej „Projekt 3”. Nie chciałem, aby sprawa była kontynuowana, zgłosiłem to do porządku obrad, jednak Rada Miasta Rybnika zdecydowała inaczej.

Pan W. Piecha przytoczył fragmenty wyroku sądu. Błędy projektowe były łatwe do wychwycenia, ale brak doświadczenia wykonawcy i nierzetelność wykonawcza spowodowały usterki. Błędem był również brak należytego Nadzoru Budowlanego. Pan Ł. Kłosek: Procentowo winą po stronie projektanta został osądzona na 40 %, zaś wykonawcza na 60 %. Pan W. Student nie był projektantem, tylko współwłaścicielem firmy „Projekt 3”.

Zaproszono na posiedzenie KR p. Przewodniczącego Rady Miasta A. Fudalego.

Pan K. Szafraniec: Czy pan Przewodniczący Rady Miasta A. Fudali ma jakieś dokumenty dowodzące winy p. W. Studenta?

Pan A. Fudali: Nie wypowiedziałem się wyraźnie, że pan. W. Student zawinił, ale że sprawa mnie niepokoi. W czasie kampanii padało wiele zarzutów co do wykonania inwestycji w mieście Rybniku, dlatego więc chciałem zwrócić na to uwagę. Inwestycję projektowała firma p. W. Studenta, a pani projektująca była pracownikiem.

Pan Ł. Kłosek: Wypowiedź p. A. Fudalego niefortunna, że p. W. Student zawinił w 40 %.

Pan A. Fudali: To nie była wypowiedź tylko pytanie.

Pan W. Piecha: Pan W. Student jest osobą publiczną, należy się liczyć z takimi sytuacjami. Kiedy chodzi o publiczne pieniądze sprawy muszą być wyjaśniane.

Pan Ł. Kłosek: Wyrok nie obciąża p. W. Studenta

Pan A. Fudali: Odnieść się trzeba do umowy pomiędzy Firmą Projektową a Urzędem Miasta Rybnika

Pan K. Szafraniec: Jeśli p. W. Student byłby winny, dlaczego Urząd Miasta Rybnika powołał go na świadka?

Pan A. Fudali: Sprawa się przedawniła, była prawdopodobnie z wolnej ręki.

Pan K. Szafraniec: Proszę o wgląd do umowy na zlecenie „Drenażu boiska Ruda”, czyli zwrócenie się do Wydziału Inwestycji o umowę między projektantem a Urzędem Miasta Rybnika.

Komisja przyjęła wniosek jednogłośnie.

2a. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika w sprawie ulicy Mruli.

Zaproszono p. Naczelnika Geodezji, w zastępstwie przybyła pani Joanna Kluba.

Dołożono zdjęcia ul. Mruli do dokumentacji, po rozeznaniu w terenie sprawy przez członków KR.

Stwierdzono, że dotychczas nikt z Wydziału Geodezji nie badał słuszności tej drogi. Istnieje tylko podział ze słuszności z art. 73., na wniosek pana J. Granka. Dokumenty te poszły do Wojewody Śląskiego.

Pani J. Kluba: Ścięcie tego skosu, oraz poszerzenie omawianej drogi można będzie uzyskać na mocy specustawy, ale zgodnie z dostępną metryką.

Pan M. Węglorz: Od 2003 r. mieszkańcy zwracali się o sprawdzenie zgodności drogi z metryką.

Pan K. Szafraniec: Mieszkańcom chodzi o to, że p. Naczelnik J. Grankowi zawniósł o pas za wąski, niezgodny z zapisami do Wojewody Śląskiego.

Pani J. Kluba: Działamy tylko na zlecenie p. J. Granka, to od niego zależy wyznaczenie szerokości drogi. Specustawa rządzi się innymi, nadrzędnymi prawami.

Przewodniczący KR podziękował p. J. Klubie, następnie poproszono Naczelnika Wydziału dróg p. Jacka Hawła.

Pan W. Piecha: Co w sprawie ulicy Mruli może zrobić Wydział Dróg?

Pan J. Hawel: Z dokumentów z 1982 r. wynika, że ulica Mruli, jako drogi gminnej jest jednoznacznie określona metryką z 1982 r. W roku 2005, w ramach aktualizacji ewidencji dróg, sporządzono mapę zgodną z stanem faktycznym. Wojewoda

prowadząc te postępowania, jak i Prezydent Miasta Rybnika jest w stanie udokumentować stan na dzień 31.12.1999 roku.

Pan M. Węglorz: Dlaczego miasto powołuje się na dokument z 1982 roku (Studencka Firma Architektury z Gliwic), który jest mapą niedokładną (do 1 m dokładności, zaś dziś do 1 cm.)

Pan J. Hawel: Takie było prawo drogowe, takie wymagania i możliwości geodezyjne.

Pan M. Węglorz: Dlaczego dokument z 1982 roku jest ważny, a nie ten z 2005 roku.

Pan J. Hawel: Każdy jest ważny , ale 2005 r. nie spełnia wymogów formalnych.

Pan M. Węglorz: Dlaczego Miasto Rybnik zignorowało wniosek Rady Dzielnicy Niewiadom, nie odpowiedziało na pismo mieszkańców z 2003 roku? RD Niewiadom szczegółowo przedstawiła sytuację na ulicy Mruli.

Pan J. Hawel: Pismo było, tylko wykazano niezgodność metryki ze stanem faktycznym, należało uznać rozbieżność.

Pan Ł. Kłosek: Czy mieszkańcy wnioskowali o wykupienie fragmentu drogi i zrobienie jednej, prawnie usankcjonowanej drogi?

Pan J. Hawel: Takie wnioski wpływały do Wydziału Mienia, takiej możliwości jednak z art. 73 nie ma. Jedynie zajęcie za odszkodowaniem wszystkim mieszkańcom. Taką drogę należy zrobić zgodnie z dzisiaj obowiązującym prawem, czyli droga na szerokość 6 metrów, z jednej strony chodnik, kanalizacja. Projektant musi pracować zgodnie z warunkami technicznymi. Trzeba udowodnić przed Wojewodą Śląskim szerokość drogi. Wyjściem z sytuacji rozmowa z p. Miasto jest w stanie sporządzić zgłoszenie robót budowlanych – co do wykupu i poszerzenia łuku czyli zakrętu. Jeśli będą dyspozycje Prezydenta Miasta Rybnika, aby tematem się zająć, jestem gotowy do pomocy.

Następnie zaproszono Naczelnika Wydziału Mienia p. Jerzego Granka.

Pan K. Szafraniec: Czy na podstawie metryki, jaką pani podważa, mogliśmy wystąpić o szerszą drogę i ścięcie zakrętu?

Pan J. Graneł: Nie mieliśmy możliwości wystąpienia o szerszą drogę.

Pan K. Szafraniec: Jaka jest możliwość poprawienia tej sytuacji? Ile trzeba czekać na przyznanie tych dodatkowych 75 cm?

Pan J. Graneł: Do 3 lat, w pierwszej instancji.

Pan. M. Węglorz: Czy Pana wydział zwracał się pisemnie, bądź ustnie, o wykupienie tego odcinka drogi?

Pan J. Graneł: Nie, ale są setki spraw o podobnym znaczeniu. Jeśli nie ma zgody właściciela na drogę, to miasto przejmuje to tylko w momencie budowy oficjalnej drogi, zgodnej z procedurami komunikacyjnymi.

2b. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora OPS w Rybniku, w sprawie postępowania konkursowego.

Poproszono Naczelnik Polityki Społecznej p. Joannę Wilaszek

Wydział współpracuje z Ośrodkiem Pomocy Społecznej przygotowując dokumentację, wszystko przekazywane zgodnie z zaleceniami p. Wiceprezydenta Piotra Masłowskiego. Wydział przekazuje przelewy środków na konto otrzymującego zgodę na realizację zadania.

Pan K. Szafraniec: Kiedy konkurs jest rozstrzygnięty, Państwo nadzorują realizację zadania?

Pani J. Wilaszek: Nie sprawdzamy. Pan Prezydent zleca to Dyrektorowi OPS p. Kajzerkowi. Z Wydziału Polityki Społecznej są tylko audyty finansowo- księgowe. Komisja Rewizyjna, w celu ostatecznego zamknięcia sprawy na postępowanie konkursowe, zleca ponowne zaproszenie Dyrektora OPS p. Kajzerka.

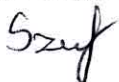
Komisja Rewizyjna w 5- osobowym składzie:

Skargę pani () na Prezydenta Miasta Rybnika w sprawie ulicy Mruli, uznała jednogłośnie za bezzasadną.

3. Spraw bieżących nie było.

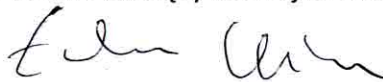
4. Pan Przewodniczący podziękował członkom KR. Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokołowała



Mirela Szutka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



Łukasz Kłosek



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

BR.0012.2.2015

Rybnik, dnia 12.03.2015 r.

2015-24150



**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 12 MARCA 2015 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Łukasz Kłosek	Przewodniczący Komisji	
2.	Mirela Szutka	Zastępca Przewodniczącego Komisji	
3.	Wojciech Piecha	Członek Komisji	
4.	Krzysztof Szafraniec	Członek Komisji	
5.	Mariusz Węglorz	Członek Komisji	
	GOŚCIE:		
	Krzysztof Watach		
	Kuba Joanna		
	Hawel Jacek	Wyd. Druż	
	Jerzy Granel	U. Druż	
	Mariusz Wierzbicki, Radny Miast. Rybnik		

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.