



PROTOKÓŁ NR 11/2015

KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RYBNIKA

I.

1. Posiedzenie komisji odbyło się 23.04. 2015 roku o godz. 15.00 w sali 109 Urzędu Miasta w Rybniku – prowadził Przewodniczący – pan Łukasz Kłosek.

2. Na posiedzeniu obecnych 5 członków, lista obecności w załączniku do niniejszego protokołu.

3. Pan Przewodniczący prosił o wprowadzenie punktu dotyczącego absolutorium. Członkowie KR przyjęli jednomyślnie proponowany punkt. Następnie przyjęto porządek posiedzenia:

3.1 Analiza wykonania budżetu miasta Rybnika w 2014 roku.

3.2 Informacja o stanie mienia komunalnego jednostek samorządu terytorialnego.

3.3 Informacja o ratingu miasta Rybnika.

3.4 Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Rybnika za rok 2014.

3.5 Informacja o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Rybnika sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

3.6 Analiza wykonania zadań społeczno-gospodarczych w 2014 roku. (szczegółowe wydatki majątkowe na inwestycje miejskie i zakupy inwestycyjne).

3.7 Wykonanie planu finansowego samorządowych instytucji kultury za rok 2014.

3.8 Informacja o opiniach Komisji branżowych Rady Miasta.

3.9 Głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika

4. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

5. Zakończenie posiedzenia komisji

II.

3.1 Pan Przewodniczący powitał Skarbnika Miasta Rybnika pana Bogusława Paszendę, który omówił kolejno punkty od 3.1. do 3.5 posiedzenia KR.

Analiza wykonania budżetu miasta Rybnika- niski deficyt, przez ostatnie lata były nadwyżki. Ponad 91 milionów wolnych środków koniec 2014 roku, więc nie trzeba było zaciągać żadnych kredytów. Spłacono pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu na kanalizację, wykup obligacji komunalnych. Zadłużenie spadło o ponad 21 milionów zł.

3.2. Stan mienia komunalnego na koniec 2013 roku wynosił 1.5 miliarda, zaś na koniec 2014 roku 1.76 miliarda, więc zauważalny znaczny wzrost.

3.3 Informacja o ratingu miasta Rybnika z lipca 2014 roku. Bardzo wysoki, Rybnik uzyskał klasę A+. Istnieją zagrożenia zewnętrzne np. czy budżet państwa nie pozbawi dochodów. Nadwyżka operacyjna powinna wynosić 11%, Rybnik się w tym mieści, jednak nie na etapie planowania budżetu. Zalecenie ratingu – by wszystkie zadłużenia i inwestycje były opłacane z kredytu.

Pan Ł. Kłosek: Jak radzą sobie inne miasta na prawach powiatu?

Pan B. Paszenda: Raczej gorzej, ale tam wchodzi w rachubę inne kwoty.

3.4.Sprawozdanie finansowe: Należy oddzielić wykonanie budżetu w Gminie. Bilans łączny jednostek budżetowych to 124 miliony zł. – dotyczy 94 jednostek budżetowych, w tym 71 to szkoły, przedszkola, pozostałe to ZTK, RKS. Na 23 sprawozdania – bilanse finansowe, tylko 2 były prawidłowe.

3.5. RIO – opinia lepsza niż za rok 2013. Deficyt został sfinansowany z pożyczki.

Pan Ł. Kłosek: proszę wymienić trzy najważniejsze zagrożenia dla budżetu Rybnika?

Pan B. Paszenda: To droga Pszczyna- Racibórz, po uzyskaniu wszelkich pozwoleń lawina wykupów dla miasta Rybnika, to duże obciążenie. Nacisk pracowników komunalnych na podwyżkę płac. Podwyżki płac w roku 2014 kosztowały 4 miliony zł. i to bez nauczycieli, którzy od 3 lat płace mają zamrożone.

3.6 Pan Przewodniczący powitał panią Julię Wójcik- podinspektor w Biurze Kultury, następnie poprosił o zabranie głosu.

W Rybniku istnieje 7 instytucji kultury. Dokonywano na bieżąco zwiększeń na subwencje. Muzeum dokonało zwrotu dotacji podmiotowych w kwocie 38 tys. zł. z tytułu niewykonania planu. Budżety Domów Kultury wykonano w 97- 100%.

DK Boguszowice – strata 119 tys. zł., DK Chwałowice –strata 85 tys. zł., DK Niewiadom – zysk 32 tys. zł., DK Niedobczyce- zysk 20 tys. zł., Muzeum – straty 100 tys. zł., Biblioteka Miejska- strata 3tys. 200 zł., TZR – zysk 98 tys. zł., otrzymał też dotację celową 330 tys.zł.

Pan M. Węglorz: Z czego wynikają straty Domów Kultury?

Pani J. Wójcik: Zainwestowano pieniądze w latach poprzednich na remonty.

Dalsza analiza wykonania zadań społ.- gosp. dotyczyła obiektów MOSIR w Rybniku, poproszono Dyrektora pana Rafała Tymusza.

Wydatki na budowę stadionu lekkoatletycznego wynosiły w założeniu 4,4 mln. zł., które zwiększono w 2013 roku do 7,7 mln. zł. Dofinansowanie części sportowej z Ministerstwa sportu wyniosło 1 milion zł. Następnie znowu dotacja miasta zwiększona o 1,4 miliona zł. Po zwrotach podatku vat, koszt całkowity wyniósł 7,2 miliona zł.

Następny punkt sprawozdania dotyczył modernizacji Kąpieliska Ruda. Koszt całkowity wyniósł 35 milionów zł.

Pan K. Szafraniec: Ile mamy przychodu z Kąpieliska Ruda?

Pan R. Tymusz: Niespełna 1 milion obrotu. Trzy miesiące funkcjonowania przyniosło 180 tys. zł. zysku. W tym roku otwarcie planujemy na 15.05.2015 roku, ale brak kadry ratowniczej.

Pani M. Szutka: Dlaczego nie zaplanowano w modernizacji tak drogiego obiektu części zadanej, która przynosiłaby dochody przez cały rok?

Pan R. Tymusz: Takiej opcji nie było w projekcie.

Pan M. Węglorz: Miał Pan wpływ na projekt Kąpieliska Ruda i czy było dofinansowanie ze środków unijnych?

Pan R. Tymusz: Tak miałem wpływ, zaś dofinansowania ze środków unijnych nie było, wszystko pokrywał budżet miasta.

Pan Ł. Kłosek: Czy funkcjonuje nagrzewanie basenu solarami?

Pan R. Tymusz: System jest uruchomiony, temperatura wzrasta o 2-3 stopnie na przestrzeni kilku godzin.

Następnie o zabranie głosu został poproszony Naczelnik Wydziału Inwestycji pan Krzysztof Soiński.

Dużą inwestycją było uruchomienie kotłowni o mocy 1 megawatta. Byliśmy za tym, aby wykorzystywać pompy ciepła, ale odległości były zbyt duże, nie pozwalały na właściwe ich wykorzystanie.

Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą o omówienie kosztów „Parku Tematycznego”.

Pan K. Soiński: Otrzymaliśmy 6, 54 miliona dotacji ze środków unijnych, więc Park Tematyczny kosztował budżet miasta 1,45 miliona zł. Realizowany był w systemie mieszanym: kosztorysowo- ryczałtowym. Plan kosztorysowy przekroczył 1,7%. Park na początku działalności był dewastowany, szkody zostały usunięte. Obecnie jest wprowadzona ochrona.

Deptak: 10, 4 miliona zł. koszt całkowity inwestycji + vat, który jest odzyskiwany. Jest to strefa aktywności przemysłowej, są wynajmy i odzyskiwane środki. Inwestycja skończyła się poniżej zakładanego planu, wykonanie w 99,5%. Udało się z planowanych środków zakupić na stałe 6 pokazów świetlnych. Dofinansowanie ze środków unijnych 5,9 miliona, to 55% inwestycji.

3.9. Pan Przewodniczący po wysłuchaniu wszystkich raportów poinformował, że wszystkie komisje Rady Miasta Rybnika, pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie budżetowe za 2014 rok.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem KR w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika.

Wyniki głosowania: Za udzieleniem – 5 głosów na tak, przeciw- 0 gł., wstrzymało się - 0 gł.

4. Sprawy bieżące: Do rozpatrzenia sprawa p. również dwie skargi wyborcze z dzielnic Meksyk oraz Maroko- Nowiny. Następne spotkanie KR planowane jest na 7. 05.2015 o godz. 15.45.

5. Pan Przewodniczący podziękował członkom za udział w obradach KR.

Protokołowała

Mirela Szutka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Łukasz Kłosek



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 23.04.2015 r.

ISO 9001:2008

BR.0012.29.2015

2015-37795



**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 23 KWIETNIA 2015 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Lukasz Kłosek	Przewodniczący Komisji	
2.	Mirela Szutka	Zastępca Przewodniczącego Komisji	
3.	Wojciech Piecha	Członek Komisji	
4.	Krzysztof Szafraniec	Członek Komisji	
5.	Mariusz Węglorz	Członek Komisji	
	GOŚCIE:		
	Wojcik Julia	pracownik Biura Kultury	
	RAFAŁ TOMASZ	MOSIR P-K	
	Soniśca Krzysztof	NACZELNIK WYDZIAŁU TMI	
	ROD MASTCZAK	ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO RYBNIKA	
	Bożena Paszenda	Starosta Miasta	

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.