



PREZYDENT MIASTA RYBNIKA
44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2
tel. 32 43 92 107, faks 32 42 24 124
rybnik@um.rybnik.pl

ISO 9001:2008

Rybnik, dnia 1 września 2015 r.

Korespondencja zostanie nadana
w następnym dniu roboczym.

Or.1710.9.2015



Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice

2015-82341



W dniach 11-30 czerwca 2015 r. w Urzędzie Miasta Rybnika w Wydziale Geodezji i Kartografii została przeprowadzona przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego kontrola. Zakres przedmiotowej kontroli obejmował realizację obowiązków wynikających z art. 12b ust 1-3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne ze szczególnym uwzględnieniem równego traktowania przedsiębiorców w trakcie dokonywanej weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, przekazywanej do PZGIK, zawierającej rezultaty pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyniki tych pomiarów.

Kontrola zakończyła się przekazaniem zaleceń pokontrolnych, których stosowanie już rozpoczęliśmy.

1. W celu skrócenia weryfikacji prac geodezyjnych i kartograficznych w Wydziale Geodezji i Kartografii została zatrudniona dodatkowo jedna osoba do weryfikacji wyników prac geodezyjnych i kartograficznych.
2. W celu wyeliminowania różnic w czasie oczekiwania na wyniki weryfikacji przez poszczególnych Wykonawców tych prac stosowany jest system kolejkowy.
3. Osoby kontrolujące wyniki prac geodezyjnych zostały zobowiązane do rzetelnego zgodnego z przepisami prawa postępowania, a przede wszystkim do poprawnego sporządzania protokołów weryfikacji.

w z. PREZYDENTA MIASTA

Janusz Koper
Zastępca Prezydenta

NACZELNIK WYDZIAŁU
GEODEZJI I KARTOGRAFII

Alicja Szwedowska

ESOD: 2015-82341

Przyg.: G/37

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

przeprowadzonej w trybie uproszczonym na podstawie art. 9 ust. 2, 3 i 5
ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne

Organ zarządzający kontrolę:

Śląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w Katowicach

PEŁNOMOCE PREZYDENTA MIASTA
ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej
Wojciech Student

Jednostka kontrolowana:

Urząd Miasta Rybnika
44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2

Kontrolerzy:

- Małgorzata Jungowska – Inspektor Wojewódzki (kierownik zespołu kontrolerów);
- Szymon Filipczuk – Inspektor Wojewódzki (członek zespołu kontrolerów).

Kontrolę przeprowadzono w dniach:

11 – 30 czerwca 2015 r.

Okres objęty kontrolą:

12 lipiec 2014 r. – 8 czerwiec 2015 r.

Zakres przedmiotowy kontroli:

Realizacja obowiązków wynikających z art. 12b ust.1-3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne ze szczególnym uwzględnieniem równego traktowania przedsiębiorców w trakcie dokonywanej weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, przekazywanej do PZGiK, zawierającej rezultaty pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyników tych pomiarów.

Stan prawny dotyczący kontroli:

Lp.	Tytuł	Publikacja
1.	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą Pgik</i>).	t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 520
2.	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej.	Dz.U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092
3.	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (zwana dalej <i>k.p.a.</i>).	t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.
4.	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	Dz.U. z 2014 r., poz. 924

Lp.	Tytuł	Publikacja
5.	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	(Dz. U. z 2010 r. Nr 263, poz. 1572)
6.	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty.	Dz.U. z 2014 r., poz. 917

OPIS USTALONEGO STANU FAKTYCZNEGO ORAZ JEGO OCENA

TERMIN WERYFIKACJI

Zgodnie z zapisami art. 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne:

1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

- 1) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów;
- 2) kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.

2. Weryfikacji nie podlegają zbiory danych lub inne materiały stanowiące wynik prac geodezyjnych lub prac kartograficznych wykonanych w związku z realizacją zamówienia publicznego przez Głównego Geodetę Kraju lub organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także przez inne podmioty działające z upoważnienia tych organów.

3. Wyniki weryfikacji utrwała się w protokole.

Terminowość weryfikacji dokumentacji geodezyjnej.

W okresie objętym kontrolą przyjęto do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego 1611 operatów technicznych, w tym 152 „prawne” i 1459 „sytuacyjnych” zawierających: zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych oraz dokumenty wymagane przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy Pgik lub ich uwierzytelnione kopie. Dokumentację przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego podzielono na dwie grupy: prawne i sytuacyjne, w zależności od celu lub zakładanego wyniku pracy. Do grupy „prawne” zaliczono operaty związane z granicami nieruchomości, np. dokumentacje w wyniku których sporządzono mapy z projektem podziału, operaty ze wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych, aktualizacji ewidencji gruntów i budynków. Do grupy „sytuacyjne” zaliczono operaty z geodezyjnej inwentaryzacji obiektów budowlanych, dokumentacje w wyniku których sporządzono mapy do celów projektowych itp.

W wyniku przeprowadzonej analizy przyjętych do zasobu 1611 dokumentacji ustalono, iż średni czas pierwszej weryfikacji, złożonej przez wykonawców dokumentacji, wyniósł **29 dni**, natomiast średni czas od pierwszego złożenia dokumentacji do pozytywnego wyniku weryfikacji wyniósł 32 dni, w zakresie czasowym od 0 do 117 dni.

Pierwszą weryfikację przekazanych dokumentacji, zawierających: zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych przeprowadzono w terminie:

- od 0 do 10 dni – dla 117 operatów, co stanowi 7% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 11 do 15 dni – dla 69 operatów, co stanowi 4% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 16 do 30 dni – dla 797 operatów, co stanowi 50% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 31 do 40 dni – dla 441 operatów, co stanowi 27% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 41 do 50 dni – dla 176 operatów, co stanowi 11% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 51 i więcej dni – dla 11 operatów, co stanowi 1% wszystkich przyjętych dokumentacji.

Z powyżej analizy wynika, że dla 77 % dokumentacji, pierwsza weryfikacja nastąpiła w przedziale czasowym **od 16 do 40 dni**.

[str. 49-82 akt kontroli]

Kontrolujący ustalił ponadto, że w dniu 11.06.2015 r. liczba operatów oczekujących na pierwszą weryfikację wynosiła:

- 22 operaty prawne (od 21.05.2015 - brak działania organu przez 21 dni),
- 60 operatów z pomiarów sytuacyjnych (od 25.05.2015 - brak działania organu przez 17 dni),

natomiast w dniu 23.06.2015 r. liczba operatów oczekujących na pierwszą weryfikację wynosiła:

- 26 operatów prawnych (od 03.06.2015 - brak działania organu przez 20 dni),
- 91 operatów z pomiarów sytuacyjnych (od 10.06.2015 - brak działania organu przez 13 dni).

W zakresie kontroli równego traktowania przedsiębiorców w trakcie dokonywanej weryfikacji dokumentacji geodezyjnej przekazywanej do PZGiK, zawierającej rezultaty pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyników tych pomiarów, kontrolujący wytypowali do szczegółowej kontroli 26 przedsiębiorców, którzy w sumie zgłosili i przekazali do zasobu 1409 operatów, co stanowi 87% wszystkich przyjętych dokumentacji. Wyniki analizy terminowości weryfikacji przekazanych zbiorów danych przedstawiono w tabeli nr 1.

Jak wynika z analizy tylko w przypadku jednego przedsiębiorcy, który zgłosił 2 prace, weryfikację dokumentacji przeprowadzono ze średnim terminem 3 dni. W pozostałych przypadkach średni termin pierwszej weryfikacji oscylował **od 21 do 34 dni**.

[Tabela nr 1 str. 761-762 akt kontroli]

Zapis art.12b ust.1 ustawy Pgik wskazuje, że Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Weryfikację przez organ przekazanych zbiorów danych dokonywanych w terminie dłuższym niż 14 dni kalendarzowych, należy uznać za niezgodną z ww. przepisem prawa. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego „niezwłoczny” oznacza „taki, który powinien nastąpić w jak najkrótszym czasie” lub „taki, którego nie można odłożyć na później”, tzn. natychmiastowo, bezzwłocznie, ekspresowo, szybko. Przekroczenie terminu 14 dni kalendarzowych wskazuje, że organ dokonuje weryfikacji przekazanych materiałów w terminie dłuższym i nie stosuje się do zapisu niezwłocznej weryfikacji, czym narusza przepis art. 12b ust. 1 ww. ustawy Pgik. W pojedynczych przypadkach przekazywania przez wykonawców obszernych materiałów stanowiących wyniki prac

geodezyjnych, weryfikacja może następować w terminie dłuższym, lecz nie powinna w ocenie organu kontrolującego przekroczyć 30 dni kalendarzowych.

Należy podkreślić, iż celem ostatniej nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie weryfikacji - tj. zmiana z „10 dni roboczych” (ok. 14 dni kalendarzowych) na „niezwłocznie” było skrócenie czasu obsługi Wykonawców prac geodezyjnych.

Na 1611 operatów, tylko 186 opracowań przyjętych do państwowego zasobu zostało zweryfikowane w terminie do 15 dni, co stanowi 11% kontrolowanych prac.

W kontrolowanej jednostce w okresie, który był objęty kontrolą, weryfikację przekazanych zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych dokonywały 3 osoby, z czego 2 osoby weryfikowały prace z zakresu 2, tj. prace dotyczące rozgraniczeń i podziałów nieruchomości oraz sporządzania dokumentacji do celów prawnych.

PROTOKOŁY WERYFIKACJI

Zgodnie z art. 12b ust. 3 ustawy Pgik wynik weryfikacji utrwała się w protokole, którego wzór został określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych (...).

Szczegółową kontrolą objęto dokumenty z 22 losowo wybranych opracowań geodezyjnych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik), które zestawiono w tabeli nr 2.

[str. 83-754 akt kontroli, Tabela nr 2 str. 763-766 akt kontroli]

Poprawność sporządzenia protokołu weryfikacji.

W celu przeprowadzenia czynności kontrolnych dotyczących prawidłowego wypełniania protokołu weryfikacji kontrolujący wybrali losowo 22 operaty geodezyjne, dla których sporządzono łącznie 52 protokoły weryfikacji, z czego 23 w ocenie kontrolujących zostały sporządzone w sposób nieprawidłowy, co stanowi 43% wszystkich protokołów.

Badając poprawność sporządzenia protokołów weryfikacji kontrolerzy zwrócili uwagę, iż podczas pierwszej weryfikacji w sposób prawidłowy sporządzonych zostało zaledwie 23% protokołów, podczas gdy dla drugiej weryfikacji ilość prawidłowych protokołów wynosiła już 70%, a dla protokołów kolejnych: trzeciego i czwartego wynosiła 100%.

Terminowość (niezwłoczność) sporządzenia protokołu weryfikacji.

Średni czas pierwszej weryfikacji przeprowadzonej dla 22 operatów technicznych wyniósł 31 dni, z czego najkrótszy czas to 1 dzień a najdłuższy 56 dni. Średni czas drugiej weryfikacji przeprowadzonej dla 20 operatów technicznych wyniósł 6 dni z czego najkrótszy to 1 dzień a najdłuższy 22 dni. Średni czas trzeciej weryfikacji przeprowadzonej dla 7 operatów technicznych wyniósł 9 dni z czego najkrótszy to 1 dzień a najdłuższy 39 dni. Średni czas czwartej weryfikacji przeprowadzonej dla 3 operatów technicznych wyniósł 3 dni z czego najkrótszy to 1 dzień a najdłuższy wyniósł 6 dni.

Analizując skompletowaną dokumentację (22 operaty techniczne) stwierdzono, że trzema najdłużej oczekującymi operatami technicznymi na wyniki I weryfikację były:

1. Operat techniczny nr 6640.19.73.2014 (firma Geo-Com) – 56 dni,
2. Operat techniczny nr 6640.4.121.2014 (firma Geostan) – 45 dni,
3. Operat techniczny nr 6640.3.64.2014 (firma Geo-Tom) – 43 dni.

Natomiast najkrócej oczekującymi operatami technicznymi na wyniki I weryfikację były:

1. Operat techniczny nr 6640.16.121.2014 (firma Pomiar) – 1 dzień,
2. Operat techniczny nr 6640.15.11.2015 (firma Geo-Rol) – 2 dni,
3. Operat techniczny nr 6640.20.21.2015 (firma Geostan PN) – 9 dni.

Zasadność uwag

W 52 protokołach weryfikacji podano łącznie 130 uwag, z których w ocenie kontrolujących 89 było zasadnych a **41 niezasadnych**.

W zakresie 89 uwag zasadnych:

- 70 podano całkowicie prawidłowo,
- 12 podano prawidłowo ale zaklasyfikowano w sposób nieprawidłowy,
- 7 podano prawidłowo ale z błędną podstawą prawną.

Weryfikatorzy błędnie klasyfikowali usterki wynikające z naruszenia przepisów prawa i zawierali je w pkt 4 protokołu weryfikacji, który odnosi się do kompletności przekazanej dokumentacji, co w konsekwencji prowadziło do nagminnego wskazywania uwag w protokole weryfikacji bez podania podstawy prawnej (uwaga źle zaklasyfikowana).

Należy podkreślić, że w pkt 4 protokołu weryfikacji należy wpisywać wyłącznie uchybienia dotyczące składu przekazywanej dokumentacji (§71 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów...).

[str. 83-754 akt kontroli, Tabela nr 2 str. 763-766 akt kontroli]

Niewskazanie przez osobę weryfikującą, podstawy prawnej naruszenia przepisów prawa w protokole weryfikacji świadczy o nieprawidłowym stosowaniu przepisu art. 12b ust. 3 ustawy Pgik przez Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Protokół taki nie spełnia wymogów formalnych, gdyż zawiera istotne wady i nie może stanowić podstawy odmowy przyjęcia dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Podobna sytuacja występuje w przypadku, gdy w protokole weryfikacji pojawiają się uwagi nie poparte podstawą prawną.

Zgodnie z ogólną zasadą określoną w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa i niedostosowanie się organu do tych zasad narusza zasadę zaufania do organów władzy publicznej.

WNIOSKI Z KONTROLI

Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym ustalono, iż kontrolowany organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, nie stosuje w sposób zadawalający zapisów art. 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, w szczególności dotyczy to:

- niezwłocznej weryfikacji prac geodezyjnych przekazywanych przez Wykonawców do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- równego traktowania wszystkich Wykonawców, w szczególności w zakresie terminu I weryfikacji,
- poprawnego sporządzania protokołu weryfikacji.

ZALECENIA

Należy podjąć niezwłocznie działania w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, w szczególności podejmowane działania powinny dotyczyć:

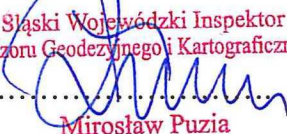
- skrócenia czasu weryfikacji (w szczególności czasu I weryfikacji),
- zmniejszenia różnic w czasie oczekiwania na wyniki I weryfikacji pomiędzy poszczególnymi Wykonawcami prac geodezyjnych,
- rzetelnego i zgodnego z przepisami prawa sporządzania protokołów weryfikacji.

O podjętych działaniach należy poinformować organ kontrolujący w terminie 30 dni od otrzymania sprawozdania z kontroli.

Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o przysługującym mu prawie do przedstawienia swojego stanowiska do treści sprawozdania w terminie 3 dni roboczych od dnia jego otrzymania. Powyższe nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

Katowice, dnia 29 lipca 2015 r.

Kierownik jednostki kontrolującej

.....

Śląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
Mirosław Puzia

**TERMINOWOŚĆ REALIZACJI CZYNNOŚCI WERYFIKACJI ZBIORÓW DANYCH
LUB INNYCH MATERIAŁÓW STANOWIĄCYCH WYNIKI PRAC GEODEYJNYCH
LUB PRAC KARTOGRAFICZNYCH**

Lp	Firma	Ilość zgłoszonych prac	Łącznie średni czas czynności weryfikacji (ilość dni) od daty wpływu operatu do 1 weryfikacji operatu	Łącznie średni czas czynności weryfikacji (ilość dni) od daty wpływu operatu do pozytywnej weryfikacji operatu	Maksymalna ilość dni dla kontroli-weryfikacji operatów prawnych	Maksymalna ilość dni dla kontroli-weryfikacji operatów sytuacyjnych
1	AG Projekt	43	28	32	47	46
2	Dereń Jerzy	48	29	34	40	46
3	Gekon	145	30	32	brak	47
4	Geo-Com	70	28	33	52	51
5	Geodeci	25	29	40	brak	46
6	Geodezja	50	27	28	33	39
7	Geofart	154	34	38	41	103
8	Geopraca	38	29	31	48	45
9	Geoprzem	14	21	25	34	41
10	Geoprzem IS	17	21	24	brak	38
11	Geo-Rol	61	27	28	35	47
12	Geoder	9	31	32	brak	47
13	GeoRybnik	19	28	33	28	37
14	Geostan PN	176	28	31	47	48
15	Geotaksa	43	28	30	48	47
16	Geotim	42	29	32	41	53
17	Pryzmat	99	28	29	35	48
18	Czesław Zimoń	41	24	25	40	34
19	Pomiar	2	3	3	brak	4
20	GeoTrack	40	29	34	brak	47
21	Łyczek Tomasz	73	30	31	brak	117
22	Miernicy	31	34	35	47	48
23	Poziom	34	28	30	39	40
24	Precyzja	25	25	30	50	35
25	Geo-Tom	65	26	29	43	47
26	Badura Artur	45	29	30	35	48

suma

1409

wszystkich
87% operatów

Śląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego


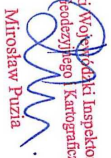

Mirosław Puzia

Tabela nr 2 "Analiza procesu weryfikacji 22 losowo wybranych operatorów technicznych"

lp	Data przyjęcia operatu	Nazwa	Nr IZ	Red. Opracow (Spr. Praw.)	nr prot.	status protokołu	zaw. o zakończeniu	data sporządzenia protokołu	liczba dni niezgodn ość	poprawność spor. protokołu	weryfik ator	liczba uwag	Zasadność uwag (kompletność pkt 4 protokołu weryf.				Zasadność uwag (nieprawidłowości) pkt 5 protokołu weryf.			
													zasadne	komentarz	niezasa dne	komentarz	zasadne	komentarz	niezasa dne	komentarz
1	2015-01-29	Geo-Com	6640.8.137.2014	S	1	NEGATYW	2014-12-02	2015-01-15	44	nieprawidłowo	I.Z.	5	1	-	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa	0	-	3	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa 2- uwagi błędnie zaklasyfikowane
					2	NEGATYW	2015-01-20	2015-01-21	1	nieprawidłowo	I.Z.	2	1	-	0	-	0	-	1	-
					3	POZYTYWNY	2015-01-27	2015-01-29	2	prawidłowo	I.Z.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
2	2014-09-12	Pomiar	6640.16.121.2014	S	1	POZYTYWNY	2014-09-09	2014-09-10	1	prawidłowo	I.Z.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
					2	POZYTYWNY	2015-03-16	2015-03-19	3	prawidłowo	I.Z.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
3	2015-04-03	Geopraem	6640.6.61.2014	P	1	NEGATYW	2015-01-20	2015-02-23	34	nieprawidłowo	I.Z.	4	0	-	0	-	2	1- uwaga z nieprawidłową podstawą prawną	2	2- uwagi nie wynikają z przepisu prawa
					2	POZYTYWNY	2015-03-16	2015-03-19	3	prawidłowo	I.Z.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
4	2015-06-02	Geopraem IS	6640.14.394.2014	S	1	NEGATYW	2015-02-20	2015-03-25	33	nieprawidłowo	Z.S.	6	2	1- uwaga nieprawidłowo zaklasyfikowana	0	-	1	1- uwaga z nieprawidłową podstawą prawną	3	3- uwagi nie wynikają z przepisu prawa
					2	POZYTYWNY	2015-05-13	2015-05-14	1	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
5	2015-03-12	AG Projekt	6640.14.401.2014	P	1	NEGATYW	2015-01-28	2015-02-13	16	nieprawidłowo	Z.S.	6	4	3- uwagi nieprawidłowo zaklasyfikowane	0	-	1	-	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa
					2	POZYTYWNY	2015-03-04	2015-03-05	1	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
6	2015-01-22	Deren Ierzy	706.708.2013 lp 2	P	1	NEGATYW	2014-07-28	2014-08-27	30	nieprawidłowo	Z.S.	3	0	-	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa	1	-	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa
					2	NEGATYW	2014-09-11	2014-10-07	26	nieprawidłowo	Z.S.	4	2	2- uwagi nieprawidłowo zaklasyfikowane	2	2- uwagi nie wynikają z przepisu prawa	0	-	0	-
					3	POZYTYWNY	2014-10-30	2014-12-08	39	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
7	2015-03-05	Geo-Com	6640.19.73.2014	P	1	NEGATYW	2014-11-25	2015-01-20	56	nieprawidłowo	I.Z.	12	0	-	1	1- uwaga nieprawidłowo zaklasyfikowana	9	-	2	2- uwagi z nieprawidłową podstawą prawną
					2	NEGATYW	2015-01-26	2015-02-06	11	nieprawidłowo	I.Z.	11	1	-	0	-	10	2- uwagi z nieprawidłową podstawą prawną	0	-
					3	NEGATYW	2015-02-12	2015-02-19	7	prawidłowo	I.Z.	0	2	-	0	-	7	-	0	-
8	2015-06-11	Geo-Com	6640.3.54.2014	P	1	NEGATYW	2015-02-04	2015-03-12	36	nieprawidłowo	I.Z.	11	0	-	3	3- uwagi nie wynikają z przepisu prawa	2	-	6	6- uwag z nie wynika z przepisu prawa
					2	NEGATYW	2015-04-15	2015-05-07	22	nieprawidłowo	I.Z.	5	0	-	0	-	4	1- uwaga z nieprawidłową podstawą prawną	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa
9	2015-04-30	Geodetia	6640.1.124.2014	P	1	NEGATYW	2015-05-21	2015-05-27	6	prawidłowo	I.Z.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
					2	POZYTYWNY	2015-04-10	2015-04-13	3	prawidłowo	I.Z.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
10	2015-02-24	Geostan PN	6640.4.121.2014	P	1	NEGATYW	2014-12-12	2015-01-26	45	nieprawidłowo	I.Z.	7	1	-	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa	3	-	2	2- uwagi nie wynikają z przepisu prawa
					2	POZYTYWNY	2015-01-28	2015-02-19	22	prawidłowo	I.Z.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
11	2014-12-04	Geostan PN	6640.20.71.2014	P	1	NEGATYW	2014-10-27	2014-11-28	32	nieprawidłowo	Z.S.	5	4	2- uwagi nieprawidłowo zaklasyfikowane	0	-	0	-	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa
					2	POZYTYWNY	2014-12-02	2014-12-04	2	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
12	2014-12-30	Geotaksa	6640.5.51.2014	P	1	POZYTYWNY	2014-10-29	2014-12-05	37	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
					2	POZYTYWNY	2015-01-20	2015-01-02	43	nieprawidłowo	Z.S.	2	1	1- uwaga nieprawidłowo zaklasyfikowana	0	-	0	-	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa
13	2015-01-23	Geo-Tom	6640.3.64.2014	P	1	NEGATYW	2015-01-07	2015-01-15	8	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
					2	POZYTYWNY	2015-02-12	2015-03-17	33	nieprawidłowo	Z.S.	6	1	-	3	3- uwaga nieprawidłowo zaklasyfikowana	2	-	0	-
14	2015-04-09	Geo-Tom	6640.14.311.2014	P	1	NEGATYW	2015-03-24	2015-03-26	2	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
					2	NEGATYW	2014-10-22	2014-11-20	29	nieprawidłowo	Z.S.	1	0	-	1	1- uwaga nieprawidłowo zaklasyfikowana	0	-	0	-
15	2014-12-11	Prymat	6640.13.67.2014	P	1	POZYTYWNY	brak daty	2014-11-25	?	nieprawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
					2	NEGATYW	2015-03-26	2015-04-27	32	nieprawidłowo	Z.S.	4	0	-	0	-	4	1- uwaga z nieprawidłową podstawą prawną	0	-
16	2015-06-09	Prymat	6640.14.323.2014	P	1	NEGATYW	2015-04-28	2015-05-04	6	prawidłowo	Z.S.	2	1	-	0	-	1	-	0	-
					2	POZYTYWNY	2015-05-22	2015-05-26	4	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
17	2015-02-11	Badura Artur	6640.15.81.2014	P	1	NEGATYW	2014-12-29	2015-02-02	35	nieprawidłowo	Z.S.	1	0	-	0	-	0	-	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa
					2	POZYTYWNY	2015-02-04	2015-02-05	1	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
18	2015-05-26	Geo-Rol	6640.15.11.2015	P	1	NEGATYW	2015-03-27	2015-03-29	2	nieprawidłowo	Z.S.	3	1	1- uwaga nieprawidłowo zaklasyfikowana	0	-	2	-	0	-
					2	POZYTYWNY	2015-05-05	2015-05-06	1	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-

Ip przyjęcia operatu	Data	Nazwa	Nr IZ	Rodz. Oprocz (Szt., Praw.)	nr prot.	status protokołu	zaw. o zakończeniu	data sporządzenia protokołu	ilość dni niezwołan ość	poprawność sporz. protokołu	weryfik ator	ilość uwag	Zasadność uwag (kompletność) pkt 4 protokołu weryf.				Zasadność uwag (nieprawidłowości) pkt 5 protokołu weryf.			
													zasadne	komentarz	niezasa dne	komentarz	zasadne	komentarz	niezasa dne	komentarz
19	2015-03-06	Gekon	6640.14.369.2014	S	1	NEGATYWNY	2014-12-22	2015-01-27	36	prawidłowo	Z.S.	1	0	-	0	-	1	-	0	-
					2	POZYTYWNY	2015-02-16	2015-02-23	7	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
20	2015-01-13	Geofart	6640.9.206.2014	S	1	NEGATYWNY	2014-10-29	2014-12-05	37	nieprawidłowo	I.Z.	2	0	-	0	-	1	1- uwaga z nieprawidłową podstawą prawną	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa
					2	POZYTYWNY	2014-12-29	2014-12-30	1	prawidłowo	I.Z.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
					1	NEGATYWNY	2015-04-13	2015-05-07	24	nieprawidłowo	Z.S.	4	1	1- uwaga nieprawidłowo zaklasyfikowana	0	-	3	-	0	-
21	2015-06-10	Geobynik	6640.14.34.2015	S	2	NEGATYWNY	2015-05-14	2015-05-19	5	nieprawidłowo	Z.S.	5	0	-	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa	3	1- uwaga z nieprawidłową podstawą prawną	1	1- uwaga nie wynika z przepisu prawa
					3	NEGATYWNY	2015-05-22	2015-05-26	4	prawidłowo	Z.S.	1	0	-	0	-	1	-	0	-
					4	POZYTYWNY	2015-05-28	2015-06-03	6	prawidłowo	Z.S.	0	0	-	0	-	0	-	0	-
					1	NEGATYWNY	2015-04-01	2015-04-10	9	prawidłowo	J.G.	1	0	-	0	-	1	-	0	-
					2	NEGATYWNY	2015-04-14	2015-04-15	1	prawidłowo	J.G.	2	0	-	0	-	2	-	0	-
					3	NEGATYWNY	2015-04-15	2015-04-16	1	prawidłowo	J.G.	2	0	-	0	-	2	-	0	-
22	2015-04-23	Geostan PN	6640.20.21.2015	S	4	POZYTYWNY	2015-04-21	2015-04-22	1	prawidłowo	J.G.	0	0	-	0	-	0	-	0	-


 Śląski Wojewódzki Inspektor
 Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
 Mirosław Puzia



W. Student
PREZYDENT MIASTA
Piotr Kuczera
ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

tel. 032 20 77 417 fax 032 20 77 511 <http://wingik.slask.eu> e-mail: wingik@slask.eu, wingik@katowice.uw.gov.pl

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH 40-032 Katowice ul. Jagiellońska 25 www.katowice.uw.gov.pl

GKI.431.2.8.2015

W. Student
PEŁNOMOCNIK PREZYDENTA MIASTA
ds. inwestycji i gospodarki przestrzennej

Wojciech Student

Katowice, dnia

Pan
Piotr Kuczera

Prezydent Miasta Rybnika

22 MAJ 2015



Zawiadamiam niniejszym, że na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 9 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst Dz.U. z 2015 r. poz. 520) Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach w dniach 9 – 30 czerwca 2015 r. przeprowadzi kontrolę w trybie uproszczonym dotyczącą:

1. realizacji obowiązków wynikających z art.12b ust.1-3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne ze szczególnym uwzględnieniem równego traktowania przedsiębiorców w trakcie dokonywanej weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, przekazywanej do PZGiK, zawierającej rezultaty pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyników tych pomiarów.

Kontrolę przeprowadzi zespół pracowników Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w składzie:

- Małgorzata Jungowska – inspektor wojewódzki (kierownik zespołu kontrolerów);
- Szymon Filipczuk – inspektor wojewódzki (członek zespołu kontrolerów).

Kopia: a/a

Z up. Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

W. Student
Jacek Wieczorek
Kierownik Oddziału
ds. nadzoru i kontroli