



RADA MIASTA RYBNIKA

ul. B. Chrobrego 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2000

BR-0053/00010/03

(2003/022864)

Rybnik, dnia 03 lipca 2003 r.

**Protokół Nr 10
z sesji Rady Miasta Rybnika
w dniu 25 czerwca 2003 r.**

Porządek sesji:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Sprawozdanie z przebiegu prac w związku z programem kanalizacyjnym ISPA.
5. Zmiany w budżecie miasta Rybnika na 2003 r.
6. Przyjęcie rocznych sprawozdań finansowych instytucji kultury za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2002 r.
7. Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony porządku publicznego na terenie Miasta Rybnika w latach 2003-2006.
8. Nadanie imienia Gimnazjum Nr 13 w Rybniku.
9. Założenie Gimnazjum z Oddziałami Dwujęzycznymi.
10. Założenie Zespołu Szkół w Rybniku przez połączenie I LO z Gimnazjum z Oddziałami Dwujęzycznymi.
11. Utworzenie Szkoły Mistrzostwa Sportowego.
12. Zasady przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze.
13. Określenie zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej z PFRON – na rok 2003.
14. Dofinansowanie szkół niepublicznych.
15. Ustalenie wysokości opłaty stałej za wyżywienie w przedszkolach.
16. Zbycie, nabycie.
17. Zmiany wysokości diet dla radnych.
18. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.
19. Uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej RM.
20. Wytyczne do działania Komisji Rewizyjnej RM.
21. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
22. Zakończenie sesji.

Pkt. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesja Rady Miasta Rybnika rozpoczęła się o godz. 16.00 w sali nr 108 Urzędu Miasta.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Wiceprzewodniczący Rady – **Jan Mura**, który w związku z nieobecnością (usprawiedliwioną) Przewodniczącego Rady poprowadził obrady sesji.

Obecnych na posiedzeniu było 24 radnych.

Do porządku sesji uwagi wnieśli radni :

Wiesław Zawadzki wnioskował zdjęcie z porządku obrad punktu w sprawie zmiany wysokości diet dla radnych uzasadniając swój wniosek względami prawnymi, ponieważ nie jest określone w projekcie ilu radnych wnioskowało tę uchwałę, co niezgodne jest ze statutem, który wyraźnie określa wymaganą liczbę wnioskujących radnych. Dalej radny powołując się na zawarte we „Wspólnocie”

orzecznictwo – wyrok NSA zabraniający dyscyplinowania, stwierdził, że w treści samej uchwały są również uchybienia prawne i statutowe. Radny zauważył, że w Radzie nie ma przypadków absencji, za wyjątkiem pojedynczych, usprawiedliwionych nieobecności. Na koniec radny stwierdził, że w zapisie tego projektu dyskryminowanych jest kilku radnych, którzy nie pełnią w Radzie funkcji, zaś wnioskodawców – 12 radnych z BSR, zaliczył do grupy uprzywilejowanych radnych.

Stanisław Stajer przypomniał, że na ostatniej sesji postawiony był wniosek o wniesienie punktu w sprawie targowiska.

Jan Mura wyjaśnił, że Przewodniczący Rady skierował sprawę targowiska do Komisji Działalności Gospodarczej, w posiedzeniu której każdy z zainteresowanych radnych może uczestniczyć.

Tomasz Zejer stwierdził, że ponieważ punkt w sprawie diet radnych jest ciekawym, inspirującym punktem dla mediów (szczególnie w jeśli chodzi o kwestii głosowania), powinien być rozpatrywany po informacji Prezydenta, jako punkt 4 porządku sesji, ponieważ w końcówce sesji uczestniczy już bardzo mała ilość przedstawicieli mediów. Radny zgłosił tę kwestię jako wniosek formalny.

Józef Makosz odnośnie projektu uchwały w sprawie diet radnych, uważał, że debata na ten temat powinna odbyć się po wakacjach, po uprzedniej dyskusji w Komisjach. Uważał, że diety radnych są wysokie, wręcz nie adekwatne do pracy radnych i zażądał ujawnienia nazwisk radnych, którzy wnieśli wniosek o podwyżki.

Radny uważał, że Rada nie funkcjonuje prawidłowo, postawił więc wniosek formalny w sprawie podjęcia debaty na temat pracy Rady Miasta. Miał zastrzeżenia do terminów zwoływanych posiedzeń komisji, dając przykład posiedzeń dwóch komisji zwołanych ostatnio na jeden, dwa dni przed sesją, po odbytym uprzednio spotkaniu przedsesyjnym, na którym wiadomy już był porządek sesji.

Radny stwierdził, że na ubiegłej sesji Prezydent zobowiązał się, iż debata na temat targowiska odbędzie się na sesji następnej.

Romuald Niewelt zauważył, że omawiany punkt jest ustalaniem porządku obrad. Niestety wypowiedzi jakie się pojawiają, *są pod publikę, pod prasę*. Stwierdził, że po tym co na temat diet zostało powiedziane, czy napisane w prasie, debata na temat diet musi się dzisiaj odbyć, ponieważ muszą zostać sprostowane te nieprawdziwe, mylne informacje, które we wspomnianych wypowiedziach się pojawiały. Radny wniósł o utrzymanie porządku obrad.

Krystyna Stokłosa upomniała się o wykaz radnych wnioskujących zwiększenie diet, który według zapewnienia przewodniczącego Komisji Samorządu... – Leszka Kuśki, miał zostać radnym doręczony w dniu sesji. Radna przypomniała, że pełnienie funkcji radnego jest funkcją służebną wobec mieszkańców miasta a nie funkcją, która ma podreperować budżety rodzinne radnych. Uważała, że podwyżka przekraczająca średnią krajową jest nieetyczna. Przychyliła się do wniosku Wiesława Zawadzkiego i Józefa Makosza, aby dzisiaj nie dyskutować na temat diet.

Józef Makosz przypomniał, że kiedy on kończył pełnienie funkcji prezydenta, radny otrzymywał 300 zł. Ponadto miał zastrzeżenia do systemu wynikającego z zapisu w projekcie omawianej uchwały, który według radnego polega na tym, że cała metoda zachęt jest ekstra premią, a 800 zł będzie otrzymywał nawet ten radny, który do końca kadencji nie będzie uczestniczył w pracach Rady w ogóle.

Leszek Kuśka wyjaśnił, że wniosek dwunastu radnych został skierowany na ręce Przewodniczącego Rady, który skierował go do Komisji.

Jan Mura przystąpił do porządkowania wniosków.

Prezydent powołując się na protokół z poprzedniej sesji wyjaśnił, że sprawa targowiska podjęta będzie w momencie, kiedy nowe władze Stowarzyszenia Kupców Targowych przedłożą dokumenty z sądu rejestrowego. Z dalszej treści zapisu protokołu z poprzedniej sesji wynika, że sprawa zostanie

skierowana do Komisji Działalności Gospodarczej. Prezydent kolejny raz podkreślił, że propozycja złożona przez nowy zarząd stowarzyszenia jest bardzo niekorzystna dla miasta i kolejny raz powtórzył, że jeśli nowy, zarejestrowany zarząd stowarzyszenia będzie miał konkretne propozycje, zostaną podjęte rozmowy.

Józef Makosz uznał, że Prezydent pomylił dwie kwestie; inną sprawą jest wola spotkania się Prezydenta z kupcami, a inną sprawą jest odbycie przez radnych debaty na temat targowiska.

Romuald Niewelt zaproponował przegłosowanie zgłoszonych wniosków i przyjęcie porządku sesji.

Jan Mura przystąpił do głosowania wniosków :

1) Wniosek Wiesława Zawadzkiego i Krystyny Stokłosa o wycofanie z porządku obrad punktu 17.

- za przyjęciem wniosku głosowało - 11 radnych
- przeciw wnioskowi głosowało - 13 radnych
- głosów wstrzymujących się nie było

Wniosek upadł.

2) Wniosek Tomasza Zejera o przesunięcie punktu w sprawie diet na początek posiedzenia i rozpatrywanie go po informacji Prezydenta, jako punkt 4.

- za wnioskiem głosowało - 7 radnych
- przeciw głosowało - 13 radnych
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

Wniosek został odrzucony.

3) Wniosek Józefa Makosza dotyczący debaty na temat skutecznej pracy Rady Miasta.

- za wnioskiem głosowało - 8 radnych
- przeciw głosowało - 13 radnych
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

4) Wniosek Stanisława Stajera o wprowadzenie punktu : debata nad targowiskiem.

- za wnioskiem głosowało - 11 radnych
- przeciw głosowało - 13 radnych

Obydwa wnioski zostały odrzucone.

Pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

Pkt. 3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

- Na wstępie Prezydent poinformował o spotkaniu „Eur-Akom”- organizacji zrzeszającej krajowe stowarzyszenia gmin górniczych z całej Europy, które odbyło się w Ustroniu;
- 12 czerwca Rybnik gościł delegacje z Mazamet i Larissy .
- 18 czerwca odbył się uroczysty koncert w trakcie, którego wręczono tytuł „Honorowego Obywatela Miasta Rybnika” przyznany przez Radę Miasta 30 kwietnia br światowej sławy muzykowi Panu Henrykowi Mikołajowi Góreckiemu.
Wręczone zostały również nagrody dla chórów obchodzących jubileusze oraz długoletniemu nauczycielowi szkoły muzycznej za pracę dydaktyczną i artystyczną – Panu Leonowi Mielimące.
- 23 czerwca z inicjatywy senatora Graczyńskiego odbyło się spotkanie Subregionu Zachodniego.
- W dniach 18 - 20 bm. w Dorsten odbyły się Dni Rybnika, w których uczestniczyli radni, Prezydent, Zastępca Prezydenta - Ewa Ryszka i Mateusz Motyka - z Wydziału Rozwoju UM.

- 25 czerwca w kampusie uczelnianym odbyła się konferencja akcjonariuszy Elektrowni Rybnik.
- Do Strasburga wyjechała Zastępca Prezydenta – Ewa Ryszka oraz Sylwia Jaroch – pracownik Wydziału Rozwoju celem odebrania Europejskiego Dyplomu Rady Europy.
Wyróżnienie takie przyznawane jest miastom, które mają zawarte umowy partnerskie; Rybnik współpracuje z 12 miastami europejskimi a z 8 miastami zawarte są umowy partnerskie.
- Na koniec Prezydent przedstawił sprawozdania z prac poszczególnych wydziałów Urzędu (które stanowią załącznik do protokołu) ze szczególnym podkreśleniem prac wchodzących w zakres Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji.
Prezydent wyjaśnił również sposób egzekwowania jakości i gwarancji robót wykonywanych po przetargach.

pkt. 4. Sprawozdanie z przebiegu prac w związku z programem kanalizacyjnym ISPA.

Prezydent na wstępie przedstawił Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu – Pana Janusza Kopera. Prezydent wyjaśnił także, że powołanie Pełnomocnika jest wymogiem wynikającym wprost z projektu. Informacje (zwłaszcza te finansowe), które zostaną przekazane z sprawozdaniu będą miały bezpośrednie przełożenie w uchwale budżetowej. Prezydent podkreślił, że tego typu informacje będą przekazywane cyklicznie, przynajmniej raz na kwartał.

Józef Makosz proponował, żeby tak ważny punkt został jakoś *zmaterializowany*, aby od następnej sesji, kiedy będzie przedstawiana sprawa ISPY, przygotować oprócz wystąpienia Pełnomocnika zwięzły materiał.

Prezydent wyjaśnił, że prezentacja przygotowana jest na nośniku elektronicznym, więc wydrukowanie nie stanowi problemu. Zawsze, po każdej prezentacji, taka możliwość będzie.

Janusz Koper przystąpił do przedstawienia prezentacji (załącznik do protokołu). W prezentacji uwzględnione zostały sprawy przebiegu procedur przetargowych, informacje na temat środków finansowych, na temat zagrożeń związanych z realizacją projektu oraz sposobom ich uniknięcia czy możliwości ich rozwiązania.

Wiesław Zawadzki pytał w jakim stadium znajduje się projekt ISPA..

Janusz Koper wyjaśnił, że jest to początek procesu realizacji. Następuje uruchamianie prac, w pięciu dzielnicach dokumentacja jest przygotowana i rozpoczął się proces realizacji.

Józef Makosz zainteresowany był tym, jak wyłoniona została osoba pana Janusza Kopera do pełnienia funkcji Pełnomocnika. Radny pytał czy jest to arbitralna decyzja Prezydenta, czy też należało spełniać jakieś inne warunki, żeby objąć tę funkcję; w jakiej formie został zatrudniony.

Prezydent wyjaśnił, że urzędników w mieście zatrudnia Prezydent, więc należy pytać o to właśnie jego, a nie pracownika. Następnie Prezydent powiedział, że Pan J. Koper został zatrudniony przez niego w wyniku *penetrowania rynku*. Decyzja nie była prosta. Pan Janusz Koper miał bardzo duże doświadczenie przy realizacji projektu związanego z autostradą; przeszedł wszystkie obowiązujące procedury europejskie, ponadto wyraził zgodę na podjęcie się tego zadania i jak do tej pory realizuje je bardzo dobrze. Prezydent podkreślił kolejny raz, że pieniądze europejskie są pieniędzmi bardzo trudnymi. Prezydent uzupełniając jeszcze wyjaśnienia Pełnomocnika udzielane w czasie prezentacji, powiedział, że ważną sprawą jest świadomość tego, że obowiązujące obecnie procedury będą musiały całkowicie zostać zmienione po wejściu Polski do Unii co jest sprawą bardzo czasochłonną.

Janusz Koper uzupełniając wypowiedź Prezydenta powiedział, że kiedy dotarła do niego informacja o możliwości podjęcia się tego zadania, postanowił przedstawić swoje kompetencje, wyrażając chęć jego realizacji. Osoba pełnomocnika do realizacji takich spraw, musi być zatwierdzona przez ministra ochrony środowiska i takie zatwierdzenie Pan Koper uzyskał. Na koniec poinformował radnych o doświadczeniach zdobytych na stanowisku wiceprezydenta Żor oraz o tym, że może się wykazać doskonałymi kwalifikacjami wynikającymi nie tylko z wykształcenia ale również praktyki nabytej m.in. przy okazji uczestniczenia w międzynarodowych przetargach i zagranicznych stażach oraz pracy przy projektowaniu autostrad.

Kazimierz Zięba prosił o bardziej szczegółowe wyjaśnienie trwającego przetargu na wyłonienie „inżyniera kontraktu” i przedstawienie szans jakie mają polskie firmy.

Janusz Koper wyjaśnił, że na polskim rynku działa kilka zagranicznych firm mających uprawnienia do pełnienia funkcji „inżyniera kontraktu”, ale pracują w nich w większości Polacy.

Romuald Niewelt pytał o to, jak wygląda realizacja projektu na tle innych miast, które otrzymały podobne granty.

Janusz Koper odpowiedział, że w odniesieniu do miast innych, sytuacja Rybnika jest całkiem dobra.

Wiesław Zawadzki zainteresowany był ile ze środków europejskich przeznaczone będzie na polskich wykonawców.

Janusz Koper stwierdził, że udzielenie odpowiedzi na to pytanie byłoby czystą futurologią, jednak zwycięstwo w pierwszym przetargu polskiej firmy z jej rybnickimi podwykonawcami daje nadzieję, że korzyści dla polskich pracodawców i pracowników są realne.

Kazimierz Salamon pytał jak długo trwałaby taka inwestycja, gdyby trzeba realizować ją wyłącznie ze środków własnych. Pytał również o osoby zatrudnione w PIU.

Prezydent odpowiadając na pierwsze pytanie stwierdził, że realizacja takiej inwestycji ze środków własnych, trwałaby około 30 – 40 lat. Mimo trudności, warto więc podjąć się tego zadania.

Natomiast odnośnie drugiego pytania **Janusz Koper** poinformował, że w Biurze Realizacji pracuje osiem osób. Są to osoby z wyższym wykształceniem, które znają przynajmniej jeden język obcy. Szefem Biura jest absolwent Szkoły Głównej Handlowej.

„Jeśliby wziąć pod uwagę ogólnie przyjętą zasadę, że na każde 5 mln. euro dotacji przypadać powinien jeden pracownik, nasze Biuro powinno liczyć 20 pracowników. Zdecydowano jednak, że pomocą służyć będzie także międzywydziałowy zespół złożony z pracowników poszczególnych wydziałów Urzędu Miasta”.

Krystyna Stokłosa stwierdziła, że według jej wiedzy, czas realizacji faktur ma wynosić 150 dni, co stwarza bardzo trudną sytuację dla rybnickich podwykonawców.

Janusz Koper wyjaśnił, że z obiegu dokumentów wynika, iż może to być co najwyżej ok. 2 miesiące.

Józef Makosz pytał o Memorandum, jakie są jego główne punkty i o to jakie istnieją zagrożenia finansowe dla miasta, szczególnie w przypadku wydłużenia się czasu realizacji całego przedsięwzięcia. Radny pytał również kiedy może zostać zrealizowana pierwsza faktura z pieniędzy ISPA dla polskiego wykonawcy. Kolejny raz zarzucił również władzom miasta narażenie miasta na niebezpieczeństwo niewypłacalności po zakończeniu kadencji, głównie z powodu konieczności spłaty obligacji.

Radny zarzucił także, że jesienne spotkania z mieszkańcami dzielnic poświęcone kanalizacji odbyły się w ramach kampanii wyborczej.

Janusz Koper wyjaśnił, że największym zagrożeniem byłaby niechęć mieszkańców do podłączenia się do wybudowanej sieci kanalizacyjnej. Ostatnie 20 % funduszy z ISPA zostanie wypłacone tylko w przypadku osiągnięcia zamierzonego efektu ekologicznego czyli pełnej realizacji zadania.

Wyjaśnił również, że miasto zostało poddane próbie wiarygodności finansowej aż do roku 2010. Gdyby wyliczenia były negatywne, memorandum finansowe nie zostałoby podpisane. Plan finansowy przewiduje, że miasto będzie zdolne do wyłożenia ostatnich 20% grantu z ISPA.

Ponieważ radny **J. Makosz** miał nadal wątpliwości związane z realizacją projektu ISPA, **Prezydent** stwierdził, że : „trzeba być wyjątkowym sztukmistrzem, żeby sukces miasta przedstawić jako klęskę”.

Józef Makosz pytał jeszcze czy Regionalna Izba Obrachunkowa została poinformowana, że projekt ISPA wymaga tak wielkiego zabezpieczenia finansowego ze strony miasta.

Krystyna Stokłosa uznała, że należy zastopować emisję obligacji do czasu, kiedy potrzebne będą środki na finiszu przedsięwzięcia.

Prezydent stwierdził, że nie widzi takiej potrzeby.

Romuald Niewelt zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, stwierdzając, że zadanie istotnie jest przedsięwzięciem bardzo trudnym, stwarzającym wiele problemów, o których wiadomo było zarówno radnym jak i władzom miasta. Jest to jednak dla Rybnika ogromna szansa, której nie można zmarnować.

Janusz Koper zakończył dyskusję stwierdzeniem, że : „jest ryzykantem, ale nie samobójcą”, zaś **Prezydent** zapewnił, że o postępach przedsięwzięcia, radni będą sukcesywnie informowani oraz, że zostaną dla nich przygotowane odpowiednie materiały.

- | | |
|---|--------------|
| - za przyjęciem wniosku R. Niewelta głosowało | - 13 radnych |
| - przeciw wnioskowi głosowało | - 2 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

Pkt. 5. Zmiany w budżecie miasta na 2003r.

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały przedstawił Skarbnik Miasta – **Bogusław Paszenda**, który zaproponował m.in. zmniejszenie planu deficytu budżetu miasta o 5.624.322 zł, tj. do kwoty 27.720.678 zł oraz określenie źródła jego pokrycia.

Krystyna Stokłosa zainteresowana była tym, że przewidywane dochody okazały się niższe niż w rzeczywistości, i nie uwzględniły dochodu ze sprzedaży terenu pod Plazę.

Bogusław Paszenda wyjaśnił, że w planie była ogólna dyspozycja z Wydziału Mienia, a materiały planistyczne są zawsze niższe. Stwierdził również, że jego zdaniem dochody należy zawsze planować ostrożnie, a potem je urealniać.

Zdanie Skarbnika poparł **Prezydent**, stwierdzając, że w takiej sytuacji deficyt też jest obliczony na niższym poziomie. Niedoszacowanie zawsze jest lepsze od przeszacowania.

Józef Makosz zarzucił jednak Prezydentowi, że potencjalny zysk ze sprzedaży terenu pod Plazę nie został wpisany do budżetu, podczas kiedy Prezydent obiecywał wcześniej, iż *wycisnie Plazę jak cytrynę*.

Krystyna Stokłosa sugerowała, żeby w związku ze spadkiem cen nieruchomości, przyjrzeć się kosztowi wykupu terenu od firmy Eurobusiness. Radna uważała, że plac należy wycenić i odkupić po cenie aktualnie obowiązującej.

Prezydent – **Adam Fudali** wyjaśnił „To zostało zawarte w akcie notarialnym. Kiedy Firma kupowała ten plac, Miasto sobie zastrzegło prawo odkupu po tej samej cenie co cena sprzedaży”.

Krystyna Stokłosa stwierdziła, że w akcie notarialnym nie było mowy o cenie, jedynie o prawie odkupu.

Radny **Józef Makosz** stwierdził, że miasto nie może być kołem ratunkowym dla prywatnej firmy, której nie powiodło się przedsięwzięcie.

W odpowiedzi **Prezydent** przypomniał Józefowi Makoszewi, że za jego prezydentury został sprzedany plac pod budowę Urzędu Skarbowego, a do tej pory inwestycja ta nie została zrealizowana.

Jan Mura przystąpił do głosowania uchwały

- za jej przyjęciem głosowało - 15 radnych
- przeciw głosowało - 3 radnych
- wstrzymało się od głosu - 6 radnych

pkt. 6. Przyjęcie rocznych sprawozdań finansowych instytucji kultury za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2002 r.

Bogusław Paszenda przypomniał, że Rada Miasta jako organ założycielski miejskich instytucji kultury, zobowiązana jest do przyjęcia sprawozdań finansowych tych instytucji.

Następnie Skarbnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, w którym wyjaśnił, że miejskie instytucje kultury mają własną osobowość prawną, prowadzą działalność finansową na ogólnych zasadach lecz w przeważającej mierze dotowane są przez miasto, ponieważ mimo tego, że część z nich ma również dochody, nie wystarczają one na prowadzenie działalności.

Stanisław Stajer wyraził swoje wątpliwości związane z powołaniem zastępcy dyrektora w MOSiR, co łączy się ze zwiększeniem budżetu tej instytucji.

Prezydent wyjaśnił, że potrzeba taka wynika z faktu zwiększenia ilości obiektów przejętych przez MOSiR, a tym samym zwiększenia obowiązków.

Tomasz Zejer wyraził zaniepokojenie czy Plaza, w obiekcie której mają znaleźć się sale kinowe, nie zagrazi istnieniu miejskich placówek kultury.

Prezydent stwierdził, że według niego będzie to raczej wzbogacenie oferty dla Rybniczian.

Uchwała została poddana pod głosowanie

- za jej przyjęciem głosowało - 20 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

pkt. 7. Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony porządku publicznego na terenie Miasta Rybnika w latach 2003 – 2006.

Na prośbę Prezydenta program przedstawił jego autor – aspirant **Arkadiusz Szweda** według następujących działów :

- 1) Diagnozy,
- 2) Cele programu,
- 3) Kierunki działania,
- 4)

-8-

Stanisław Stajer uznał, że założone w Programie *ograniczenie* narkomanii to zbyt mało. Uważał, że narkomanie trzeba likwidować i należałoby użyć bardziej radykalnego sformułowania, np. *zdecydowane przeciwdziałanie*.

Arkadiusz Szweda powiedział, że zapis ten wynika z możliwości prawnych i realiów, ponieważ kiedy istnieje podaż i popyt, likwidacja procederu nie jest do końca niemożliwa.

Henryk Ryszka kolejny raz przywołał potrzebę powołania komisariatu w Niedobczycach oraz potrzebę nocnych patroli w dzielnicy.

Stanisław Lenert podziękował autorom za przygotowanie tego programu oraz zaapelował, aby radni włączyli się do realizacji jego założeń.

Andrzej Wojacek stwierdził, że w jego dzielnicy – Chwałowicach, bezpieczeństwo znacznie się poprawiło, że policja bardzo skutecznie zareagowała na falę kradzieży i włamań, która miała miejsce w Chwałowicach w ostatnim czasie. Przypomnił również o potrzebie monitoringu.

Aspirant **Arkadiusz Szweda** odpowiedział, że niestety jest to sprawa dość sporego nakładu pieniędzy, co jest zasadniczym powodem opóźniającym instalację monitoringu.

Leszek Kuśka podkreślił fakt zmiany formy zajęć profilaktycznych dla dzieci i młodzieży dotyczących przeciwdziałaniu uzależnieniom.

Stwierdzenie to poparła **Alicja Wrzoł**, która bardzo pozytywnie oceniła pracę z młodzieżą w szkołach.

Zygmunt Gajda kolejny raz mówił o zbyt dużej ilości punktów sprzedaży alkoholu. Zwrócił również uwagę na nagminne przekraczanie szybkości przez kierowców. Radny uważał, że należy zastosować wobec nich działania dyscyplinujące.

Bronisław Drabiniok wyraził obawę, że wobec braku możliwości etatowych i finansowych policji, trudno będzie wdrożyć tak pięknie przedstawiony program.

Józef Makosz poinformował radnych oraz przedstawiciela policji –aspiranta Arkadiusza Szwedę o otrzymywanych przez niego anonimach, w których zawarte są groźby zarówno pod adresem jego jak i jego rodziny. Treść anonimów została przeczytana przez Krystynę Stokłosa.

Radny **J.Makosz** stwierdził : „nigdy w tym mieście nie czułem się tak zagrożony” oraz poinformował, że on sam jak i jego rodzina byli niepokojeni również głuchymi telefonami, o autorstwo których radny oskarżał Zastępcę Prezydenta Jerzego Frelicha.

Jerzy Frelich zdecydowanie zaprzeczył takiemu posądzeniu.

Arkadiusz Szweda po wysłuchaniu treści anonimów stwierdził, że istotnie zawarte są w nich groźby karalne, ale ponieważ jego zadaniem była prezentacja programu, w jego kompetencji nie leży możliwość oceniania i kwalifikowania przedstawionych faktów przez radnego J. Makosza. Jediną reakcją na takie zdarzenia powinno być powiadomienie prokuratury – poinformował aspirant.

Wiesław Zawadzki poinformował, że w jego przypadku miały miejsce również głuche telefony, o którym to fakcie powiadamiał policję, ale niestety nie doczekał się z jej strony żadnej reakcji.

Program został przyjęty jednogłośnie - 23 głosami

Pkt. 9. Nadanie imienia Gimnazjum Nr 13 w Rybniku.

-9-

Jerzy Frelich przedstawiając projekt uchwały prosił o wprowadzenie autopoprawki poprzez zmianę błędnie wpisanej nazwy dzielnicy *Kłokocin*, na prawidłową : *Radziejów*, ponieważ Gimnazjum Nr 13 mieści się w Radziejowie. Na wniosek Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców Gimnazjum, szkoła ma przyjąć imię Jana III Sobieskiego.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie - 22 głosami.

pkt. 9. Założenie Gimnazjum z Oddziałami Dwujęzycznymi.

Jerzy Frelich poinformował, że do dyrekcji I Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Śl. kierowane były liczne wnioski rodziców dotyczących powołania gimnazjum z oddziałami dwujęzycznymi. Po zaciągnięciu opinii Delegatury Kuratorium Oświaty w Rybniku ustalono, że z dniem 1 września 2003 r. powołane zostanie gimnazjum z drugim językiem wykładowym - angielskim.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 22 radnych, została przyjęta jednogłośnie

Pkt. 10. Założenie Zespołu Szkół w Rybniku przez połączenie I LO z Gimnazjum z Oddziałami Dwujęzycznymi.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że projekt ten jest konsekwencją uchwały poprzedniej. Zespół będzie zakładem budżetowym, siedzibą Zespołu będzie budynek I LO, przy ul. Kościuszki 41, granica obwodu jest teren całego miasta Rybnika. Zespołowi nadaje się statut stanowiący załącznik do uchwały.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 23 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 11. Utworzenie na bazie Gimnazjum Nr 6 w Rybniku Szkoły Mistrzostwa Sportowego.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że w celu uporządkowania funkcjonujących klas sportowych o profilu piłki nożnej w naszym mieście – Rybnicki Klub Piłkarski zgłosił wniosek o utworzenie, pod patronatem naukowym Akademii Wychowania Fizycznego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego, w ramach Gimnazjum Nr 6. Inicjatywa ta pozytywnie została zaopiniowana przez Polski Związek Piłki Nożnej.

Jan Mura przedstawił obawy rodziców dzieci Gimnazjum nr 7, które dotyczą faktu, że dzieci będą musiały dojeżdżać z Boguszowic na Nowiny.

Henryk Frystacki – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu wyjaśnił, że młodzież będzie miała bezpłatne bilety miesięczne, a najważniejszą korzyścią z powstania tego typu szkoły będzie umożliwienie najlepszym uczniom z miasta doskonalenie umiejętności sportowych poprzez zwiększoną ilość zajęć wychowania fizycznego i wykorzystanie jak najlepszych metod szkolenia i obiektów do treningu.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 20 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 12. Określenie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz zasad zwolnienia od opłat za te usługi jak również trybu ich pobierania.

Do przedstawienia projektu uchwały Prezydent wyznaczył Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej – **Michała Zorychtę**, który przedstawił uzasadnienie do w/w projektu.

Zmiana uchwały spowodowana jest licznymi zmianami ustawowymi. Ponadto w poprzedniej uchwale istnieje zapis o usługach sąsiedzkich, co nie ma obecnie umocowania w ustawie o pomocy społecznej.

Liczba osób wymagających pomocy stale wzrasta. Gmina przy obecnych środkach nie będzie w stanie objąć pomocą wszystkich zgłaszających się osób. Pomoc w usługach opiekuńczych otrzymałyby więc osoby samotne, co stanowi zadanie obowiązkowe gminy, zaś osoby z rodziną, w miarę posiadanych środków, w szczególnie uzasadnionych okolicznościach.

Tomasz Zejer miał zastrzeżenia do, niektórych sformułowań w załączniku do projektu uchwały. Sugestie radnego zostały uwzględnione i wprowadzone jako autopoprawka.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 23 radnych
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pkt. 13. Określenie zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Rybnika na rok 2003.

Michał Zorychta przedstawiając projekt uchwały powiedział, że Rada Miasta zobowiązana jest do określenia w formie stosownej uchwały podziału środków na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej z uwzględnieniem planu finansowego PFRON.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 21 radnych
- głosów przeciwnych i wstrzymujących

pkt. 14. Ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych i internatów oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami lub zakładami budżetowymi prowadzonymi przez osoby prawne bądź fizyczne.

Uzasadnienie do w/w uchwały przedstawił **Jerzy Frelich**. Konieczność jej podjęcia wynika z faktu wprowadzenia zmian w ustawie o systemie oświaty.

Michał Chmieleński zainteresowany był tym, czy ustalenia zawarte w projekcie uchwały nie wymagają również konkretnych zapisów w budżecie.

Alicja Wrzół pytała czy dotacje przysługują również szkołom społecznym.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 22 radnych.

Pkt. 15. Ustalenie wysokości opłaty stałej za korzystanie z wyżywienia w przedszkolach prowadzonych przez miasto.

Jerzy Frelich powiedział, że w związku ze wzrostem kosztów przygotowania posiłków w przedszkolach, corocznie Rada miasta ustala nowe stawki miesięcznej opłaty stałej za korzystanie przez dzieci z posiłków. Opłaty tej nie ponoszą rodzice dzieci nie korzystających z przedszkolnych posiłków. Za pełny posiłek opłata wynosić będzie 75 zł (15 zł – śniadanie, 50 zł – obiad, 10 zł – podwieczorek).

Bronisław Drabiniok wyraził swój krytyczny sąd wobec przedstawionego projektu uchwały, który uzasadnił tym, że podwyżka uderzy w młode małżeństwa, które są na dorobku i już i tak borykają się z trudnościami finansowymi.

Uchwała została poddana pod głosowanie.

- za jej przyjęciem głosowało - 17 radnych
- przeciw głosował - 1 radny
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

Pkt. 16. Nabycie, zbycie nieruchomości.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że nieruchomość ujęta w § 1 projektu uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości pod budowę przepompowni ścieków w Zamysławie. Nieruchomości wymienione w § 2 to nieruchomości zbędne Gminie i przeznaczone są do zbycia w drodze przetargowej. Natomiast § 3 mówi o nieruchomościach, które sprzedawane mają być bezprzetargowo na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych ze względu na poprawę funkcjonalności ich działek.

Radni **Krystyna Stokłosa** oraz **Wiesław Zawadzki** zwrócili się z prośbą o bardziej szczegółowe wyjaśnienie niektórych zawartych w projekcie zapisów i uzyskali je ze strony **Jerzego Frelicha**.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 18 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

pkt. 17. Ustalenie wysokości diet dla radnych oraz zasad ich wypłacania.

Projekt uchwały przedstawił **Romuald Niewelt** – przewodniczący klubu radnych BSR. Decyzja o podwyżce diet spowodowana była przede wszystkim różnym zaangażowaniem radnych w prace poszczególnych komisji. Ponadto R. Niewelt podkreślił, że w obecnej kadencji, przy zmniejszeniu ilości radnych z 45 do 25, obciążenie radnych pracą jest o wiele większe. Kolejnymi argumentami, jakie przedstawił Romuald Niewelt dla uzasadnienia decyzji o podwyżce, była wysokość maksymalnych diet określona w ustawie samorządowej na kwotę 2405 zł oraz porównanie diet w Rybniku z dietami płaconymi radnym w miastach porównywalnych do Rybnika.

Józef Makosz prosił o podanie nazwisk radnych, którzy zgłosili ten projekt uchwały. Radny proponował, by uchwały nie głosować, rozpatrzyć ją wspólnie przez poszczególne kluby i po wakacjach podjąć decyzję. Józef Makosz stwierdził, że gdyby proponowano podwyżkę z 800 do 1000 zł, gotów byłby poprzeć tę propozycję. Nie widział jednak żadnego uzasadnienia tak znacznej podwyżki dla członków Rady tak „biernej i miernej”. Proponował również aby przyjrzeć się wysokości diet pobieranych przez pełniących funkcję radnego w miastach partnerskich, gdzie diety są symboliczne.

Wiesław Zawadzki swoje krytyczne stanowisko wobec podwyżek poparł argumentacją, iż podwyżki radnym się nie należą, ponieważ rada nie pracuje *jak należy*, co widać w pracach komisji. Dał przykład pracy komisji w ubiegłej kadencji, kiedy to w posiedzeniach komisji uczestniczyli członkowie spoza rady, będący ekspertami w konkretnej dziedzinie. Według radnego choćby z tego tytułu praca komisji była skuteczniejsza. Ponieważ krytyka radnego w dużej mierze odnosiła się do Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa, przewodniczący tej komisji **Kazimierz Salamon** przedstawił materiały z posiedzeń komisji, z których wynika, iż na pięć odbytych posiedzeń, W. Zawadzki uczestniczył w trzech posiedzeniach. Argument o konieczności zdyscyplinowania radnych do sumiennej pracy; nagradzanie za pracę i karanie za jej brak, Kazimierz Salamon uznał za w pełni uzasadniony.

Wiesław Zawadzki kontynuując swoje wystąpienie wyraził zdanie, że kontrowersyjny projekt uchwały zdecydowanie faworyzuje grupę radnych a drugich dyskryminuje ; „jest 8 przewodniczących komisji, których dieta wzrośnie ponad 60% - z 1100 zł do 1800 zł. Jest 8 zastępców przewodniczących komisji, którzy otrzymają diety od 75% - 100% wyższe (z 800 do 1400 a nawet 1600 zł). Jest jeszcze czterech członków Prezydium, co razem stanowi 20 radnych. Pozostało kilku nieuprzywilejowanych radnych, do których i ja należę” – powiedział radny , a na koniec zwrócił uwagę na niewłaściwość zapisu w myśl którego, gdyby radny nie uczestniczył w żadnym posiedzeniu Rady i tak otrzymywałby 800 zł diety podstawowej.

Tomasz Zejer powiedział, iż uważa, że ostatni argument przytoczony przez radnego W. Zawadzkiego jest jego zdaniem potwierdzeniem, że uchwała ta jest buble i wniósł o odrzucenie jej projektu jako nieprzemyślanego i nieprzygotowanego. Radny zwrócił się do rady prawnego o pomoc w interpretacji kontrowersyjnego zapisu.

Stanisław Cichecki powiedział, że zapis należy interpretować tak jak został przedstawiony ; 800 zł przysługuje radnemu bez względu na to czy uczestniczy w posiedzeniach rady czy nie uczestniczy.

Po tym wyjaśnieniu **Tomasz Zejer** proponował całkowite odrzucenie projektu uchwały. Ponadto odniósł się do argumentacji przedstawionej przez Romualda Niewelta, który porównywał diety radnych innych miast stwierdzając, że porównanie to zostało przedstawione nieprecyzyjnie ponieważ, np. w Olsztynie diety radnych są niższe od diet rybnickich rajców.

Bronisław Drabiniok stwierdził, że do niego nie dociera argument o zwiększeniu się obowiązków w związku ze zmniejszeniem ilości radnych, ponieważ fakt ten był znany już przed wyborami. Decydując się więc na kandydowanie w wyborach, każdy miał świadomość czekających go obowiązków.

Józef Makosz ponownie upomniał się o podanie imiennej listy radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem o podwyższenie diet..

Jan Mura – odczytał listę radnych, zgłaszających projekt uchwały.

Romuald Niewelt odpierając zarzuty radnych stwierdził, że jeśli radni opozycji są przeciwni podwyżce diet, mogą je przekazać na cele społeczne, tak jak czynił to w ubiegłej kadencji zarząd miasta. Radny twierdził także, że podwyżka jest spora, ponieważ przez kilka ostatnich lat były one dużo niższe od diet w innych miastach. Mówił także o konieczności zdyscyplinowania radnych do prac w komisjach, gdzie frekwencja pozostawia wiele do życzenia. Na koniec Romuald Niewelt stwierdził, że radny jako osoba publiczna musi mieć możliwość zapewnienia sobie porządnego i schludnego ubioru, z czym wiąże się również koszty. A w ostateczności, dietę można przeznaczyć na wspieranie biednych, których nie brakuje.

Radni : **Józef Makosz, Krystyna Stokłosa i Stanisław Stajer** nadal ostro krytykowali pomysł podniesienia diet oraz argumentację Romualda Niewelta popierającą tę podwyżkę.

Leszek Kuśka natomiast twierdził, że proponowana stawka diet *jest przyzwoita*, ponieważ radni pracują również poza Radą i wyliczył liczne obowiązki ; delegacje, przetargi, rady społeczne, telefony, konkursy, itd. Twierdzenie więc, że radny nie robi nic lub niewiele, jest błędne i nieprawdziwe.

Czesław Tkocz odpowiadając na wątpliwości radnego Tomasza Zejera, powołał się na ustawę o samorządzie gminnym, która wyraźnie zobowiązuje radnego do pracy w co najmniej dwóch komisjach. Nie widział więc podstaw do obaw, że radny może nie uczestniczyć w pracach Rady.

Romuald Niewelt zwrócił się do prowadzącego sesję o kilkunastominutową przerwę, celem ustalenia ewentualnych autopoprawek .

Józef Makosz oraz **Alicja Wrzoł** wnioskowali o przełożenie dyskusji nad tą uchwałą na wrzesień.

Jan Mura ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie **Romuald Niewelt** w imieniu radnych - wnioskodawców uchwały, wniósł autopoprawkę, która polegała na wykreśleniu zapisu, że dieta pomniejszona w związku z nieusprawiedliwioną nieobecnością na sesji lub posiedzeniu komisji nie może być niższa niż 800 zł.

W związku ze zgłoszeniem przez Józefa Makosza wniosku o przełożenie debaty na temat diet, na sesję powakacyjną, zrodziły się wątpliwości czy nie uznać tego, jako wniosku już przegłosowanego na początku sesji.

Jan Mura zwrócił się więc o wyjaśnienie tych wątpliwości do radcy – p. **Stanisława Cicheckiego**, który stwierdził, że wówczas sprawa dotyczyła ustalnego porządku obrad. Teraz natomiast jest to wniosek zgłoszony w trakcie debaty nad uchwałą, należy go więc poddać pod głosowanie lecz po pewnej modyfikacji.

Józef Makosz przedstawił doprecyzowany wniosek : rozpatrzyć projekt uchwały dopiero po debacie nad nim w komisji samorządowej.

Wniosek poddano pod głosowanie.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem wniosku głosowało | - 11 radnych |
| - przeciw głosowało | - 12 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 1 radnych |

Wniosek upadł.

Przed przystąpieniem do głosowania uchwały, radny **Wiesław Zawadzki** poprosił o przedstawienie jej treści wraz z wniesioną autopoprawką, w związku z czym Romuald Niewelt odczytał projekt uchwały.

Uchwała została poddana pod głosowanie.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| - za jej przyjęciem głosowało | - 13 radnych |
| - przeciw głosowało | - 10 radnych |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 18. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Krystyna Stokłosa stwierdziła, że klub radnych RIO nie zgłasza kandydata, co nie znaczy, że nie chce aby jego przedstawiciel nie pełnił funkcję wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Musiałoby to odbyć się pod pewnymi warunkami, do których należy m.in. dostępność do mediów.

Józef Makosz uważał, że w posesyjnych konferencjach prasowych powinien uczestniczyć wiceprzewodniczący – przedstawiciel RIO. Uznał równocześnie za zbędną rolę Prezydenta w czasie tych konferencji. Radny uważał także, że Przewodniczący Rady powinien wyjść z propozycją spotkania się z przedstawicielami drugiego co do wielkości klubu radnych, aby dokonać konkretnych ustaleń, ponieważ RIO nigdy nie zgodzi się, aby ich wiceprzewodniczący był marionetką.

W związku z brakiem kandydata do pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego Rady, **Jan Mura** przeszedł do kolejnego punktu porządku.

Pkt. 19. Uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej RM.

Ponieważ, mimo stwierdzenia radnego Józefa Makosza, że kluby opozycji mają już swoich kandydatów, nie doszło do podania kandydatur, uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej stało się niemożliwe. **Wiceprzewodniczący Rady** przystąpił więc do omawiania kolejnego punktu obrad.

Pkt. 20. Wytyczne do działania Komisji Rewizyjnej RM.

Projekt uchwały zakłada zobowiązanie Komisji Rewizyjnej do skontrolowania procedury odkupu nieruchomości przy ul. 3 Maja, sprzedaży nieruchomości pod Plazę, przetargów organizowanych przez Wydział Zamówień Publicznych oraz działalności ZGM. Kontrole te mają objąć okres od lipca do listopada br.

Józef Makosz proponował odłożenie również tego punktu do sesji wrześniowej, aby kontrole mogły być przeprowadzone przez komisję w pełnym, ustawowym składzie.

Wiesław Zawadzki był również zdania, iż kontrole mają być przeprowadzone przez komisję, której skład zostanie poszerzony o radnych opozycyjnych, ponieważ nie ma zaufania do grupy rządzącej, która jest obłudna i niewiarygodna. Uważał, że w ramach komisji rewizyjnej nie powinno uprawiać się *politykierstwa*, którym się brzydzi, i prosił żeby przestać go utożsamiać z SLD, ponieważ będzie radnym niezależnym.

Romuald Niewelt – przewodniczący Komisji Rewizyjnej uważał, że proponowane tematy mogą być ponownie dyskutowane przy pełnym składzie komisji. Przypomniwał także, że to właśnie opozycja wystąpiła z propozycją jak najszybszego wyjaśnienia sprawy m.in. odkupu nieruchomości.

Wiesław Zawadzki wyraził swoją kolejną wątpliwość, dotyczącą tym razem konieczności podejmowania odrębnej uchwały w tej sprawie.

Czesław Tkocz uznał, że z toczonej przez radnych opozycji dyskusji wynika, że miasto najlepiej prosperowało za czasów sprawowania funkcji Prezydenta przez Pana J. Makosza, a Rada najlepiej pracowała za czasów przewodniczenia jej przez Pana W. Zawadzkiego. Radny stwierdził, że z krytycznych uwag *wiele* jedynie pychę i demagogię.

Jan Mura zwrócił się do radcy prawnego – Stanisława Cicheckiego o wyjaśnienie konieczności podjęcia dyskutowanej uchwały.

Stanisław Cichecki wyjaśnił, że ustawa o samorządzie gminnym mówi, że rada miasta zleca komisji rewizyjnej przeprowadzenie konkretnych kontroli, poza kontrolą budżetu i stawiania wniosku o absolutorium. Stąd konieczność podjęcia stosownej uchwały.

Romuald Niewelt uznał, że działania opozycji są typową *obstrukcją*. Gdyby nie fakt, że radni z BSR stanowią taką jedność, Rada nie mogłaby w ogóle pracować, ponieważ każde posunięcie byłoby przez opozycję torpedowane.

Józef Makosz przypomniał, że w na początku nowej kadencji, Prezydent zapewniał, iż komisja rewizyjna będzie w *rękach* opozycji. Obecny skład Komisji Rewizyjnej nie oddaje pełnej struktury Rady i śmieszne jest, żeby *większość* sama siebie kontrolowała. Stąd była propozycja, żeby dopiero po uzupełnieniu składu Komisji, Rada zleciła przeprowadzenie kontroli, co będzie dopiero wiarygodne.

Prezydent zwracając się do radnego Józefa Makosza proponował, aby wrócił on pamięcią do czasów swojej prezydentury i powiedział kto wówczas przewodniczył komisji rewizyjnej.

Józef Makosz stwierdził, że to Prezydent powinien najpierw odpowiedzieć na zadanie wcześniej pytanie dotyczące jego publicznych wypowiedzi nt. tego, że przewodniczącym Komisji Rewizyjnej będzie przedstawiciel opozycji, a następnie przypomniał Prezydentowi, że to Rada jest organem uchwałodawczym, a Prezydent – wykonawczym.

Henryk Frystacki – uznał, że dyskusja zbacza z tematu, postawił więc wniosek o jej zakończenie.

- za wnioskiem głosowało - 19 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

Przystąpiono do głosowania uchwały.

- za jej przyjęciem głosowało - 15 radnych
- wstrzymało się od głosu - 6 radnych
- przeciw głosowało - 2 radnych

pkt. 21. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Krystyna Stokłosa pytała czy są przeszkody, aby podawać terminy następnej sesji w „Gazecie Rybnickiej” i wyraziła prośbę o umieszczenie informacji o terminach następnych sesji.

Radna zwróciła się również do Zastępcy Prezydenta – Józefa Cyrana w sprawie chodnika na Zamysławie, który został zniszczony przy budowie kanalizacji i nie doprowadzony, przez wykonawcę kanalizacji, do stanu pierwotnego.

Jan Mura wyjaśnił, że nie widzi przeszkód, aby informacja o terminach sesji ukazywała się w „Gazecie Rybnickiej”, natomiast **Józef Cyran** stwierdził, że na wspomnianym przez radną terenie, trwa ciągle jeszcze robota, która będzie trwała ok. pół roku. Natomiast te sprawy, które już są naprawione, wykonawca zrobił dość *przyzwoicie*, na co radna **K. Stokłosa** odpowiedziała, że mieszkańcy Zamysłowa mają na temat *tej przyzwoitości* inne zdanie i ponowiła prośbę o bardziej skrupulatne przyjrzenie się tej sprawie.

Jerzy Frelich nawiązał do wypowiedzi radnego Józefa Makosza o domniemanym telefonie z pogrozkami. Zastępca Prezydenta stwierdził, że radny Józef Makosz ciągle szuka prawdy, sprawiedliwości, uczciwości, podczas kiedy sam „bez żenady fauluje jak bokser, uderza poniżej pasa, gryzie nawet w ucho, obmawia, pomawia, jakieś fantasmagorie snuje. I chcę Pana zapewnić, Panie Makosz, że byłoby chyba ostatnią rzeczą, żebym miał do Pana telefonować czy straszyć. Zastanawiam się skąd się to bierze. Chyba musi Pan zmienić literaturę, ponieważ lektura „NIE” przynosi czytelnikom trwałe ubytki w ich świadomości”.

Henryk Ryszka ustosunkował się jeszcze do sprawy frekwencji na posiedzeniach i stwierdził, że np. na spotkania przedsesyjne przychodzą wyłącznie radni z klubu RSR. Dał przykład braku obecności radnych z opozycji na ostatnim spotkaniu przedsesyjnym, które miało przygotować radnych do tak ważnego tematu jakim jest informacja o postępowaniu prac związanych z programem ISPA. Wskazał, że grupa radnych BSR jest gwarantem sprawnego funkcjonowania Rady. A odnośnie spotkań przedsesyjnych, radny przypomniał, że ta bardzo cenna forma przygotowań do sesji, była inicjatywą Prezydenta J. Makosza.

Wiesław Zawadzki uważał, że na przedsesję nie warto chodzić, ponieważ i tak nie ma pełnych materiałów, na podstawie których mogliby pracować radni. Krytykował również brak materiałów na posiedzeniach komisji. „Po to żeby uprawiać bałwochwalstwo i lecieć na kasę, nie będę chodził” zakończył radny.

Jan Mura wyraził zdziwienie wywołane wypowiedzią Wiesława Zawadzkiego, stwierdzając, że na każdą przedsesję są przygotowane materiały, że nie pamięta spotkania przedsesyjnego, na którym radni nie mieliby materiałów.

Józef Makosz zwracając się do radnego Henryka Ryszki, stwierdził, że inicjatywa organizowania spotkań przedsesyjnych, była bardzo ostro krytykowana przez ówczesnego radnego – Jerzego Frelicha, jako spotkanie nieformalne, itp. Józef Makosz stwierdził więc, że dzisiaj, on nie ma ochoty uczestniczyć w spotkaniach organizowanych „przez pp Fudalego i Frelicha. Spełniam swój obowiązek tyle, ile muszę”. Wystąpienie Zastępcy Prezydenta, Józef Makosz określił jako cyniczne i ponownie stwierdził, że nocne telefony z pogrozkami były bezsprzecznie dziełem Jerzego Frelicha.

Prezydent – Adam Fudali prosił prowadzącego sesję o umożliwienie mu złożenia wyjaśnienia dotyczącego sprawy kilkakrotnie poruszanej publicznie przez radnego J. Makosza. Chodzi mianowicie o wypowiedzi p. Makosza, które miały miejsce po wyborach – 4 lata temu oraz w licznych jego wypowiedziach później, iż Adam Fudali stoi na czele mafii, „w skład której – o ile dobrze pamiętam – wchodziła pani Prokurator, pani Prezes Sądu Okręgowego, firma „Eko”, zastępca Komendanta Policji – p. Bujok. Wysoka Rado, chcę oświadczyć, że panią Prokurator, panią Prezes Sądu oraz pana Bujoka po raz pierwszy poznałem i pierwszy raz w życiu z tymi ludźmi się spotkałem, po ok. sześciu

miesiącach od objęcia funkcji prezydenta”. Prezydent dał pod rozwagę radnym z jednej strony stwierdzenie Józefa Makosza, a z drugiej strony jego wyjaśnienie.


Tomasz Zejer pragnął wyjaśnić sprawę związaną z pojawieniem się informacji prasowych, które są niezgodne z prawdą i intencją udzielającego wywiadu dyrektora WSS nr 3. Radny powiedział : „Przed wszystkim pragnę podziękować Panu Prezydentowi za umorzenie szpitalowi podatku od nieruchomości. Jednocześnie pragnę oświadczyć, że to co było napisane w „Trybunie” a włożone w moje usta, było nieprawdą”.

Na koniec **Jan Mura** poinformował, że radni w swoich skrytkach mogą odebrać albumy dot. kampusu uczelnianego, które zostały opracowane przez firmę Ekoterm „Silesia”.

pkt. 22. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 0.45, Wiceprzewodniczący Rady – **Jan Mura** zamknął sesję Rady Miasta Rybnika.

Protokołowała :



WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Mura