

Protokół nr 15
z sesji Rady Miasta Rybnika
w dniu 7 lutego 2000 r.

BR-00430/1/2000

Porządek sesji :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku sesji
4. Wybór banku prowadzącego obsługę budżetu Miasta Rybnika
5. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu Miasta
6. Przepisy porządkowe związane z przewozem osób i bagażu taksówkami
7. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z gminami : Pilchowice, Gaszowice i Świerklany dotyczącego powierzenia Miastu Rybnik realizacji zadań w zakresie udzielenia świadczeń rehabilitacyjnych dzieciom niepełnosprawnym
8. Odwołanie i powołanie Rady Społecznej ZLA
9. Zawarcie porozumienia o objęciu działaniem "Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Rybniku" obszaru Powiatu Mikołowskiego
10. Ustalenie najniższej stawki wynagrodzenia i wartości punktu dla pracowników Zarządu Transportu Zbiorowego
11. Zatwierdzenie Aneksu do Statutu ZLA
12. Wyznaczenie przedstawiciela Miasta we władzach Spółki z o.o.
- 13A. Odwołanie ławnika Sądu Rejonowego w Rybniku
- 13B. Odwołanie ławnika Sądu Rejonowego w Rybniku
14. Określenie stawek czynszu regulowanego
15. Powołanie Zespołu Szkół Ponadpodstawowych
16. Zbycie, nabycie, zamiany, oddanie w wieczyste użytkowanie
17. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody o komunalizację
18. Uzupełnienie składu Komisji Komunikacji
19. Wystąpienie z apelem do Posłanek i Posłów Województwa Śląskiego w sprawie autostrady A-1
20. Sprawozdanie z działalności Inspekcji i Straży na terenie Rybnika (Państwowa Straż Pożarna, Komenda Miejska Policji, Miejski Inspektorat Weterynarii, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego i Miejska Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, Powiatowy Rzecznik Konsumentów))
21. Interpelacje i pytania radnych
22. Wnioski i oświadczenia
23. Zakończenie sesji

pkt. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

- Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady – **Wiesław Zawadzki**, który powitał przybyłych na sesję radnych oraz pracowników Urzędu. Przewodniczący poinformował również, że posiedzenie Rady – do punktu 4, który dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru banku dla obsługi budżetu miasta – będzie zamknięte. Jest to wymóg ustawowy. Dalsza część sesji jest otwarta.

pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

- Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

pkt. 3. Przyjęcie porządku sesji.

- **Przewodniczący Rady** przedstawił porządek sesji. Zaproponował, aby przewidziane w punkcie 20 porządku obrad - sprawozdania z działalności Inspekcji i Straży na terenie Rybnika, przenieść do punktu 5 porządku. Propozycja Przewodniczącego została przyjęta przez aklamację.
- **Bolesław Korzeniowski** – w imieniu Klubu Radnych SLD prosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu zmiany uchwały dotyczącej opłat za wodę. **Bolesław Korzeniowski** wnioskował skierowanie tego projektu do ponownego przedyskutowania. Wniosek Bolesława Korzeniowskiego został poddany pod głosowanie :
 - za wnioskiem głosowało - 32 radnych
 - głosów przeciwnych nie było
 - wstrzymało się od głosu - 6 radnych

Wniosek radnego został przyjęty i wprowadzony do porządku jako punkt 20.

- Porządek z wprowadzonymi poprawkami został przyjęty.

pkt. 4. Wybór banku prowadzącego obsługę budżetu Miasta Rybnika w okresie od 16 marca 2000 r. do 15 marca 2003 r.

- **Barbara Pruszkowska** odczytała protokół Komisji Przetargowej do wyboru banku prowadzącego obsługę budżetu miasta, w którym przedstawiona została procedura wyboru banku. W wyniku prac Komisji, do obsługi budżetu Miasta Rybnika został wybrany Powszechny Bank Kredytowy S.A. w Warszawie I Oddział w Rybniku, który zaoferował najkorzystniejsze warunki obsługi.
- **Barbara Pruszkowska** przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie wyboru banku prowadzącego obsługę budżetu Miasta Rybnika.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.
 - za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
 - głosów przeciwnych nie było
 - wstrzymał się od głosu - 1 radny

Uchwała została przyjęta.

pkt. 5. Sprawozdanie z działalności Inspekcji i Straży na terenie Rybnika.

- Sprawozdanie z działalności Inspekcji i Straży złożyli przedstawiciele : Państwowej Straży Pożarnej, Komendy Miejskiej Policji, Miejskiego Inspektoratu Weterynarii, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, Miejskiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej i Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Sprawozdania stanowią załącznik do protokołu.

pkt. 6. Przepisy porządkowe związane z przewozem osób i bagażu taksówkami.

- Projekt uchwały przedstawił Wiceprezydent – **Romuald Niewelt**.
- W trakcie dyskusji nad projektem uchwały radni : **Bolesław Korzeniowski, Jerzy Rożek i Wiesław Zawadzki** wnieśli uwagi stylistyczne i merytoryczne.

-4-

Proponowali między innymi zmianę formy uchwały polegającą na tym, żeby przepisy porządkowe stanowiły załącznik do uchwały, a nie jej treść.

W tej sytuacji Wiceprezydent **Romuald Niewelt** wycofał projekt uchwały do ponownego opracowania i przygotowania go na sesję następną.

**pkt. 7. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z gminami :
Pilchowice, Gaszowice i Świerklany dotyczącego powierzenia
Miastu Rybnik realizacji zadań w zakresie udzielenia
świadczeń rehabilitacyjnych dzieciom niepełnosprawnym.**

- **Leszek Kuśka** przedstawiając uchwałę powiedział, że kolejne gminy pragną korzystać ze świadczeń rehabilitacyjnych. Członek Zarządu prosił o poparcie w/w uchwały.
- uchwała została przyjęta jednogłośnie – głosowało 41 radnych.

pkt. 8. Odwołanie i powołanie Rady Społecznej ZLA.

- **Marian Uherek** – Wiceprezydent Miasta poinformował radnych, że w związku z nawiązaniem stosunku pracy z Panem Leszkiem Kuśką w Urzędzie Miasta Rybnika oraz nadzorem sprawowanym przez niego nad Zakładem Lecznictwa Ambulatoryjnego w Rybniku, proponuje się powołania Pana Leszka Kuśkę do pełnienia funkcji przewodniczącego Rady Społecznej ZLA. W związku z tym Marian Uherek złożył rezygnację z funkcji przewodniczącego tej Rady.
- **Jerzy Rożek** pytał czy w związku ze zmianą przewodniczącego koniecznym jest odwoływanie całej Rady Społecznej.
- Wyjaśnień udzieliła **Lucja Pierchała** – radca prawny Urzędu, która powiedziała, że ustawa jednoznacznie stwierdza, iż radę społeczną powołuje i odwołuje rada miasta. Nie ma w ustawie zapisu mówiącego o uzupełnianiu lub wprowadzaniu zmian do składów osobowych rad społecznych.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 40 radnych |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 9. Zawarcie porozumienia o objęciu działaniem "Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Rybniku" obszaru Powiatu Mikołowskiego.

- **Leszek Kuśka** poinformował radnych, że Starosta Mikołowski zwrócił się z prośbą o objęcie przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Rybniku terenu powiatu Mikołowskiego.
Leszek Kuśka dodał, że jest to już jeden z ostatnich powiatów, z którym Rybnik zawiera takie porozumienie.
- **Bolesław Korzeniowski** nie zgodził się ze stwierdzeniem Leszka Kuśki twierdząc, że należy podjąć działania, żeby nie zamykać Rybnika jako makroregionu.
- **Leszek Kuśka** wyjaśnił, iż Zespół ma do orzeczenia tyle spraw, że powstały opóźnienia sięgające nawet pół roku. Ostatnio Zespół zdołał te opóźnienia nadrobić ale i tak nie jest w stanie wydać orzeczenia o stopniu niepełnosprawności w czasie krótszym niż 3 miesiące.
Koszty finansowe związane z funkcjonowaniem Zespołu pokrywane są z budżetu państwa, lecz nie zawsze w pełnym wymiarze.
W obszarze działania Zespołu obsługiwane jest 1mln.300 osób.
Orzeczenia mogą być wydane dla 14 – 20 osób w ciągu dnia.
Leszek Kuśka stwierdził, że mając na myśli powyższe argumenty użył stwierdzenia, że to już ostatni powiat, z którym nasze miasto zawrze porozumienie w omawianej sprawie.
- uchwała została przyjęta jednogłośnie – głosowało 41 radnych.

pkt. 10. Ustalenie najniższego wynagrodzenia i wartości punktu celem sporządzenia tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Zarządu Transportu Zbiorowego.

- **Romuald Niewelt** przedstawiając projekt uchwały powiedział, że potrzeba podjęcia jej jest konsekwencją wyłączenia Służb Transportu Zbiorowego z Rybnickich Służb Komunalnych

i utworzenie samodzielnego zakładu budżetowego o nazwie Zarząd Transportu Zbiorowego, dla którego konieczne jest opracowanie tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego oraz ustalenie wartości jednego punktu.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie - głosowało 41 radnych.

pkt. 11. Zatwierdzenie Aneksu Nr 1 / 2000 do Statutu samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą "Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Rybniku".

- **Leszek Kuśka** uzasadniając projekt uchwały powiedział, że Rada Społeczna podjęła uchwałę w sprawie zmiany § 11 ust. 1 Statutu ZLA, który mówi, że Dyrektora Zakładu powołuje i odwołuje Rada Miasta. Projekt uchwały zakłada, żeby Dyrektor ZLA powoływany i odwoływany byłby przez Zarząd Miasta. Leszek Kuska dodał dalej, że zapis tego paragrafu jest sprzeczny z art. 30 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, który mówi o tym, iż zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy do zadań Zarządu Miasta. Zapis dotychczasowy Statutu wyraźnie utrudnia pracę Zarządu, ponieważ to Przewodniczący Zarządu Miasta sporządza i podpisuje umowę o pracę, prowadzi akta osobowe, wydaje świadectwa pracy, określa wysokość wynagrodzenia, premii i nagród, podpisuje delegacje służbowe – wykonuje wszystkie czynności służbowe jako pracodawca.
- **Barbara Pruszkowska** prosiła o pozostawienie w Statucie zapisu, że Dyrektora powołuje i odwołuje Rada. Radna przypomniała, że zapis poprzedniej uchwały w sprawie Statutu ZLA mówi o tym, że dyrektora ZLA powołuje Rada, ale wykonanie jej powierza się Zarządowi. Przewodniczący Rady nie musi wykonywać więc czynności związanych z zatrudnieniem. Na koniec Barbara Pruszkowska stwierdziła, że : „jak wieść gminna niesie, uchwała ta jest związana z planowanym przez Zarząd odwołaniem obecnego dyrektora ZLA – pana Tomasza Zejera. Stąd mój wniosek, by decydowała o tym Rada Miasta”.

- Przewodniczący Rady – **Wiesław Zawadzki** stwierdził, że wniosek jest bezzasadny, bo to czy pozostanie obecny zapis w Statucie czy wprowadzony zostanie nowy – „wyjdzie” w głosowaniu; uchwała zostanie przyjęta albo odrzucona.
- Prośbę **Barbary Pruszkowskiej** poparł **Marian Szydło**, który powiedział, że nie należy ograniczać kompetencji Rady, zwłaszcza w tak kluczowych sprawach. To stanowisko, ta działalność, musi być opiniowana w szerszym gronie, a nie tylko przez jedną opcję polityczną.
- Przewodniczący – **Wiesław Zawadzki** poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie czy istniejący zapis jest niezgodny z prawem.
- **Łucja Pierchała** wyjaśniła, że Statut został zaakceptowany przez Wojewodę i zarejestrowany przez Sąd Rejestrowy - Wydział Gospodarczy, co znaczy, że zapis ten nie jest sprzeczny z przepisami prawnymi. Jest ewidentne, że jest to wyjątek od reguły; regułą jest, że kierowników jednostek organizacyjnych powołuje i odwołuje Zarząd Miasta. Powierzenie tych kompetencji Radzie jest na pewno wyjątkiem od tej zasady, który jednak nie jest niezgodny z prawem. Jest to na pewno utrudnienie w operatywnym kierowaniu miastem przez Zarząd. Wyjątek ten jest dopuszczalny, ale nie praktykowany. Na koniec Pani Radca przypomniała, że funkcja pracodawcy jest różna od organu powołującego.
- Prezydent – **Adam Fudali** powiedział : „Chciałbym, żeby przyjęcie omawianego projektu uchwały było decyzją świadomie przez radnych podjętą. Nie jest on ze strony Zarządu, zamachem na kompetencje Rady, ale jest to wyprostowanie tych wszystkich zawiłości jakie są związane z restrukturyzacją ZLA. *Umocowania* poprzedniej uchwały doprowadziły do ogromnego bałaganu. Z tytułu restrukturyzacji wiele zastrzeżeń, które kierowane były do Zarządu Miasta, wpływało na ręce Przewodniczącego Rady. Na pewno nie jest zamiarem Zarządu, żeby po przyjęciu tej uchwały natychmiast odwołać dyrektora Zejera. Bardzo proszę, aby Rada wzięła pod uwagę fakt, że restrukturyzacja ZLA jest jednym z najtrudniejszych procesów jaki stoi przed nami. Ważne więc jest, żeby odbyło się to w miarę prosto, żeby nie utrudniać i komplikować.

Szczerze powiem, że nie wyobrażam sobie, aby przy obecnym stanie prawnym przeprowadzić tę sprawę nie wprowadzając totalnego bałaganu”.

- **Barbara Pruszkowska** wyjaśniła, że radni nie chcą ani przeszkadzać w restrukturyzacji ZLA, ani dyrektorowi, ani Zarządowi. Chcą jedynie – jako Rada - mieć wpływ na powoływanie i odwoływanie dyrektora.
- **Wiesław Zawadzki** – Przewodniczący Rady powiedział :
„Spływa do mnie bardzo dużo materiałów, ponieważ istniejący w Statucie ZLA zapis powoduje, że wszystkie sprawy dotyczące ZLA kierowane są do Rady na ręce Przewodniczącego.
Żeby wszystkie te sprawy Rada mogła rozpatrzyć, potrzeba by całą sesję albo nawet dwie, poświęcić na ich rozpatrywanie.
Jeśli wykonanie uchwały Rada powierza Zarządowi, to musi zaufać, że Zarząd wykona to dobrze. Rada natomiast może ocenić wykonanie przez Zarząd uchwały. Uważam, że tak wygląda zarządzanie i to trzeba wziąć pod uwagę. Mówię to nie dlatego, że boję się odpowiedzialności lecz dlatego, żeby usprawnić działanie”.
- Prezydent Miasta – **Adam Fudali** uzupełniając wypowiedź Przewodniczącego Rady powiedział, że : „Przewodniczący nie ma *narzędzi* do wykonywania nadzoru nad ZLA i wszystkimi innymi służbami, od tego jest Zarząd Miasta.
Wracając do sprawy nadzoru nad ZLA przez całą Radę Miasta, chcę przypomnieć, że Rada Miasta powołała organ nadzorczy w postaci Rady Społecznej, w skład której wchodzi wszystkie czynniki polityczne - ludzie, którzy mają w tej sprawie coś do powiedzenia. Kontrola jest więc jak najbardziej właściwa, zaś Zarząd Miasta jest od sprawnego zarządzania. Nie sposób, żeby to, nawet przy najlepszych chęciach i dobrej woli, robił Przewodniczący Rady.
- **Barbara Pruszkowska** powiedziała, że Rada Społeczna jest tylko ciałem opiniodawczym. Można się z nią liczyć lub nie.

- **Prezydent** odpowiedział, że zależy to od relacji jaka istnieje pomiędzy Zarządem Miasta a Radą Społeczną; czy Zarząd traktuje tę Radę poważnie czy nie. „Tu chcę złożyć deklarację, że wszystkie istotne sprawy dla ZLA i bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców naszego miasta będziemy z Radą Społeczną konsultować i proszę mnie z tej deklaracji rozliczyć, jeżeli tak to nie będzie w praktyce stosowane” – zakończył Prezydent.
- Ponieważ radna **Barbara Pruszkowska** nadal upierała się przy swoim stanowisku, że to Rada ma mieć wpływ na powoływanie i odwoływanie dyrektora ZLA, **Prezydent** zapewnił, że na tym stanowisku będzie pracował taki człowiek, który zapewni bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańcom naszego miasta. „Nie wiem czy będzie to dyrektor T. Zejer czy ktoś inny. Ważne, żeby spełniał nasze oczekiwania w tym względzie. Jeśli pozostanie taki stan, że Rada decyduje o powierzeniu funkcji dyrektora ZLA, my – jako Zarząd - bierzemy odpowiedzialność tylko częściową za całość związaną z funkcjonowaniem ZLA”.
- Przewodniczący – **Wiesław Zawadzki** ponownie stwierdził, że głosowanie wskaże czy poprawka do Statutu ZLA zostanie wniesiona, czy nie i dlatego wniosek radnej B. Pruszkowskiej jest bezprzedmiotowy.
- **Jerzy Frelich** wskazał, że przypadek dyrektora ZLA, jest jedynym przypadkiem, o którym decyduje Przewodniczący Rady. Wiceprezydent pytał, czy chodzi o to by sprawę komplikować, czy upraszczać. Uproszczeniem jest, aby kierownikiem zakładu pracy dla pana T. Zejera był Prezydent. Jeśli kierownikiem dla Tomasza Zejera ma nadal być Przewodniczący Rady – sprawę niestety komplikujemy. I dlatego chodzi o to, by w Statucie ZLA umieścić zapis proponowany w omawianym projekcie uchwały.
- **Bolesław Korzeniowski** powiedział : „Powiedziano tu wiele różnych rzeczy, a mówimy przecież tylko o jednym prostym zapisie, dotyczącym tylko osoby dyrektora ZLA. Jak słusznie Pan Prezydent zauważył – przyjmujemy na siebie współodpowiedzialność. Ponadto, z dotychczasowej dyskusji wynika jedna sprawa, że *padło* uzasadnienie do tej uchwały, bo to cośmy tutaj powiedzieli wykazało, że nie jest tak jak podano

w uzasadnieniu. Jest to wyjątek od reguły, który zgodny jest z prawem. Wyjątek ten pozwala nam (Radzie) współuczestniczyć bezpośrednio, przynajmniej w tym jednym elemencie – powoływaniu dyrektora. W czasie, gdy przygotowujemy się do dalszych trudnych decyzji, jest potrzeba – tym bardziej - szerszego zaplecza politycznego decyzji w sprawie tak istotnej jak osoba dyrektora. ZLA jest specyficzną jednostką i nie można jej porównywać do innych jednostek organizacyjnych miasta”.

- **Stanisław Jaszczyk** – stwierdził, że ma w ręku Statut Miasta. W załączniku do tego Statutu aż trzy strony stanowi wykaz jednostek organizacyjnych, a sytuacja dotycząca ZLA jest jedyną, wyjątkową. Według mnie jest to sytuacja nienormalna. Mamy rozliczać Zarząd za to co robią jego pracownicy. Nie może być takiej sytuacji, że my powołujemy pracownika, a Zarząd odpowiada za to co ten pracownik robi. Nie mówmy o człowieku, lecz o systemowym rozwiązaniu. Chcąc wymagać od Zarządu, musimy dać mu wolną rękę w sprawach kadrowych, a naszym zadaniem – jako Rady – jest rozliczać Zarząd. To jest normalna sytuacja”.
- **Wiesław Zawadzki** proponował przystąpić do głosowania projektu uchwały.

-za przyjęciem uchwały głosowało	-17 radnych
-przeciw głosowało	-18 radnych
-głosów wstrzymujących się nie było	
-Uchwała nie została przyjęta.	

pkt. 12. Wyznaczenie przedstawiciela Miasta we władzach spółki z o.o.

- **Wiceprezydent Miasta – Jerzy Frelich** omawiając projekt uchwały poinformował, że Miasto Rybnik posiada 51% udziałów w spółce Rybnicka Strefa Aktywności Gospodarczej. Fakt ten spowodował potrzebę wyznaczenia reprezentanta Miasta do władzy spółki, jakim jest Zgromadzenie Wspólników. Zarząd proponuje, aby funkcję tę pełniła Jadwiga Deja – członek Zarządu Miasta.

- **Jan Mura** stwierdził, że w imieniu Klubu Radnych RRR ma przygotowaną interpelację. W związku z tym, że tematem tej interpelacji jest Rybnicka Strefa Aktywności Gospodarczej, stąd pragnie złożyć ją przy omawianiu tego projektu uchwały.
Jan Mura przypomniał, że kiedy przed rokiem Rada podejmowała uchwałę o powołaniu Rybnickiej Strefy, radni RRR byli temu zdecydowanie przeciwni. Od tego czasu rozpoczęły się przecież *ruchy* personalne w Radzie.
W związku z tymi wszystkimi wątpliwościami i problemami radni w interpelacji domagają się odpowiedzi jaka jest kondycja utworzonej przed rokiem spółki.
W związku z wieloma wątpliwościami, radny poinformował, że Klub RRR wstrzyma się od głosu przy głosowaniu omawianej uchwały.
- Więcej głosów w dyskusji nie było, więc **Przewodniczący Rady** przystąpił do głosowania projektu uchwały.
 - za przyjęciem uchwały głosowało - 22 radnych
 - głosów przeciwnych nie było
 - wstrzymało się od głosu - 18 radnych

Uchwała została przyjęta.

pkt. 13A,13B. Odwołanie ławnika Sądu Rejonowego w Rybniku.

- Wiceprezydent – **Jerzy Frelich** przedstawił radnym pismo Prezesa Sądu Rejonowego, w którym Prezes informuje o złożeniu pisemnej rezygnacji z pełnienia funkcji ławnika Sądu Rejonowego przez Zbigniewa Biczysko i Katarzynę Piechoczek.
W związku z tym istnieje potrzeba podjęcia uchwały o odwołaniu tych osób z funkcji ławnika.
- uchwałę przyjęto jednogłośnie.

pkt. 14. Określenie stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne.

- Projekt uchwały zreferował Wiceprezydent – **Marian Uherek**. Podniesienie stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne wynika m.in. z tego, że od 1995 r. przez okres kilku lat (za wyjątkiem uchwały z 1999 r.) stawki czynszu na terenie naszego miasta nie były podnoszone. Podniesienie w/w stawek czynszu regulowanego umożliwia zmniejszenie dotacji administratorów w kosztach utrzymania istniejących zasobów mieszkaniowych. Projekt uchwały konsultowany był ze związkami zawodowymi.

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | -23 radnych |
| - przeciw głosował | - 1 radny |
| - wstrzymało się od głosu | -17 radnych |

Uchwała została przyjęta.

pkt. 15. Nabycie, zbycie, zamiany, oddanie w wieczyste użytkowanie i w użytkowanie gruntu.

- Projekt uchwały przedstawił Wiceprezydent – **Marian Uherek**, który wprowadził autopoprawkę polegającą na drobnych zmianach w zapisie uchwały.
Na kilka wątpliwości radnych odpowiedzi udzielili Wiceprezydenci: Romuald Niewelt i Marian Uherek.
- uchwała została przyjęta jednogłośnie.

pkt. 17. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody o komunalizację.

- **Marian Uherek** powiedział, że uchwała zakłada skomunalizowanie nieruchomości, które służyć będą zaspokojeniu potrzeb mieszkańców dzielnicy Niedobczyce, uzasadnione jest więc by stanowiły mienie gminne.
- uchwała została przyjęta jednogłośnie - 38 głosami.

pkt. 18. Uzupełnienie składu osobowego Komisji Komunikacji.

- Przewodniczący Komisji Komunikacji – **Henryk Ryszka** wniósł o wycofanie projektu uchwały, ze względu na to, że prawdopodobnie zrezygnować z członkostwa w Komisji chce dwoje członków, którzy są pracownikami Urzędu Miasta. Wobec tego prawdopodobnie na następną sesję przedstawiony zostanie zmodyfikowany projekt uchwały.

pkt. 19. Wystąpienie z apelem do Posłanek i Posłów Województwa Śląskiego oraz Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego o podjęcie działań mających na celu przyspieszenie prac związanych z budową autostrady A-1 na odcinku przebiegającym przez teren Województwa Śląskiego.

- Wiceprezydent – **Romuald Niewelt** przedstawił uzasadnienie tego projektu uchwały, w którym m.in. powiedział :”Uwzględniając fakt, iż prawidłowa struktura komunikacyjna jest szansą restrukturyzacji naszego regionu oraz odpowiedzialność jaka ciąży na nas jako władzach samorządowych za utrzymanie na administrowanych przez siebie drogach odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i płynności ruchu drogowego, zwracamy się z apelem do Pań i Panów Posłów Województwa Śląskiego oraz Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, a także Wojewody Śląskiego o podjęcie zdecydowanych działań przyspieszających termin rozpoczęcia budowy autostrady A-1 na terenie naszego województwa”.
- uchwała została podjęta jednogłośnie – głosowało 41 radnych.

pkt. 21. Zmiana uchwały nr 305/XIII/99 dotyczącej opłat za wodę.

- **Bolesław Korzeniowski** w imieniu radnych Klubu SLD wyjaśnił, że po ponownym przeanalizowaniu kalkulacji zakupu wody + 7% VAT, która przedstwowana była przy podejmowaniu przez Radę uchwały dotyczącej cen wody, radni Klubu SLD doszli do wniosku, że odbiorcy wody płacą podwójny podatek. Dlatego opracowali roboczą wersję uchwały, w której proponują obniżenie ceny wody o 7 groszy za 1 m³.

Bolesław Korzeniowski wnioskował, aby projekt ten skierować ponownie do Komisji Gospodarki Komunalnej, w celu dokładnego, ponownego przeanalizowania i opracowania *przemysłów i spostrzeżeń Klubu SLD*.

- **Wiesław Zawadzki** przypomniał, że według Statutu projekty uchwał kierować winno się do Komisji i Zarządu, wobec czego projekt ten skierowany będzie - do opinii – do Zarządu.
- **Romuald Niewelt** zgodził się z wnioskiem radnego Bolesława Korzeniowskiego, by projekt uchwały skierować ponownie do rozpatrzenia przez Komisję. Wiceprezydent miał wątpliwości czy radni Klubu SLD uwzględni, że w cenę wody wchodzi kilka czynników. Zwrócił również uwagę, że ścieki nie są kupowane, lecz wytwarzane i to też jest cennik, który podlega „owatowaniu”. W Komisji winno to wszystko poddane być analizie, w wyniku której będzie można podjąć decyzję o ewentualnej zmianie ceny wody. Na koniec Wiceprezydent przytoczył przykłady cenników wody, które obowiązują w ościennych miastach.
- Radca prawny – **Łucja Pierchała** poproszona przez Wiceprezydenta o opinię na temat proponowanego projektu uchwały, stwierdziła, że jest to sprawa, której trzeba się przyjrzeć dokładnie.
- **Jerzy Rożek** poparł stanowisko Bolesława Korzeniowskiego, by skierować roboczy projekt uchwały do Komisji, w celu szczegółowego zbadania i ustalenia ceny wody.

pkt. 21. Interpelacje i pytania radnych.

- Prezydent - **Adam Fudali** wyjaśnił wątpliwości Jana Mury dotyczące wykazu podjętych w okresie międzysesyjnym przez Zarząd Miasta uchwał.
- **Roman Berger** poruszył sprawę kubłów w dzielnicach. Zauważył, że kubły zniknęły, a w lesie (w stronę Niedobczyc) wyrzucane są leżanki, fotele, tapczany. Radny prosił o pomoc w rozwiązaniu tego problemu.

Drugą sprawą nurtującą radnego Romana Bergera była sprawa skanalizowania dzielnicy Zebrzydowice. Jako przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy – Roman Berger - już od dwóch lat prosi o wykonanie (przynajmniej) dokumentacji tej inwestycji.

- Wiceprezydent – **Romuald Niewelt** odpowiedział, że wszystkie dzielnice mają opracowane koncepcje przeprowadzenia kanalizacji. Są dzielnice *pomostowe* (należą do nich Zebrzydowice), które będą skanalizowane w pierwszej kolejności. Jest ogłoszony przetarg na wykonanie projektu technicznego. Odnośnie śmieci, Wiceprezydent powiedział, że jeśli chodzi o wywóz dużych gabarytowo odpadów, należy umówić się z firmami „śmieciowymi”, aby wywozić je, np. raz na 2 miesiące, bo te firmy zobowiązane są do wywożenia również tego typu odpadów. Kubły, które były ogólnodostępne w dzielnicach, zostały zlikwidowane, ponieważ mieszkańcy wyrzucali do nich śmieci nie segregowane i za darmo, a koszty związane z wywozem ponosiło miasto. Każde gospodarstwo domowe ma obowiązek posiadania własnych pojemników, a wywóz śmieci musi odbywać się na koszt właściciela.
- **Maria Adamczyk-Dudek** zaproponowała, żeby Straż Miejska kontrolowała te gospodarstwa, które nie mają zawartych umów z firmami „śmieciowymi”.
- **Piotr Szczyrbowski** złożył na piśmie interpelację do Zarządu Miasta, która dotyczy realizacji tzw. uchwały śmieciowej z 1997 r. W uchwale tej wyznacza się Zarządowi Miasta termin 1 stycznia 2000 r., jako datę, od której miała obowiązywać selektywna zbiórka odpadów. Piotr Szczyrbowski prosił o informację dlaczego termin nie został dotrzymany.
- **Jerzy Rożek** pytał o inwestycje w dzielnicy Rybnik – Północ, które zostały rozpoczęte w poprzedniej kadencji. Według Jerzego Rożka, dzielnica Północ została zapomniana. Radny zwrócił się bezpośrednio do Wiceprezydenta Romualda Niewelta, aby przyjrzał się jak przebiegają prace w tej dzielnicy. Dodał, że nie oczekuje natychmiastowej odpowiedzi, lecz po rozeznaniu sytuacji.

- **Romuald Niewelt** odpowiadając radnemu Piotrowi Szczyrbowskiemu stwierdził, że jeśli chodzi o selektywną zbiórkę śmieci, to właśnie te duże kubły wystawione w dzielnicach, miały zapoczątkować prowadzenie takiej selekcji. Pojemniki te miały napisy : SZKŁO, PLASTIK, PAPIER, z czasem jednak okazało się, że mieszkańcy nie stosują się do nich.
Drugim problemem jest fakt, że w tej chwili nie ma odbiorców materiałów wtórnych. Firma, na którą liczyliśmy – wycofała się. W tej chwili mamy dwie oferty, które w najbliższym czasie będą rozpatrywane; jedna – amerykańska, druga – niemiecka.
Poszukujemy kogoś, kto by sensownie to rozwiązał.
- Na pytanie radnego Jerzego Rożka dotyczące prac w dzielnicy Północ, Wiceprezydent odpowiedział: „W tej dzielnicy odbywają się tak jak we wszystkich innych dzielnicach. Dokończona jest ulica Sikorek na Wawoku. Jeśli chodzi o oświetlenie, za czasów mojego poprzednika – Mariana Adamczyka, na początku lat dziewięćdziesiątych, inwestycje związane z oświetleniem w dzielnicy Północ były prowadzone bardzo intensywnie. Ze względu na to, że właściwie całość planowanych w mieście kosztów na oświetlenie *szła* tylko na tą jedną dzielnicę, w 1996 roku zaprzestano tam inwestycji oświetleniowych. W tej chwili planuje się wznowić renowację oświetlenia przy ulicach Wawoka i Północy”.
- Radny **Jerzy Rożek** stwierdził, że nie chodzi o oświetlenie lecz o wykonanie okablowania – *zejście ze słupów do ziemi*, a oświetlenie – swoją drogą.
- **Romuald Niewelt** powiedział, że to wiąże się i z siecią energetyczną i oświetleniową. Inne prace, które prowadzone będą w dzielnicy Północ to opracowanie zmiany ruchu w tej dzielnicy. Staramy się dzielić pieniądze na wszystkie dzielnice, ale w różnej intensywności w zależności od projektu.
- **Józef Cyran** odczytał interpelację Klubu Radnych RRR, którą złożył wcześniej na piśmie w Biurze Rady. Dotyczy ona sprawy przeprowadzonego przetargu na plac położony między ulicami 3 Maja i Miejską (załącznik do protokołu).
Radny prosił o wyczerpującą odpowiedź na piśmie.

- **Jerzy Rożek** zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą, żeby kopię tej odpowiedzi skierować również do radnych Klubu SLD.
- **Jan Mura** złożył interpelację, którą przedstawił już w punkcie 12 porządku obrad.
- Kolejną interpelację złożył **Piotr Szczyrbowski**. Dotyczy ona odmowy przyznania dotacji na działalność sekcji młodzieżowej klubu piłkarskiego. „Uzasadnienie tej odmowy jest mętne i niczego nie wyjaśnia” – powiedział radny. „Ludziom, którzy rozkręcili działalność tego klubu, z własnych środków opłacili sędziów, odebrali boisko – mówi się, że nie mają podstaw do otrzymania dotacji. Ja tego nie rozumiem” – zakończył radny.
- **Stanisław Jaszcuk** stwierdził, że wiedza radnego Piotra Szczyrbowskiego jest na ten temat niepełna, więc jako członek Zarządu RKP może wyjaśnić, że istotnie Kamień nie dostał żadnej dotacji, ponieważ nie miał zgłoszonej żadnej drużyny do rozgrywek. „Wyjaśniałem już tę sprawę osobiście z prezesem klubu i nie wnoszą oni zastrzeżeń”. Dalej Stanisław Jaszcuk wyjaśnił jakie warunki musi spełniać trener.
- **Piotr Szczyrbowski** stwierdził, że dyskusji nie należy prowadzić w czasie sesji, ponieważ zdania są podzielone.
- **Ewa Urbanek – Chołuj** – Wiceprezydent Miasta wyjaśniła, że to co dotyczy przedmiotowej sprawy, zostało już wyjaśnione. Takie stanowisko podjęła Komisja w oparciu o przepisy. W piśmie zostało wyjaśnione stanowisko Komisji i dla pana Samsona – prezesa klubu, była to sprawa jasna i nie wniósł do tego zastrzeżeń.
- **Piotr Szczyrbowski** zauważył, że być może pan Samsel nie wniósł zastrzeżeń, ale ludzie, którzy rozkręcili inicjatywę zostali spaleni.
- **Wiesław Zawadzki** – zwrócił uwagę, że radny złożył interpelację, dostanie odpowiedź do dwóch tygodni na piśmie i dyskusja jest tu niepotrzebna.

- **Henryk Frystacki** – przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej i Sportu powiedział, że klubów takich jak Kamień, jest w Rybniku kilka. Każdy z nich startował z tej samej pozycji. Kamień nie może być tu wyjątkiem, zwłaszcza, że nie posiada on żadnej zgłoszonej drużyny. Na jakiej więc podstawie przeznaczać dla Kamienia środki. Tego klubu trampkarzy nie odrzucamy, grają oni pod szyldem RKP, gdzie jest przeznaczona pewna kwota. Henryk Frystacki stwierdził, że nie widzi tu podstaw do dyskusji; wszystko odbywa się zgodnie z przepisami.
- **Marian Szydło** zauważył, że w dyskutowanej sprawie chodzi o młodzież, którą winniśmy wspomagać szczególnie. Te inicjatywy powinny być pod szczególnie pod ochroną. I nieważne jest czy decyzję wydał decyzję bo miał rację, lecz trzeba patrzeć na to jaki jest skutek tej decyzji.
- **Jan Mura** zwrócił się z prośbą do Zarządu Miasta o interwencję w sprawie likwidacji w Boguszowicach filii poczty, która jest w tej dzielnicy naprawdę niezbędna.
- **Wiesław Zawadzki** powiedział, że nasunął mu się temat również związany z funkcjonowaniem poczty, a mógłby być nawet pomysłem na zmniejszenie bezrobocia. Chodzi o to, że poczta w dzielnicy Boguszowice Osiedle, która jest bardzo ładnie, nowocześnie urządzona, na pięć istniejących okienek – obsadza tylko dwa. Czasem tylko jedno. Poczcie jest wygodniej nie obsadzać tych stanowisk, w interesie jej jest nie zwiększać zatrudnienia. Taka sama sytuacja jest w PKO. Przewodniczący zauważył, że wie, iż nie jest to sprawa Zarządu, ani Rady lecz uważał, że trzeba o tym mówić, skoro problem taki jest.
- **Józef Cyran** – oświadczył, że na galerii ludzie obserwujący przebieg sesji zwracają uwagę na źle liczone głosy. Jest to też uwaga obecnych na posiedzeniu dziennikarzy.

- Przewodniczący Rady – **Wiesław Zawadzki** z całą stanowczością powiedział, że jeśli chodzi o uchwałę głosowaną w punkcie 11, wynik głosowania był prawidłowy. Sprawa przedstawia się jednak tak, że nie wszyscy radni podnoszą w czasie głosowania ręce. Przewodniczący zaapelował do radnych o wyraźniejsze podnoszenie rąk w czasie głosowania, aby uniknąć ewentualnych pomyłek. Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, że w wyniku głosowania nie należy szukać żadnych podtekstów. Jeśli natomiast radni po jakimś głosowaniu uważają, że głosy są źle policzone, należy niezwłocznie zgłosić ten fakt Przewodniczącemu.
- **Romuald Niewelt** powiedział, że nie do końca może odpowiedzieć radnemu Janowi Murze odnośnie poczty. Pragnę jednak poinformować, że niebawem odbędzie się spotkanie z Radami Dzielnic, na które możemy zaprosić dyrektora Poczty. „Przed rokiem – przypomnę – na takim spotkaniu, pani Dyrektor Poczty poinformowała, że Poczta Polska również przechodzi głęboką reformę; *liczy każdą złotówkę*. Był wniosek, że można otwierać punkty poczty przy sklepach. Należy tym się osobiście zainteresować. Wydaje mi się, że leży to w Pańskiej gestii – Panie radny Mura, aby z dyrektorem Poczty na ten temat rozmawiać” – powiedział Wiceprezydent.
- **Henryk Ryszka** nawiązał do dyskusji na temat kanalizacji proponując, żeby kanalizować dzielnice według następującego porządku : najpierw zbudować kolektor w dzielnicy najbardziej oddalonej i wtedy zbudować przepompownię i zlewnię, aby nie było takich kosztów związanych z odległością, którą muszą pokonać wozy asenizacyjne, np. z Niedobczyc do Orzepowic.
- **Jan Mura** stwierdził, że: „Jest zaskoczony reakcją samej Poczty, że zamykają placówkę i koniec kropka. Oczywiście, jest reforma, ale Poczta powinna też ze swojej strony dać sygnał przez „Nowiny”, „Gazetę Rybnicką” lub choćby przez *boguszowicką ambonę* czy telewizję kablową, żeby znalazł się agent i pracował w tej filii.

-20-

- **Maria Smolka** – przedstawiła sytuację jaka zaistniała w jej dzielnicy – Niewiadom, gdzie po zlikwidowaniu przez Poczcie tamtejszej placówki, Rada Dzielnicy zwróciła się bezpośrednio do Urzędu Poczty z pismem popartym przez mieszkańców. Ponieważ pierwsza odpowiedź Poczty była negatywna, zwrócono się ponownie z prośbą w tej sprawie, ale do Wojewódzkiego Urzędu Telekomunikacji i wtedy została sprawa załatwiona pozytywnie. Wiceprzewodnicząca wskazała, że potrzebne są działania Rady Dzielnicy, aby zostały pozytywnie załatwione sprawy istotne dla danej dzielnicy.

pkt. 22. Wnioski i oświadczenia.

- **Zygmunt Gajda** – pytał o to, czy na parkingu na tyłach Urzędu, (po zmianie właściciela tego terenu), radni mogą nadal parkować swoje samochody za okazaniem legitymacji radnego.
- **Romuald Niewelt** odpowiedział, że radni mogą parkować na podstawie legitymacji na parkingach przy ul. Raciborskiej i Hallera.
- **Kazimierz Zięba** zgłosił wniosek w imieniu mieszkańców Nowin o lepszą organizację targowiska w dzielnicy Maroko – Nowiny. Targowisko jest małe, teren błotnisty, dojście do niego – również błotniste, niektóre stragany bardzo nieestetyczne. Radny wnioskował, żeby służby tymi sprawami się zajęły.
- **Romuald Niewelt** poinformował, że w tym roku przewidziany jest remont ulicy św. Józefa, która wyłożona jest płytami. Do Zarządu wpłynął w tych dniach wniosek Rady Dzielnicy, by te płyty odzyskane z drogi zostały przeznaczone na utwardzenie targowiska. Jeśli zaś chodzi o stragany, które są prywatne, można jedynie tylko wymóc na właścicielach, aby zmienili je na bardziej estetyczne.

pkt. 23. Zakończenie sesji Rady Miasta Rybnika.

- **Przewodniczący Rady – Wiesław Zawadzki** podziękował zebranych za owocne obrady i zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowała:



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Rybnika
inż. Wiesław Zawadzki