

**Protokół  
z sesji Rady Miasta Rybnika  
w dniu 26 marca 1997r.**

Porządek sesji:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku dziennego sesji
4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracy Zarządu
5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 1996 oraz przyjęcie stanowiska w przedmiocie absolutorium dla Zarządu Miasta z tego tytułu
6. Uchwała w sprawie budżetu miasta na 1997r.
7. Ustalenie wysokości diet dla Radnych i członków Komisji spoza Rady
8. Nabycie i zbycie nieruchomości
9. Stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiocie zarzutów radnego J.Frelicha
10. Wolne głosy i wnioski
11. Wydanie opinii o lokalizacji Salonu Gier przy Pl. Wolności 1

**pkt. 1.** Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonała Przewodnicząca Rady - **Urszula Szynol**.  
Obecnych na początku sesji było 39 radnych.

**pkt. 2.** Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

**pkt. 3.** Przewodnicząca - **Urszula Szynol** poinformowała, że 19 marca br wpłynęło pismo kilku radnych: pana Jerzego Frelicha, Andrzeja Kopki, Henryka Ryszki, Bednorza Longina i Jerzego Gorczycy następującej treści:

W związku z wnioskami grup inicjatywnych dzielnic Chwałowice i Niedobczyce w przedmiocie utworzenia nowych gmin zwracamy się o umieszczenie w porządku obrad Rady Miasta w dniu 26 marca br. punktu pod nazwą: "Opinia Rady Miasta w sprawie wniosku grup inicjatywnych dzielnic".

Przewodnicząca wyjaśniła, że na jej ręce 12 marca 1997r. wpłynęły dwa pisma grup inicjatywnych:

- z Niedobczyc, w sprawie wydania opinii oraz podjęcia uchwały w sprawie powołania gminy o nazwie Niedobczyce,
- i z Chwałowic, w sprawie wyrażenia opinii co do wydzielenia z części

miasta Rybnika nowej gminy o nazwie Chwałowice oraz podjęcia działań zmierzających do utworzenia gminy Chwałowice w granicach sprzed 1973 roku.

Przewodnicząca o tych pismach poinformowała na spotkaniu 19 marca br.- Kolegium Rady, w skład którego wchodzi przewodniczący wszystkich Komisji Rady oraz Prezydium Rady. Powiedziała wówczas, że całą Radę poinformuje o tych pismach na dzisiejszej sesji.

**Urszula Szynol** podkreśliła, że sprawa jest bardzo poważna; żeby wydać opinię - obojętnie czy pozytywną czy negatywną - trzeba sprawę dokładnie prześledzić, oddać do pewnych Komisji, zasięgnąć opinii prawników Urzędu Miasta, zasięgnąć opinii Rad Dzielnic, w których dana sprawa ma się odbyć i dopiero potem wydawać opinię.

"Żeby wydać taką opinię dzisiaj, uważam, że dla naszej Rady byłoby to nie za bardzo poważne" - powiedziała Przewodnicząca.

"Nie znamy dokładnie zagadnienia. Dzisiaj zaplanowaliśmy sesję budżetową. Na dwa tak poważne zagadnienia dzisiaj czasu nie ma.

Byłaby to debata pobieżna, niekompletna. W związku z czym, wnioskuję za odrzuceniem wniosku radnych o umieszczenie tego punktu w dzisiejszym porządku dziennym".

- **Józef Makosz** w imieniu Zarządu powiedział, że popiera stanowisko przedstawione przez Przewodniczącą. Prezydent podkreślił, że to absolutnie nie oznacza, iż taka debata nie może się odbyć w przyspieszonym terminie. Żeby racjonalnie przygotować się do tej debaty potrzeba trochę czasu. Proponował sesję na 23 kwietnia 1997r, zaś tydzień wcześniej spotkanie radnych na "przedsesji".

- **Jerzy Frelich** twierdził, że grupa pięciu radnych złożyła pismo w wymaganym terminie - 7 dni przed sesją w celu umieszczenia tematu w porządku obrad dzisiejszej sesji. Wspomnianej grupie radnych zależy na otrzymaniu w dniu dzisiejszym opinii (obojętnie jakiej - pozytywnej czy negatywnej) na temat koncepcji odłączenia się dwóch dzielnic od Rybnika. Porządek obrad nie jest tak bardzo obszerny, wystarczy więc czasu na omówienie tego problemu.

Jeśli chodzi o dzielnicę Chwałowice, wniosek grupy inicjatywnej został przedyskutowany i poparty przez Radę Dzielnic - organ znaczący w Samorządzie. Oprócz tego 10% wyborców również poparło wniosek grupy inicjatywnej.

"Zepchnięcie więc tej sprawy na boczny tor będziemy uważać jako kolejną szykanę - powiedział radny.



W mediach przedstawiani jesteście jako grupa ludzi nieodpowiedzialnych.

Pytam kto to jest odpowiedzialny? czy ten, kto stawia sobie za cel obronę Chwałowic jako miejsce do życia, czy też ten kto wydaje nieodpowiedzialne decyzje, by Chwałowice miejscem do życia nie były. Grupie inicjatywnej z Chwałowic przyświeca taki cel - obronić Chwałowice przed zniszczeniem, zdegradowaniem, zasypaniem". Radny powiedział również: "nie po raz pierwszy jest mowa o odłączeniu; nie jest to problem, który naraz spadł z księżyca. Była już mowa o tym kilka lat temu. Ponadto na posiedzeniu Komisji d/s Samorządu z udziałem wszystkich przewodniczących Rad Dzielnic też była o tym mowa. Zatem, co stoi na przeszkodzie, żeby dziś podjąć ostateczne decyzje mając takie atuty jak podpisy 10% wyborców i uchwałę Rady Dzielnicy.

Co jeszcze jest potrzebne, żeby umieścić to jako punkt porządku sesji Rady? Już raz pisma dzielnic zostały zepchnięte, dając dowód lekceważenia, więc ja domagam się, żeby tą sprawę uwzględnić w dzisiejszym posiedzeniu, niezależnie od tego jaki będzie wynik".

- **Urszula Szynol** stwierdziła: "Nie ma tu mowy o lekceważeniu ani Rady Dzielnicy ani grupy inicjatywnej, ponieważ po pańskim wniosku, padł wniosek drugi - o zwołanie dodatkowej sesji, która poświęcona byłaby tylko wydaniu opinii w sprawie dwóch dzielnic, a więc byłaby to rzecz bardzo poważna i wszyscy do tej dyskusji wówczas by się przygotowali. Nie wolno więc mówić, że ktoś chce zepchnąć tę sprawę do wolnych wniosków. Do tej pory Rada pracowała w ten sposób, że każda uchwała przez nią podjęta jest zawsze solidnie omówiona i przygotowana. W ten sposób chcemy nadal pracować. Jeżeli chodzi o powstanie nowych gmin, to przesunięcie debaty o 3 - 4 tygodnie nie odgrywa tutaj roli, ponieważ gdy maszynę wpuści się w ruch to i tak trwa to nie tygodnie ale całe miesiące".

Ponieważ padły wnioski, Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie wniosku radnego J. Frelicha o wydanie opinii w sprawie pism Rad Dzielnic Niedobczyce i Chwałowice oraz drugi wniosek radnego J. Makosza o zwołanie sesji Rady Miasta Rybnika, poświęconej sprawie tych dwóch dzielnic.

- **Jerzy Frelich** zwrócił uwagę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby odbyło się jedno i drugie; pisma wpłynęły do Rady Miasta i zaprezentowanie tego materiału jest rzeczą podstawową i nieodzowną.

- **Urszula Szynol**: "Było zaplanowane, żeby dzisiaj zostały odczytane dwa pisma. Powiedziano wam tylko, że dzisiaj nie zostanie wydana opinia. Pisma zostaną odczytane, nie będzie dzisiaj tylko opinii".
- **Jerzy Frelich** zaproponował modyfikację swojego wniosku:  
Odczytanie wniosków grup inicjatywnych dzielnic: Niedobczyce i Chwałowice.
- **Urszula Szynol** upewniła się czy rzeczywiście radny Frelich ma na myśli wycofanie wniosku grupy radnych, złożonego przed tygodniem, dotyczącego wydania przez Radę opinii na temat dwóch dzielnic. Wobec tego, że radni podpisani pod powyższym wnioskiem, wyrazili zgodę na jego modyfikację, Przewodnicząca poinformowała, że w punkcie 10 porządku obrad (przed wolnymi głosami i wnioskami) zostaną odczytane pisma grup inicjatywnych. Ponieważ zmianę tę można potraktować jako autopoprawkę, nie trzeba jej poddawać pod głosowanie.
- **Jerzy Gorczyca** podkreślił, że nie jest mieszkańcem ani Chwałowic ani Niedobczyc, dziwią go jednak takie przepychanki; kto mocniejszy. Radny powiedział, że takie kompromisowe rozwiązanie jest chyba najbardziej optymalne i zadowalające obie strony.
- Przystąpiono do przegłosowania wniosku radnego J. Makosza w sprawie zwołania sesji Rady Miasta na dzień 23 kwietnia br celem wydania opinii, o które proszą grupy inicjatywne.
  - za przyjęciem wniosku głosowało - 37 osób
  - głosów przeciwnych nie było
  - nikt nie wstrzymał się od głosu
- W tym miejscu Przewodnicząca zarządziła przegłosowanie zmodyfikowanego porządku obrad.
  - porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.
  - głosowało 37 radnych.
- Następnie Przewodnicząca przywitała zaproszonego na sesję - pana **Edmunda Skupnia** - dyrektora Zakładu Telekomunikacyjnego w Rybniku, który na prośbę radnych poinformuje o przebiegu prac telekomunikacyjnych w mieście.



Pan Edmund Skupień przedstawił radnym plany Zakładu na rok 1997, kolejność wykonywania robót telekomunikacyjnych w poszczególnych dzielnicach miasta. Z informacji dyrektora wynikało, że w bieżącym roku do centrali zostanie przyłączonych 18 tys. abonentów.

- W dyskusji pytania zadawali: Józef Ibrom, Henryk Ryszka, Ryszard Sadanowicz.
- Na koniec Prezydent Józef Makosz podziękował dyrektorowi za przybycie na sesję i udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na pytania radnych.

**pkt. 4. Józef Makosz** na wstępie zacytował fragment artykułu z tygodnika "Nowiny":

"Miasto jest czyste, zadbane a oczy jego mieszkańców i przyjezdnych cieszą skwery, kwietniki, piękny rynek, liczne pasáže. Na przetargach o ziemię w granicach Rybnika rywalizują przedstawiciele światowych koncernów. Najbardziej charakterystyczne dla miasta są różnej wielkości ronda, które usprawniły ruch samochodowy. Wkrótce ma się do tego też przyczynić nowa obwodnica".

Prezydent stwierdził, że: "Cieszy taka opinia wszystkich tych, którzy żyją w tym mieście. Z pewnością w sposób szczególny musi radować taka opinia twórców tego efektu, czyli radnych naszego miasta.

Moje dzisiejsze wystąpienie przed Wysoką Radą miałoby za cel wykazanie, że miniony 1996 rok, był właśnie kolejnym rokiem całkowitej realizacji śmiałych decyzji opisanych w uchwale budżetowej przegłosowanej przez Radę Rybnika. Będę również próbował wykazać, że budżet który Zarząd przedstawia dzisiaj jest dalszą śmiałą realizacją owego harmonijnego rozwoju naszego miasta. Przedstawiany projekt budżetu nie jest tylko propozycją Zarządu lecz szeroko konsultowanym planem działania z wszystkimi Komisjami Rady Miasta oraz działaczami Rad Dzielnic. Wystąpienie moje będzie miało ukazać Państwu, ale także za pośrednictwem lokalnych środków społecznego przekazu, naszym mieszkańcom realizację największych zadań minionego roku, a także planu na bieżący rok. Opis owych przedsięwzięć pokaże, że pieniądze oddane nam przez mieszkańców nie są marnowane lecz wykorzystane z pozytywnym skutkiem. Miasto nasze coraz bardziej pełni rolę centralnego ośrodka na ziemi dawnego ROW-u. Jako Rada, jesteśmy odpowiedzialni za rozwój naszego miasta, ale w związku z wytypowaniem nas do grupy czterdziestu paru największych miast Polski, odpowiadamy w jakimś sensie za rozwój nowo-rodzącego



się Rybnickiego Okręgu Przemysłowego. Pomyślny, szeroko rozumiany rozwój naszego miasta ma pośredni wpływ na życie setek tysięcy ludzi mieszkających ponad czterdzieści kilometrów od Gliwic i Katowic. Nie możemy obrażać się na ludzi przyjeżdżających do naszego miasta. Musimy potraktować tę sytuację jako szansę rozwoju dla Rybnika i całego Rybnickiego Okręgu Przemysłowego. Jaka byłaby (oczywiście pytam retorycznie) perspektywa rozwoju miasta, w którym wali się centrum, pełne starych bud, przedsiębiorstw mających na stanie setki potężnych ciężarówek, walących się starych szpitali, popadającego w ruinę wspaniałego zamku - siedziby Sądu Rejonowego. Kto by nam wybaczył zaprzepaszczenie ukończenia wspaniałego kompleksu szkół ekonomiczno - usługowych czy kilku bilionów wartości nowoczesnego szpitala regionalnego. Wszystko to daje miejsca pracy już dzisiaj i stwarza pośrednio setki, a nawet tysiące miejsc pracy w niedalekiej przyszłości. W związku z tym, nie da się i nie powinno się oddzielać zadań czysto gminnych od zadań ponadgminnych w Rybniku. Tylko nasze miasto jest przygotowane w najbliższej okolicy do pełnienia tej roli. Inną sprawą jest sprawiedliwe znajdowanie środków na to zadanie. Nie może tylko podatnik z Rybnika pokrywać niedobory w tym zakresie. Lecz i tutaj jestem spokojny. Świadomość ta jest coraz bardziej rozpowszechniona wśród samorządowców okolicznych gmin jak i przedstawicieli Rządu. Na razie nie można jednak robić rewolucji. W związku z tym, nawet to co robimy w zakresie pomocy społecznej nie jest porównywalne z zakresem działań w małej gminie. W 1996r. wyremontowano budynek przy ul. Kościuszki, w którym dzisiaj mieści się poradnia psychologiczno-pedagogiczna - nie pracująca tylko dla naszej gminy, oraz warsztaty terapii zajęciowej dla osób upośledzonych umysłowo (też nie będziemy sprawdzać czy to dokładnie z naszej gminy). W 1997r. będziemy uczestniczyć razem z Wojewódzkim Zespołem Pomocy Społecznej w remoncie budynku przy ul. Andersa, w którym powstanie Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej dla Chorych Psychiczenie. Zagospodarowany będzie budynek PCK przy ul. Chrobrego dokąd wprowadzimy Zespół Ognisk Wychowawczych. Rok 1996 był pierwszym rokiem realizacji ustawy o wielkich miastach. Wynikały z tego konkretne konsekwencje. Przejęte zadania, tj. szkolnictwo średnie, lecznictwo otwarte w dużej mierze mają charakter lokalny. Czyniliśmy starania o rzetelne finansowanie tych zadań z budżetu państwa. Pragnę przypomnieć, że oświata od września funkcjonuje w nowym kształcie organizacyjnym,



to jest Wydziału Edukacji. Ten największy wydział nadzoruje pracę 50 placówek i przetwarza największą część budżetu miasta.

Cechą charakterystyczną roku ubiegłego była konieczność zwiększenia o 5 mld. starych złotych, wydatków na ogrzewanie szkół podstawowych z powodu srogiej zimy.

Jeśli chodzi o kulturę to przejęliśmy kolejny dom kultury z filią biblioteczą - tym razem w Niewiadomiu.

Nowy status RCK z nową Panią Dyrektor, czyni tę instytucję odpowiedzialną za organizowanie życia kulturalnego w mieście, w tym za wielkie imprezy plenerowe, które wrosły w pejzaż naszego miasta. Organizowane na Rynku czy w Kamieniu cieszą się wielkim powodzeniem i ta forma będzie kontynuowana.

Kontakty zagraniczne zainicjowane swego czasu przez miasto, poszerzają się już za sprawą konkretnych szkół i jednostek kultury.

W roku ubiegłym powodzeniem cieszyły się zorganizowane na Rynku Dni Dorsten i Dni Francuskie. W tym roku dla odmiany odbędą się Dni Polskie w Dorsten i Mazamet.

Nie będę dzisiaj przytaczał długiej listy ulic i chodników, gdzie w ubiegłym roku dokonaliśmy nowych inwestycji czy kapitalnych remontów. Głosowanie przewodniczących Rad Dzielnic pokazało, że wszystkie zadania przewidziane na 1996r. zostały wykonane.

W tym jednak miejscu chciałbym się zwrócić do mieszkańców dzielnicy Niedobczyce i Chwałowice i prosić ich o zrozumienie zaistniałej sytuacji i jeszcze raz podkreślić, że obiektywne trudności, niezależne od miasta uniemożliwiły realizację całkowitych planów na 1996r, lecz przy dobrej współpracy wierzę, że najbliższe miesiące pozwolą nam pomyślnie zakończyć rozpoczęte inwestycje. W tym miejscu jeszcze raz pragnę podziękować wszystkim, twórczo krytykującym nas, szefom Rad Dzielnic - twórczo krytykujących, ale także aktywnie pracującym i mobilizującym wokół siebie setki ludzi, którzy ciężko pracując ułożyli systemem gospodarczym 500 tys. sztuk betonitów, 100 tys. sztuk trylinki co oznacza, że ułożyli 60 tys. m<sup>2</sup> dróg i dojazdów o łącznej długości 15 tys. mb. A co najważniejsze, że oprócz wielkich, skomplikowanych inwestycji, jak np. budowa rond na skrzyżowaniu Boguszowicka - Żorska - Prosta, na skrzyżowaniu 3 Maja - Chwałowicka - nowa obwodnica, znowu już ruszyła armia ludzi czynu, która w dzielnicach tym razem ułoży nie 500 a 600 tys. betonitów, 100 tys. trylinki i 3 tys. wodościeków, co pozwoli na wykonanie 70 tys. m<sup>2</sup> nawierzchni ulic i dojazdów, tj. ok. 17,5 tys. mb.

W 1996r. zgodnie z planem wykonano za prawie 10 mld. starych złotych wodociągów i kanalizacji. Natomiast, jeśli wysoka Rada zatwierdzi tegoroczny budżet, to wykonamy w tym roku w tym zakresie, dorzucając jeszcze do tego modernizację wysypiska, zadań za ponad 18 mld. zł.

W 1996r. w ramach zadań powierzonych Wydziałowi Ochrony Środowiska, rozpoczęto budowę ogrodzenia cmentarza parafialnego i komunalnego.

Uruchomiono podarowane nam, kilkudziesięciomiliardowej wartości urządzenie do utylizacji odpadów szpitalnych.

Urządzono place zabaw przy ul. Sławików i w parku im. Biegeszowej.

Wykonano dekoracje świąteczne miasta. Przeprowadzono remont parku w Paruszowcu i Chwałowicach.

Dofinansowano modernizację kotłowni indywidualnych w 216 obiektach.

Opracowano Master Plan Ekorozwoju Miasta Rybnika.

- Planowanie ważniejszych robót na rok bieżący to:

- wykonanie placu zabaw na terenie dzielnic Boguszowice, Chwałowice, Smolna, Kamień;
- wykonanie alejki łączącej park przy DK w Chwałowicach;
- remont parku w Niewiadomiu, Niedobczycach - jednak pod warunkiem przekazania nam tych obiektów przez kopalnię;
- dofinansowanie modernizacji kotłowni w budynkach indywidualnych, jak i (nowość) - przydomowych oczyszczalni ścieków;
- opracowanie koncepcji tras rowerowych;

Jeśli chodzi o dział Pana Prezydenta Śmigielskiego, muszę przypomnieć, że był to rok bardzo trudny ze względu na fatalną pogodę. Nie było praktycznie dogodnego czasu na wykonanie kapitalnych remontów dachów.

- Udało się jednak wykonać za prawie 10 mld. st. zł. robót związanych z remontami dachów, jak i z wymianą stolarki okiennej;
- Były roboty związane z pasażem przy ul. Sobieskiego;
- Zostały przeprowadzone roboty adaptacyjne trzech baraków na izby socjalne;
- Roboty przewidziane na 1997r:
  - to wykonana już rozbiórka PKS Towarowego i garbarni,
  - remont około 20 dachów,
  - wymiana ok. 800 okien,
  - pasaż od ul. Sobieskiego do Brudnioka; Sobieskiego przez sklep "Tekstyl";



- Rynek 14 - prowadzone rozmowy z Pizza Hut - być może będzie to zrobione nie za nasze pieniądze;
- oraz pasażu do ul. Gliwickiej.

W 1996r. wydatkowano na inwestycje i remonty obiektów oświaty, kultury, ochrony zdrowia, opieki społecznej i kultury fizycznej prawie 340 mld.st.zł, około 300 mld. na inwestycje i 40 mld. na remonty.

W 1996r. przekazane do użytku większe efekty to:

- 600 m kanalizacji sanitarnej w Kamieniu;
- w Niedobczycach - sieć gazowa;
- kompleks boisk sportowych przy SP Nr 33 w Niedobczycach;
- biosko przy SP Nr 13 w Chwałowicach;
- sala gimnastyczna z pomieszczeniami pomocniczymi przy SP Nr 3 w dzielnicy Piaski;
- modernizacja kotłowni - na gazową - SP Nr 9 i SP Nr 3;
- uruchomienie w budynku przy ul. Kościuszki warsztatów terapii zajęciowej dla osób z upośledzeniem umysłowym;
- uruchomienie w nowym budynku po remoncie i adaptacji przychodni zdrowia w Niewiadomiu;
- kotłownia olejowa i pralnia dla nowego szpitala w Orzepowicach;
- modernizacja brodzika na kąpielisku Ruda i
- stacja uzdatniania wody na krytym basenie przy ul. Powstańców;

W 1997 roku przewiduje się wydatki na inwestycje i remonty w wysokości 118 % w stosunku do wydatków roku ubiegłego, czyli będziemy powyżej inflacji:

- dokumentacja dla modernizacji oczyszczalni ścieków w Orzepowicach (został rozstrzygnięty przetarg na modernizację oczyszczalni, wygrała firma KUGER);
- infrastruktura dla osiedla domków przy ul. Wierzbowej i Żołędziowej. Przewidywane jest tu dofinansowanie z budżetu państwa;
- kanalizacja sanitarna w dzielnicy Boguszowice;
- sieć gazowa w dzielnicy Orzepowice;
- dalej sieć gazowa w dzielnicy Niedobczyce;
- szkoła podstawowa w Boguszowicach;
- dokumentacja budowlana dla sal gimnastycznych przy SP Nr 28 w dzielnicy Kamień i Nr 32 w dzielnicy Orzepowice;
- modernizacja kotłowni węglowych na gazowe w SP Nr 5, 6, w Szkole Zawodowej przy ul. Karłowicza i podłączenia przedszkola Nr 1 do ciepłociągu.

Ochrona zdrowia:

- Głównym zadaniem jest budowa szpitala w Orzepowicach - planowane jest oddanie budynku kuchni wraz z wyposażeniem, budynku pawilonu łóżkowego oraz wykonanie pełnego zakresu robót budowlanych i instalacyjnych w pawilonie sterylizacji.

Uruchomienie pierwszych oddziałów i przeniesienie szpitala przy ul. Żorskiej przewiduje się na 1998r.

- modernizacja kotłowni węglowej na gazowo-olejową w szpitalu dla nerwowo i psychicznie chorych przy ul. Gliwickiej;
- prace remontowe w przychodniach rejonowych.

W opiece społecznej:

- modernizacja budynku w byłej przychodni na środowiskowy dom samopomocy dla chorych psychicznie w Niedobczycach;
- prace remontowe w MDPS przy ul. Żużłowej.

Kultura fizyczna:

- winda w ośrodku "Buschido" oraz roboty remontowe na stadionie i basenach.

W kulturze - to przeznaczenie głównie pieniędzy na prace remontowe w RCK, w bibliotece, w DK w Chwałowicach, Niedobczycach i Niewiadomiu.

Planuje się również rozbudowę naszego Urzędu - prace idą zgodnie z harmonogramem.

Ekspertyza Pana Wojewody wykazała, że udział wydatków na administrację samorządową w budżecie ogółem w Rybniku jest jednym z najniższych wśród gmin woj. katowickiego.

Według opracowań Urzędu Statystycznego w Katowicach za 1995r. był dla Rybnika 5,4. Niższy - zaledwie 5,1 był dla Katowic i Zabrze.

Średnia dla gmin miejskich wyniosła - 7,9 a dla wszystkich gmin województwa - 8,9. W sąsiednich gminach najwyższe były:

Knurów - 24,5 , Orzesze - 15,5, Żory - 11,6 , Wodzisław - 17,1  
Rydułtowy - 18,4 , Pszów - 39.

Udział wydatków w kosztach działalności bieżącej Urzędu Miasta, wypadł jeszcze lepiej:

- w 1995r. - 4,91
- w 1996r. - 4,35
- w 1997r. - 4,8



Wszystko to odbywało się jeszcze w momencie, kiedy weszła po raz pierwszy ustawa o zamówieniach publicznych. Procedurę przetargów w celu wyłonienia najlepszych i najtańszych wykonawców, stosowaliśmy od zawsze.

Ustawa natomiast nakłada bardzo sztywne rygory, przesadny formalizm, który znacznie opóźnia i co gorsza, podraża proces inwestycyjny. Te głosy słychać we wszystkich gminach. U nas nie było żadnej afery. Każda kontrola RIO wykazała prawidłowość, natomiast przestrzeganie tych rygorów powoduje, że to się wydłuża w czasie i w kosztach.

Chcę również poruszyć sprawę, że często słyszy się coś, co bulwersuje starych samorządowców, że ludzie pracują w aferach za wielkie premie. Zaczyna to być demoralizujące.

Od siedmiu lat nie wzięliśmy tutaj złotówki nagrody i dopóki ten Zarząd będziemy Rady prosić o jedną choćby złotówkę. Żadna kontrola nigdy nie wykaże tutaj jakichś tajnych premii. Nie błagamy o nic, prosimy tylko o jedno, żeby nie zatrzymywać tego ruchu i pozwolić nam dalej wspólnie z Wami działać, bo nie ma prostych rozwiązań dla tej ziemi, nie ma łatwych rozwiązań dla naszego miasta i tylko taki dynamiczny budżet, który przedstawiliśmy państwu w ubiegłym roku i przedstawiamy dzisiaj daje szansę na rozwój tego miasta. Kiedy w listopadzie mówiłem do państwa: zaufajcie nam - tam były astronomiczne sumy, które wydawało się, że brakuje w budżecie - dzisiaj chcę poinformować, że te 60 mld. zł. wpłynęło. Dodatkowo z Mokrokiem udało się wynegocjować układ 18 mld. zł. darowizny. To co mówiłem stało się faktem. Wobec tego proszę tylko dzisiaj o nie zatrzymywanie tego, co uważam, jest jedynym rozwiązaniem dla naszych mieszkańców".

**pkt. 5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 1996 oraz przyjęcie stanowiska w przedmiocie absolutorium dla Zarządu Miasta z tego tytułu.**

- **Przewodnicząca** przypomniała, że Rada udziela absolutorium Zarządowi Miasta *za wykonanie budżetu* za 1996 rok.
  - Sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 1996 przedstawiła **Krystyna Stokłosa** - członek Zarządu Miasta. Stwierdziła ona, że:
    - **dochody** ogółem zostały zrealizowane w 102%, co stanowi 147 693 941,00 zł.
- Na dochody budżetu miasta składają się:
- dochody własne stanowiące 29% ogółem dochodów,
  - udział w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, stanowiących 34%,
  - dotacje celowe, stanowiące 20% dochodów, oraz
  - subwencje ogólne - ponad 16%.

Zasadniczy wpływ na osiągnięcie ponadplanowych dochodów mają więc dochody własne, gdzie wskaźnik wykonania wynosił 105,8%. Głównym źródłem ponadplanowych dochodów własnych były dochody ze sprzedaży mienia, gdzie ponadplanowe dochody wynosiły 1 442 881,00 zł.

Z nadwyżką zrealizowano także inne dochody własne, mianowicie:

- z tytułu podatku od środków transportowych od osób fizycznych 117 tys.zł.
- opłaty skarbowej - 136 tys. zł. oraz
- z tytułu odsetek od nieterminowo regulowanych należności - 154 tys.zł.
- wpływy z karty podatkowej - 123 tys. zł.

Wykonanie dochodów ze źródeł zewnętrznych oscylowało w granicach 100% od zaplanowanych z wyjątkiem udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, który to stan zrealizowany w 101,4 %, co odpowiada ponadplanowej kwocie wpływów - 705 tys. zł.



- **Wydatki** ogółem wynosiły 151 149 707,00 zł. a stopień wykonania planu w tym zakresie wynosił 98,9%.

Wydatki bieżące stanowiły 76% ogólnych wydatków, zaś na inwestycje przeznaczono 24 %. Wynika z tego, że jest to kolejny budżet proinwestycyjny.

Dominującą pozycją w wydatkach naszego miasta stanowią wydatki na oświatę i wychowanie, które wynoszą 36,8% ogólnych wydatków.

W następnej kolejności są wydatki na:

- ochronę zdrowia - 21,1 %
- gospodarkę komunalną - 20,5 %
- opiekę społeczną - 5%
- kulturę i sztukę - 3%
- kulturę fizyczną i sport - 2,5%

Budżet miasta za rok 1996 zamknął się niedoborem wysokości 3 816 241,00 zł. na zaplanowany niedobór w kwocie 5 683 759,00 zł. co stanowi 67% kwoty zaplanowanej.

Niedobór ten pokryto kredytem bankowym.

Pragnę nadmienić, iż koszty związane z obsługą kredytu wynosiły 309 318,00 zł. co jest 47,5% kwoty planowanej. Gdyby jeszcze uwzględnić dochody z odsetek od lokat terminowych jakie w okresie, kiedy pokazywały się krótkotrwałe nadwyżki na naszym rachunku, odliczyć od tej kwoty obsługi kredytu, to wówczas ta obsługa kosztowała by nas 231 043,00 zł. Zatem, moim zdaniem, działania Zarządu zmierzające do intensywnego inwestowania i godzenie się na to, żeby również korzystać przy tej okazji z kredytu bankowego, bo jak wiadomo kredyt jest tylko i wyłącznie przeznaczany na inwestycje, było zasadne, ponieważ koszty tej obsługi wynoszą 0,002% wydatków ogółem budżetu miasta.

- **Przewodnicząca - Urszula Szynol** poprosiła przewodniczącego Komisji d/s Samorządu o zrelacjonowanie realizacji zadań za ubiegły rok w dzielnicach.
- **Grzegorz Piecha** powiedział, że Komisja d/s Samorządu, podobnie jak inne Komisje Rady, zwołała swoje posiedzenie, na które zaproszono przedstawicieli Rad Dzielnic i Zarząd Miasta, którego członkowie przybyli w komplecie. Jeśli chodzi o przedstawicieli Rad Dzielnic, spośród 26 zaproszonych przybyło 22 przedstawicieli Rad Dzielnic.

Każda z poszczególnych dzielnic miała okazję wypowiedzieć swoją opinię na temat wykonania robót przyjętych w planie na 1996 rok, a w razie uwag i wątpliwości, uzyskać wyjaśnienie od członków Zarządu. Na 22 dzielnice - tylko 2 dzielnice - Chwałowice i Niedobczyce - miały pretensje co do wykonania planu.

Komisja d/s Samorządu, chcąc jaknajrzetelniej ocenić wykonanie budżetu miasta za 1996 rok, przeprowadziła głosowanie wśród przedstawicieli R.Dz. Za przyjęciem wykonania budżetu za 1996r. głosowało 20 przedstawicieli R.Dz., przeciw przyjęciu - głosowało 2 przewodniczących R.Dz. " Daje to pewien obraz jak został wykonany budżet miasta za 1996r." - powiedział G. Piecha. " Jest to właściwie pełna akceptacja poszczególnych Rad Dzielnic dla działań Zarządu.

- Urszula Szynol poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego **Komisji Rewizyjnej - Józefa Ibroma**, który odczytał Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rybnika w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Miasta:

Na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy o samorządzie terytorialnym, § 10A Statutu Miasta określającego zasady i tryb działania komisji rewizyjnej, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rybnika wnioskuję o udzielenie absolutorium Zarządowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za rok 1996. Posiedzenie Komisji w sprawie udzielenia absolutorium odbyło się 10 marca 1997r.

Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę o udzieleniu absolutorium jednogłośnie, przy obecności 6 członków Komisji (Komisja liczy 7 członków).

#### UZASADNIENIE:

Wniosek opiera się na całorocznej pracy Komisji w szczególności:

1. Bieżącej kontroli realizacji budżetu ze szczególnym uwzględnieniem wprowadzonych zmian pod kątem ich zasadności i wpływu na wynik końcowy budżetu.
2. Bieżącej kontroli poprawności stosowania ustawy o zamówieniach publicznych poprzez:
  - udział w przetargach w roli obserwatora,
  - kontrola realizacji umów z zakresu zamówień publicznych pod kątem zgodności efektu końcowego z przyjętą ofertą (ze szczególnym uwzględnieniem finansów i terminów).
3. Kontroli przeprowadzonej dnia 10. 04. 1996r. w Ośrodku Pomocy Społecznej, której celem było:



- zapoznanie się ze strukturą zatrudnienia w poszczególnych zakładach budżetowych wchodzących w skład Ośrodka Pomocy Społecznej, planem budżetu, jego realizacją, wielkością dotacji z Miasta, planami remontowymi, odpłatnością za pobyt.

Komisja Rewizyjna zapoznała się także z protokołami pokontrolnymi z przeprowadzonej przez Inspektorów RIO kompleksowej kontroli Urzędu Miasta w okresie od 4. 10. 1996r. - 19.12.1996r, a także decyzjami i działaniami podjętymi przez Prezydenta Miasta, zmierzającymi do realizacji zaleceń Izby, w celu usunięcia stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości i zapobiegania powstawaniu podobnych w przyszłości. Komisja Rewizyjna otrzymała pozytywne opinie na temat wykonania budżetu za rok 1996 z wszystkich komisji branżowych Rady Miasta.

- **Przewodnicząca** przypomniała, iż wymóg prawa jest taki, że wniosek Komisji Rewizyjnej dotyczący wykonania budżetu miasta, Komisja wysłała do RIO. Przewodnicząca zapoznała radnych z odpowiedzią RIO na w/w wniosek. Do Rady Miasta wpłynęła uchwała RIO Nr 00570/I/18/97 z dnia 11 marca 1997r, w której I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wydał pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rybnika w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Miasta za 1996r. Przewodnicząca odczytała również uchwałę Nr 00570/I/17/97 z dnia 11 marca 1997r, w której I Skład Orzekający RIO w Katowicach pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Zarząd Miasta Rybnika sprawozdanie z wykonania budżetu za 1996r. oraz odrębne sprawozdanie z wykonania planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie oraz sprawozdania z realizacji zamówień publicznych.

- Jerzy Frelich zapytał:

- "Czy ktokolwiek z Zarządu Miasta bądź Komisji Rewizyjnej próbował przeanalizować zatrudnienie w jednostkach organizacyjnych gminy.
- czy ktokolwiek z Zarządu Miasta bądź Komisji rewizyjnej zwrócił uwagę czy nasz krok wystąpienia z Międzygminnego Związku Komunikacyjnego był faktycznie dobry.
- czy Zarząd badając sprawy przetargów zainteresował się na przykład budową sali gimnastycznej przy SP Nr 3, gdzie koszt budowy sali był niewspółmiernie wysoki w porównaniu z kosztami budów innych sal gimnastycznych w naszym kraju.

- czy ktokolwiek z Zarządu Miasta czy Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, czy rybnickie służby komunalne ( mam na myśli) RSK, ZZM, MOSiR już osiągnęły swoją doskonałość, czy też dotacja dla tych zakładów stale rośnie i to w tempie bardzo szybkim.
- Jeśli chodzi o zatrudnienie, przeanalizowałem sobie sprawę - ile pracowników samorządowych utrzymuje każde 10 tys. mieszkańców. Zrobiłem to tendencyjne, ponieważ tyle liczy dzielnica Chwałowice. I tak:
  - oświata - zatrudnionych 223 osoby,
  - służba zdrowia - 85 osoby,
  - urząd miasta - 18
  - sport - 6
  - kultura - 15
  - pomoc społeczna - 15
  - gospodarka komunalna i mieszkaniowa - 40Obliczając tych pracowników, którzy konkretnie są zaangażowani w owe służby, doszedłem do wniosku, że każde 10 tys. mieszkańców utrzymuje 100 pracowników samorządowych".
- Reasumując - Jerzy Frelich stwierdził, że "zjedzą nas" koszty na administrację.
- Zapytał czy cały schemat zatrudnienia jest właściwy.
- Sprawa następna to komunikacja miejska. Wszyscy pamiętamy, że inicjatorem powołania Międzygminnego Związku Komunikacyjnego była Rada Miasta Rybnika, z którego potem się wycofała bo miało być lepiej i taniej. Wygląda na to, że nie będzie lepiej i nie będzie taniej. Żeby nie być gołosłownym przytoczę pewne dane:
  - w 1995r. kiedy był PKM, dotacja do PKM wynosiła 15,4miliarda, żeby to było wyobrażalne, za bilety otrzymaliśmy 13,3 miliarda.
  - Ogólnie trzeba było dopłacić do interesu 2,1 mld.
  - Rok później była już komunikacja miejska. Według tego samego schematu dopłaciliśmy już 10,1 mld.
  - W 1997r. proponuje się 27 mld. zł. Zatem wniosek oczywisty.
  - Wystąpienie ze Związku było błędem, który już nas kosztuje a kosztować będzie jeszcze więcej, tym bardziej, że Rząd nam niewiele dopłaci ponieważ linie ponadlokalne są tu minimalne".
- Następnie radny przeszedł do sprawy przetargów. Jako przykład podał budowę sali gimnastycznej przy SP Nr 3, która w wyniku przetargu miała zostać wybudowana za 14,5 mld. zł. "Okazało się, że koszt końcowy wyniósł 40,44 mld. zł.



Przebicie zatem wyniosło 283% ceny wyjściowej.

Pytanie do Komisji Rewizyjnej:

- co wart był taki przetarg?

- czy budowa sali za 40 mld. zł jest wzorem do naśladowania.

W związku z powyższym mam obawy, że wzrosną również koszty budowy przyszłego budynku Urzędu Miejskiego.

Radny Frelich zaznaczył, że nie interesują go sprawy personalne, co niejednokrotnie mu zarzucano. Interesuje go jedynie sprawa cyfr i dotacji.

Podkreślił również, że na spotkaniu Komisji d/s Samorządu z przewodniczącymi dzielnic, członkowie zarządu Miasta deklarowali gotowość do zmian daleko idących w przypadku konstruktywnej krytyki.

Z naszej dzielnicy proponowaliśmy rozwiązania wręcz modelowe: przetarg na zielen, przetarg na remont dróg w dzielnicy.

Niestety wniosek został storpedowany, a dotacje rosną.

Wynosiły one: w ZZM - 1995r. - 14 mld. zł.

- 1996r. - 21,7 mld. zł.

- 1997r. - 28,3 mld. zł.

w służbach komunalnych dotacje wynosiły:

- w 1995r. - 40 mld. zł.

- w 1996r. - 60 mld. zł.

- w 1997r. - 70 mld. zł. (przebicie o 120%)

A już mistrzowskie przebicie prezentuje MOSiR:

Jeżeli chodzi o mienie komunalne, chciałbym się dowiedzieć o co chodzi w 4 kolumnie *rozchody, sprzedaż, likwidacja i nieodpłatne przekazanie* - w której kolumnie mieści się likwidacja budynku przy ul. Miejskiej 7. Pytam również ile jest w Rybniku budynków o wartości zerowej".

- **Jerzy Kogut:** "Proszę Państwa, Panie radny. Słuchając nie od dzisiaj, a właściwie od lat pańskiej teorii, można odnieść wrażenie, że sugeruje Pan jakoby w mieście działały się różne rzeczy zakryte, zagmatwane, gdzieś tam znane tylko nielicznym i Pan jeden, był jedynym, pierwszym sprawiedliwym tego miasta, zaś Zarząd Miasta z Prezydentem był (przepraszam za wyrażenie) pierwszym złodziejem tego miejsca. Jak ta optyka rozmija się z widzeniem tego przez tą Radę naszych mieszkańców, przez ludzi ze Śląska, tego nie będę mówił, to jest pytanie retoryczne.

I mógłbym zastanowić się nad tym, czy w tym co pan mówi nie ma rzeczy bardziej gruntownych, przemyślanych, czy rzeczywiście są gdzieś jakieś sprawy, które żeśmy pominęli, niedopatrzyli, gdyby nie fakt, że nie dalej jak wczoraj był pan w Urzędzie i pytał o te informacje, o te dane, o których pan mówi dzisiaj.

Zestawić dwie cyfry, wyliczyć procent, to nie jest wielka filozofia. Nad sprawozdaniem dot. zeszłorocznego budżetu pracowała cała Rada, przez cały miesiąc pracowały wszystkie komisje, Komisja Rewizyjna i myślę, że jest to pewien brak skromności, że pan mając informacje jednodniowe chce to wszystko odwrócić, stawiając właściwie pytanie: *nie wiem czy to tak jest, a może tak, albo tak*.

I mogę przyjąć tylko jedno wiarygodne stwierdzenie ze strony pana w czasie tego wystąpienia - *jak to właściwie jest to ja nie wiem* - i to ja przyjmuję jako adekwatne".

**-Jerzy Ibrom** udzielił radnemu Frelichowi odpowiedzi w imieniu Komisji Rewizyjnej stwierdzając, że: " Komisja Rewizyjna też ma jakiś plan kontroli jednostek podległych Prezydentowi. Jeżeli Pan uważa, że jest podejrzenie o niegospodarność, proszę złożyć wniosek, przeprowadzimy taką kontrolę w pierwszej kolejności w takiej jednostce. Trzeba dodać, że w większości Komisja Rewizyjna zajmuje się pańskimi wnioskami. Wcale na to nie narzekamy, czekamy na dalsze wnioski, jeśli uzna Pan za stosowne, żeby je złożyć".

**-Jerzy Frelich:** zapytał czy na sesji budżetowej ma prawo mówić o budżecie, o danych dotyczących tego budżetu przedstawionych w materiałach dla radnych przez Zarząd Miasta Rybnika. Z tych materiałów dowiedział się o kosztach budowy sali gimnastycznej w SP Nr 3 jak również o coraz większych dotacjach na komunikację. Bezzasadny jest zarzut, że dane te sprawdzał dopiero dzień przed sesją. Radny powiedział, że nie jest urzędnikiem i zasięga informacji wtedy, kiedy mu czas na to pozwoli.

**- Józef Makosz:** "Cieszę się panie radny, że pan wprowadza tu taki element wesołości. Znamy się z panem już dużo lat, mieliśmy tyle rozmaitych kontaktów w różnych sytuacjach - kiedy miał pan wiele problemów jako dyrektor szkoły, i kiedy zarzuca mi pan niegospodarność jako kierującemu tym zespołem ludzi, dziwię się skąd u pana jest taka buta. Pan przeszedł do opozycji, tylko w tej opozycji nie widzę jakiegoś racjonalnego działania.



Sześć tygodni temu również pan atakował zarzucając mi nielegalne działanie dot. wyburzenia budynków przy ul. Miejskiej. Poruszył pan wszystkie media. Wszystkie media pisały o nielegalnym wyburzeniu zabytkowych budowli, co przyniosło miastu wiele uszczerbku.

Zwróciliśmy się do Komisji Rewizyjnej o zbadanie sprawy. Werdykt Komisji usłyszymy na dzisiejszej sesji.

Jeśli chodzi o zatrudnianie urzędników to, z opracowań ekspertów wynika, że koszty działania tego urzędu są najniższe w województwie. Ciągłe podnosi pan argument dotacji, subwencji nie biorąc pod uwagę działań rad dzielnic w zakresie budowy dróg, chodników.

Pracują tam rzesze prostych ludzi, którzy pod nadzorem fachowców z materiału dostarczonego przez urząd przerobili 600 tys. betonitów, 100 tys. trylinki. Oni tych pieniędzy nie przejedli, oni je przerobili.

Pan tego nie robił - my się znamy dwadzieścia lat.

Jeśli dzisiaj Rybnik ma takie opinie, jeśli dziennikarze potrafią w wolnej prasie potrafią zdobyć się na taką szczerą opinię, to uważam, że wszystkiego potępić nie można.

Powróćmy do szkoły podstawowej Nr 3.

Pan wie, że przy przetargu jest przelicznik inflacyjny i nie można operować cyframi bez większej ich ich analizy.

Rządzenie miastem to nie jest zabawa.

Proszę pana o rzeczową debatę przy dziennikarzach w obecności Komisji Rewizyjnej. Nie zgadzam się również z pana oceną dotyczącą miejskich służb. Praca zieleni miejskiej może być wzorem dla innych miast w Polsce. Miasto nasze jest perełką czarnego Śląska. Proponuję odbyć roboczą sesję w celu rozwiania pańskich zarzutów.

- **Jerzy Frelich** : " Proszę zwrócić uwagę, że jedną z podstawowych wartości jest godność drugiego człowieka. W związku z powyższym , proszę nie podważać godności drugiego człowieka, zarzucając mu bezczelność i wiele innych przywar.

Pytam, czy radny, który milczy, nie powie ani słowa , jest wspaniałym radnym? Radny, który ma wątpliwości i pyta jest narażony na atak i to ze strony przewodniczącego Zarządu, który nie liczy się absolutnie z tym co sam wyznaje. Ja jako radny Miasta Rybnika mam prawo w każdej chwili każdemu członkowi Zarządu, przewodniczącemu jakiegokolwiek komisji - zadać pytanie. Moje wystąpienie - co przyznają wszyscy obecni - było bardzo spokojne oraz merytoryczne. Że tam były cyfry? - co ma być na sesji budżetowej jak nie cyfry. Niestety członkowie Zarządu mają taką dziwną inklinację, że jak mówią starożytni rzymianie: *ad rem* przechodzą *ad persona*.



- **Urszula Szynol** zwróciła uwagę na fakt, że sesje budżetowe przygotowywane są co najmniej sześć tygodni wcześniej. Po tych przygotowaniach organizowana jest tzw. przedsesja, na której istnieje możliwość przedstawienia swoich pytań, wątpliwości itp. Można to również robić w tygodniu poprzedzającym sesję. Większość tej Rady ten system pracy przyjęła po to, żeby sesja była tzw. maszynką do głosowania. Szczegółowe i wielkie debaty w dniu dzisiejszym mogą wprowadzić tylko zamęt. Dzisiaj mamy odpowiedzieć na pytanie czy się podpisujemy pod sprawozdaniem, czy jesteśmy temu sprawozdaniu przeciwni. Już od dwóch miesięcy wykonanie i plan budżetu są omawiane w Komisjach Rady, gdzie należało je analizować i stawiać pytania.
- **Józef Ibrom** stwierdził, że wszystkie Komisje szczegółowo na posiedzeniach omawiały sprawę budżetu i nie powinno być żadnych niejasności.
- **Henryk Ryszka** stwierdził, że wydatki w dzielnicach zostały przekroczone za wyjątkiem dzielnicy Niedobczyce. Rada Dzielnicy dlatego głosowała przeciw przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetu ponieważ na remont ul. Górnośląskiej zabrakło pieniędzy - pieniędzy, które dzielnicy przysługiwały.
- **Jerzy Gorczyca** nawiązał do wypowiedzi Jerzego Frelicha. Powiedział, że radny może mieć wątpliwości i ma prawo o nich mówić. Jerzy Frelich zadał sobie trud i prześledził wysokość dotacji do niektórych służb miejskich w okresie kilkuletnim, stwierdzając, że te dotacje rzeczywiście są coraz większe. Radny powiedział, że jego również ten stan rzeczy niepokoi.  
W związku z tym, że dyskusja zakończyła się, **Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za 1996r. oraz udzielenia absolutorium Zarządowi Miasta Rybnika z tego tytułu. Przewodnicząca przypomniała radnym, że ani opinia Komisji Rewizyjnej ani opinia RIO nie jest dla radnych obowiązująca. Ponieważ Statut naszej Rady przewiduje w temacie udzielenia absolutorium głosowanie tajne, przystępujemy do powołania komisji skrutacyjnej. Przedtem Przewodnicząca wyjaśniła zasady głosowania.
- W skład komisji skrutacyjnej zaproponowano: radnego Jana Bujaka, chęć uczestniczenia w pracy komisji zgłosił radny Jan Tomiczek, Grzegorz Piecha, Roman Berger oraz Zygmunt Gajda.



- Komisja skrutacyjna przystąpiła do prac związanych z głosowaniem.

Po krótkiej przerwie w obradach przewodniczący komisji skrutacyjnej Roman Berger odczytał protokół komisji, który stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta:

- za udzieleniem absolutorium Zarządowi Miasta Rybnika  
głosowało - 33 radnych
  - za nieudzieleniem absolutorium  
głosowało - 3 radnych
  - wstrzymało się od głosu - 3 radnych
- W głosowaniu brało udział - 39 radnych

Komisja stwierdziła, że Rada Miasta większością głosów udzieliła Zarządowi Miasta absolutorium za rok 1996. (oklaski)

- **Józef Makosz** w imieniu własnym i najbliższych współpracowników podziękował radnym za ogromne zaufanie, które (jak powiedział) jest każdemu człowiekowi bardzo potrzebne. Obiecał dalsze zaangażowanie w pracy dla miasta.

Prezydent w serdecznych słowach podziękował Skarbnikowi Miasta i jego służbom, wszystkim naczelnikom, dyrektorom służb miejskich prosząc obecnych o przekazanie podziękowań wszystkim pracownikom Urzędu i jednostek mu podległych.

#### **pkt. 6. Uchwała w sprawie budżetu miasta na 1997r.**

Projekt budżetu miasta na 1997r. omówiła **Krystyna Stokłosa**.

Na wstępie jednak, radna poprosiła Skarbnika Miasta aby wyjaśnił na czym polega autopoprawka do niejszego projektu.

- **Bogusław Paszenda** powiedział, że: "dysponenci budżetu państwa wprowadzają ciągle jeszcze poprawki. Dzisiaj, przed samą nieomal sesją otrzymaliśmy pismo, z którego wynika, że zobligowani jesteśmy jeszcze wprowadzić pewne poprawki do uchwały budżetowej, której projekt otrzymaliście państwo tydzień temu. W związku z powyższym proponujemy:

##### 1. zwiększenie dochodów i wydatków budżetowych

- dotacja celowa na zadania zlecone z ustawy o dużych miastach - komisje poborowe - rozdz. 9192, zwiększenie o **2000 zł.** ( z 24.000 na 26.000 zł.)

## 2. Przeniesienie wydatków budżetowych

- zmiany wewnętrzne w ZLA o 70 tys. zł.
- zmniejszenie w rozdz. 8513 z 12.430.000 zł. na 12.360.000 zł.
- zwiększenie rozdz. 8595 z 12.000 zł. na 82.000 zł.  
w celu zabezpieczenia finansowania zaopatrzenia w środki pomocnicze i sprzęt ortopedyczny.

- zmiany w planie inwestycji w zakresie ochrony zdrowia (dział 85)
  - wykreślenie rozdziału 8514 z kwotą 300.000 zł.
  - zwiększenie w rozdz. 8511 z 3.300.000 do 3.600.000 zł.
 Wiążę się to z realizacją kotłowni w ramach budowy szpitala.

- **Krystyna Stokłosa** powiedziała, że budżet miasta na 1997r. po stronie dochodów wynosi:

w zakresie zadań własnych - 150.265.226 zł.

do tego dochodzą zadania zlecone i powierzone w wys. - 31.337.789 zł.

W budżecie założono niedobór w wysokości 5.683.759 zł.

Planowane dochody wzrastają do roku ubiegłego o 23%,

zaś wydatki rosną nieco szybciej, bo 24 %.

Struktura wydatków w podziale na bieżące i inwestycje pozostaje zachowana taka sama jak w roku 1996, tzn:

- 24% - na inwestycje;
- 76% - na zadania bieżące.

Jeśli chodzi o wskaźnik dynamiki wydatków na inwestycje, to kształtuje on się na poziomie 122%.

Największy przyrost dochodów, zauważony w dochodach własnych wynosi 133%, ze sprzedaży mienia - 287%, oraz z tytułu udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa - 126%.

Struktura wydatków w podziale na działy przedstawia się następująco:

- oświata i wychowanie partycypuje w wydatkach ogółem 34,2%, wykazując dynamikę do roku ubiegłego 115,8,
- poprawa zdrowia - 23% - dynamika wzrostu - 135,
- gospodarka komunalna - 20,4% - wskaźnik dynamik 123,
- opieka społeczna - 4,8 - dynamika - 118,8,
- gospodarka mieszkaniowa - 3,6% z dynamiką 117,1,
- kultura i sztuka - 3% z dynamiką - 122,
- kultura fizyczna i sport - 2,2%, 110 - wskaźnik dynamiki

Założono także rezerwę w wysokości 1.300.000 zł.

Na wniosek Komisji Finansów oraz Zarządu Miasta, proponuję następujący tekst uchwały w sprawie budżetu miasta na 1997r:



- Ustalić budżet miasta w zakresie zadań własnych
  - dochodów w wysokości - 150.265.226 zł. i
  - wydatki w wysokości - 155.948.985 zł.
- Ustalić niedobór budżetu miasta 5.683.759 zł. oraz określić sposób i źródła finansowania w planowanych dochodach, natomiast na finansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach zaciągnąć kredyt w wysokości 9,5 mln. zł, który zostanie spłacony w roku 1998;
- Upoważnić Zarząd Miasta do zaciągania w roku 1997 kredytów krótkoterminowych w wysokości do 3 mln. zł. na pokrycie występującego w ciągu roku niedoboru.
- Upoważnić Zarząd Miasta do samodzielnego zaciągania zobowiązań finansowych - jednorazowych do kwoty 25 mln. zł.
- Przyjąć ..... na finansowane zleconych zadań z zakresu administracji rządowych zgodnie z załącznikiem Nr 2, oraz dotacji celowych związanych z realizacją tych ... zgodnie z załącznikiem Nr 1.
- Określić wydatki Rad Dzielnic zgodnie z załącznikiem Nr 4.
- Ustalić dotacje dla jednostek gospodarki pozabudżetowej.
- Przyjąć zestawienie przychodów i rozchodów w wysokościach określonych w załączniku Nr 5.
- Zatwierdzić plan finansowy GFOŚ i GW zgodnie z załącznikiem Nr 6.
- Upoważnić Zarząd Miasta do dokonywania w budżecie miasta zmian w planie dochodów w ramach ich ogólnej kwoty i przeniesień wydatków w ramach tego samego działu klasyfikacji.
- Upoważnić Zarząd Miasta do dysponowania rezerwą ogólną i dokonywania związanych z tym przeniesień wydatków.
- Ustalić następującą szczegółowość układu wykonawczego budżetu:
  1. w zakresie dochodów: na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowych, jednostki realizujące dochody.
  2. w zakresie wydatków na działy i rozdziały klasyfikacji budżetowej oraz na dysponentów środków budżetowych.
- Zobowiązać Prezydenta Miasta do ogłoszenia niniejszej uchwały w prasie lokalnej.

Kończąc - Krystyna Stokłosa powiedziała, że stan budżetu miasta jest dobry, zaczęliśmy lokować nadwyżki finansowe w innej formie niż dotychczas - korzystniejszą z punktu widzenia oprocentowania - lokujemy te nadwyżki w bonach skarbowych. Jest to bezpieczna lokata, dlatego, że - wiadomo - Skarb Państwa je wykupuje, są znacznie wyżej oprocentowane niż lokaty terminowe.



- **Jerzy Frelich** powiedział, że budżet był rozpatrywany na Komisjach Rady i na dwóch posiedzeniach, w których radny brał udział, mianowicie na posiedzeniu Komisji Komunikacji jak i Komisji d/s Samorządu wszyscy obecni (radni i członkowie spoza Rady) uznali, że w dziale 70 w rozdziale 7261 nie do przyjęcia jest kwota 7.700.000 zł. przeznaczonych na drogi, ulice i mosty. "Stanowisko tych Komisji i tak nie znalazło odbicia w budżecie" - powiedział radny.

"Wynika z tego, że cokolwiek by ktokolwiek nie mówił, kiedy budżet został ustalony, żadnych zmian do niego już nie wniesiono.

Uważam, że dzielnice pozostają praktycznie bez znaczących zadań do wykonania, przede wszystkim drogi, chodniki.

Drugą sprawą, zgłaszaną przez Radę Dzielnicy Chwałowice do Komisji Komunikacji, że wydatkowanie 10 mld. zł. na ul. Żorskiej jest w tym roku rzeczą zbędną. Jest to poważna część budżetu przeznaczonego na drogi, bo stanowiąca 1/8 całej kwoty. Proponowaliśmy rozwiązanie bardzo proste: w Boguszowicach jest prawoskręt ( w kierunku na Katowice - przez Raszowiec) i można spokojnie zrobić tam lewoskręt przez Ligotę zmieniając tylko ulicę jednokierunkową".

"Cieszy mnie bardzo, że aż 20% pieniędzy gminnych idzie na inwestycje - kontynuował radny - tylko dlaczego tak mało idzie na inwestycje w dzielnicach? Nadal nie możemy liczyć na modernizację wodociągów miejskich. Nie znalazła się również w WFOŚr sprawa cmentarza w Chwałowicach, który uległ dalszej katastrofie niż przewidywaliśmy. Również sprawa nieużytku w centrum Chwałowic jest ciągle otwarta. Nieużytek jak był, tak jest. Może, któraś Rada Miasta się zlituje".

- **Józef Makosz** poinformował radnych, że w dniu dzisiejszym Zarząd Miasta podpisał z "Makrokeszem" umowę darowizny - 18 mld. przekazuje "Makrokesz" gminie Rybnik, które w całości przeznaczone zostaną na dzielnice. "Tam są ludzie, którzy mają doświadczenie, Pana również zapraszamy do współpracy, natomiast, jeśli chodzi o cmentarz, ubolewam bo jest to super bolesna sprawa. Są to dramatyczne rzeczy, które wiążą się z tym co dzieje się na tej zniszczonej ziemi śląskiej. Ma to dodatkowo wymiar moralny. Będziemy naciskać kopalnię, która wie, że tam trzeba gigantycznych pieniędzy i co najgorsze, wygląda na to, że po pewnym czasie sprawa będzie się odnawiała. Proszę mnie nie łąpać za słowo, ale wydaje mi się, że tam być może będzie musiała być podjęta decyzja szukania nowego miejsca na cmentarz. Fakty, które tam nastąpiły, zostały spowodowane nie za naszych czasów.



Jeśli chodzi o wjazd do Boguszowic, jest to droga prowadząca do przyszłej autostrady, rozpoczynamy poszerzanie tej drogi, o szczegółach poinformować może Prezydent Kufel. Jest to konsultowane w Komisjach, m.inn. Gospodarki Komunalnej i samorządowcy wiedzą, że jest to potrzebne. Myślę, że te 18 mld. Pana radnego uspokoiło.

- **Grzegorz Piecha** dodał, że: "Radny Frelich powinien mieć trochę więcej zaufania do przewodniczących Komisji. Jeśli chodzi zaś o wspomniane skrzyżowanie, pozwolę sobie też na ten temat powiedzieć jak użytkownik tego skrzyżowania. Jeśli chodzi o koncepcję, którą pan przedstawił; lewoskręt - my przeniesiemy ten łuk ze skrzyżowania na rondo. W godzinach szczytu robią się tam korki i wydaje mi się, że pana propozycja o lewoskręcie nie zdała by egzaminu.
- **Ryszard Kufel** - Wiceprezydent Miasta dodał: "Jeśli chodzi o rondo i poszerzenie tej drog, to jest pewien plan strategiczny, który musi się rozwijać przed najbliższe lata, natomiast jesteśmy w przededniu otrzymania wyników i analiz ruchu na tym odcinku w związku z budową "Makrokeszu". Musimy jednak patrzeć do przodu, nawet jeśli by doraźnie można by uratować powiedzmy 10 mld. przy przyjęciu koncepcji lewoskrętu, to w bardzo krótkim czasie będziemy mieli znowu ogromne problemy. W tej chwili pracujemy nad koncepcją uwzględniającą poszerzenie tej drogi do czterech pasów. Jest ogromnym problemem następnych lat wiadukt w kierunku Żor i dojście do Rownia, gdzie będzie skrzyżowanie z autostradą. Chcemy to tak rozwiązać, żeby droga, która obecnie biegnie do Żor ani na chwilę nie była zamknięta. Będzie to jak gdyby dobudowanie drugiej drogi do tej istniejącej i w sumie obie będą stanowiły docelowo całość - oczywiście z renowacją, remontem tej drogi istniejącej".
- **Henryk Ryszka** zabrał głos w sprawie tych 18 mld, o których wspomniał Pan Prezydent. Radny zaproponował, żeby część tych pieniędzy przeznaczyć w Niedobczycach na dokończenie ul. Górnośląskiej i remont ul. Wołodyjowskiego. Druga rzecz, która poruszył radny dotyczyła tych 20 kilku procent pieniędzy w budżecie przeznaczonych na inwestycje. Radny proponował, żeby: "z tych pieniędzy chociaż 15% przeznaczyć na inwestycje w dzielnicach a wtedy i tak będzie już bardzo dobrze".

- **Józef Makosz** powiedział, że przygotowywana jest koncepcja dotycząca remontu wymienionych przez radnego Ryszkę ulic w Niedobczycach. "Procedury przetargowe prawdopodobnie nie pozwolą na wykonanie robót w tym roku. Zrobimy na pewno rzeczy najważniejsze. Prezydent podkreślił, że inwestycje w śródmieściu właściwie dobiegają końca (wyłączając szpital i budynek urzędu i pasażę). Już teraz śródmieście z sześcioma tysiącami mieszkańców, wypracowuje 13,6% budżetu miasta. W międzyczasie dojdzie "Makrokesz", Real, 2 Mc Donaldy i współczynnik dochodów w śródmieściu będzie jeszcze większy. Ponieważ w śródmieściu będzie się już niewiele robiło, budżet miasta w większości przeznaczany będzie na potrzeby dzielnic. Przede wszystkim pomoc udzielana będzie dwóm dzielnicom, które dzięki temu, że miały na swoim terenie kopalnie "Rymer" i "Chwałowice" - budowały to miasto. I teraz będą miały w jakimś sensie prawo do pomocy. Dzielnice te mają pretensje do Zarządu Miasta w związku z niewymienioną u nich siecią wodociągową. Uważam, że słuszną była jednak decyzja Zarządu o budowie sieci wodociągowej w dzielnicach, gdzie wody nie było wcale; dowożona była w beczkowozach. Teraz przyjdzie kolej na wymianę starej sieci wodociągowej w dzielnicach, w których jest to niezbędne. Analiza wykazała, że warto zaciągać kredyty. Wstrzymujemy się z zakupem obligacji i zaciąganiem kredytów do czasu podziału Przedsiębiorstwa Wodno - Kanalizacyjnego. Potem roboty wodociągowe będą kontynuowane".

Po zakończeniu dyskusji, Przewodnicząca przystąpiła do głosowania uchwały w sprawie projektu budżetu miasta na 1997 rok.

- |                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 37 osób |
| - przeciw głosowała               | - 1 osoba |
| - wstrzymała się od głosu         | - 1 osoba |

**pkt. 7. Ustalenie wysokości diet dla Radnych i członków Komisji spoza Rady.**

- **Józef Makosz** powiedział, że po rozeznaniu jakie zrobił na spotkaniach i konwentach, to co Zarząd proponuje Radzie jest tylko drobną korektą, która ma utrzymać diety naszych radnych na poziomie średnich diet jakie wypłacane są na Śląsku.

Wysokość diet proponowana przez Zarząd Miasta jest następująca:



- 27 -

Radni - 200 zł.  
Przewodniczący Komisji - 400 zł.  
Zastępcy Przewodniczącej  
i nieetatowi członkowie Zarządu M. - 600 zł.  
Przewodnicząca Rady - 800 zł.

"Są one i tak jeszcze znacznie poniżej średniej śląskich miast, które są znacznie mniejsze od naszego i przerabiają mniejsze budżety i w związku z tym ich rady mają znacznie mniej pracy" - powiedział Prezydent.

- **Jerzy Gorczyca** stwierdził, że czuje się zażenowany tą podwyżką diet. Radny powiedział, że od początku pełnienia funkcji radnego swoją dietę przeznacza na finansowanie swojej partii i będzie to robił dalej, ale czuje się niedobrze bo jego wkład pracy w Radzie wcale się nie zwiększył a dieta ma być wyższa.
- **Józef Makosz** zwrócił uwagę, że trudno brać tu jakieś takie osobiste przypadki (radny Gorczyca został prezesem dużej spółdzielni). Pod uwagę brano pracę całej Rady. Dzisiaj 200 zł. stanowi sumę, która akurat potrzebna jest na pokrycie wydatków związanych z opuszczaniem domu dla celów związanych z pracą Rady.

Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały.

- za przyjęciem uchwały głosowało	- 34 radnych
- przeciw	- 1 radny
- wstrzymało się od głosu	- 4 radnych

W dalszej części punktu Przewodnicząca zarządził głosowanie uchwały w sprawie diet za udział w pracach Komisji Rady dla członków nie będących radnymi, którym wypłaca się dietę za udział w posiedzeniu komisji w wysokości 30,00 zł. za jedno posiedzenie.

- Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
- Głosowało - 39 radnych.

**pkt. 8. w sprawie nabycia gruntu.**

Projekt uchwały przedstawił **Michał Śmigielski** - Wiceprezydent Miasta. Uchwała przewiduje nabycie na rzecz Gminy nieruchomości nie zabudowanej, położonej w obrębie Smolna - Wrzosa, będącej współwłasnością Panów Bogumiła i Piotra Chruszcz.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 39 radnych
- głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było.

**pkt. 9. Stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiocie zarzutów radnego Jerzego Frelicha.**

- **Józef Ibrom** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że do Komisji Rewizyjnej na jego, ręce wpłynęło pismo Prezydenta Józefa Makosza następującej treści:  
Wobec zgłoszonego na sesji Rady Miasta w dniu 12 lutego br. przez radnego Jerzego Frelicha zarzutu przekroczenia przez Zarząd Miasta kompetencji w związku z rozbiórką budynków przy ul. Miejskiej 5 i 7 - zwracam się o zbadanie tej sprawy przez Komisję Rewizyjną. Załączam szczegółowe wyjaśnienia wraz z materiałami źródłowymi. Zarzuty, zważywszy na ich wagę, stanowią oskarżenie o działania niepraworządne i sprzeczne z interesem Miasta. Postawione publicznie, zostały bezkrytycznie przeniesione na łamy niektórych mediów, co godzi w dobre imię Zarządu a także szkodzi reputacji Miasta.  
Uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie.

"W czasie badania tej sprawy - powiedział Józef Ibrom - Komisja korzystała z materiałów dostarczonych przez Zarząd Miasta, poprosiliśmy na posiedzenie Komisji Miejskiego Konserwatora Zabytków, zażądaliśmy dodatkowych materiałów i na podstawie analizy wszystkich materiałów Komisja przyjęła następujące stanowisko:

W świetle przedstawionych dokumentów stwierdza się:

1. Budynek przy ul. Miejskiej 7 przeznaczony był do rozbiórki już przed 15 laty. Dnia 14 maja 1982 roku została wydana decyzja nakazująca jego rozbiórkę wraz z kilkoma innymi okolicznymi budynkami.
2. Budynek przy ul. Miejskiej 7 miał charakter zabytkowy, znajdował się w ewidencji obiektów zasługujących na ochronę. Nie był obiektem wpisanym do rejestru zabytków, czyli w rozumieniu ustawy o ochronie dóbr kultury i muzeach z 15 lutego 1962r. nie był zabytkiem ani obiektem zabytkowym.



3. Na rozbiórkę budynków przy ul. Miejskiej 5 i 7 wydane zostało przez Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Rybnika zezwolenie z dnia 5.07.1996r. po spełnieniu zaleceń Miejskiego Konserwatora Zabytków (przekazanie pełnej inwentaryzacji architektonicznej, budowlanej i fotograficznej).

4. Zgodnie z art.30 ustawy o samorządzie terytorialnym do kompetencji Zarządu Miasta należy gospodarowanie mieniem komunalnym, tj. decydowanie o jego przeznaczeniu, remontowaniu czy rozbiórkę, wobec powyższego nie nastąpiło przekroczenie jego kompetencji. Zgodnie z art. 18 tej samej ustawy, Radzie Miasta przysługują decyzje w sprawie:

- zbycia
- nabycia
- obciążenia na okres dłuższy niż 3 lata
- wydzierżawienia na okres dłuższy niż 3 lata

Wobec powyższych faktów Komisja Rewizyjna stwierdza, że działania Zarządu Miasta były praworzadne, kompetentne i zgodne z interesem miasta.

- **Jerzy Frelich** zwrócił uwagę, że: "Przestrzeń miasta Rybnika nie jest własnością kogokolwiek, jest własnością pokoleń - od początku istnienia tego miasta, po te czasy dopóki istnieć będzie. To jest istota własności przestrzeni. W tej przestrzeni stał budynek przy ul. Miejska 7. Teraz powiem na czym skoncentrowała się Komisja Rewizyjna, a na czym skoncentrowałem się ja. Ja skoncentrowałem się na opinii rzeczoznawcy w sprawie studium historyczno-urbaniastycznego do planu głównego miasta Rybnika, w którym rzeczoznawca mówi, przy wjeździe do pałacu (obecny Pl.Kopernika) z dwóch budynków zachował się jeden parterowy z datą 1823 o skromnym wyglądzie ożywiony jedynie facjatą, słusznie zaliczanym do zabytkowej urbanistyki Rybnika. Dalej rzeczoznawca mówi: otoczenie zamku jako najokazalszego budynku zabytkowego, należy rozpatrywać przy łączności z Placem Kopernika i jego zabudowy. Zamek rybnicki wraz z jego otoczeniem, tj. Nr rejestru 565/6. Komisja Rewizyjna powiada, że to nie jest zabytek. Ja twierdzę, że jest to zabytek bo ma wartość historyczną i kulturową. Komisja oparła swoje dywagacje na decyzji z 1982 roku. Ta decyzja już jest nieważna w sytuacji, kiedy jej nie wykonano. Ona jest nieważna również z innego względu, ponieważ narusza prawo.

Decyzja ta nakazuje rozbiórkę budynku magazynowego a nie zabytku, nie dworskiego elementu pochodzącego z pierwszej połowy XIX wieku, tylko jakiś magazyn.

W związku z tym, likwidujemy go i go nie ma. W ten sposób można zlikwidować każdy zabytek. Nie można oprzeć decyzji, na fakcie że od 15 lat budynek był do rozbiórki. Sprawa ta należy do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Mam pytania do Komisji Rewizyjnej czy zwracała się do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o opinię w tej sprawie, ponieważ moim zdaniem do rozbiórki zabytkowego budynku w mieście potrzebna jest decyzja o rozbiórce. Art. 39 prawa budowlanego mówi: odbudowa, rozbudowa, przebudowa lub rozbiórka obiektu budowlanego wpisanego do rejestru zabytków lub usytuowanego na obszarze objętym ścisłą ochroną konserwatorską wymaga przed wydaniem decyzji uzyskania zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Jeżeli chcecie powiedzieć, że nie jest to w sferze konserwatorskiej to macie wypis z planu.

Poza tym w planie zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Rady Miasta nadal istnieje Miejska 7. Uważam, że opinię Komisji Rewizyjnej należy wzbogacić o opinię konserwatora.

- **Józef Ibrom** - przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział:  
"nasza opinia nie opierała się na decyzji o rozbiórce z 1982r.  
Budynek przy ul. Miejskiej 7 nie był zabytkiem, nie podlegał opinii decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; był obiektem o charakterze zabytkowym. Takich budynków w mieście jest bardzo dużo.  
Decyzja Miejskiego Konserwatora Zabytków, która nakazywała zrobienie inwentaryzacji, poszła do wiadomości Wojewódzkiego Konserwatora. Żadnych uwag w stosunku do tej decyzji nie było.
- **Stanisław Konsek** powiedział, że pierwszy raz zabiera głos w tej Radzie. Uważam, że nie chodzi w tej sprawie o ten budynek, który był zagrzybiały i nie do uratowania. Moja propozycja jest taka, żeby zamknąć już ten temat, bo pisać i mówić można w nieskończoność.
- **Józef Makosz** przychylił się do sugestii radnego Konska, żeby dyskusję na temat wyburzonych budynków zakończyć. "Proponuję, żeby dać jeszcze pięć minut naszej Pani Konserwator, o której Wojewódzki Konserwator wyraża się w samych superlatywach. Oddajmy głos człowiekowi, który jest do tego przygotowany, który skończył studia, jest zatwierdzony przez Konserwatora Wojewódzkiego.



Proszę wysokiej Rady o wyrażenie zgody na udzielenie na pięć minut głosu Pani Besuch i niech nam powie czy tu było przestępstwo.

Przewodnicząca - **Urszula Szynol** udzieliła głosu Pani Aleksandrze Besuch - Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków.

- **Aleksandra Besuch:** " Ten budynek, o którym mówi pan radny Frelich nie jest zabytkiem, nie jest wpisany do rejestru zabytków. Do rejestru zabytków wpisany jest sam zamek z najbliższym otoczeniem. Jest to tzw. strefa "B", strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej dotycząca samego zamku. W tej strefie nie ma wpisanych żadnych obiektów. Każda decyzja konserwatorska Wojewódzkiego Konserwatora posiada oprócz opisanie danego obiektu, opisanie także obiektów, które są dodatkowo chronione w jego otoczeniu. Dla przykładu podam, że kiedy do rejestru zabytków był wpisywany Urząd Rejonowy, oprócz niego do rejestru został wpisany stary budynek byłej, starej kasy powszechnej. Obydwa te budynki zostały opisane. Natomiast w przypadku decyzji dotyczącej zamku, nie ma opisu drugiego budynku, tj. budynku przy ul. Miejskiej 7. Budynek przy ul. Miejskiej 7 ma charakter zabytkowy, zgadza się, ponieważ on w pewnym okresie gdy zamek potrzebował obsługi folwarku, budynek był elementem całego folwarku zbudowanego na kształt podkowy, rozmieszczonego naprzeciwko zamku. Wszystkie zabudowania folwarku zostały wyburzone już o wiele wcześniej. Ten budynek został już właściwie sam, nie miał już żadnego kontekstu ani historycznego, ani urbanistycznego żeby mógł nawiązywać do jakichkolwiek zabudowań. Otoczenie całego Placu Kopernika jest mocno zniszczone przez liczne przebudowy, rozbudowy. Chronienie tego budynku, który absolutnie nie pasował do architektury okolicznej, byłoby sprzeczne z rozwojem urbanistycznym miasta. Chroni się przede wszystkim te ulice i te place, te wszystkie układy urbanistyczne, które mają jakieś powiązania wewnętrzne a nie pojedyncze budynki. Pojedynczy budynek tylko wtedy, kiedy ma on rzeczywistą wartość historyczną, kiedy wydarzyło się tam coś bardzo ważnego. W tym budynku nie wydarzyło się nic ważnego ani nie był on związany z historyczną osobą".
- Przewodnicząca zaproponowała głosowanie wniosku formalnego o zakończenie dyskusji na powyższy temat.
  - wniosek został przyjęty jednogłośnie.
  - głosowało - 39 radnych

- **Wiesław Zawadzki** wyraził oburzenie, ponieważ nie przypomina sobie by padł jakiś wniosek. Radny stwierdził, że w tej Radzie ciągle się łamie prawa.
- **Jerzy Kogut** zgłosił wniosek formalny o przyjęcie lub odrzucenie stanowiska Komisji Rewizyjnej.
- **Józef Makosz** przypomniał radnemu, że wniosek o zakończenie dyskusji padł ze strony radnego Konska. Prezydent wyraził zdziwienie, że fakt zgłoszenia takiego wniosku został przez radnego Zawadzkiego przeoczony. Taki wniosek padł i Prezydent nie widzi powodu wzburzenia radnego.
- **Przewodnicząca** zwróciła radnemu Zawadzkiemu uwagę, żeby podnosił rękę kiedy chce zabrać głos - tak jak to jest przyjęte w tej Radzie. Następnie Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie wniosku Jerzego Koguta o ustosunkowanie się Rady do stanowiska Komisji Rewizyjnej.
  - za przyjęciem wniosku głosowało - 36 radnych
  - przeciw wnioskowi głosowało - 3 radnych

Wniosek Jerzego Koguta o ustosunkowanie się do stanowiska Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Wobec powyższego Przewodnicząca przystąpiła do głosowania nad przyjęciem stanowiska Komisji Rewizyjnej przedstawionego przez jej przewodniczącego Józefa Ibroma.

- za przyjęciem stanowiska głosowało - 36 radnych
- przeciw przyjęciu - głosowało - 2 radnych
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

Rada przyjęła stanowisko Komisji Rewizyjnej.

#### **pkt. 10. Zapoznanie się z pismami grup inicjatywnych dzielnic Niedobczyce i Chwałowice.**

- **Przewodnicząca** odczytała pisma obydwu grup inicjatywnych w sprawie odłączenia się od miasta Rybnika dzielnic Niedobczyce i Chwałowice.  
Ponadto Przewodnicząca odczytała uchwałę Rady Dzielnicy Chwałowice w sprawie odłączenia się dzielnicy od miasta.



- **Przewodnicząca** zaproponowała przejście do tematu wydanie opinii o lokalizacji Salonu Gier przy ul. Pl. Wolności 1.
- **Wiesław Zawadzki** zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie zmiany w porządku obrad, mianowicie, czy można przed 11 czyli wolne głosy i wnioski, omówić punkt 12 w sprawie opinii o lokalizacji Salonu Gier w Rybniku.
- Przewodnicząca Rady zarządziła w tej sprawie głosowanie:
  - za zmianą porządku obrad głosowało - 38 radnych
  - przeciw - głosował - 1 radny

**pkt. 11. Wydanie opinii o lokalizacji Salonu Gier przy Pl. Wolności 1.**

Projekt uchwały odczytał Wiceprezydent Miasta - **M. Śmigielski**.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 30 radnych
- przeciw głosowało - 4 radnych
- wstrzymało się od głosu - 5 radnych

**pkt. 12. Wolne głosy i wnioski.**

- **Jerzy Pysz** stwierdził, że:
  1. na rynku spotyka się coraz więcej samochodów. W godzinach południowych w dniu dzisiejszym stało tam 30 samochodów, w tym sporo o rejestracji zagranicznej. Jest to problem, ponieważ rynek jest strefą zakazaną dla ruchu samochodów.  
Z faktu tego niezadowolonych jest wiele mieszkańców Rybnika.
  2. W Niedobczycach istnieje nielegalne wysypisko śmieci, gdzie składowane są śmieci nawet z dużych ciężarówek.
  3. Rodzice uczniów, którzy przeszli ze szkoły Nr 33 do Nr 22 zwrócili się z prośbą o wykonanie obiecanego, bezpiecznego przejścia do szkoły.
- **Stanisław Przeliorz** przedstawił petycję handlujących na targowisku w Boguszowicach w sprawie radiofonizowania w/w targowiska oraz umieszczenie tablic informacyjnych o lokalizacji targowiska, drogowskazów itp.

Handlowcy życzą sobie również obniżenia opłaty targowej, twierdząc że jest ona jednak za wysoka w stosunku do targowiska centralnego.

- **Tadeusz Pruszkowski** zasygnalizował problem: 1) porzuconych samochodów. Zasugerował, żeby upoważnić Straż Miejską do ustalenia właścicieli tych samochodów i zobowiązania ich do wywiezienia swojej własności na złomowisko.  
2) remontu chodnika w okolicy stacji benzynowej "Aral",  
3) życia nocnego młodzieży na osiedlu "Nowiny". Wnioskował patrole policji od godz. 22.00.
- **Ryszard Kufel** - Wiceprezydent Miasta udzielając odpowiedzi radnemu powiedział, że jeśli chodzi o porzucone samochody, trwa akcja ich likwidacji. Prezydent prosił o sygnalizowanie takich zjawisk.
- **Michał Śmigielski** - Wiceprezydent Miasta odpowiadał na temat bezpieczeństwa w dzielnicy Nowiny. Stwierdził, że miasto finansuje adaptację budynku, w którym się mieści Rada Dzielnicy na ul. Zebrzydowskiej, na potrzeby komisariatu policji, w którym nastąpi znaczny przyrost etatów a tym samym zapewnienie stałych patroli w tym rejonie.
- **Wiesław Zawadzki** poruszył problem poczty w Boguszowicach. Stwierdził, że pomieszczenie pocztowe jest zaniedbane, brudne.
- **Stanisław Stajer** mówił o brudnych, nie sprzątanym przystankach autobusowych. Z informacji uzyskanych w Rybnickich Służbach Komunalnych wynika, że do utrzymania czystości na przystankach została wynajęta firma "Kama". Stwierdził, że firma ta sprząta tylko i wyłącznie teren pod samym zadaszeniem przystanku, natomiast obok zostaje pełno nieczystości (poprzewracane kubły, rozsypane śmieci itd.)
- **Ryszard Kufel** poinformował radnych, że w dniu dzisiejszym na naradzie z przedstawicielami służb komunalnych właśnie ten temat był poruszany. Analizowano weryfikację umowy z firmą "Kama".
- **Jerzy Frelich** poruszył sprawę realizacji uchwały Rady Miasta w sprawie przeciwdziałania alkoholizmowi. Rada Dzielnicy zbiera się zgodnie ze statutem co 3 miesiące.



Z tego powodu zajmujący się sprzedażą alkoholu, winni dużo wcześniej zgłaszać się do Rady Dzielnicy z wnioskiem aby - zgodnie z w/w uchwałą - mógł on być zaakceptowany przez Radę Dzielnicy w formie uchwały.

- **Michał Śmigielski** zauważył, że zdarza się, że zezwolenie na sprzedaż alkoholu jest odnotowywane przez przewodniczącego Rady Dzielnicy na wniosku o koncesję a nie w formie uchwały Rady Dzielnicy.
- **Bolesław Piecha** poinformował radnych, że udzielanie opinii na koncesję sprzedaży alkoholu jest wymogiem ustawowym i ma na celu ograniczenie spożywania alkoholu między innymi poprzez ograniczenie punktów sprzedaży alkoholu.
- **Józef Makosz** poprosił Wiceprezydenta Ryszarda Kufla, żeby wyjaśnił postawiony przez radnego Frelicha zarzut dotyczący pozornie zwiększanej dotacji do komunikacji miejskiej.
- **Ryszard Kufel** wyjaśnił, że wystąpienie z Międzygminnego Związku Komunikacyjnego nastąpiło na skutek rosnącej ciągle dotacji do komunikacji miejskiej. Wystąpienie miało przynieść konkretne efekty już w roku 1996 i tak się stało ponieważ dotacja była mniejsza niż przewidywaliśmy; do Związku miała ona wynosić ponad 20 mld. a wyniosła ok. 10 mld. zł. Co się zaś tyczy planowanego budżetu na rok 1997 przewidujemy dotację w kwocie 17 mld. zł. jest ona wyższa w stosunku do roku poprzedniego o 7 mld. zł. ponieważ cele jakie zostały postawione przed komunikacją miejską są zwiększone. Jednym z celów poprawa tej komunikacji; zwiększenie linii o ok. 7 -10%. Podkreślił również, że stawka za wozokilometr jest niższa od stawki w MZK.
- **Prezydent - Józef Makosz** zwrócił się do radnego Frelicha z prośbą żeby nie podawał nieprawdziwych, niesprawdzonych danych, które wprowadzają niepotrzebny zamęt.
- Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca Rady Miasta w imieniu swoim i Prezydium Rady złożyła życzenia błogosławionych, zdrowych i wesołych Świąt Wielkanocnych, Bożego Błogosławieństwa i miłego odpoczynku.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miasta Rybnika

*mgr Urszula Szynol*