

PROTOKÓŁ z sesji Rady Miasta Rybnika w dniu 12 lutego 1997r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku dziennego sesji
4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracy Zarządu.
5. Przyjęcie programu profilaktyki przeciwalkoholowej oraz powołanie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
6. Zmiana odpłatności za usługi pomocy sąsiedzkiej
7. Zasady i odpłatność za usługi opiekuńcze
8. Regulamin pomocy ekonomicznej z funduszy opieki społecznej
9. Zmiana regulaminu konkursu na dyrektorów placówek oświatowych
10. Podjęcie działań zmierzających do likwidacji Przedszkola Nr 8 i reorganizacji Przedszkola Nr 38
11. Przystąpienie do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego obszaru górniczego Jankowice
12. Nabycie i zbycie nieruchomości
13. Upamiętnienie wydarzeń historycznych na płycie Rynku - z okazji 75 rocznicy powrotu Ziemi Rybnickiej do Macierzy
14. Wolne głosy i wnioski.

pkt. 1. Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonała Przewodnicząca Rady Miasta Rybnika - **Urszula Szynol**, która na wstępie poprosiła radnych o chwilę ciszy, dla uczczenia pamięci zmarłego proboszcza parafii św. Jadwigi na Nowinach - księdza dziekana - Henryka Joško.

pkt. 2. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

pkt. 3. **Przewodnicząca** wniosła do porządku obrad autopoprawkę, wprowadzającą punkt dotyczący poszerzenia składu Komisji Rady Miasta.
Porządek obrad został przyjęty.

pkt. 4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracy Zarządu.

- **Józef Makosz** : "Wysoka Rado. Sprawozdanie moje dzisiaj będzie trochę nietypowe, dlatego, że w naszym klimacie jest to okres, który sprzyja projektowaniu, myśleniu, przygotowywaniu. Mniej będzie o tym, co fizycznie powstawało.

Ważną informacją jest znowelizowanie z dniem 1 stycznia 97r. ustawy tzw. o dużych miastach, która między innymi zwalnia gminy z takich zadań jak: weterynaria, ochrona przeciwpożarowa i "Sanepid". Natomiast gmina staje się organem egzekucyjnym w zakresie należności z tytułu podatków i opłat, które ustala i pobiera, czyli przejmuje dotychczasowe kompetencje Urzędu Skarbowego. Jest to ważna kompetencja, musimy być sprawni.

-Jeśli chodzi o pracę Wydziału Finansowego - ostatnio zostało wydanych 21 tysięcy decyzji wymiarowych w zakresie podatków od nieruchomości i podatku rolnego. Od jutra doręczane one będą podatnikom przez posłańców.

Zbierane są również deklaracje od osób prawnych dotyczące podatku od nieruchomości, które są następnie analizowane, zwłaszcza pod kątem wartości budynków. Aktualnie wpłacane są podatki od środków transportowych.

Na ukończeniu są prace nad sprawozdawczością budżetową za 1996r. Pracowano, również nad nowelizacją projektu budżetu na 1997r.

-Jeśli chodzi o działkę Wiceprezydenta Michała Śmigielskiego - przygotowuje się do przetargu dalsze pomieszczenia budynku przy ul. Sobieskiego (lokale znajdujące się na parterze i w piwnicach).

Te setki metrów kwadratowych zaczynają powoli zwracać wkład, który został tam zainwestowany.

Przejęto również 950 mieszkań i garaży od Huty "Silesia". Służby Prezydenta Śmigielskiego trzeba rozbudować, ponieważ rozrasta się jego działka - inne przedsiębiorstwa przygotowują się do przekazania swoich mieszkań miastu. Nie mamy innych możliwości - zmusza nas do tego ustawa.

Prowadzone są przetargi na planowane roboty remontowo - budowlane.

-Jeśli chodzi o gospodarkę komunalną - w sferze projektów jest kanalizacja sanitarna ul. ul. Łokietka, Lektorska, A. Stefek.

W trakcie realizacji są podłączenia wodociągowe przy ul. Okulickiego, kolektor sanitarny "B" - II etap. Zakończono kanalizację sanitarną ul.

Dąbrówki oraz kanalizację sanitarną i deszczową w Śródmieściu - na targowisku.

-Z zakresu ochrony środowiska - przygotowywane są dokumenty do przeprowadzenia przetargu na przeprowadzenie waloryzacji przyrodniczej miasta.

W 1996r. rozpatrzono 234 wnioski na dofinansowanie modernizacji indywidualnych kotłowni, co pochłonęło ponad 1 mld 55 mln. starych złotych.

Przeprowadzono przetargi na następujące dokumentacje techniczne:

- remont kapitalny ul. Jaskółczej wraz z odwodnieniem,
- remont kapitalny ul. Pod Walem wraz z kanalizacją,
- sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ulic: 1 Maja - Śląska, oraz ul. Patriotów, Małachowskiego, Jastrzębska,
- ronda na skrzyżowaniu ul. Boguszowicka, Prosta Żorska, wraz z poszerzeniem ul. Prostej na odcinku od ul. Boguszowickiej do ronda Karolinka.

Przygotowuje się przetargi na następujące obiekty:

- malowanie oznakowania poziomego,
 - remont kapitalny ul. Okulickiego,
 - remont kapitalny ul. Górnośląskiej,
 - remont kapitalny ul. Raciborskiej (od ul. Sportowej do granic miasta),
 - remont kapitalny chodnika przy ul. Wodzisławskiej (od zatoki autobusowej przy ogródkach działkowych do ronda),
 - na dostawę betonitów, trylinki oraz wodościeków,
 - projekt budowlany na wykonanie pasażu od ul. Pocztowej do ul. Raciborskiej,
 - jest również projekt modernizacji ul. Sikorek i Szczyglów.
- Jeśli chodzi o wydział Prezydenta Cyrana - dalej jest kontynuowana budowa szkoły w Boguszowicach, prowadzi się będzie remonty szkół Nr 3, 6 i 11 oraz przygotowywane są przetargi na roboty remontowe (generalnie) na 1997r.

Kontynuowana jest budowa szpitala, remonty w przychodniach, opracowywane są dokumentacje i przygotowywane przetargi na budowę kotłowni szpitala psychiatrycznego.

Również trwa budowa przepompowni basenu Ruda.

Jeśli chodzi o gospodarkę komunalną - przeprowadzany jest przetarg na budowę oczyszczalni ścieków. Za parę tygodni zostanie Wysokiej Radzie przedstawiony wynik tego przetargu. Planuje się, żeby maksymalnie wykorzystać urządzenia już pracujące na oczyszczalni ścieków, a tym samym planowany koszt modernizacji - na ok. 700 - 800 miliardów - zmniejszyć prawie o połowę.

Projektowane są również sale gimnastyczne w Orzepowicach i Kamieniu.

- W działce Prezydenta Koguta - trwa przegląd działalności placówek oświatowych; około 60 dyrektorów szkół zostanie poddanych weryfikacji i kontrakt zależnie od jej wyniku będzie przedłużony na następne 5 lat bez ogłaszania konkursu".

pkt. 5. W sprawie przyjęcia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla miasta Rybnika oraz powołania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Projekt uchwały przedstawiła **Maria Kufa - Skorupa**, która powiedziała: "Projekt ten dotyczy dwóch spraw: przyjęcia przez Radę programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz powołania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Obowiązek przyjęcia takiego programu przez rady gmin, wynika z ustawy o wychowaniu w trzeźwości z grudnia ubiegłego roku. Nasze miasto miało już opracowany program od 1993r. Teraz, został on zaktualizowany. To co jest nowe, to między innymi to, że jest on długoterminowy - przewiduje się plan działania na okres do roku 2000. W programie dużą wagę przywiązuje się do ochrony dzieci przed dostępem do alkoholu, jak i do usuwania skutków alkoholizmu (dzieci z rodzin patologicznych)".

Maria Kufa - Skorupa zwróciła uwagę, że w naszym mieście tego rodzaju działania już istnieją (są świetlice opiekuńcze, mamy w planie obozy o charakterze socjo-terapeutycznym dla dzieci z rodzin patologicznych).. Nowością w "Programie" jest również propozycja podniesienia metrażu, na którym prowadzi się handel alkoholem - z 50 m² do 70 m². Wynika to z wielu przesłanek, między innymi, żeby alkohol był sprzedawany w sklepach wielobranżowych, gdzie powierzchnia byłaby dostatecznie duża, by mogły być odrębne, wyraźnie oddzielone od środków spożywczych - stanowiska.

Odnosnie drugiego punktu projektu uchwały, Maria Skorupa stwierdziła, że dotyczy on zmiany nazwy Komisji na Gminną Komisję d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rybniku. Skład Komisji został poszerzony i będzie ona miała większe kompetencje niż do tej pory.

- **Jerzy Frelich** zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest wyrażenie "Miejska Komisja" natomiast w załączniku "Gminna Komisja".
- **Maria Kufa Skorupa** odpowiedziała, że są to wyrażenia używane zamiennie, ale na wyraźne życzenie radnego, można je ujednolicić: "Miejska Komisja".

- **Jerzy Gorczyca** stwierdził, że jego stosunek do walki z alkoholizmem w ogóle jest negatywny, ponieważ jego zdaniem przynosi efekty odwrotne. Ale ponieważ grono zacnych ludzi uznało, że cele zostaną osiągnięte, proponuje, żeby uzupełnić punkt w "Programie", w którym mowa jest o ograniczaniu dostępu do alkoholu, o takie podpunkty jak: kartki na alkohol i wprowadzenie godziny sprzedaży alkoholu.
- **Maria Kufa Skorupa** zwróciła uwagę radnemu, że okres walki z alkoholizmem się skończył. Teraz rozwiązuje się problemy alkoholowe. Do tego potrzeba wielu chętnych ludzi i zarówno Komisja jak i Program mają nazwę "do rozwiązywania problemów alkoholowych".
- **Urszula Szynol** powiedziała, że nie dalej jak dziś rano usłyszała w radiu informację, że spożycie alkoholu w Polsce maleje, co jest bardzo pocieszające.
- **Andrzej Kopka** w uzupełnieniu wypowiedzi Przewodniczącej, powiedział, że dziś również w "Sztandarze Młodych" ukazał się artykuł na temat spadku spożycia alkoholu. Radny powiedział, że jest w pełni uznania dla ludzi, którzy podjęli działania profilaktyczne związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. Uznał również, że zmniejszenie spożycia nastąpiło dzięki reformom rynkowym, ale przeciwny jest ograniczeniom administracyjnym, które wynikają z pkt. 3 oraz pkt. 4 "Programu". Zgłosił jako wniosek formalny wykreślenie tych dwóch punktów. Pkt. 3 dotyczy ograniczenia dostępności alkoholu, pkt. 4 zaś zwiększa wymagany metraż dla pomieszczeń gdzie sprzedaje się alkohol. Radny nie widzi potrzeby wprowadzania takich ograniczeń, bo *pijący i tak będą pić niezależnie gdzie alkohol nabędą*.
- **M.Kufa - Skorupa** wyraziła zdanie całkiem odmienne od zdania radnego Kopki: "Punkt 3 wynika bezpośrednio z ustawy, która mówi, że gmina ma obowiązek ograniczać spożycie alkoholu. Co do punktu 4 - mamy doświadczenie, że nie jest zachowana oddzielność alkoholu, który nie jest takim samym towarem jak produkty spożywcze. On ma być wyraźnie oddzielony i oznakowany, że jest to *trucizna*. (nie dosłownie, ale z wszystkimi ograniczeniami sprzedaży dla młodocianych). Proszę o odrzucenie tego wniosku" - powiedziała radna.
- **Przewodnicząca RM** zwróciła się do obecnej na posiedzeniu Rady, radczynie prawnej o wyjaśnienie, czy punkty te wynikają z ustawy.

Lucyna Pierchała - radca prawny Urzędu Miasta stwierdziła, że punkt 3 jest zgodny z wymogiem ustawy, więc nie może być głosowany. zaś co do punktu 4, to Komisja - ludzie, którzy będą realizowali ten program ograniczania dostępności alkoholu - wybrali sobie taki sposób ograniczania.

- Po wyjaśnieniach prawnika, **Przewodnicząca** stwierdziła, że wniosek A.Kopki dotyczący punktu 3 jest bezzasadny.
- **Andrzej Kopka** w dalszym ciągu podtrzymał wniosek odnośnie wykreślenia punktu 4. Wnosił, aby pozostawić *wolną rękę* komisji udzielającej zezwolenia na sprzedaż alkoholu.
- **Bolesław Piecha** zwrócił uwagę, że "Program" został przygotowany przez pana magistrą Winklera, który jest autorytetem międzynarodowym, znanym na całym świecie w środowiskach zajmujących się przeciwdziałaniem alkoholizmowi. Również to, co zawarte jest w tym programie - to są międzynarodowe standardy przeciwdziałania alkoholizmowi. Radny podkreślił, że nie jest prawdą, iżby *ten co pil, pil będzie*. Są przykłady, że jest inaczej, a ten program ma na celu chronić tych najbardziej narażonych - ludzi młodych.
W tym programie chodzi o to by, podmiot gospodarczy, który się o koncesję stara, spełnił podane warunki, a nie będzie się posiłkował znajomościami itd. "Myślę, że jest to bardzo czytelne" - powiedział radny.
- **Maria Kufa-Skorupa** podkreśliła bardzo ważną sprawę, która wynika z programu. Zgodę na koncesję wyraża Rada Dzielnicy *uchwałą*. Nie wystarczy zgoda przewodniczącego czy Zarządu Rady Dzielnicy - jak dotychczas. Radna dodała również, że opłaty za koncesję są ustalane przez ustawodawcę. Nie jest to w kompetencji ani Zarządu ani Rady Miasta.
- **Prezydent - Józef Makosz** nawiązując do punktu dotyczącego powierzchni pomieszczeń gdzie odbywa się sprzedaż alkoholu, stwierdził, że do tej pory urzędnicy przeprowadzający kontrolę nie mieli z tym problemów. Również teraz problemów nie powinno być; będzie wymagane 70 m² i tam gdzie ich nie będzie - koncesja nie zostanie udzielona.

- **Lucyna Pierchala** - radca prawny zwróciła uwagę, że w punkcie IV akapit 5 "Programu" zamiast: "wniosek na sprzedaż napojów alkoholowych **powinien** być zaopiniowany przez Radę Dzielnicy w formie uchwały" winno być: "wniosek na sprzedaż napojów alkoholowych **wymaga opinii** Rady Dzielnicy w formie uchwały".
Radni, na prośbę Przewodniczącej Rady Miasta wniosli tę poprawkę do swoich materiałów.
- **Maria Kufa - Skorupa** wróciła jeszcze do sprawy Komisji, podkreślając, że Komisję powołuje Rada Miasta, ale nie jest to organ wewnętrzny Rady Miasta. Jest to ciało kolegialne, w skład którego nie muszą w połowie wchodzić radni, ponieważ nie jest to komisja Rady.
- **Przewodnicząca - Urszula Szynol** spytała radnego A.Kopkę, czy po tych wszystkich wyjaśnieniach podtrzymuje swój wniosek.
- **Andrzej Kopka** stwierdził, że wycofuje swój wniosek odnośnie wykreślenia punktu IV, nadal jednak uważa, że: "Rada nie powinna ośmieszać się administracyjnymi nakazami - zakazami.
Idea walki z alkoholizmem jest bardzo poważna, ale nie można narzucać barier administracyjnych. Wycofuję swój wniosek, będę głosował przeciwko - mimo, że problem jest bardzo poważny" - powiedział radny.
Nawiązując do wypowiedzi radnego B.Piechy, negującej wypowiedź: *kto pił, będzie pił*, radny Kopka powiedział:
"być może radny Piecha ma inne doświadczenia, ja mówię to w sensie ogólnym".
- **Józef Makosz**: "Panie radny, nie chciałem zabierać głosu, ale myślę, że jest taka doktryna, że nikt nie powinien być adwokatem w własnej sprawie. Nic więcej nie powiem. Byłoby dobrze, gdyby pan tak nie obstawał przy tych metrach. Proszę więcej aluzji i wycieczek nie czynić".
- **Andrzej Kopka**: "Proszę pana Prezydenta, aby nie wypominał mi aluzji, metrów...
Odnosnie metrów - powierzchnia klubu, który prowadzę ma powierzchnię 200 - 300 metrów. Proszę pana Prezydenta i radnego Makosza, aby nie robił na ten temat aluzji".

- **Jerzy Frelich** powiedział: "Brakuje mi tu pewnej rzeczy. Pan Przewodniczący (B. Piecha) mówiąc o problemie alkoholizmu wspomniał o młodzieży. Brakuje mi tu właśnie tego elementu młodzieżowego w punkcie mówiącym o zadaniach i obszarach działania. Historycznie rzecz biorąc, wspomnę, że w okresie budzenia się II Rzeczypospolitej, w kształtowaniu młodego człowieka otwartego, a jednocześnie we wszelkich możliwych dziedzinach życia wstrzemięźliwego, rzecz istotną i ważną odgrywały organizacje młodzieżowe ("Sokół", "Skauting", itp.)"
Jerzy Frelich zaproponował dodanie punktu: "wspieranie organizacji i stowarzyszeń młodzieżowych promujących zdrowy styl życia".
"Być może, że takich jeszcze nie ma, co nie znaczy, że nie mogą powstać. Chodzi o to, by stworzyć ku temu warunki" - stwierdził radny.
- **Maria Kufa - Skorupa** zwróciła uwagę, iż w tych stowarzyszeniach, które są wymienione w poprzednich punktach, mieszczą się wszelkie organizacje młodzieżowe.
- **Jerzy Frelich** dalej uzasadniał swój wniosek twierdząc, że te punkty wskazują "jak gdyby działalność opiekuńczą wobec kogoś, wobec podmiotu - młodego człowieka. Mnie natomiast chodzi o to, by członkowie organizacji wychodzili od samego siebie, od własnej organizacji (harcerz nie kłamie, nie pali), proponując w swoim środowisku zdrowy styl życia. Nie czeka, aż mu ktoś zaproponuje, ale wychodzi sam od siebie".
- **Bolesław Piecha** powiedział, że ten program nie jest jakąś rzeczą ostateczną. Jest on dość elastyczny, długoterminowy - do 2000 roku. Spytał, czy radnego Frelicha satysfakcjonowałaby propozycja przedstawienia tej sprawy na spotkaniu komisji i ewentualne wniesienie poprawek.
- **Jerzy Frelich**: "Jeżeli to jest rzecz doskonała, to po co my tu dyskutujemy?"
- **Maria Kufa-Skorupa** powiedziała, że nie jest to rzecz doskonała, idealna. Zaproponowała, żeby jesienią przedstawić zestawienie tego, co do tej pory zostanie zrobione, ponieważ w tej chwili nie wiadomo jakie pieniądze będą do dyspozycji w celu realizowania programu profilaktyki antyalkoholowej. Będą to pieniądze uzyskane w całości z koncesji na sprzedaż alkoholu.

- **Urszula Szynol** spytała radnego Frelicha, czy po tych wywodach podtrzymuje wniosek o dodanie zgłoszonego wcześniej punktu.
- **Jerzy Frelich** podtrzymał swój wniosek, aby do punktu II Programu dodać pkt. 16 w brzmieniu: "wspieranie stowarzyszeń i organizacji młodzieżowych promujących zdrowy styl życia".
- Przewodnicząca zarządziła głosowanie w/w wniosku.
 - za przyjęciem wniosku głosowało - 5 radnych
 - przeciw - 10 radnych
 - wstrzymało się od głosu - 25 radnych

Wniosek Jerzego Frelicha upadł.

- **Jerzy Kogut** zaproponował wykreślić w projekcie uchwały w punkcie 4: "w gazecie lokalnej", ponieważ program ten jest prawem miejscowym na użytek decydentów, a nie mieszkańców.
- **Jan Bujak** uznał, że mimo wszystko w gazecie powinna pojawić się informacja, iż taka zaistniała.
- **Wiceprezydent** potwierdził, że taka informacja będzie podana w prasie, natomiast program będzie do wglądu.

W głosowaniu uchwały uczestniczyło 40 radnych

- za przyjęciem głosowało - 35 radnych
- przeciw - 2 radnych
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

pkt. 6. Zmiana uchwały w sprawie ustalania zakresu pomocy sąsiedzkiej oraz zasad odpłatności za te usługi.

- **Maria Kufa - Skorupa** powiedziała, że kolejne uchwały związane są ze znowelizowaną ustawą o pomocy społecznej.

W projekcie uchwały dotyczącej odpłatności za świadczone usługi sąsiedzkie podane są dane, warunkujące wysokość tych opłat; dochód na osobę, wysokość odpłatności w procentach w zależności czy dotyczy to osób gospodarujących samotnie, czy w gospodarstwach wieloosobowych. Ustawodawca określił, że granicą, do której można z tych usług korzystać nieodpłatnie jest dochód 275,00 zł.

- 10 -

- **Wiesław Zawadzki** zwrócił się z praktyczną uwagą, żeby zrezygnować z drugiej grupy odpłatności, która mówi, że w przedziale dochodu między 275,00 zł. a 450,00 zł. wysokość odpłatności wyniesie 3%. Radny uznał, że koszt operacji finansowej będzie większy niż sama wysokość odpłatności i należy tę grupę zakwalifikować również jako nieodpłatne.
- **Maria Kufa - Skorupa** wyjaśniła, że wynika to bezpośrednio z rozporządzenia Ministra i tu poprawek już nie można robić.
 - Uchwałę przyjęto jednogłośnie
 - Głosowało 40 radnych.

pkt. 7. Ustalenie zakresu usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych oraz zasad odpłatności za te usługi.

Maria Kufa Skorupa, która przedstawiła projekt powyższej uchwały, poprosiła o wniesienie autopoprawki w punkcie 1, polegającej na dodaniu do wyrażenia: *specjalistycznych usług*, słowa: *opiekuńczych*. Pełne brzmienie tego punktu po wniesieniu poprawki: "Ustalić zakres usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych oraz zasady odpłatności za te usługi, które określa załącznik do uchwały".

W załączniku do uchwały zaś, wniesiono autopoprawkę polegającą na dodaniu w punkcie 2, po wyrazie: *Dyrektora*, wyraz: **Ośrodku**.

Punkt ten winien brzmieć: " Usługi opiekuńcze są przydzielane w formie decyzji podjętej przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, wymaganego powyższą ustawą. Do wydania decyzji niezbędne jest wydanie skierowania przez lekarza".

Maria Kufa - Skorupa powiedziała, że nowością w tej uchwale jest rozróżnienie *usług opiekuńczych* od *specjalistycznych usług opiekuńczych*.

Specjalistyczne usługi opiekuńcze obejmują osoby chore psychiczne. Świadczeniodawca musi być specjalnie przeszkolony, musi być również skierowanie od lekarza specjalisty na korzystanie z tych usług specjalistycznych.

Usługi opiekuńcze - są formą stosowaną do tej pory. Obejmują one takie usługi jak higienę, opiekę pielęgnacyjną, organizowanie spotkań towarzyskich i rodzinnych, utrzymanie we właściwym stanie mieszkania, wykonywanie zakupów.

Usługi opiekuńcze i specjalistyczne są znacznie droższe, jedna godzina kosztuje 6 złotych 10 groszy, a zasady płatności są te same, które zaproponował ustawodawca.

"W Rybniku z usług opiekuńczych korzysta średnio 80 - 90 osób. Jeśli chodzi o te specjalistyczne usługi opiekuńcze - jest to novum - nie mamy żadnego doświadczenia" - dodała Maria Skorupa.

- Za przyjęciem uchwały głosowało - 39 osób
- wstrzymała się od głosu - 1 osoba
- głosów przeciwnych nie było

pkt. 8. Pomoc w celu ekonomicznego usamodzielnienia się osób lub rodzin oraz zasad przyznawania i zwrotu pomocy pieniężnej i w naturze.

Trzeci projekt uchwały, który jest również wynikiem znowelizowanej ustawy o pomocy społecznej, przedstawiła **Maria Kufa - Skorupa**, która powiedziała, że w projekcie tej uchwały są też dwa elementy.

- Pierwszy - zawarty w punkcie 1: Ustalić zasady przyznania i zwrotu oraz wysokość zasiłku celowego lub pożyczki na ekonomiczne usamodzielnienie.

Jest to nowa forma - do tej pory taką formę prowadziły Rejonowe Biura Pracy, które mogły udzielać pożyczek na ekonomiczne usamodzielnienie. Z tej pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie może korzystać tylko osoba, która jest podopieczną Ośrodka Pomocy Społecznej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej.

- W punkcie 2 jest mowa o regulaminie zasad przyznawania i zwrotu pomocy pieniężnej i w naturze.

Dotyczy to osób, które nie muszą być podopiecznymi Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pomoc pieniężna lub w naturze może być przyznana osobie lub rodzinie, której dochody na osobę w rodzinie przekraczają wysokość, o której mowa w ustawie o pomocy społecznej. Podlega ona zwrotowi w części lub w całości. Może być umorzona.

- **Jerzy Frelich** wyraził wątpliwość czy Ośrodek Pomocy Społecznej nie będzie dublował przedsięwzięć Urzędu Pracy.
- **Maria Kufa - Skorupa** wyjaśniła, że to ustawa nakłada na Ośrodek Pomocy Społecznej obowiązek stosowania tej formy pomocy pieniężnej, nakazuje również ścisłą współpracę z Urzędami Rejonowymi.
- **Jerzy Frelich** zapytał jakie kwoty są przewidziane w budżecie na te cele, poruszył również problem wyegzekwowania zwrotu pożyczki.

- 12 -

- **Maria Kufa - Skorupa** odpowiedziała, że jeszcze nie mamy doświadczenia jakie to będą kwoty. "Mamy również obawy, ale po to są te wszystkie zabezpieczenia. Myślę, że po ok. pół roku będę mogła powiedzieć ile osób z tego skorzystało. Ja jestem nastawiona sceptycznie, uważam, że niewiele osób będzie mogło skorzystać z tej formy pomocy.
- **Jerzy Kogut** zgłosił również autopoprawkę, polegającą na wykreśleniu w punkcie 4 projektu uchwały słów: *w prasie lokalnej*. Punkt ten będzie miał więc brzmienie: "Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 marca 1997r. po uprzednim ogłoszeniu".

- za przyjęciem uchwały głosowało - 37 osób
- przeciw - 1 osoba
- wstrzymały się od głosu - 2 osoby

pkt. 9. Zmiany Regulaminu przeprowadzania konkursów na stanowiska dyrektorów placówek oświatowych prowadzonych przez miasto.

- **Jerzy Kogut**, przedstawiając projekt uchwały powiedział, że celem jej jest skorygowanie regulaminu sprzed 2 lat.
 - I tak w punkcie 1 uchwały uaktualnia się podstawę prawną, która zamiast dotychczasowej otrzymuje brzmienie:
"Na podstawie art. 36a) ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity - Dz.U. Nr 67 z 1996r. poz. 329) - ustala się niniejszy "Regulamin pracy komisji konkursowych".
 - W drugim punkcie poprawka dotyczy dostosowania quorum członków Rady Pedagogicznej, która opiniuje kandydata na dyrektora.
 - W punkcie trzecim wykreśla się punkt zakładający przeprowadzenie powtórnego konkursu, jeżeli pierwszy nie dał rezultatu.
 - Czwarta poprawka - porządkowa, dotyczy sytuacji, kiedy w nowo zakładanej placówce oświatowej nie będzie ani przedstawicieli nauczycieli ani rodziców, komisja zbierze się w mniejszym składzie niż w przypadku placówki już normalnie funkcjonującej.
- za przyjęciem uchwały głosowało - 39 osób
 - wstrzymała się od głosowania - 1 osoba
 - głosów przeciwnych nie było

pkt. 10. Likwidacja i reorganizacja placówek Przedszkolnych.

- **Jerzy Kogut** uzasadnił projekt działań zmierzających do likwidacji Przedszkola Nr 8 i reorganizacji Przedszkola Nr 38.

1. Generalnie na terenie miasta ulega zmniejszeniu liczba dzieci, w tym dzieci w wieku przedszkolnym. Obrazują to poniższe dane:

roczniki: - 1990 - 2045 dzieci

- 1991 - 1931 "

- 1992 - 1802 "

- 1993 - 1704 "

- 1994 - 1641 "

- 1995 - 1560 "

- 1996 - 1448 "

2. Sytuacja demograficzna powoduje zmniejszenie się ilości dzieci w przedszkolach miejskich. I tak uczęszczało ich w latach

1994/95 - 3.802

1995/96 - 3.685

1996/97 - 3.516 (w tym 20 z gmin sąsiednich)

3. W mieście funkcjonuje aktualnie 40 przedszkoli dysponujących 3750 miejscami. Istnieje więc możliwość zapewnienia miejsc w przedszkolach wszystkim zainteresowanym.

Zmniejszenie liczby dzieci daje możliwość racjonalizacji sieci przedszkolnej, tj. zapewnienia opieki wszystkim chętnym, w godziwych warunkach, przy możliwie najniższych kosztach własnych.

(W budżecie miasta na 1996r. dotacja na utrzymanie przedszkoli wynosiła 7.3000.000 zł., zaś na 1997r. planuje się 8.500.000 zł.)

Nie ma zatem potrzeby utrzymywania placówek, które ze względów technicznych, czy sanitarnych nie spełniają wymogów niezbędnych do tego rodzaju obiektów.

4. Przedszkole Nr 8 mieści się w Szkole Podstawowej Nr 9 przy ul. Cmentarnej 1 w byłym mieszkaniu woźnego, w trudnych warunkach lokalowych. Ze względu na ciasnotę i niefunkcjonalność nie spełnia ono wymogów niezbędnych dla tego typu placówki. Ocenę tę podziela Inspekcja Sanitarna. Funkcjonuje w nim jeden oddział przedszkolny, (22 dzieci), cztero i pięciolatków, zatrudnienie wynosi 5,75 etatu. Istnieje możliwość przeniesienia czterolatków do pozostałych czterech przedszkoli w śródmieściu. Pięciolatki przejdą do grup zerówkowych w SP Nr 9.

5. Przedszkole Nr 38 na Oś. Nowiny (ul. Budowlanych 45 c) mieści się w "kostkach" parterowych pośród wysokiej zabudowy blokowej.

W jednej "kostce" mieści się świetlica Zespołu Ognisk Wychowawczych, a w dwóch pozostałych Przedszkole Nr 38. Prowadzi ono dwie grupy dzieci 6 letnich (tzw. "zerówkowych") - bez wyżywienia. Reorganizacja sprowadza się do organizacyjnego przyłączenia tej placówki do Przedszkola Nr 43 (ul. Broniewskiego 26) - odległego o ok. 150 m. Fizycznie pozostając na swoim miejscu, przestanie istnieć jako samodzielna placówka i stanie się częścią Przedszkola Nr 43. Aktualnie w Przedszkolu Nr 38 zatrudnienie wynosi 4,75 etatu.

Ponieważ pytań nie wniesiono, Przewodnicząca zarządziła głosowanie uchwały.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
- wstrzymał się od głosu - 1 radny
- głosów przeciwnych nie było

pkt. 11. Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego terenu górniczego "Jankowice"

- **Michał Śmigielski** przedstawiając projekt uchwały powiedział, że jest to kolejna uchwała, mówiąca o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego terenu górniczego - tym razem kop. "Jankowice". Plan ten ma być sporządzany wspólnie z gminami: Świerklany i Marklowice. Wiceprezydent przypomniał, że plany te mają być opracowywane wspólnie przez przedstawicieli gmin, których eksploatacja kop. "Jankowice" dotyczy oraz przez przedstawicieli górnictwa. Uchwała ta ma zapewnić nam respektowanie przez kopalnię planu zagospodarowania przestrzennego przy prowadzeniu eksploatacji, w wyniku której powstaje na powierzchni deformacja.
- **Jerzy Frelich** w nawiązaniu do problemu spytał: "czy Rada Miasta - zgodnie z tym co w tych uchwałach pisze, w jakiś sposób dyscyplinuje kopalnię, skoro miały one respektować wszystkie obostrzenia prawne jakie ze sobą niosą owe uchwały. W związku z tym zapraszam Radę Miasta - chociażby jutro - do dzielnicy Chwałowice na Kielowiec, gdzie nie można dojechać, gdzie następuje ciągła awaria wodna, a do cmentarza nie można dojechać. Zwracam uwagę, że kopalnie nie respektują postanowień uchwały".

- **Michał Śmigielski** odpowiadając radnemu zauważył, że zniszczenia na Kielowcu są wynikiem wcześniejszej działalności kopalni, ale z drugiej strony są pewnym błędem Rady, że nie podjęła wcześniej uchwały o przystąpieniu do planów związanych z eksploatacją i deformacją tych terenów. Te plany mają przeciwdziałać dewastacji środowiska i zapewnić możliwość egzekwowania tego od kopalń.
- **Jerzy Frelich** stwierdził, że według niego podstawową sprawą jest wykupienie przez kopalnię gruntów.
"Mam pytanie: ile kopalnia Chwałowice wykupiła gruntów?
Ilu mieszkańcom Kielowca zapewniła możliwość dalszego istnienia w przypadku katastrofy..., co się w każdej chwili może zdarzyć".
- **Michał Śmigielski** - gdybyśmy tej uchwały nie przyjęli, nie wstrzymamy tego co w wyniku eksploatacji będzie się działo.
 - za przyjęciem uchwały głosowało - 39 radnych
 - wstrzymała się od głosowania - 1 osoba
 - głosów przeciwnych nie było

pkt. 12. Nabycie, zbycie i oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste.

- Projekt powyższej uchwały przedstawił Wiceprezydent Miasta - **Michał Śmigielski**, który przedstawił nieruchomości i grunty, na nabycie których w drodze darowizny Rada powinna wyrazić zgodę. W dalszych punktach projektu uchwały wyszczególnione są grunty i nieruchomości przewidziane do zbycia i oddania w wieczyste użytkowanie - bezprzetargowo.
- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- Głosowało 40 radnych.

pkt. 13. Upamiętnienie wydarzeń z historii miasta.

- **Jerzy Kogut** powiedział "W tym roku przypada 75 rocznica powrotu Śląska, w tym powiatu rybnickiego, do Polski. Szykują się dość duże obchody wojewódzkie, w co jesteśmy również zaangażowani. Jest to doskonała okazja, aby zrobić kolejny krok w kierunku przybliżania historii naszego miasta. Jest propozycja, aby na placu Rynku upamiętnić w formie napisu trzy wydarzenia.

Pierwsze, to usytuowanie pierwszego ratusza. Był to ratusz drewniany, który spłonął w 1758 roku. Na jego miejsce zbudowano nowy - murowany, i rozebrano go w 1823 roku, gdyż zbudowano ten, gdzie dzisiaj jest Muzeum.

Drugie wydarzenie, to wydarzenie związane z obecnością św. Jana Sarkandra, który w latach 1619 - 20 roku przebywał w Rybniku i na specjalnie zbudowanym rusztowaniu na rynku, głosił kazania. Potem w tym miejscu zbudowano kapliczkę, która przylegała do ówczesnego ratusza. Fakt ten został przypomniany z okazji kanonizacji świętego Jana Sarkandra w 1995r.

Trzecie wydarzenie, to obecność Marszałka Piłsudskiego w Rybniku, który w niespełna dwa miesiące po przyłączeniu Rybnika do Polski, odbierał defiladę wojskową w dniu 28 sierpnia 1922 roku".

Uchwałę poddano pod głosowanie.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 39 osób
- wstrzymała się od głosu - 1 osoba
- głosów przeciwnych nie było.

pkt. 14. Uzupełnienie składu osobowego komisji Rady.

Przewodnicząca - Urszula Szynol przypomniła, że były zmiany w składzie Rady.

Pan Stanisław Konsek zgłosił akces do pracy w Komisji Komunikacji oraz Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Radny - Daniel Painta - w Komisji Kultury Fizycznej i Sportu.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
- wstrzymał się od głosu - 1 radny
- głosów przeciwnych nie było.

pkt. 15. Wolne głosy i wnioski.

- **Jerzy Frelich:** "Chciałem wrócić do sprawy wyburzenia budynków przy ul. Miejskiej 5 i 7, w związku z rozbudową Urzędu Miasta Rybnika i muszę stwierdzić, że to wyburzenie wykonano z naruszeniem prawa. W protokole z ostatniej sesji - z 18 grudnia 96r. na stronie 40 jest odpowiedź na moje pytanie o podstawy prawne wyburzenia tych budynków, która brzmi: "Nie było żadnych podstaw prawnych, żeby ratować te budynki. Nie były to budynki zabytkowe,

zapisane w żadnych księgach ani rejestrze". Pytam, czym jest Plan ogólny zagospodarowania przestrzennego, jeśli nie najważniejszym i najwyższym aktem prawnym. W tym planie ogólnym uchwały Rady Miasta Nr 276/XXXV/93 jest zapisane, że ochrony i konserwacji wymagają obiekty, wśród których jest wymieniony budynek przy Miejskiej 7. Wyburzono więc budynek wbrew uchwale Rady Miasta z dnia 25 maja 1993r. - to po pierwsze.

Po drugie - podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres kompetencji Zarządu należy do Rady Miasta. Zarząd zaś - zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym, ma gospodarować mieniem komunalnym, a nie likwidować go. Zatem zasadny jest zarzut, jaki chcę sformułować:

W związku z wyburzeniem budynków Nr 5 i 7 przy ul. Miejskiej bez zgody Miasta Rybnika, stawiam zarzut Zarządowi Miasta w przedmiocie przekroczenia swoich kompetencji poprzez:

- niewykonanie uchwały R. M. Nr 276/XXXV/93 z dnia 25 maja 1993r. w sprawie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika,
- naruszenie ustawy o samorządzie terytorialnym art. 18 ust. 1 i 2 w związku z art. 30 ust. 1 i 2 pkt. 3,

w efekcie czego nastąpiło uszczuplenie mienia komunalnego wraz z niepowetowaną stratą w zakresie wartości historyczno - architektonicznych miasta".

Jerzy Frelich zarzut ten, w formie pisemnej złożył jako załącznik do protokołu (zał. Nr 1).

Na tym sesję Rady Miasta zakończono.

Protokołowała:



PRZEWODNICZĄCA

Rady Miasta Rybnika

mgr Urszula Szynol