

Protokół **z Sesji Rady Miasta Rybnika** **z dnia 10 maja 1995r.**

PORZĄDEK SESJI:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku dziennego sesji
4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracy Zarządu
5. Dokonanie zmian w budżecie miasta na 1995r. (dostosowanie do budżetu państwa)
6. Zwolnienie od podatku leśnego
7. Nadanie nazw ulicom i placom
8. Nawiązanie współpracy z francuskim miastem Ales
9. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia przez Radę zgody na odwołanie p. Jerzego Frelicha z funkcji Kierownika Urzędu Rejonowego
10. Przedstawienie wniosku Rady Dzielnicy Chwałowice z dnia 30 marca 1995r. i relacja ze spotkania Zarządu Miasta z Radą Dzielnicy
11. Nabycie i zbycie nieruchomości
12. Przyjęcie poprawek do Statutu Rybnickich Służb Komunalnych
13. Zaktualizowanie załącznika nr 3 do Statutu Miasta - wykaz jednostek miejskich
14. Restrukturyzacja Rady Nadzorczej ZOZ
15. Informacja Komisji Rewizyjnej
16. Wolne głosy i wnioski.

Na wstępie w sesji uczestniczyło 38 radnych.

Ad.1. Otwarcia i stwierdzenia prawomocności dokonał Zastępcą Przewodniczącej Rady Miasta - **Stanisław Stajer**.

Ad.2. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

Ad.3. Przyjęcie porządku dziennego sesji.

- **Michał Śmigielski** wnioskował włączenie do porządku obrad uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek budowlanych kandydatom do spółdzielni mieszkaniowych zamierzających podjąć budowę domów jednorodzinnych oraz uchwałę w sprawie wystąpienia o dotację na pokrycie kosztów uzbrojenia terenów budowlanych. Propozycja została przyjęta jednogłośnie.

- **Jerzy Gorczyca** wnioskował wyłączenie z porządku obrad punktu 9 tj. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia przez Radę zgody na odwołanie p. Jerzego Frelicha z funkcji Kierownika Urzędu Rejonowego, z powodu choroby Jerzego Frelicha i jego nieobecności na sesji.
- **Stanisław Stajer** stwierdził, że pismo Wojewody w powyższej sprawie wpłynęło do Rady Miasta już w kwietniu br. sprawa nie jest nowa, w związku z czym opinię na dzisiejszej sesji Rada może wydać.
- **Jerzy Kogut** stwierdził, że Jerzy Frelich uczestniczył w obchodach święta 3 Maja, publicznie przemawiał, wnioskować więc można, że nie chciał uczestniczyć w sesji.

Wniosek **Jerzego Gorczycy** poddano pod głosowanie.

Za wycofaniem punktu 9 z porządku obrad głosowało 2 radnych

Przeciw

- 30 radnych

Wstrzymało się od głosu

- 6 radnych

W głosowaniu w sprawie przyjęcia porządku obrad 37 radnych wypowiedziało się za jego przyjęciem.

Wstrzymał się od głosu 1 radny.

Ad.4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i Zarządu.

Józef Makosz poinformował radnych o przebiegających robotach remontowo - budowlanych. Dzięki dobrej aurze kontynuowane są budowy szpitala, Szkoły Podstawowej Nr 13, sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 3, remontowane są stadiony przy ul. Gliwickiej i w dzielnicy Chwałowice. Trwa remont muzeum, Bushido, Proximy i szeregu innych obiektów.

Poważne roboty wykonywane są w gospodarce komunalnej (drogi, chodniki).

Następnie Prezydent zdał krótką relację z obchodów święta 3 Maja, proponował zwiedzenie wystawy pod nazwą "Rybnik - nasze miasto". eksponowanej w muzeum.

Józef Makosz wspomniał o rybnickich uroczystościach ku czci bł. Jana Sarkandra, które rozpoczęły się 7 maja o godz. 17.00 przed kaplicą akademicką na starym cmentarzu przy ul. Gliwickiej. W mszy celebrowanej przez arcybpa Damiana Zimonia uczestniczyli mieszkańcy Rybnika, władze miasta, orkiestra miejska i goście z czeskiej Opawy.

O godz. 18.30 na Rynku rozpoczęła się część artystyczno - modlitewna nazwana przez organizatorów "Nieszporami Sarkandrowskimi".

8 maja władze miasta w ramach obchodów 50 rocznicy zakończenia wojny światowej złożyły wieńce i kwiaty na grobach ofiar wojny.

Obchody zakończyła uroczysta msza św. w bazylice św. Antoniego.

Następnie Prezydent poinformował radnych o zakładanych w Rybniku wspólnotach mieszkaniowych. Omówił przygotowania do spisu ludności i mającego nastąpić już w tym miesiącu tzw. mikrospisu.

J. Makosz wspomniał o poborze 1500 młodych mężczyzn do wojska.

Na zakończenie Prezydent poinformował radnych o czekającym go spotkaniu z papieżem, które odbędzie się 22 maja w Skoczowie.

Ad.5. Dokonanie zmian w budżecie miasta na 1995r. (dostosowane do budżetu państwa).

Bogusław Paszenda - Skarbnik Miasta uzasadnił potrzebę wprowadzenia zmian do budżetu miasta.

Stwierdził on, że jeżeli chodzi o zadania własne gminy to:

1. Ostateczna kwota subwencji ogólnej z budżtu państwa dla naszego miasta jest wyższa od kwoty wcześniej kalkulowanej przez Ministerstwo Finansów i przyjętej w naszym budżecie o 8.432,- zł. Proponuje się przeznaczenie z tej kwoty sumy 186,- zł. na dotację dla Nadleśnictwa w Rybniku na ochronę i hodowlę zwierzyny łownej. Suma ta odpowiada otrzymanemu od Wojewody Katowickiego z końcem ubiegłego roku czynszowi dzierżawnemu. Resztę subwencji (8.246,-zł.) przeznacza się na remonty bieżące dróg.
2. Miasto zawarło z Kuratorium Oświaty w Katowicach porozumienie na dalsze prowadzenie (od 1 kwietnia br.) jako zadania własnego: Młodzieżowego Domu Kultury oraz trzech Ognisk Pracy Pozaszkolnej. Dotacja z budżetu Kuratorium na ten cel wyniesie w 1995r. nie mniej niż 212.109,-zł.(rozdział 8231).
3. Kuratorium Oświaty zrefundowało część ubiegłorocznych wynagrodzeń nauczycieli - metodyków w szkołach dopiero w roku bieżącym (63.600,-zł.) Kwotę tę ujmuje się w budżecie po stronie dochodów i stanowić będzie rezerwę wydatków oświatowych (rozdział 8295 § 48).
4. W budżecie ujmuje się (po stronie dochodów w rozdziale 9712) jednorazowe wpłaty Gminy Gaszowice na rzecz Ośrodka Lecznico-Rehabilitacyjnego (1.000,-) i budowy szpitala w dzielnicy Orzepowice (5.000,-).

Zadania zlecone ustawowe:

W związku z nową ustawą o zasiłkach rodzinnych i pielęgnacyjnych, która weszła w życie od dnia 1 marca 1995r. wprowadza się do budżetu otrzymane zaliczkowo środki w kwocie 109.530,- zł. z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków przez Ośrodek Pomocy Społecznej i pokrycie kosztów osobowych z tym związanych.

Zadania zlecone powierzone:

Miasto zawarło z Kuratorium Oświaty w Katowicach porozumienie w sprawie realizacji programu "Sport dzieci i młodzieży". Na ten cel Kuratorium przyznało dotację w kwocie 28.050,-zł.

W głosowaniu nad uchwałą udział wzięło 38 radnych.
Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad.6.Zwolnienie od podatku leśnego.

Projekt uchwały przedstawił Bogusław Paszenda - Skarbnik Miasta. Stwierdził on, że ustawa z dnia 29 września 1991r. o lasach - zwalnia od podatku leśnego lasy ochronne. Za lasy ochronne w myśl ustawy uznane są między innymi lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km. od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.

Uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru zarządza Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na wniosek:

1. Dyrektora Generalnego, po zaciągnięciu opinii zarządu gminy w odniesieniu do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa.
2. wojewody, uzgodniony z właścicielami lasu i z zarządem gminy w odniesieniu do lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

Odnosnie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa wydane zostało zarządzenie ministra, uznające za lasy ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Nadleśnictwa Rybnik.

W stosunku do lasów osób fizycznych proces uznania lasów za ochronne trwa.

W tym celu zgodnie z ustawą kierownik Urzędu Rejonowego w Rybniku zlecił opracowanie planu urządzenia lasu. Trwają również prace związane z inwentaryzacją lasu, ponieważ opodatkowaniu podatkiem leśnym podlegają tylko lasy powyżej lat 40.

Zakończenie w/w prac przewidziano z końcem 1996r.

W związku z powyższym koniecznym staje się wydanie, do czasu uznania lasów osób fizycznych za ochronne, uchwały o ich zwolnieniu od podatku leśnego.

Ustawa dopuszcza (do czasu zakończenia tych prac) opodatkowanie lasów osób fizycznych wg. stawki odpowiadającej równowartości pieniężnej 0,125q żyta od 1 ha fizycznego, gdzie stawka wg. ustaleń od tego ha wynosiłaby 2,96 zł. Z wyliczenia wynika, że wysyłka decyzji o w/w przewyższyłaby kwotę podatku wpływającą do kasy gminy.

Stąd uchwała o zwolnieniu z podatku.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Głosowało 38 radnych.

Ad.7.Nadanie nazw ulicom i placom.

Projekt uchwały przedstawił **Jerzy Kogut** - Wiceprezydent Miasta, który powiedział, że społeczeństwo naszego miasta ma obowiązki natury moralnej wobec ludzi, którzy się temu miastu przysłużyli.

Jest to powinność wobec grup społecznych i osób:

1. Środowisko Sybiraków postulowało uhonorowanie członków Stowarzyszenia, ku czemu okazję stwarza obchodzony w br. Światowy Rok Sybiraków. Proponujemy więc łącznikowi pomiędzy ul. Żorską a Wyzwolenia nadać nazwę "Ulica Sybiraków".
- 2.Profesor Innocenty Libura jeszcze za swojego życia był legendą naszego miasta. Wielokrotnie zabiegał o wybrukowanie stromej ścieżki łączącej ul. Powstańców z ul. Na Górze. Zanim imię jego znajdzie godne miejsce w nazwie którejś z miejskich instytucji będzie go upamiętniała dróżka, z której często korzystał.
Stromej ścieżce proponujemy nadać nazwę " Dróżka Profesora Libury"
- 3.Rybnickie środowisko Polskiego Związku Chórów i Orkiestr zwróciło się o upamiętnienie zasług na polu muzycznym - Henryka Czempieła. Parkowi położonemu przy ul. Barbary w Niedobczycach proponujemy nadać nazwę "Park Henryka Czempieła".

W głosowaniu wzięło udział 38 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad.8. Podpisanie umowy o współpracy z francuskim miastem ALES.

Józef Makosz - Prezydent Miasta poinformował radnych, że współpraca pomiędzy Rybnikiem i Ales trwa od dawna.

Na stażu w Ales byli Michał Śmigieński i Marian Adamczyk.

W Ales podjęto uchwałę o współpracy z Rybnikiem. Zarząd Miasta proponuje również kontynuowanie współpracy instytucji miejskich oraz wymiany w dziedzinie gospodarki, planowania przestrzennego, rozwiązań komunikacyjnych, budownictwa komunalnego, organizacji służb miejskich, ochrony środowiska, leczenia, oświaty, kultury i sportu a także kontaktów między mieszkańcami naszych miast.

Uchwałę poddano pod głosowanie.

Przyjęto ją jednogłośnie.

Głosowało 38 radnych.

Ad. 9. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia przez Radę zgody na odwołanie Pana Jerzego Frelicha z funkcji Kierownika Urzędu Rejonowego.

- **Wiesław Zawadzki** wnioskował wycofanie w/w tematu z porządku obrad, tym bardziej, że Jerzy Frelich jest na zwolnieniu lekarskim. Wiesław Zawadzki twierdził, że nie przystoi o chorym radnym podejmować decyzji w czasie jego nieobecności.
- **Stanisław Stajer** powiedział, że Rada nie zwalnia Jerzego Frelicha z pracy, jedynie podejmuje opinię potrzebną do zajęcia stanowiska przez Wojewodę Katowickiego.
- Poproszony o opinię prawną **Bogusław Ryszka** powiedział, że Rada podejmuje tylko opinię. Przytoczył treść art.25 ust. o samorządzie terytorialnym. Z art.25 ust.2 wynika, że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, co nie ma miejsca w przypadku Jerzego Frelicha.
- **J. Gorczyca i W. Zawadzki** prosili o zaprotokółowanie, że nie będą uczestniczyli w tym głosowaniu. Wnioskowali o wyjaśnienie powodu szybkiego załatwiania sprawy pod nieobecność Jerzego Frelicha.
- **Józef Makosz** powiedział, że życie składa się z trudnych sytuacji. Trudne decyzje trzeba czasem podejmować, nie można ich unikać. Nie należy chronić pojedynczego człowieka w przypadku kiedy z jego powodu dzieje się krzywda w społeczeństwie. Każdy radny w swoim sumieniu ma prawo ocenić swój stosunek do dzisiejszego głosowania.

Jerzy Frelich nie zawahał się wnioskując odebranie kompetencji Wydziału Komunikacji na rzecz Urzędu Rejonowego.

Przejęcie w/w wymagałoby przeprowadzenie "karkołomnej operacji" finansowej za około 1 mld zł. oraz zwolnienie 40 pracowników samorządowych.

-**Urszula Szynol** odpowiadając na zapytanie dotyczące pośpiechu w wydawaniu opinii dla Wojewody stwierdziła, że pismo Wojewody wpłynęło już na początku kwietnia, poza tym uprawnienia przewodniczącej są takie same jak pozostałych radnych i nie ma ona wpływu na ustalenie porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty na początku sesji.

-**J. Gorczyca** jeszcze raz bronił swego zdania stwierdzając, że szcycimy się swoim miastem mówiąc, że jest to miasto otwarte, że jedną nogą jesteśmy w Europie, a chcemy wydawać wyroki bez dania człowiekowi szansy wypowiedzenia się.

-**J. Makosz** przypomniał, że Wojewoda pyta nas tylko o opinię. Gdyby J. Frelich działał w obronie miasta (a jest odwrotnie), ponieważ Kierownik Rejonu chciał pozbawić miasto kompetencji i działał na jego szkodę, należy więc ustosunkować się do w/w.

-**Edward Gawliczek** stwierdził, że procedura już ruszyła w związku z czym każdy radny wypowie się zgodnie ze swoim sumieniem na korzyść Jerzego Frelicha lub na jego niekorzyść.

-**Bolesław Piecha** proponował ustalić sposób głosowania (tajne czy jawne).

-**Bogusław Ryszka** - radca prawny wyjaśnił, że wystarczy wniosek jednego radnego o głosowanie tajne i sprawa jest przesądzona. W związku z powyższym przystąpiono do powołania komisji skrutacyjnej w celu przeprowadzenia tajnego głosowania odnośnie wyrażenia przez Radę zgody na odwołanie Jerzego Frelicha z funkcji Kierownika Urzędu Rejonowego.

Do pracy w komisji skrutacyjnej zgłosili się:

Jan Tomiczek

Zygmunt Gajda

Roman Berger

-**Stanisław Stajer** objaśnił sposób głosowania.

Członkowie komisji skrutacyjnej po zebraniu kartek do głosowania przystąpili do obliczania głosów.

Protokół z przeprowadzonego głosowania odczytał Roman Berger-przewodniczący komisji.

Komisja stwierdziła, w głosowaniu brało udział 37 radnych.
Zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Jerzym Frelichem
wyraziło 29 radnych
nie wyraziło zgody 2 radnych
wstrzymało się od głosu 6 radnych.

Rada Miasta Rybnika przyjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na rozwiązanie
przez Wojewodę Katowickiego stosunku pracy z radnym Jerzym
Frelichem.

Ad.10. Przedstawienie wniosku Rady Dzielnicy Chwałowice z dnia 30 marca
1995r. i relacja ze spotkania Zarządu Miasta z Radą Dzielnicy.

- Przewodnicząca Rady **Urszula Szynol** odczytała uchwałę Rady Dzielnicy Chwałowice z dnia 3 marca 1995r. w której Rada Dzielnicy wnioskuje odłączenie się dzielnicy Chwałowice od Rybnika i utworzenie odrębnej, samodzielnej gminy Chwałowice. (uchwała stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Urszula Szynol dodała, że w odpowiedzi na w/w uchwałę Zarząd Miasta zaprosił członków Rady Dzielnicy Chwałowice na rozmowy na powyższy temat. W spotkaniu uczestniczyli również Przewodnicząca Rady i jej zastępcy, Przewodniczący Komisji d/s Samorządu i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Treść rozmów przedstawił **Prezydent Miasta - Józef Makosz**

Na wstępie J. Makosz stwierdził, że członkowie rady dzielnicy pozbawieni są rzetelnej informacji a zauważa się nawet pewną dawkę dezinformacji.

Spotkanie charakteryzowała ożywiona dyskusja.

Po spotkaniu odniosłem wrażenie (powiedział J. Makosz), że nie ma "parcia" Rady Dzielnicy Chwałowice na zdecydowane podtrzymywanie sformułowań zawartych w uchwale. Powiedziałem zebranym (kontynuował prezydent), że degradacja Chwałowic to są zaszłości niezależne od nas. Przed 3 laty Chwałowice wyglądały jeszcze gorzej.

Rada dzielnicy podzieliła moje opinie, że jedyne wyjście to wspólna praca i dialog. A jeżeli rzeczywiście doszłoby do tego, że jednak całe Chwałowice podjęłyby decyzję o odłączeniu się od Rybnika to (powiedziałem im), że toporu wojennego nie będziemy wykopywać.

Może jednak nastąpić sytuacja, że dzielnica Meksyk, pod którą kopalnia "fedruje" nie wyrazi zgody na eksploatację przez obcą kopalnię.

Na zakończenie Prezydent poinformował zebranych o planowanym spotkaniu przedstawicieli kopalni, urzędu i rady dzielnicy.

Pytań do w/w wystąpienia nie wniesiono.

Nie podjęto również uchwały w temacie dotyczącym tego punktu.

Ad.11. Michał Śmigielski i Marian Adamczyk - Wiceprezydenci Miasta przedstawili projekt uchwały w sprawie nabycia, zbycia i oddania w wieczyste użytkowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Głosowało 39 radnych.

11A. Następnie Michał Śmigielski wnioskował przyjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek budowlanych kandydatom do spółdzielni mieszkaniowych zamierzających podjąć budowę domów jednorodzinnych.

Projekt uchwały zawierał propozycje przeznaczenia 20 działek budowlanych wydzielonych w rejonie ul. Żołędzowej i Wierzbowej na nieruchomości, o której mowa w p. 3 Uchwały Nr 94/VIII/95 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 marca 1995r. w sprawie nabycia i zbycia gruntów na rzecz kandydatów do spółdzielni mieszkaniowych zamierzających podjąć we własnym zakresie budowę domów jednorodzinnych w trybie przepisów ustawy o zmianie niektórych warunków przygotowania inwestycji budownictwa mieszkaniowego.

Józef Ibrom zapytał komu w/w 20% działek zostanie sprzedane.

Michał Śmigielski powiedział, że działki te mogą być zakupione przez kandydatów Rybnickiej Spółdzielni Mieszkaniowej będących w tzw. "zamrażarce".

Projekt uchwały przyjęty został jednogłośnie.

W głosowaniu uczestniczyło 39 radnych.

11B. Michał Śmigielski w imieniu Zarządu Miasta proponował wystąpić o Wojewody Katowickiego z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej na pokrycie części kosztów związanych z przygotowaniem terenów na cele budownictwa mieszkaniowego w rejonie ulic Żołędzowej - Wierzbowej, w tym na uzbrojenie i wyposażenie terenu w urządzenia komunalne.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Głosowało 39 radnych.

Ad.12. Przyjęcie poprawek do Statutu Rybnickich Służb Komunalnych.

Marian Adamczyk odczytał propozycje zmian do Statutu RSK-

załącznika nr 1 do Uchwały Nr 256/XXXII/92 z dnia 16 grudnia 1992 roku.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.
Głosowało 39 radnych.

- Ad.13. Jerzy Kogut** - Wiceprezydent Miasta wnioskował podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Załącznika Nr 3 do Statutu Miasta - "Wykaz jednostek organizacyjnych miasta".
Aktualizacja polega na wykreśleniu jednostek przejętych przez miasto dla realizacji zadań określonych w Porozumieniu zawartym w dniu 22 października 1993r. pomiędzy Wojewodą Katowickim a Prezydentem Miasta Rybnika.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.
Głosowało 39 radnych.

- Ad.14. Odwołanie Rady Nadzorczej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Rybniku oraz wyznaczenie przedstawicieli gminy do tejże Rady.**

Jerzy Kogut - Wiceprezydent Miasta stwierdził, że wobec wypowiedzenia umowy pilotażowej ZOZ w Rybniku przestał być jednostką miejską.

Wobec powyższego Rada Nadzorcza powołana przez Radę Miasta utraciła swoją legitymację. Nową Radę powoła Wojewoda Katowicki, zaś Miasto deleguje do niej swoich przedstawicieli.

W związku z powyższym projekt uchwały przewiduje rozwiązanie Rady Nadzorczej ZOZ w Rybniku powołanej Uchwałą RM Nr 350/XLIII/94 z dnia 25 lutego 1994r. oraz wyznaczenie następujących przedstawicieli gminy do Rady Nadzorczej:

1. Krystyna Stokłosa
2. Maria Kufa - Skorupa
3. Maria Brachman
4. Józef Cyran
5. Jan Podleśny

Rada Nadzorcza ma reprezentować biorców usług leczniczych, w związku z czym nie proponujemy do niej pracowników ZOZ.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.
Głosowało 39 radnych.

Ad.15. Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku złożonego przez radnych J. Frelicha i J. Gorczycę na sesji Rady Miasta z dnia 8 lutego 1995r.

Stanowisko przedstawił **Józef Ibrom** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Na wstępie Józef Ibrom przypomniał radnym, że J. Frelich i J. Gorczyca złożyli wniosek do Komisji Rewizyjnej, w którym poruszyli trzy zagadnienia pytając:

1. Kto i w czym imieniu i na jakich zasadach dysponuje GFOŚ, na co dotychczas wydano pieniądze z tego Funduszu?
2. Kto określi koszt dewastacji przestrzeni Miasta Rybnika przez nieprzestrzeganie Uchwał Rady Miasta:
 - Uchwały Nr 165/XXI/91 z dnia 2 października 1991r. w sprawie miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego fragmentu śródmieścia miasta Rybnika w rejonie targowiska
 - Uchwały Nr 276/XXXV/93 z dnia 25 maja 1993r. w sprawie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika.
3. W jaki sposób budżet miasta wyrównał:
 - a) koszty prywatnej wycieczki do Paryża przewodniczących Rad Dzielnic z żonami?
 - b) imprezy noworoczne z 1994 i 1995r?

W odpowiedzi na te pytania Komisja Rewizyjna wypracowała wspomniane wyżej stanowisko, które stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

W odpowiedzi na wystąpienie J. Ibroma **Prezydent Makosz** stwierdził, że zorganizowanie dzisiejszego przedsesyjnego spaceru po mieście miało na celu pokazanie radnym zasadniczych zmian, które zaszły w centrum miasta, genezy tej pracy na rzecz upiększenia Rybnika. Prezydent powiedział, że wypowiedź Mariana Adamczyka - Wiceprezydenta Miasta na sesji w dniu 8 lutego br. dotycząca wykonywania robót w mieście bez zezwoleń nie wyrażała złej woli.

Roboty każdorazowo zaczynamy od wszystkich możliwych uzgodnień. Kontrola na moście (łączniku) między ul. Wiejską a targowiskiem była merytorycznie, formalnie nieuzasadniona. Obecny na sesji inż. Szlesak może to potwierdzić. Roboty w mieście wykonuje się zgodnie z planem i nie będzie sytuacji, że tam gdzie plan zakłada postawienie pawilonów wybudowane zostaną domki jednorodzinne czy odwrotnie.

Prezydent wyjaśnił w jaki sposób powstał parking przy ul. Brudnioka. Następnie mówił o budynku, który zajmowany jest przez pracowników

Urzędu a znajduje się w podwórzu przy ul. Chrobrego Nr 2. Te pomieszczenia powstały w wyniku przebudowy rudery, w której znajdowało się archiwum Urzędu.

Józef Makosz stwierdził, że skargi do konserwatora zabytków to nadmierna nadgorliwość Kierownika Urzędu Rejonowego. Następnie Prezydent odczytał uzasadnienie pisma, z którego wynikało, że dniu 12 grudnia 1995r. Kierownik Urzędu Rejonowego w Rybniku wydał decyzję zgodnie z obowiązującym Porozumieniem z dnia 22 października 1993r. określa jaki organ właściwy jest do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie prawa budowlanego.

Prezydent stwierdził, że Urząd Rejonowy nie jest organem, który może wydawać decyzje w sprawach przekazanych Porozumieniem.

Nie jest też stroną w toczącym się postępowaniu dotyczącym powyższej sprawy. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja jest ostateczna.

Prezydent powiedział, że ta tragikomedia trwa już pięć lat i radny, który powinien nam pomagać wręcz przeszkadza.

Prezydent proponował, żeby sprawę zezwoleń na diskutowane budowy w Rybniku omówił i wyjaśnił inż. Szlesak.

W tym miejscu **Wiesław Zawadzki** wnioskował kontynuację dyskusji nad stanowiskiem Komisji Rewizyjnej a przede wszystkim nad stwierdzeniem: "stwierdzenie Wiceprezydenta M. Adamczyka na sesji Rady Miasta w dn. 8.02.1995r. że robota idzie szybciej niż załatwianie pozwoleń na budowę, nie mogą być akceptowane przez Komisję Rewizyjną, a tym samym nie może być przyzwolenia Rady Miasta na takie działanie".

Wiesław Zawadzki twierdził, że w/w cytat jest zapytaniem dla Rady czy przyzwala na takie działanie czy nie. Twierdził, że Rada musi na to zapytanie dać konkretną i jasną odpowiedź. Domagał się tej odpowiedzi nawet przez przeprowadzenie głosowania.

Józef Ibrom - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oświadczył, że odpowiedzi na zapytania i zarzuty radnych J. Frelicha i J. Gorczycy Komisja Rewizyjna opracowała i przedstawiła Radzie swoje stanowisko w tej sprawie, które Rada może przyjąć lub odrzucić.

Józef Makosz stwierdził, że Zarząd Miasta po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej przygotował w przedmiocie tych ustaleń swoje stanowisko. Prosił Michała Śmigielskiego o odczytanie w/w. Stanowisko Zarządu Miasta (odczytane na sesji przez Wiceprezydenta n Michała Śmigielskiego stanowi załącznik Nr 2 do Protokołu)

Prowadzący sesję **Stanisław Stajer** powrócił do wniosku formalnego wniesionego przez W. Zawadzkiego w sprawie odpowiedzi na stanowisko Komisji Rewizyjnej. W. Zawadzki domagał się odpowiedzi na

stwierdzenie Komisji Rewizyjnej.

Jerzy Pysz wnioskował przyjęcie do wiadomości stanowiska Komisji Rewizyjnej z jednoczesnym przyjęciem stanowiska Zarządu Miasta.

Wiesław Zawadzki twierdził, że dla niego sprawa jest zrozumiała.

Komisja Rewizyjna, która jest ciałem Rady Miasta wyraziła swój pogląd na pewne działania Zarządu i Rada ma odpowiedzieć czy zgadza się z poglądem Komisji Rewizyjnej czy daje przyzwolenie na nieprawidłowości w działaniu Zarządu Miasta

Bolesław Piecha powiedział, że Komisja Rewizyjna nie ma kompetencji żeby Radzie Miasta wskazywać sposób działania. Może tylko wydać opinię.

Następnie **Bolesław Piecha** proponował wysłuchanie architekta miejskiego **Jerzego Szlesaka** w celu uzyskania poglądu kompetentnej osoby na temat budowy pawilonów na targowisku w Rybniku. W szczególności zaś chodzi o to czy wymagana była konsultacja z konserwatorem zabytków.

Jerzy Szlesak: 1. "stwierdzam, że w świetle obowiązujących przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym i w świetle obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego uzgodnienie tej właśnie strefy na targowisku nie jest wymagane. Konserwator tego nie chce.

Konserwator wyraził swoją opinię w stosunku do planu wcześniejszego, który nie został skończony i nie został ogłoszony.

Aktualnie planów szczegółowych się nie robi tylko miejscowe plany ogólne. Taki plan został Radzie przedstawiony i jest ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Katowickiego a ten obowiązuje od 1993 roku. Plan o którym mowa nie wymaga opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zaś wygląd pawilonów na targowisku to sprawa gustu.

2. Jeżeli chodzi o odcinek drogi (łącznik między ul. Wiejską a targowiskiem) to na cały ten odcinek wydane zostało pozwolenie na roboty budowlane zgodnie z ustaleniami planu. Decyzja była wydana kompetentnie i zgodnie z planem. Sprawę zanegował Kierownik Urzędu Rejonowego. Stwierdził on, że jest to jego zdaniem niezgodne z planami zagospodarowania przestrzennego, i że decyzja została wydana niekompetentnie. I teraz chodzi o jeden dziesięcio - metrowy odcinek drogi, na który nie można było wydać pozwolenia ponieważ właściciel tego odcinka przebywa za granicą. Według Rejonu powinniśmy wykonać drogę z wyłączeniem tego dziesięciometrowego odcinka. Jest to stawianie wymogu formalności ponad wszystko. Nie realizowanie tej drogi byłoby błędem. Jest ona niezbędna w sytuacji zagrożenia do przeprowadzenia sprawnej ewakuacji środków transportu u ludzi.

Tadeusz Pruszkowski powiedział, że zgadza się ze stwierdzeniem Komisji Rewizyjnej iż nie można popierać działania niezgodnego z prawem. Rada musi tu określić swoje stanowisko.

Zdzisław Dyrz zauważył, że zarzut Komisji Rewizyjnej jest niewspółmierny do stanu faktycznego przyjmując stanowisko Zarządu Miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Józef Ibrom powiedział, że Komisja nie rozpatrywała wielkości i rozmiaru działań, stwierdza tylko, że nie można działać niezgodnie z prawem.

Edward Gawliczek mówił: sformułowanie Komisji Rewizyjnej nie jest najszcześniejsze, wyrwane z kontekstu sprawia wrażenie jakbyśmy oskarżali Prezydenta miasta, posądzali samych siebie o złe działanie. Zadaniem K.R. jest przede wszystkim badanie zgodności z prawem uchwał podejmowanych przez Radę Miasta. Tutaj mamy do czynienia z technologicznymi szczegółami i odnosimy je do jakby nieprawego działania Zarządu Miasta. Sformułowanie Komisji Rewizyjnej zostało źle zrozumiane i może być źle wykorzystane. Dyskusja tu jest zbędna bo Zarząd działa w interesie Miasta i wylapywanie tych niuansów prowadzi tylko do bałaganu. Nie wnosi nic dobrego ani pozytywnego.

Jerzy Pysz jeszcze raz sugerował jednoczesne rozpatrywanie stanowiska Komisji Rewizyjnej i odpowiedzi Zarządu.

Powiedział, że jego osobiście wyjaśnienie Zarządu całkowicie satysfakcjonuje.

Zygfryd Czerepkowski powiedział, że praktyczność działania Zarządu nie może obyć się bez działania zgodnego z prawem.

Józef Makosz zwrócił się do Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie autopoprawki stwierdzającej, że nie wyraża zgody na nieformalne działanie Zarządu. Zarząd takie stanowisko przyjmuje.

Jeszcze raz wyjaśnił dlaczego rozpoczęto budowę łącznika bez zezwolenia właściciela dziesięcio-metrowego odcinka drogi.

(potrzeba pilna, właściciel nieosiągalny za granicą).

Marian Adamczyk w celu wyjaśnienia mechanizmu działań Zarządu podał przykład budowy kolektora na targowisku. Kolektor jest niezbędny. Mógłby i powinien być przeprowadzony przez teren, którego właściciela nie ma od roku 1937r. (obok myjni samochodów) Jeżeli Urząd Rejonowy nie wyda zezwolenia na przeprowadzenie w tym miejscu kolektora, trzeba będzie "pruć" główną drogę przed Policją aż do PKS i powstanie zamieszanie w całym mieście. W tym wypadku również potrzebne jest stanowisko Rady Miasta, na sfinalizowanie tej budowy.

M. Adamczyk poinformował radnych, że Kierownik Urzędu Rejonowego wskazuje na nielegalne działania Zarządu a sam nielegalnie dopuszcza do kontroli na naszych budowach i karze mandatem zatrudnionego tam majstra.

Prowadzący sesję **Stanisław Stajer** uporządkował wnioski radnych proponując poddać je głosowaniu w następującej kolejności:

1. **W. Zawadzkiego**: "czy Rada Miasta akceptuje stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku złożonego przez radnych J. Frelicha i J. Gorczycę.

2. **J. Makosza i B. Piechy** o autopoprawkę do stanowiska Komisji Rewizyjnej.

Jerzy Kogut przypomniał o wniosku J. Pysza o równoczesne przyjęcie stanowiska Komisji Rewizyjnej i odpowiedzi Zarządu Miasta ponieważ wniosek ten najbardziej koresponduje z zasadami działania Komisji Rewizyjnej. jest to wniosek najdalej idący.

Wiesław Zawadzki upierał się przy głosowaniu swojego wniosku, stwierdzając, że ma do tego prawo choćby przeciwko niemu głosowało 37 radnych.

Urszula Szynol stwierdziła, że najdalej idący jest wniosek J. Pysza i proponuje przegłosować go jako pierwszy. Poparł ją **M. Śmigielski** oraz **J. Makosz**, który równocześnie wycofał swój wniosek dot. autopoprawki.

W. Zawadzki powiedział, że najdalej idący jest jego wniosek i dodał, że być może, za to stwierdzenie za dwa miesiące odbędzie się głosowanie za odwołaniem go z funkcji radnego, tak jak dziś odbyło się głosowanie w sprawie Jerzego Frelicha.

Odpowiadając **Wiesławowi Zawadzkiemu Jerzy Kogut** powiedział: "Pan nas obraził. Pan stwierdzając, że za parę miesięcy pan będzie przedmiotem debaty zasugerował, że myśmy tutaj dzisiaj zemścili się na radnym Frelichu bo jest opozycjonistą. To jest obelga dla nas wszystkich. My nie mamy nic do pana radnego Frelicha. Wojewoda, który go chce zwolnić, bo jest jego pracodawcą, musi zaciągnąć naszej opinii zanim to zrobi. Inicjatywa wyszła od Wojewody. Pan nic nie rozumie po co pan jest radnym i jaki jest pana status. Proszę wybaczyć mocne słowa ale to jest prawda."

W tym miejscu **W. Zawadzki** stwierdził, że teraz J. Kogut go obraził.

Jerzy Kogut: "To pan mnie odda do sądu. Regulamin Komisji Rewizyjnej jest jasny". Zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zapytał: czy jego stwierdzenie co do zasad działania Komisji Rewizyjnej, że Komisja przedstawia swoje stanowisko i Zarząd przedstawia swoje stanowisko a Rada to ocenia - jest prawidłowe.

Jeśli tak, to wniosek pana Pysza jest najdalej idący.

- 16 -

Wiesław Zawadzki w dalszym ciągu upierał się przy głosowaniu jego wniosku.

W dalszym ciągu dyskusji Józef Makosz i J. Ibrom opowiedzieli się za głosowaniem wniosku J. Pysza. Ibrom stwierdził, że jest to zgodne z regulaminem Komisji Rewizyjnej.

Stanisław Stajer zaproponował przystąpienie do głosowania wniosku radnego J. Pysza.

Za tym wnioskiem głosowało 37 radnych

Wstrzymało się 2 radnych

Przeciwnych głosów nie wniesiono

Stanisław Stajer stwierdził, że stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku złożonego przez radnych J. Frelicha i J. Gorczycę oraz stanowisko Zarządu Miasta w przedmiocie ustaleń tej Komisji zostało przyjęte.

Ad.16. Wolne głosy i wnioski.

Wiesław Zawadzki zapytał o odbiór robót przy ul. Rajskiej, stwierdzając, że roboty przy kolektorze zostały zakończone a droga jest dalej nieprzejezdna.

Józef Cyran zapewnił, że prace porządkowe zostaną zakończone kiedy ustabilizuje się pogoda.

Henryk Ryszka nawiązując do tematu konserwatora zabytków skrytykował jego działanie odnośnie "familoków" w Niedobczycach. Konserwator uznając je za zabytki nie zgodził się na ich rozbiórkę. Ponieważ nie było pieniędzy na ich remont mimo wskazań konserwatora "familoki się rozpadają".

Na tym posiedzenie zakończono.

PRZEWODNICZĄCA

Rady Miasta i Gminy

Urszula Szynol
mgr Urszula Szynol