

P R O T O K O Ł

z sesji Rady Miasta Rybnika,
która odbyła się w dniu 5 maja 1993 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przewyższenie porządku dziennego sesji
4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i działalności Zarządu
5. Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika
6. Wylaznienie gruntów z produkcji rolnej
7. Oddanie gruntów w wieczyste użytkowanie Spółdzielni Mieszkaniowej
8. Sprzedaż gruntów będących w wieczystym użytkowaniu osobom prywatnym
9. Sprzedaż budynków miejskich
10. Wylaznienie budynków od Juty "Silesia"
11. Podwyższenie opłat za parkowanie na parkingu dla handlowców
12. Wyznaczenie przedstawiciela miasta do Związku Miast Polskich
13. Program prac inwestycyjno-remontowych w dzielnicach miasta Rybnika na 1993 r.
14. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli legalności sprzedaży nieruchomości
15. Ustalenie najniższego wynagrodzenia i wartości punktu dla kategorii zaszerogowań w miejskich jednostkach gospodarki komunalnej
16. Zmiana w regulaminie organizacyjnym Miejskiego Domu Pomocy Społecznej
17. Ustalenie zasad jednolitego oznakowania taksówek osobowych, bagażowych i minibusów
18. Wolne głosy i wnioski.

pkt.1 Sesję otworzył z-ca Przewodniczącej Rady Miasta - **Zygfryd Czerepkowski**. W sesji uczestniczyło 36 radnych.

Urszula Szynol - Przewodnicząca Rady przekazała Radnym wiadomość o śmierci profesora Innocentego Libury. Zmarł on w dniu 1 maja we Wrocławiu. Uroczystość żałobna odbędzie się w dniu 8 maja 1993 r o godz. 11.30 w Kościele Sw. Antoniego. Pamięć profesora uczczono chwilą ciszy.

pkt.2 Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono. Protokół został przyjęty.

pkt.3 Do porządku obrad Zarząd wnioskował autopoprawkę. Proponowano pkt. 14 obrad "Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli legalności sprzedaży nieruchomości rozpatrzyć wcześniej, tzn. przesunąć go na pkt. 5 porządku obrad. Rada przyjęła autopoprawkę Zarządu jednogłośnie.

pkt.4 Informacja Prezydenta o sprawach miasta i działalności Zarządu.

Prezydent mówił o rozpoczętym ewidencjonowaniu pojazdów w mieście, o mającym się odbyć konkursie na dyrektorów szkół, przedszkoli i innych placówek oświatowych, o kolejnym wyjeździe wybranych przedstawicieli Rybnika do Adamów.

Prezydent zapowiedział mające nastąpić przetargi na budowę dróg w mieście.

Poinformował o kończącym się w mieście remoncie budynku po hotelu "Rybnik", w którym znajdują siedzibę:

- Rejonowe Biuro Pracy, Sąd Ubezpieczeń Społecznych, Sąd Gospodarczy.

Mówił o wyburzeniu budynków po byłej bazie MPGKiM.

Planowane jest oddanie mieszkańcom do użytku już w lipcu br zmodernizowanego kąpieliska "Ruda".

Na lipiec przewidziano również otwarcie Urzędu Stanu Cywilnego w ratuszu i pierwszy ślub w nowym wnętrzu.

Planuje się też na lipiec uruchomienie fontanny na Rynku.

I września br oddany zostanie do użytku budynek dla Liceum Ekonomiczno-Gastronomicznego.

Na zakończenie Prezydent **Józef Makosz** podzielił się z radnymi wrażeniami z II Konferencji Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów zorganizowanej przez Związek Miast Polskich.

pkt.5 Informacja Komisji Rewizyjnej o nielegalnej sprzedaży nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Józef Ibrom odczytał sprawozdanie z przeprowadzonej przez Komisję kontroli legalności sprzedaży nieruchomości przy ul. Miejskiej 6 i 8 /Tekst sprawozdania stanowi załącznik do protokołu/

- J. Frelich: - na sesji Rady Miasta Rybnika w dniu 16.03.1993 roku radny Jucewicz w imieniu Klubu Radnych Wspierających Inicjatywy Lokalne zarzucił Zarządowi Miasta nielegalną sprzedaż nieruchomości przy ul. Miejskiej 8.
Nielegalna jest taka działalność lub czynność, która nie jest zgodna z obowiązującym prawem.
Prawo zaś, które dotyczy interesującej nas sprawy zapisane zostało w ustawie tzw. samorządowej, w ustawie o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości, w zarządzeniu Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa
Co z niego wynika ?
- jednoznaczne postępowanie organów gminy w przedmiocie zbywania nieruchomości a mianowicie:
 1. Jedynie Rada Miasta może stosowną uchwałą przeznaczyć mienie miasta do sprzedaży
 2. Zarząd Miasta wykonując uchwałę podaje ten fakt do publicznej wiadomości przez okres 6 tygodni, powiadamia jednocześnie najemców, dzierżawców, byłych właścicieli o pierwszeństwie w nabyciu lokalu lub nieruchomości
 3. Po upływie 6 tygodni Zarząd ogłasza przetarg, który może się odbyć po 14 dniach od daty ogłoszenia
 4. Cały proces kończy się zawarciem umowy. Tyle prawo.
A teraz fakty.
 1. Rada Miasta pełniąca rolę właściciela komunalnego podjęła w maju 1992 roku uchwałę o przeznaczeniu do sprzedaży parceli nr 457/179 o pow. 370 m² zabudowanej byłym Kinem "Górnik" przy ul. Miejskiej 6 za 1.400 mln zł.
 2. Jako jedyna do przetargu dwa razy stawiała Energotechnika S-ka z o.o z Knurowa i dwa razy odstępowała, aż cena obniżyła się do 950 mln zł.

3. 15.01.1993 r. w Gazecie Rybnickiej pojawiła się sygnowana przez Zarząd Miasta nielegalna oferta sprzedaży sąsiadującej z Kinem "Górnik" parceli przy ul. Miejskiej 8 o pow. 401 m² zabudowanej budynkami dwupiętrowymi od ulicy, jednopiętrowym od podwórza za cenę 650 mln zł.
4. 29 stycznia 1993 r. Energotechnika S-ka z o.o. nabywa Kino "Górnik" - 370 m² za 950 mln zł., parcelę przy ul. Miejskiej 8-401 m² za 650 mln zł oraz zupełnie nieoczekiwanie dodatkowo także przy ulicy Miejskiej 8 parcelę o pow. 460 m² za zero mln zł., tej bowiem ani legalnie ani nielegalnie nikt nie oferował - dowód z Gazety Rybnickiej Nr 2, pismo podpisane przez Wiceprezydenta i protokół z przeta-rgu.
5. 10.02.1993 r. Rada Miasta wyraziła zgodę na przeznaczenie do sprzedaży obu nieruchomości przy ulicy Miejskiej 8 nie mając świadomości, że one już zostały sprzedane.
6. Akt notarialny podpisany został 5.03.1993 r. i obejmuje sprzedaż wszystkich wymienionych parcel.

W ten sposób Energotechnika S-ka z o.o. z Knuruwa stała się właścicielem 1231 m² w samym centrum Rybnika zabudowanym Kinem "Górnik" i innymi budynkami za cenę łączną 1.600 mln zł a startowała od 370 m² (Kino "Górnik") za 1.400 mln zł.

1. Pytanie więc brzmi: Kto tu zrobił dobry interes - miasto ? czy spółka ?
2. Czy Komisja Rewizyjna nadal twierdzi, że sprzedaż nieruchomości przy ul. Miejskiej 8 była legalna ? Jeżeli Zarząd Miasta nie wykonał uchwały nr 230/XXX/92 z dnia 16.09.1992 r. i w konsekwencji nie mógł też wykonać uchwały 266/XXXIII/93 z dnia 10.02.1993 r.?
 - jeśli Zarząd Miasta niezgodne z prawem działania, nazywa działaniem wyprzedzającym
 - jeśli całość operacji okazała się dla miasta szkodliwa,
3. Który organ gminy wyrówna miastu straty stanowiące równowartość 460 m² Rada ? Zarząd ? Chyba, że bijąc się w cudze piersi znajdziemy winę w kimś trzecim.

- Zygfryd Czerepkowski po wysłuchaniu wywodu radnego J. Frelicha oświadczył, że zadaniem Komisji Rewizyjnej było odpowiedzieć na pytanie czy sprzedaż dyskutowanych nieruchomości była legalna, czy nielegalna. Komisja stwierdziła, że sprzedaż była legalna.
- Józef Ibrom powiedział, że uwagi, które J. Frelich wniósł Komisja analizowała. Zostały przeanalizowane wszystkie działania związane ze sprzedażą, zwrócono uwagę na pewne uchybienia, ale Rada poparła tę sprzedaż podejmując stosowną uchwałę.
Tak więc fakt sprzedaży Komisja uznała za legalny.
- Zygfryd Czerepkowski zwrócił się do J. Frelicha z pytaniem czy wnosi uwagi do wyjaśnienia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej ?
- J. Frelich:- Jeżeli uważacie, że Zarząd Miasta może ustanawiać coś czego nie ma w ustawach to postanowienia Komisji Rewizyjnej są legalne
- Jeśli uważacie, że radny może beztrosko, bo nie licząc się z prawem rozporządzać mieniem komunalnym to działania takie jest legalne.

pkt.6 Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika.

- Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rybnika odczytał J.Cyran, stwierdzając, że jest to dokument szczególny, który będzie obowiązywał do dwutysięcznego roku.
Do projektu planu mieszkańcy mieli prawo wnoszenia swoich uwag. Uwagi wniosło kilkaset osób; większość uwag zostało uwzględnionych. Projekt planu uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia. J.Cyran podziękował projektantom za wykonanie planu.
- M.K.Kulawik wniosłoważ w podstawie prawnej zacytować uchwałę Nr 272/XXXIV/93 z dnia 24 marca 1993 r. zmieniającą uchwałę 224/XXIX/92 z dnia 15 lipca 1992 r.
- J.Cyran zapewnił uwzględnienie w/w w formie autopoprawki Zarządu do projektu uchwały.
- A.Fudali wniosłoważ wniesienie informacji przez autora projektu
- W. Chmielewski powiedział, że forma prezentowanego planu nie jest tradycyjna. Plan ten stanowi prawo miejscowe w zakresie kształtu przestrzenno-urbanistycznego miasta oraz kierunków jego rozwoju. Nowum polega na tym, że plan nie zastrzega o przeznaczeniu konkretnych terenów w sposób szczegółowy. Zapis polega na ustaleniu "reguł gry" w przestrzeni, czyli określa ogólne zasady postępowania i zawiera wykaz inwestycji dopuszczalnych na danym terenie stanowiącym część określonej strefy funkcjonalnej, na które miasto zostało podzielone. Jest to pierwszy tego rodzaju plan w województwie katowickim - powiedział W.Chmielewski.
- U.Szynol zapytała, czy po zatwierdzeniu w/w planu mieszkańcy miasta zainteresowani plenem będą usatysfakcjonowani ?

- **W.Chmielewski** poinformował radnych, że z projektem planu zapoznało się 700 osób. 130 osób wniosło uwagi do planu, z czego uwzględniono 70 % .
Na każdy, nieuwzględniony wniosek, wnioskodawca otrzymał pisemną odpowiedź z uzasadnieniem.
Uwarunkowania wynikają z proekologicznego ukierunkowania planu. Właściciel może na swojej działce inwestować, ale z pewnymi obwarowaniami. Przewidujemy powstanie stref: miast -ogrodów. Strefy te będą wzmocnione pozostałościami lasów. Przestrzegana będzie drożność korytarzy ekologicznych.
- **M.K.Kulawik** wniosła: "o wprowadzenie obowiązku (przed wydaniem decyzji) uzgodnienia z Wydziałem Ochrony Środowiska Urzędu Miasta każdego wniosku dotyczącego:
 - lokalizacji inwestycji związanej z działalnością gospodarczą (na etapie wskazań lokalizacyjnych),
 - modernizacji obiektu związanego z działalnością gospodarczą,
 - zarejestrowania działalności gospodarczej."

Więcej uwag do projektu planu nie wniesiono.

- Projekt uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika został oddany pod głosowanie.
- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.
W głosowaniu brało udział 37 radnych.

pkt.7 Wyłączenie gruntów z produkcji rolnej.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze przedstawił - **J.Cyran**.

Chodzi tu o wyrażenie zgody na wyłączenie z produkcji rolnej i przeznaczenie na budowę budynku mieszkalnego i garażu części parceli Nr 647/79 zapisanej w ewidencji gruntów jako Rola - IV b.

Komisja Rolnictwa wniosła powyższy zaopiniowała pozytywnie

- Z.Ryszka zapytał jak się ma projekt do planu zagospodarowania przestrzennego
- J.Cyran stwierdził, że nie koliduje z planem.
- Z.Czerepkowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.
- Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Głosowało 37 radnych.

pkt.8. Oddanie gruntów w wieczyste użytkowanie Spółdzielni Mieszkaniowej w Rybniku.

W uchwale proponuje się wyrazić zgodę na oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi szeregowymi położone w Rybniku na osiedlu Krakusa, przy ul.Grunwardzkiej, Zużłowej i Asnyka -
- Spółdzielni Mieszkaniowej w Rybniku.

Wymienione nieruchomości w związku z ogłoszeniem ustawy o komunalizacji gruntów nie zostały oddane Rybnickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w użytkowanie wieczyste w 1991r

- | | | |
|-----------------------------------|---|------------|
| - Za przyjęciem uchwały głosowało | - | 35 radnych |
| wstrzymało się od głosów | - | 2 radnych |
- głosów przeciwnych nie było.

pkt.9 J.Cyran przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste.
W uchwale proponuje się przeznaczyć do sprzedaży nieruchomości położone na terenach zorganizowanego budownictwa jednorodzinnego będące w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych - na wniosek tych osób.

Zgodnie z ustawą o gospodarce gruntami i wywłaszczeniu nieruchomości zezwala się na sprzedaż użytkownikom wieczystym ich nieruchomości za cenę ustaloną przez biegłych d/s rolnych według aktualnie kształtujących się cen w obrocie gruntami. Sprawy dotyczą działek budowlanych położonych na terenach zorganizowanego budownictwa mieszkaniowego - jednorodzinnego.

- Za przyjęciem uchwały głosowało -
przeciw
wstrzymało się od głosu
- R. Szymański zabrał głos w kwestii formalnej twierdząc, że przyjęliśmy uchwałę na wniosek Rybnickiej Spółdzielni Mieszkaniowej i użytkowników, a zgodnie z regulaminem Rady inicjatywę uchwałodawczą posiadają Radni i Zarząd.
- Dokonano poprawki. W projekcie dot. oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste Rybnickiej Spółdzielni Mieszkaniowej było na wniosek Rybnickiej Spółdzielni Mieszkaniowej poprawiono - na wniosek Zarządu Miasta.

pkt. 10 Sprzedaż budynków miejskich.

- M. Śmigieński - Wiceprezydent Miasta przedstawił (proponowane przez Zarząd Miasta) 4 nieruchomości do sprzedaży.
Są to nieruchomości przy ul. Rudzkiej 3, ul. Karola Miarki 13, ul. Sportowej 54 i ul. Hallera 12a.
W uchwale dopuszcza się możliwość innej formy korzystania z nieruchomości (najem, dzierżawa) gdyby okazało się to bardziej celowe i korzystne dla miasta.
- W. Sojka zapytał o nieruchomość przy ul. Sportowej 54, która wcześniej miała być przeznaczona na schronisko dla bezdomnych im. Brata Alberta. Czy zrezygnowano z tej placówki ?

- **M.Kufa-Skorupa** wyjaśniła, że Towarzystwo Brata Alberta już powstało. Budynek miasto otrzymało od przedsiębiorstwa drogowego. W najbliższych dniach placówka rozpocznie działalność.

- **J.Frelich** zwrócił uwagę na wnioski Komisji Rewizyjnej i swoje, do których się Rada nie ustosunkowała.
"Jakby nigdy nie się nie stało, Rada "startuje" do sprzedaży kolejnych nieruchomości. Od roku Klub PC i Klub Inicjatyw L. Ralnych domaga się sprzedaży nieruchomości wg ustalonych, opracowanych zasad. Ja wyrażam tylko zdziwienie - powiedział radny. "

- **J.Kogut** - Wiceprezydent Miasta stwierdził, że przepisy ustawy wymagają ustalenia zasad sprzedaży.
Opracowanie zasad - jednak nie jest proste.
W tej sytuacji pod rozagę Rady dajemy każdy, konkretny obiekt. Wydaje nam się, że w tej sytuacji zasady będą bardziej "gumowe".

- **J.Frelich** - "przyjęliśmy budżet miasta. Budżet był perfekcyjnie opracowany. Jest w budżecie również wyznaczona kwota, którą chcemy otrzymać za sprzedaż nieruchomości.
Powinien więc być sporządzony wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w bieżącym roku. Taki wykaz uważam za konieczny.

- Za przyjęciem uchwały głosowało - 29 radnych
głosów przeciwnych nie było
wstrzymało się od głosu - 4 radnych

pkt. 11. Nabycie budynku od Huty "Silesia".

- **M. Smigielski** - Wiceprezydent Miasta przedstawił projekt uchwały, w którym proponuje się na wniosek Zarządu Miasta i Komisji Działalności Gospodarczej nabyć od Huty Silesia będący w budowie 5 segmentowy budynek mieszkalny położony przy ul. Wolnej w Rybniku. Budynek w obecnym stanie oszacowany jest na 4,5 mld zł., Huta "Silesia" przeznaczy jeszcze na roboty w w/w budynku kwotę 4 mld zł. Zapłata za budynek nastąpi w formie kompensacji z należnego miastu podatku od nieruchomości.
- **M. Wolny** zapytał o sensowność takiego zakupu. Twierdził, że lepiej otrzymać 4 mld zł. od Huty "Silesia"
- **M. Smigielski** - powiedział, że aktualnie zakłady pracy chętnie pozbywają się swoich budynków, ale budynki te są zasiedlone. Budynek Huty "Silesia" będzie pusty. Miasto jest odpowiedzialne za sytuację mieszkaniową obywateli. W Wydziale Lokalowym czeka kolejka ludzi bez mieszkań. Pusty budynek, zaopatrzony we wszystkie media pozwoli racjonalnie gospodarować mieszkaniami.
- Odpowiadając radnemu J. Frelichowi - M. Smigielski dodał, że wykaz nieruchomości do sprzedania może przedstawić w każdej chwili.
- **A. Fudali** zapytał, czy zostały podjęte próby rewindykacji zadłużenia Huty "Silesia" (8 mld bez odsetek)
- **J. Makosz** odpowiadając, stwierdził, że lepiej dostać 8 mld gotówki, ale pieniędzy tych Huta nie ma. Za mieszkania jest odpowiedzialna gmina. Obserwujemy od lat stojące kikuty domów, niedokończone budowy. W budynku, który mamy zamiar kupić będzie 50 mieszkań. Fomożemy też Hucie "Silesia" co jest naszym niepisanym obowiązkiem. Huta jest zakładem od wieków z miastem związanym.

- **A.Fudali:** "Do mnie nie dociera ta argumentacja. Uważam, że do tej nieruchomości będziemy musieli dokładać. Jeśli Huta ma pieniądze na dokończenie budowy, to niech zaległe pieniądze odda Urzędowi Miasta. Mamy budynek z pustymi mieszkaniami przy ul. Kadłubka. Uważam, że pustych mieszkań będzie przybywało w związku z urynkowaniem czynszu. Wnoszę o odsunięcie tej uchwały do września br., od kiedy to ma wejść w życie nowa ustawa lokalowa."
- **J.Makosz** - "Jeżeli budynek nie kupimy. Huta "Silesia" będzie musiała kilkaset milionów przeznaczyć na rozbiórkę. Wymienione wcześniej 4 mld - to cena umowna, którą zaproponowałem Hucie. Uważamy, że zasoby mieszkań komunalnych są nam bezwzględnie potrzebne. Nawet bogata Ameryka takie posiada. Francja ma miliony mieszkań komunalnych. Przy ul. Kadłubka jest 50 mieszkań, ale w kolejce po mieszkanię czeka 400 osób - i te mieszkania dostaną. Apeluję do radnych, żeby nie odwlekać tej sprawy i przyjąć przedstawioną uchwałę."
- **J.Rojek** powiedział, że A.Fudali reprezentuje Komisję Działalności Gospodarczej, od której wniosek-uchwała wchodzi pod obrady sesji - a sam występuje przeciw projektowi uchwały.
- **M.Smigielski** wyjaśnił, że A.Fudali głosował na Komisji przeciw projektowi uchwały.
- **A.Fudali** podtrzymał swój wniosek stwierdzając, że jest to wniosek formalny, wymaga więc przegłosowania.
- **M.Wolny** przyznał, że tok myślenia jest dobry. Ale jaka jest gwarancja na to, że Huta "Silesia" dokończy budynek.
- **K.Stokłosa** wyjaśniła, że sprawę precyzuje uchwała (autopoprawka Zarządu), że gmina przejmie budynek dopiero po zakończeniu stanu surowego-zamkniętego.

- **Z.Czerepkowski** zarządził głosowanie nad wnioskiem Adama Fudalego:

- | | |
|---------------------------------|--------------|
| - Za wnioskiem opowiedziało się | - 8 radnych |
| przeciw | - 22 radnych |
| wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |
| głosowało | - 34 radnych |

Wniosek formalny radnego A.Fudali został odrzucony.

- **J.Makosz** - Zarząd Miasta stoi na stanowisku, że Huta "Silesia" bez przeszacowania oddać chce miastu budynek za 4 mld zł., w związku z czym wnosimy o umorzenie Hucie - odsetek.

- **A.Fudali**: "Upieram się jednak przy zasadach sprzedaży. Podejrzewam, że jest to ewenement. Rada wyklada 3 mld zł. na czyjś budynek. Nie ma chyba w Polsce drugiej gminy, która staje się inwestorem. "

- **J.Kogut**: "Huta "Silesia" ma wobec nas niespłacone zadłużenie. Są to należności podatkowe. Mogą one być spłacone w formie rzeczowej. Nie ma jednak innej możliwości załatwienia sprawy. Musi się to odbyć w formie kupna. Huta daje nam budynek zamiast podatku. W budżecie będzie to wlał, wylał."

- **J.Makosz** powiedział, że rozwiązanie takie uważa za prawidłowe. Gdyby wszyscy przyjmowali pozycję zachowawczą cały kraj zostałby sparaliżowany. Wiem, że są gminy, które próbują z kopalni wydrzeć co się da (zaległości podatkowe) i pośredniczą nawet w sprzedaży mebli (powiedział). Na koniec gorąco zaapelował za przyjęciem dyskutowanej uchwały.

- **J.Rojek** chciał uspokoić obecnych radnych podając informację o wejściu Huty "Silesia" do spółki z Chinami.

- **A.Fudali** twierdził, że Zarząd Miasta ma wprowadzać nowy ład. Posłużył się przykładem: "moja żona, która ma sklep, od sześciu miesięcy nie płaci czynszu. Czy może zapłacić za to starymi szmatami ?"

- **W. Sojka** - Rada Miasta ma pilnować nowego ładu.
Jednak nadrzędnym obowiązkiem Rady jest dbałość o potrzeby mieszkańców. To też ma wartość. Naszym obowiązkiem jest zadbanie o to, żeby nam nikt pod mostem nie mieszkał
- **Z. Ryszka** proponował uchwałę przyjąć i zgłosił wniosek formalny o przerwanie dyskusji na w/w temat.

Za wnioskiem Z. Ryszki	-	27 radnych
przeciw	-	0 radnych
wstrzymało się od głosu	-	4 radnych

Dyskusję przerwano. Z. Czerepkowski poddał projekt uchwały w sprawie kupna budynku od Huty "Silesia" pod głosowanie:

Za przyjęciem uchwały	-	25 radnych
przeciw	-	5 radnych
wstrzymało się od głosu	-	4 radnych
głosowało	-	34 radnych

pkt. 12 Podwyższenie wysokości opłat za parkowanie pojazdów na parkingu przylegającym do placu targowego.

- **M. Smigielski** wyjaśnił, że parking przy placu targowym jest obleganym parkingiem i to przede wszystkim w dni targowe. Parking w zasadzie przygotowany był dla handlowców. Jednak w dni targowe wiele samochodów próbuje tam parkować. Proponujemy uregulować sprawę, podwyższając o 100 % opłaty na tym parkingu w środy i soboty.
- **J. Rojek** wnioskował podwyżkę stawek o 50 % twierdząc, że w te dni są obciążone wszystkie parkingi.
- **J. Makosz** powiedział, że świadomie ustalić chce cenę zaporową. Chodzi o handlowców. Handlowcy to wkalkulują.
- **J. Rojek**: "Ja nie torpeduję, ja proponuję 50 % podwyżki"

- **G.Piecha** proponował zrobić objazd, żeby nie trzeba było z workiem zboża paradować przez całe miasto.
- **J.Makosz**: "Proponuję przebicie na Reymonta i na Wiejską".

- **J.Rojek** "podtrzymuję wniosek, który brzmi:
za samochody osobowe - 15 tys.
dostawcze - 25 tys.
ciężarowe - 40 tys.

- **M.Smigielski** wnosili o przyjęcie stawek zaproponowanych przez Zarząd. Są one proporcjonalne do poprzedniej uchwały. Chodzi przede wszystkim o wyeliminowanie z tego targowiska samochodów osobowych.

- **Z.Czerepkowski** zarządził głosowanie za wnioskiem formalnym J. Rojka

Za	-	1 radny
przeciw	-	22 radnych
wstrzymało się od głosu	-	17 radnych
głosowało	-	30 radnych

Wniosek J. Rojka został odrzucony.

- Prowadzący sesję zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie podwyższenia opłat na parkingu przylegającym do placu targowego w wersji przygotowanej przez Zarząd Miasta.

Za projektem uchwały głosowało	-	29 radnych
głosów przeciwnych nie było		
wstrzymało się od głosu	-	5 radnych

pkt.13 Wyznaczenie przedstawiciela miasta do Związku Miast Polskich.

- J.Kogut - Wiceprezydent Miasta w imieniu Zarządu Miasta proponował ustanowić swoim przedstawicielem w Związku Miast Polskich Pana Józefa Makosza - Prezydenta Miasta.

Za projektem uchwały głosowało	-	29 radnych
głosów przeciwnych nie było		
wstrzymało się od głosu	-	3 radnych
głosowało	-	32 radnych

pkt.14 Program prac inwestycyjno-remontowych w dzielnicach miasta Rybnika na 1993 r.

- J.Makosz - Prezydent Miasta poinformował radnych, że odbyło się spotkanie Zarządu z przedstawicielami Rad Dzielnicowych.
- Na tym zebraniu były pytania, były sugestie; wyjaśnienia były satysfakcjonujące. Dyskusja była twórcza. Wyrażono zgodę na zaproponowany przez Zarząd Miasta podział robót inwestycyjnych na rok 1993 na wszystkie dzielnice.

pkt.15 Ustalenie najniższego wynagrodzenia i wartości punktu dla kategorii zaszeregowan w miejskich jednostkach gospodarki komunalnej.

Z przepisów Zarządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie zasad wynagradzania pracowników między innymi miejskich jednostek: Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, Rybnickich Służb Komunalnych, Zarządu Zieleni Miejskiej - wynika potrzeba ustalenia przez Radę kwoty najniższego wynagrodzenia dla tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego, a także akceptacja ustalonej przez Dyrektorów tych placówek - wartości jednego punktu dla potrzeb tabeli rozpiętości punktowych wprowadzonej przez Ministra Pracy i Polityki Socjalnej.

Powyższe "dane wyjściowe" muszą uwzględnić możliwości finansowe w ramach środków przewidzianych w uchwale budżetowej. Przedłożone przez dyrektorów propozycje są wynikiem dokonanych wyliczeń w granicach tych możliwości. Sposób ustalenia pozostałych składników systemu wynagradzania (stawka godzinowa, dodatki do płac, nagrody jubileuszowe, odprawy) - reguluje szczegółowo Zarządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej.

- A. Fudali - powiedział: "Jest to obligatoryjne, ale jest to głupie i namawiam, żeby nie głosować.
- J. Kogut poinformował radnych, że zarządzenie wymaga podjęcia przedstawionej uchwały. Jeśli tego nie zrobimy, ludzie nie dostaną wypłaty.

Za uchwałą głosowało	- 24 radnych
głosów przeciwnych nie było	
wstrzymało się od głosu	- 5 radnych

pkt.16 Zmiana w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Domu Pomocy Społecznej

- **M. Kufa-Skorupa** - przedstawiła projekt uchwały zmieniający Regulamin Domu Pomocy Społecznej, gdzie pkt 5 w rozdziale II otrzymuje brzmienie:
"Pracownicy Domu są wynagradzani w/g przepisów właściwych dla pracowników Domów Pomocy Społecznej.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

**pkt.17 Jednolite oznakowanie taksówek osobowych, bagażowych
i minibusów na terenie miasta Rybnika**

- **M.Smigielski** - Wiceprezydent Miasta odczytał projekt uchwały, z którego wynika, że na wniosek Zarządu, Komisji Działalności Gospodarczej i Komisji Komunikacji zamierza się wprowadzić z dniem 1 lipca 1993 r obowiązek jednolitego oznakowania taksówek osobowych, minibusów oraz taksówek bagażowych, zarejestrowanych na terenie miasta Rybnika. Wymienione samochody winny posiadać następujące dodatkowe oznakowanie zewnętrzne:
 - podświetlany transparent "TAXI"/kolor biały, napis czarny/ umieszczony symetrycznie, w sposób trwały na dachu pojazdu. Wymóg ten nie dotyczyby minibusów.
 - element wraz z numerem ewidencyjnym bocznym umieszczony na przednich drzwiach po obu stronach pojazdu - według określonego wzoru
 - numer ewidencyjny z napisem Rybnik umieszczony z tyłu pojazdu na pokrywie bagażnika, nadwoziu lub skrzyni ładunkowej - według określonego wzoru.
- Dopuszcza się możliwość dobrowolnego oznakowania pojazdów, w następujący sposób:
- element systemu "RADIO-TAXI" z podaniem numeru telefonu - umieszczony na tylnych drzwiach po obu stronach pojazdu - według określonego wzoru
 - element przynależności do organizacji zawodowych /zrzeszenie, związek/ umieszczony jako integralna część oznakowania bocznego,
 - element z nazwą przedsiębiorstwa lub danymi personalnymi umieszczony po obu stronach oznakowania bocznego.
- Dla oznakowania wewnętrznego pojazdów zamierza się ustalić obowiązek posiadania:
- identyfikatora wraz ze zdjęciem i danymi personalnymi kierowcy według określonego wzoru,
 - informacji o wysokości opłat,
 - informacji dotyczących składania skarg i wniosków.

Z dniem 1 sierpnia 1993 r. zamierza się wprowadzić dla taksówek, obowiązek posiadania zalegalizowanego takso-
metru. Osoby prowadzące taksówki oznakowane na dotychczas-
sowych zasadach będą zobowiązane do dnia 31 lipca 1993 r.
oznakować pojazdy w określony sposób.

Niestosowanie się do postanowień niniejszej uchwały
będzie stanowić wykroczenie z art. 97 Kodeksu Wykroczeń.

Na wzór emblematu ogłoszony zostanie konkurs.

W skład Komisji Konkursowej wchodziłoby radni i inne
zainteresowane osoby.

- **A. Fudali** dodał, że projekt był dyskutowany na posiedzeniu
Komisji Działalności Gospodarczej i został pozytywnie
przez Komisję zaopiniowany.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

pkt. 18 Wolne głosy i wnioski

- **Z. Czerepkowski** powiedział, iż spotkał się z zarzutem,
że nie poddał pod głosowanie sprawozdania Komisji
Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli legalności
sprzedaży przez Zarząd Miasta nieruchomości przy ulicy
Miejskiej 6 i 8 .
Wniosek o przeprowadzenie kontroli był interpelacją.
Odpowiedź na interpelację otrzymaliśmy. Nie trzeba było
poddawać jej pod głosowanie. Radny J. Frelich wyraził swoje
stanowisko. Autora wątpliwości - H. Jucewica - nie ma na
sesji. Poza tym Komisja Rewizyjna została niedawno wybrana
przez nas i to w głosowaniu tajnym. Miejmy do tej Komisji
zaufanie.

- **M.Rak** wnioskował o uwzględnienie w wyjazdach za granicę (do Francji) zespołów, którym patronuje. Są to:
Zespół "Oblicza" skupiający plastyków w wieku od 15 do 85 lat oraz grupa plastyków "ROW". W roku bieżącym aktualna będzie galeria malarstwa w namiocie pt"Namiot światłości" (environment-ikonosfera)co oznacza kształtowanie otoczenia i działanie obrazami we wnętrzu.
Mówił też o zaśmiecaniu lasów i coraz częstszych pożarach w w/w . Twierdził, że lasy są podpalane.
M.Rak wnioskował, żeby przedyskutować z plastykami francuskimi, którzy mają ozdobić ścianę budynku przy Placu Wolności 7 tematykę i technikę malowidła.
Sugerował, żeby temat był związany z kulturą czy zwyczajami regionu Mazamet. Przypomniał również, że ściana po otynkowaniu musi być odpowiednio wyschnięta, ponieważ, "pracuje" ona przez dwa lata.
- **Przewodnicząca Rady - U.Szynol** przeczytała pisma, które m/inn wpłynęły do Rady w okresie międzysesyjnym.
 - 1) pismo Ministra - Szefa Urzędu Rady Ministrów z dnia 26 marca 1993 r. dotyczące wykupienia ulg komunikacyjnych na pociągi ekspresowe i pociągi pospieszne. Stwierdzono, że środowisko nauczycieli nie jest tym zainteresowane, choć będą na ten temat jeszcze prowadzone rozmowy.
 - 2) pismo-prośba Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Śląskiego o sponsorowanie zakupu urządzeń do laboratorium tego wydziału.
Prezydent Miasta stwierdził, że sprawa zostanie rozpatrzona na następnej sesji. Wskazany byłby jednak w stosunku do Uniwersytetu Śląskiego gest na miarę możliwości miasta.
- **L.Kowalski** sugerował nieudzielenie pomocy finansowej, stwierdzając, że na ten cel pieniądze są, tylko pracownicy uczelni nie potrafią ich wydostać, nie wiedzą jak to zrobić. L.Kowalski twierdził, że jest w stanie przedstawić mechanizmy działania w tym zakresie.

- Z.Słupik odniósł się do wypowiedzi M.Raka twierdząc, że w ciągu ostatnich 5 dni upalnej pogody Straż Pożarna zanotowała 150 wyjazdów do pożaru i że w większości były to podpalenia.
- J.Makosz poinformował o inicjatywie senatora Stępnia o organizowaniu kampanii na ordynację. Sejm lansuje za ordynacją proporcjonalną, przy której ludzie są anonimowi. Włosi za zbawiennie uważają ordynację większościową, okręgi jednomandatowe. Anonimowy mandatarz prowadzi do schematu bierny, mierny, byle wierny.
- Na tym obrady zakończono.

Protokolowała:

W. Dziuba
Wiesława Dziuba

PRZEWODNICZĄCA

Rady Miasta/Ryanika

U. Szynol
mgr Urszula Szynol