

P R O T O K O Ł

z zwyczajnej sesji Rady Miasta Rybnika
z dnia 17 listopada 1993 r.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku dziennego sesji
4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i działalności Zarządu
5. Przyjęcie stanowiska w sprawie umowy pilotażowej
6. Stanowisko w sprawie ewentualnego przejęcia zadań administracji państwowej w zakresie leczenia otwartego na terenie sąsiednich gmin
7. Informacja o sytuacji miasta
8. Doknanie zmian w uchwale budżetowej na 1993 r.
9. Przyjęcie uchwały dot. procedury uchwalania budżetu
10. Ustalenie wysokości prowizji dla inasentów podatków miejskich na rok 1994
11. Ustalenie wysokości punktów sprzedaży alkoholu wobec uchylenia przez Wojewodę Uchwały ustalającej 500 punktów
12. Ustalenie zasad odpłatności za usługi opiekuńcze
13. Ustalenie zasad odpłatności za pomoc sąsiedzka
14. Przejęcie Domu Kultury KWK "Chwałowice"
15. Wystąpienie z Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji
16. Nabycie gruntów na rzecz miasta
17. Zaopiniowanie Aneksu do POTG KWK "Chwałowice"
18. Wystąpienie o komunallizację przedszkola przekazanego przez Hute "Silesia"
19. Przeznaczenie budynku przy ul. Andersa 4 na Warsztaty Terapii Zajęciowej dla Osób Niepełnosprawnych
20. Wolne głosy i wnioski.

pkt.1. Sesję otworzył Z-ca Przewodniczącej Rady Miasta - Józef Delowicz. Stwierdził prawomocność obrad.
W sesji uczestniczyło 38 radnych.

pkt.2. Do protokołu z poprzedniej sesji wniósł uwagę radny Jerzy Frelich. Wniosek radnego J.Frelicha zostanie rozpatrzony.

Józef Delowicz wnioskował, żeby uwagi do protokołu sesji składać w Biurze Rady co najmniej w przeddzień sesji.

pkt.3. Ryszard Szymański wnioskował skreślenie z porządku obrad pkt.17.- pt.Zaopiniowanie Aneksu do POTG KWK "Chwałowice" i ponowne skierowanie w/w tematu do Podkomisji d/s Oddziaływania Górnictwa na Środowisko. Motywował to tym, że przedstawiono radnym w dniu sesji nowy zmodyfikowany projekt uchwały, który nie odpowiada założeniom Podkomisji d/s Oddziaływania Górnictwa na Środowisko i nie był przedstawiony radnym w terminie regulaminowym, czyli 7 dni przed sesją.

- M.K.Kulawik - Przewodnicząca Komisji Ekologicznej twierdziła, że nie ma powodu do eliminowania tematu z porządku obrad sesji, ponieważ projekt uchwały Podkomisji jest przedstawiony radnym w niezmienionej formie, a druga wersja projektu przedstawiona przez Zarząd w dniu dzisiejszym jest traktowana jako głos w dyskusji, tyle, że przedstawiony na piśmie i radni wybiorą projekt poprzez głosowanie.

- J.Delowicz wniosek radnego R.Szymańskiego poddał pod głosowanie:

za skreśleniem pkt.17 z porządku obrad

głosowało

- 5 radnych

przeciw

- 22 radnych

wstrzymało się od głosu

- 7 radnych

Obydwie wersje projektu uchwał dot.Aneksu do POTG pozostały w porządku obrad, w celu przedyskutowania na sesji.

- Za przyjęciem porządku obrad sesji głosowała zdecydowana większość radnych.

Prowadzący sesję - J.Delowicz poinformował radnych o wynikach kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Kontrolerzy Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdzili prawidłową działalność Urzędu Miasta Rybnika.

Nie wniesiono uwag do pracy Zarządu Miasta.

pkt.4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i działalności Zarządu.

- J.Makosz zdał relację z bieżących działań Zarządu Miasta. Przedstawił sprawę remontu dróg i chodników w mieście, poinformował o zakończeniu budowy kolejnego ronda. Mówił o remoncie zabytkowego kościółka znajdującego się w parku przy ul.Gliwickiej, o remontach szkół, kolektorów sanitarnych, o zielenicach w mieście. Wspomniał o przebiegu uroczystości Święta Niepodległości, o sali pamięci i historii Miasta w rybnickim ratuszu, o wystawach organizowanych w muzeum.
- Prezydent poinformował o obchodach 60 lecia istnienia rybnickiej szkoły muzycznej i przygotowaniach zmierzających do podświetlenia wież Kościoła Św.Antoniego, któremu w dniu 8 grudnia br nadane zostanie miano bazyliki.
- Prezydent poinformował też o przebiegu ratalnej sprzedaży mieszkań komunalnych przy ul.Kadłubka, i o tym, że Wojewoda Katowicki chętnie odwiedzi nasze miasto, o ile otrzyma zaproszenie od Zarządu Miasta.

pkt.5. Przyjęcie stanowiska w sprawie umowy pilotażowej.

- Adam Fudali - zapytał o przejęcie szkoły ponadpodstawowej przez SS Urszulanki, stwierdzając, że dzieje się to poza programem.
- Jerzy Kogut - wyjaśnił, że Zarząd przejmuje, nie szkołę, lecz funkcję przekazywania ustawowej dotacji, która do tej pory pełniło Kuratorium Oświaty
- Jerzy Frelich - zakwestionował potrzebę podejmowania uchwał o zatwierdzeniu porozumienia pilotażowego oraz brak parafki radcy prawnego na projekcie w/w uchwał twierdząc, że w sprawie pilotażu Rada już uchwałę podjęła. Podpisano też porozumienie w tej sprawie z Wojewodą Katowickim i na tym rola Rady powinna zostać zakończona. J.Frelich zwrócił się do radcy prawnego Urzędu z pytaniem, czy uchwała jest prawidłowa pod względem formalnym.

- **Lucja Pierchała** - radca prawny odpowiadając stwierdziła, iż jej zdaniem wystarczy tu przedstawienie podpisanego między Gminą a Wojewodą Porozumienia (w sprawie przekazania niektórych zadań i kompetencji z zakresu administracji rządowej do wykonania organom gminy) - do akceptacji Rady.
- **Józef Makosz** wnioskował przystąpienie do tak istotnego i ważnego faktu jakim jest udział w pilotażu poprzez podjęcie uchwały, ponieważ Rada działa podejmując uchwały, a sprawa pilotażu jest sprawą takiej rangi, że uchwała tu nie zaszkodzi. Dodał iż jest pewny, że tej uchwały Wojewoda nie uchyli.
- **Jerzy Kogut** powiedział, że wiele gmin wystosowało podjęte na sesjach oświadczenia polityczne skierowane do Rządu, Marszałka Sejmu, Sejmiku Samorządowego. Zarząd nasz wnioskuję rozwiązanie konkretne, a więc przyjęcie uchwały Rady Miasta o podjęciu działań wynikających z podpisanego porozumienia.
- **Janina Stula** zapytała o różnicę między uchwałą a przedstawieniem porozumienia do akceptacji.
- **L. Pierchała** powiedziała, że jej zdaniem projekt uchwały należy poprawić.
- **J. Delowicz** zarządził głosowanie nad dyskutowanym projektem uchwały
 - za przyjęciem uchwały głosowało - 28 radnych
 - przeciw - 2 radnych
 - wstrzymało się od głosu - 7 radnych

pkt. 6. Stanowisko w sprawie ewentualnego przejęcia zadań administracji państwowej w zakresie lecznictwa otwartego na terenie sąsiednich gmin.

Zdecydowana większością głosów (przy 1 głosie przeciwnym i 2 wstrzymujących się) przyjęto uchwałę przedstawiającą stanowisko Rady w sprawie przejęcia do wykonania zadań lecznictwa otwartego na terenie sąsiednich gmin.

W dyskusji nad w/w uchwałą pozytywnie zaopiniowali przedsięwzięcie członkowie Komisji Zdrowia - Aniela Kempieńska i Józef Meisel.

pkt. 7. Sytuacja finansowa miasta.

Informację na temat sytuacji finansowej miasta przedstawiła Przewodnicząca Komisji Finansów - K. Stokłosa, która stwierdziła, że:

1. Wykonanie budżetu (w wysokości uwzględniającej już dokonane oraz proponowane dziś zmiany) po stronie dochodów wynosi ok. 86 %. Opóźnienia w realizacji dochodów dotyczą głównie podatku od nieruchomości oraz podatku dochodowego od osób prawnych. Nadal największymi dłużnikami są RZWM "Huta Silesia", Kopalnie i Zakłady Naprawcze. Zintensyfikowano kompensowanie wzajemnych rozliczeń oraz dostaw węgla z zaległościami podatkowymi. Efektem poszukiwania podmiotów rozliczających się z dłużnikami Miasta są dzisiejsze propozycje podwyższenia budżetu o kwoty uzyskane z dodatkowych kompensat.
2. Wydatki budżetowe są wprawdzie nadal niższe od normy wynikającej z upływu czasu, jednak obserwuje się już znaczne przyspieszenie wzrostu płatności związane z rozliczeniami robót inwestycyjnych i remontowych. Nie ma większych zobowiązań wobec wykonawców, a niewielkie płatności do zrealizowania pochodzą z ostatnich kilku dni.

3. W dniu 22 października br, spisano z rybnickim Oddziałem Powszechnego Banku Kredytowego w Warszawie umowę kredytową na 25 mld złotych na korzystnych, omawianych w poprzedniej informacji, warunkach. Faktyczne zadłużenie miało miejsce dopiero 2 listopada, a kredytowe saldo rachunku bieżącego wystąpiło po raz ostatni w dniu 9 bm. Zadłużenie wykazywane na koniec dnia wahało się od 500 mln do 9 mld złotych. Od 10 bm rachunek bieżący budżetu wykazuje saldo dodatnie, co umożliwiło lokowanie od 15 bm. na rachunku terminowym 8-dniowym 3 mld złotych.
4. W chwili obecnej nie jest możliwe precyzyjne określenie perspektywy wykonania zaplanowanych dochodów w końcu roku. Na następnej sesji Zarząd Miasta proponuje kolejne, prawdopodobnie już ostateczne modyfikacje budżetu i być może wystąpi z wnioskiem zawierającym propozycję zwiększenia kredytu bankowego dla pokrycia niezrealizowanych dochodów. Może się to okazać niezbędne - wobec niewiadomej jaka są wpłaty podatków dokonywanych przez Urząd Skarbowy - dla zabezpieczenia środków na wypłatę grudniowych i nauczycielskich styczniowych wynagrodzeń.

pkt. 8. Dokonanie zmian w uchwale budżetowej.

Projekt uchwały przedstawiła **K. Stokłosa** - Przewodnicząca Komisji Finansów.

- **A. Fudali** zapytał o:

- 1) przeznaczenie 130 mln zł dla KS ROW
- 2) czy Zarząd rozważał możliwość zachowania rezerwy budżetowej zamiast ciągłego zwiększania wydatków

- **J. Makosz** - Prezydent Miasta odpowiedział:
 - 1) 130 mln dla KS ROW przeznaczone jest na bieżące utrzymanie obiektu,
 - 2) o stworzeniu rezerwy budżetowej nie ma mowy.
Inwestycje rozpoczęte, są w toku realizacji.
Po stronie dochodów zapis dotyczy domniemywanych wpływów i będzie dokładnie znany 31.12.1993 r., ponieważ do końca roku nie są znane wysokości wpływów z Urzędu Skarbowego.
Pieniądze zaliczone na dochody w 1993 r. wpłyną fizycznie dopiero w styczniu 1994 r.
Stwierdzenie w/w było całkowicie zgodne z opinią przedstawioną przez K. Stokłosa.
- **Aniela Kempieńska** sugerowała przesunięcie 390 mln zł. z gospodarki komunalnej (remont dróg) na rzecz ochrony zdrowia.
- **Józef Makosz** proponował, żeby Komisja Zdrowia wspólnie z dyrektorem ZOZ zwróciła się z wnioskiem o pieniądze do Zarządu Miasta. Przesunięcie z gospodarki komunalnej nie jest możliwe. Prezydent przypomniał, że na szpital w tym roku miało być przeznaczone 3 mld zł. Poinformował radnych że w sobotę prowadził rozmowy z dyrektorem na temat szpitala. Stwierdził, że będą potrzebne "duże pieniądze" na dokończenie tej inwestycji. W roku 1996 miasto przewiduje likwidację szpitala przy ul. Żorskiej.
- **Aniela Kempieńska** - Przewodnicząca Komisji Zdrowia stwierdziła, że rozumie intencję Prezydenta, który dąży do jak najszybszego oddania do użytku szpitala w Orzepowicach. Jednakże właściwe funkcjonowanie służby zdrowia polega na leczeniu pacjentów, którzy codziennie do niej się zwracają. Na dzień dzisiejszy służba zdrowia ma ogromne problemy z aparaturą, która od 20 lat była nie zmieniana.

- **Józef Makosz** obiecał **A.Kempińskiej**, że nie widzi problemu, aby na przyszły rok przeznaczyć dodatkowe pół miliarda na zakup aparatury dla służby zdrowia.
Zaznaczył jednak, że pieniądze te powinny być rozdzielone wg. zgodnej opinii ordynatorów oddziałów. Prosił, aby w tym roku nie burzyć kwoty 390 mln zł., ponieważ te pieniądze są potrzebne i prace z nimi związane są w drodze.
- **Aniela Kempieńska** poinformowała zebranych, że pieniądze, które otrzyma służba zdrowia w przyszłym roku będą rozdzielane pod nadzorem ZOZ i Komisji Zdrowia.
- **Adam Fudali** nie zgodził się z **A.Kempińską**, stwierdzając, że wydano już ponad 50 mld zł. na cele nie związane z zadaniami własnymi gminy, które określa ustawa o samorządzie terytorialnym. Jest to 1/7 naszego budżetu. Służba zdrowia dostała niemałą część tego. **Adam Fudali** zaprotestował przeciwko wnioskowi **A.Kempińskiej** i proponował przydzielić te pieniądze służbie zdrowia w przyszłym budżecie na 1994 rok.
- **Józef Delowicz** - Zastępca Przewodniczącej Rady zapytał **A.Kempińską**, czy jest to wniosek formalny, czy pozostawiamy to na następny rok i nie zmieniamy propozycji Zarządu.
- **Józef Makosz** jeszcze raz zwrócił się z prośbą do **Anieli Kempieńskiej** o niestawianie w/w wniosku.
Po przeznaczeniu tych pieniędzy na służbę zdrowia,
- chodniki, które są w trakcie remontów musiałyby zostać niedokończone.
- **A.Kempińska** w tej sytuacji uchyliła swój wniosek.

- **Marian Adamczyk**-Wiceprezydent Miasta wyjaśniając powyższą sprawę zaznaczył, że kwota 390 mln zł., to nie są żadne dodatkowe pieniądze. Po prostu są to przerzuty z wodociągów, gdzie inwestycje nie są skończone. Marian Adamczyk poinformował radnych, że uzgodnił z wykonawcami, iż część drobnych faktur przerzuca na przyszły rok i skomasują to w jedną pozycję "drogi".
Jeśli pieniądze te zostaną nam odebrane, to automatycznie, będzie to zabranie pieniędzy na wodociągi w Golejowie, Kamieniu, Grabowni oraz gazociągi w Zamysławie i przy ulicy Stawowej - powiedział.

- **Józef Delowicz** poddał uchwałę pod głosowanie;
Za uchwałą głosowało - 35 radnych
przeciw - 3 radnych
wstrzymało się od głosu - 0 radnych

pkt.9. Procedura uchwalania budżetu.

Projekt uchwały przedstawiła **K.Stokłosa**. Zawiera on szczegółowy sposób postępowania organów Rady Miasta od złożenia wstępnego projektu budżetu przez Zarząd Miasta aż do uchwalenia budżetu przez Radę.

Projekt budżetu określa też rodzaje i szczegółowość materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi.

K.Stokłosa dodała, że sporządzony zostanie jeszcze imienny wyspecyfikowany wykaz zadań, który można będzie śledzić w ciągu całego roku budżetowego.

- **A.Fudali** stwierdził, iż dopiero teraz, po wysłuchaniu w/w projektu widzi sensowność działania w Radzie i podpisuje się pod projektem dwiema rękami.
- **J.Makosz** stwierdził, że projekt w sprawie procedury uchwalania budżetu zawiera sposób postępowania, jaki Rada stosuje już od 3 lat. Zostało to w tej chwili zapisane i przyjęte w formie uchwały.

- **A. Fudali** zapytał, czy w projekcie budżetu na 1994 rok będzie wszystko wyszczególnione, czyli: co, jak, ile i na jaki cel zostanie przeznaczone ?
- **Krystyna Stokłosa** - Przewodnicząca Komisji Finansów zwróciła uwagę na punkt 2 projektu uchwały dot. procedury uchwalania budżetu, w którym jest powiedziane: "oraz imienne wyspecyfikowanie zadań inwestycyjnych". Więc to będzie imiennie wyspecyfikowane, jakie zadania inwestycyjne będziemy realizować i jakie mamy na to zaplanowane wielkości wydatków na 1994 r. Potem po roku, można będzie porównać czy były zmiany w trakcie ewentualnego zwiększania czy zmniejszania, czy zapadła decyzja o rezygnacji jakiegoś zadania inwestycyjnego.
K. Stokłosa prosiła radnych, żeby uwagi i wnioski dot. projektu budżetu na 1994 r. składano w Biurze Rady do dnia 8 grudnia br.
- **Marian Wolny** sugerował, aby w nagłówku omawianego projektu uchwały dopisać, że ta sama procedura będzie dotyczyła nadwyżki budżetowej.
- **Józef Makosz** - Prezydent Miasta stwierdził, że Zarząd nie planuje nadwyżki budżetowej. W sytuacji zaciągania kredytu przez gminę, nie ma mowy o nadwyżce.
Prezydent stwierdził, że nie można przyjąć propozycji M. Wolnego.
- **Bogusław Paszenda** - Skarbnik Miasta Rybnika na prośbę Prezydenta udzielił dodatkowych wyjaśnień, z których wynika, że:
"W ustawie o samorządzie terytorialnym jest powiedziane, że Rada określa procedurę uchwalania budżetu oraz rodzaje szczegółowych materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Z interpretacji radcy prawnego wynika, że przez słowo "określa" rozumie się podjęcie uchwały w tym temacie.

Projekt budżetu był wykonywany w poprzednich latach na podstawie ustawy o samorządzie terytorialnym, z tym wyjątkiem, że nie było formalnej uchwały Rady.

Ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa też uważa, że projekt budżetu musi być uchwalany na podstawie uchwały określającej procedurę uchwalania budżetu, dlatego dzisiaj został przedstawiony Radzie projekt takiej uchwały.

Projekt ten został wykonany w oparciu o prawo budżetowe i ustawę o samorządzie terytorialnym.

Wszystkie sprawy inwestycyjne mogą być w materiałach dodatkowych, uzupełniających, o których mowa w pkt.2 i 6." B.Paszenda proponował, aby nie rozszerzać materiałów, które są załącznikami do uchwały, ponieważ to może sprawiać trudności w odczytywności w/w.

Jeśli chodzi o uchwałę poprzednią, dot. zmian w uchwale budżetowej na 1993 r., to generalnie, budżet został zwiększony o 3 mld 580 mln zł. po stronie dochodów i po stronie wydatków - powiedział Skarbnik.

- Józef Delowicz poddał projekt uchwały pod głosowanie. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

pkt.10.Ustalenie wysokości prowizji dla inkasentów podatków miejskich na 1994 r.

Projekt uchwały przewiduje pobór podatków w drodze inkasa w dzielnicach Orzepowice i Zebrzydowice.

W każdej dzielnicy będzie zatrudniony 1 inkasent.

W pozostałych dzielnicach Rybnika pobór podatków w drodze inkasa proponuje się zlecić Rejonowemu Urzędowi Poczty oraz PKO BP. Wynagrodzenie RUP i PKO BP nie może przekroczyć 1,5 % pobranych kwot.

Za przyjęciem w/w uchwały głosowało	-	36 radnych
głosów przeciwnych nie było		
wstrzymał się od głosu	-	1 radny

**pkt.11.Ustalenie ilości punktów sprzedaży alkoholu wobec
uchylenia przez Wojewodę uchwały ustalającej 500 punktów**

Projekt uchwały przedstawił Wiceprezydent Miasta - **Michał Smigielski**.

Poinformował radnych o uchyleniu przez Wojewodę uchwały Nr 317/XXXIX/93 Rady Miasta Rybnika z dnia 29 września 1993 r. w sprawie liczby i zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych z powodu naruszenia jednego z podstawowych celów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi jakim jest ograniczenie dostępności alkoholu.

Uchwała Rady Miasta stanowiła o znacznym zwiększeniu ilości punktów sprzedaży alkoholu wobec dotychczasowych 96 punktów.

W związku z powyższym, na wniosek Zarządu Miasta zaproponowano ustalenie na terenie miasta 270 punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Projekt uchwały zakłada również m.inn. udzielenie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych po wydaniu opinii właściwej Rady Dzielnicy.

- Przeciw temu założeniu z wnioskiem formalnym wystąpił **Adam Fudali**, który stwierdził, że jest przeciwny wszelkim koncesjom i nikt nie powinien o ich wydawaniu decydować. Wniósł skreślenie z uchwały podpunktu a) w punkcie 2. Od pilnowania zaś porządku są służby powołane w tym celu.
- **Grzegorz Piecha** wystąpił przeciw wnioskowi A.Fudalego. Powiedział on, że Rada Dzielnicy powinna mieć wpływ na wszystkie sprawy, które decydują o codziennym życiu jej mieszkańców.
- Wniosek formalny radnego A.Fudalego przegłosowano:
Za wykreśleniem w/w głosowało - 5 radnych
głosów przeciwnych nie było
wstrzymało się od głosu - 10 radnych

Wniosek formalny A.Fudalego został odrzucony.

- J. Delowicz poddał pod głosowanie uchwałę o ustaleniu ilości punktów sprzedaży alkoholu w mieście

uchwałę przyjęto przy zdecydowanej większości głosów
przeciw głosowało - 4 radnych
wstrzymało się od głosu - 4 radnych

pkt.12.Ustalenie zasad odpłatności za usługi opiekuńcze

Uchwałę dot. zasad odpłatności za usługi opiekuńcze przedstawiła Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej - Maria Kufa-Skorupa.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

pkt.13.Ustalenie zasad odpłatności za pomoc sąsiedzką

Uchwałę dot. zasad odpłatności za pomoc sąsiedzką przedstawiła Przewodnicząca Komisji Pomocy Społecznej - Maria Kufa-Skorupa.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

pkt.14.Przejęcie Domu Kultury KWK "Chwałowice".

Projekt uchwały zakładał nieodpłatne przejęcie - od Rybnickiej Spółki Węglowej - lub od Skarbu Państwa, nieruchomości, na której jest położony Dom Kultury w Rybniku-Chwałowicach przy ul.1 Maja, celem prowadzenia w nim od 1 stycznia 1994 r. działalności kulturalnej dla mieszkańców dzielnicy Chwałowice.

- Adam Fudali wnioskował skreślenie z projektu uchwały pkt.2., który mówi, że warunki i tryb przejęcia obiektu oraz zasady korzystania z niego w przyszłości przez KWK "Chwałowice" określili między stronami - umowa. A.Fudali proponował wcześniejsze omówienie w/w warunków.
- Wniosek poddano pod głosowanie
za skreśleniem pkt.2. opowiedział się - 1 radny
przeciw - 36 radnych
wstrzymał się od głosu - 1 radny
Wniosek A.Fudalego został odrzucony.
- Za pierwotnym projektem głosowała większość radnych
sprzeciw wniósł 1 radny
wstrzymał się od głosu 1 radny
Uchwała została przez Radę przyjęta.

**pkt.15.Wystąpienie z Międzygminnego Związku Wodociągów
i Kanalizacji**

Na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Zarządu Miasta projekt uchwały zakłada wystąpienie za wypowiedzeniem z końcem roku budżetowego 1994 z Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śl. Powiadomiono o powyższej decyzji Organy Związku oraz Urząd Wojewody Katowickiego.

- J.Makosz, M.Adamczyk i J.Rojek opowiedzieli się jednak za wycofaniem projektu uchwały z porządku obrad.
- J.Makosz stwierdził, że mimo iż aktualne uczestnictwo Rybnika w w/w Związku jest nieefektywne, lecz wycofanie w chwili obecnej mogłoby mieć jeszcze gorsze skutki. Proponował termin wystąpienia ze Związku odroczyć. Zarząd chce przedstawić Wojewodzie zamierzony tok postępowania przy podziale majątku Związku.

- L. Pierchała stwierdziła, że Wojewoda powinien wyznaczyć Zarządcę mieniem. Mienie przekazane Związkowi możnaby podzielić. Aktualnie Związek "zawarty jest na papierze", nie ma zarządcy i nie ma swojego mienia.
- M.K. Kulawik przedstawiła aktualny stan kanalizacji w mieście, stwierdzając, że bez zmiany struktury organizacyjnej, nie uzyskamy czystej wody.
- Na wniosek prowadzącego sesję zmieniono kolejność punktów porządku obrad.
Przystąpiono do omówienia punktu 17.

pkt. 17. Zaopiniowanie Aneksu do POTG KWK "Chwałowice"

- M.K. Kulawik - Przewodnicząca Komisji Ekologicznej powiedziała, że:
"Aneks mówi o wprowadzeniu do POTG 2 tematów:
1. gospodarcze wykorzystanie odpadów mineralnych do likwidacji obecnych i przyszłych szkód górniczych w określonym programie
2. wprowadzenie do POTG eksploatacji złoża piasku budowlanego w rejonie "E".

ad. 1. Wprowadzenie do POTG gospodarczego wykorzystania odpadów mineralnych do likwidacji obecnych i przyszłych szkód górniczych w określonym programie jest właściwie uzasadnione, dlatego, iż w rejonie "D", o który ubiega się KWK "Chwałowice" zwałowanie jest już zakończone. W tej chwili wszystkie poczynania zmierzają do tego, aby wypracować taką formę tej bryły zwału, która byłaby zgodna z zapisem w projekcie technicznym (uzgodnione z Podkomisją).

Następnym krokiem będzie zadrzewienie tego terenu.

W związku z tym nie nazywanie tego zwałowaniem lecz rekultywacja jest merytorycznie uzasadnione. Natomiast kopalni pozwoli to na uniknięcie opłat za tzw. lokowanie odpadów na powierzchni ziemi. Sposób wyceny skały płonnej określają przepisy w związku z tym, każda tona skały jest obciążona pewną opłatą na rzecz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. W tej sprawie Podkomisja d/s Oddziaływania Górnictwa na Środowisko przychyliła się.

ad.2. Natomiast w przypadku eksploatacji złoża piasku budowlanego w rejonie "E" Podkomisja wyraża negatywną opinię na chwilę obecną. Negatywna z tego względu, że wydano już postanowienie w kwietniu br., gdzie Urząd postanawia zaopiniować negatywnie wniosek KWK "Chwałowice" o udzielenie koncesji na eksploatację złoża piasku budowlanego w rejonie "E" do czasu zagospodarowania w kierunku leśnym obszaru zwału skały płonnej zlokalizowanego w rejonie "D".

Rejon "D" jest to teren bezpośrednio przyległy do dzielnicy Chwałowice, natomiast rejon "D", o którym mówimy tutaj, jest za rejonem "D" w kierunku gminy Świerklany. W związku z powyższym, Podkomisja d/s Oddziaływania Górnictwa na Środowisko podtrzymała swoją negatywną opinię uzasadniając obszernie takie stanowisko. Kolegium Odwoławcze przy Sejmiku Samorządowym pottrzymało w związku z tym decyzję Urzędu Miasta w sprawie negatywnej opinii, przy czym w uzasadnieniu mowa jest o tym, że do czasu zagospodarowania w kierunku leśnym obszaru zwału skały płonnej "D". Tego typu sformułowanie użyte jest w uchwale. Na obecnym etapie opiniuje się negatywnie wprowadzenie do POTG zadania dot. eksploatacji złoża piasku w rejonie "E". Czyli, jeśli zaistnią okoliczności uzasadniające przystąpienie do ponownego rozpatrzenia sprawy, to Podkomisja może nawet wydać pozytywną opinię."

W związku z powyższym M.K. Kulawik prosiła Radę o takie przyjęcie projektu uchwały.

- **Marian Adamczyk** - Wiceprezydent Miasta powiedział:

"Zarząd Miasta proponuje zmianę pkt.2. w treści:
"opiniuje się pozytywnie wprowadzenie do POTG zadania
dot.eksploatacji złoża piasku w rejonie "E" od chwili
ukończenia zagospodarowania w kierunku leśnym obszaru
obecnego zwałowiska w rejonie "D"."

Granice Miasta Rybnika przebiegają dość śmiesznie.

Nasza opinia negatywna lub pozytywna obejmuje bardzo małą
część tego obszaru, o który kopalni chodzi.

Gmina Świerklany zaopiniowała sprawę pozytywnie."

Wiceprezydent przeczytał wyciąg z protokołu Komisji, który
brzmi: "uważamy, że rozpatrzenie wniosku o wydanie koncesji
dla KWK "Chwałowice" na eksploatację piasku w rejonie "E",
jako mającą wpływ na kondycję drzew w tym rejonie będzie
możliwe w chwili, gdy zostanie zagospodarowany w kierunku
leśnym obszar obecnego zwał KWK "Chwałowice" w rejonie "D".
Wówczas teren ten, jako bezpośrednio przylegający do
zabudowań dzielnicy Chwałowice będzie stanowił zieloną
strefę izolacyjną oddzielającą zabudowania dzielnicy
Chwałowice od nowej hałdy KWK "Chwałowice" (rejon "E",
za którą planowana jest nowa hałda) - powiedział Marian
Adamczyk.

Chodzi o to, że jeśli my dzisiaj KWK "Chwałowice" powiemy
"nie", to być może, kopalnia się zniechęci i w tym kierunku
nie będzie drzew sadzić. Jeśli my przedstawimy to w takiej
formie, jak w II projekcie uchwały, to być może Kopalnia
będzie zmobilizowana do tego, aby te drzewa sadzić,
ponieważ będzie widzieć dla siebie szansę."

- **Ryszard Szymański** powiedział: "jestem przewodniczącym Rady
Dzielnicy Chwałowice, która zdecydowanie oprotestowała
eksploatację złoża piasku, wysłała protest do Wojewody.
Jest to jedyny pas terenów zielonych, który ogranicza nas
od bezpośrednich wpływów hałdy, wiatrów wiejących z kierunku
KWK "Jankowice". Jest to 15 ha terenów leśnych.
Postawiliśmy jeden warunek: najpierw niech ta hałda
w rejonie "D" się zazieleni, potem kopalnia będzie mogła
eksploatować piasek w rejonie "E". Z tym się zgodził Wójt
Gminy Świerklany. Nic mi o tym nie wiadomo, że zmienił
zdanie; w niektórych miejscach przy szybie IV nie ma nawet
strefy ochronnej - 50 m. Mieszkańcy dzielnicy ciągle się
skarżą."

- Zygmunt Sabatowski zaproponował korektę językową w projekcie uchwały, mianowicie: zagospodarowanie w kierunku leśnym proponował zastąpić słowami: "od chwili ukończenia zalesiania obecnego zwałowiska w rejonie "D". Poprawkę wprowadzono.
 - M.K.Kulawik: "Pierwsza wersja sugeruje mi, że Kopalnia najpierw musi to zagospodarować, a potem wystąpić z wnioskiem do Urzędu Miasta o wprowadzenie do POTG eksploatacji piasku. Czyli tam musi pójść Komisja, która stwierdzi, że zalesianie w rejonie "D" zostało skończone i w tym momencie możemy rozpatrywać koncepcję na wydobywanie piasku.
Natomiast II projekt mówi o tym, że kopalnia nie musi wystąpić do Urzędu Miasta, tylko ona sama uzna, że już jest to zalesione i w tym momencie może to wprowadzić do POTG, bez dodatkowego wystąpienia do Miasta. Wg. mnie to tak wygląda. Projekt I był dyskutowany na posiedzeniu Podkomisji i ten projekt przyjęto."
 - Ryszard Szymański: "w pkt.2 Podkomisja stwierdziła, że: "na obecnym etapie opiniuje się negatywnie".
Podkomisja decyzji nie zmieniła. Wyjaśniam dlaczego to tak zostało sformułowane: dlatego, że jeszcze nie zdarzyło się, aby kopalnia dotrzymała słowa. I na tej podstawie twierdzą, że i tego warunku Kopalnia nie dotrzyma.
Podczas przerwy w obradach informowałem się telefonicznie w tej sprawie i powiedziano mi, że eksploatacja piasku już jest prowadzona."
 - Józef Delowicz poddał pod głosowanie I projekt uchwały
- | | |
|-------------------------|--------------|
| za głosowało | - 20 radnych |
| przeciw | - 3 radnych |
| wstrzymało się od głosu | - 11 radnych |

Projekt uchwały przedstawiony przez Podkomisję d/s Oddziaływania Górnictwa na Środowisko został przyjęty.

pkt.18.Wystąpienie o komunalizację przedszkola przekazanego przez Hutę "Silesia"

- Jerzy Kogut - Wiceprezydent Miasta poinformował radnych że Zarząd Miasta zamierza wystąpić z wnioskiem o komunalizację działki będącej własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym miasta Rybnika. Działka położona jest w Rybniku przy ul.Przemysłowej. W sierpniu br został spisany akt notarialny - darowizny budynku przedszkola wraz z prawem użytkowania wieczystego gruntu. Stąd wniosek Zarządu o komunalizację działki.

Za - głosowała większość radnych
przeciw głosował 1 radny.

pkt.19.Przeznaczenie budynku przy ul.Andersa 4 na Warsztaty Terapii Zajęciowej dla Osób Niepełnosprawnych.

Z informacji Marii Kufa-Skorupa wynikało, że Towarzystwo działające na rzecz osób niepełnosprawnych, od dłuższego czasu zainteresowane jest budynkiem, w którym możnaby zorganizować warsztaty terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych. Po dłuższych poszukiwaniach wnioskuje się przeznaczyć na ten cel budynek przy ul.Andersa 4, który nie został sprzedany w przetargu.

Budynek oglądał dyrektor "Caritasu", który stwierdził, że nadaje się do w/w celu.

Koszty związane z warsztatami terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych pokrywane są z "funduszu rehabilitacyjnego"

Maria Kufa-Skorupa odczytała statut w/w .

- Jerzy Fręlich - zauważył, że Rada Miasta wcześniej budynek przy ul.Andersa 4 przeznaczyła do sprzedaży w formie przetargu, dzisiaj zaś chce go przekazać nieodpłatnie. Zarzucił Radzie Miasta, że podejmuje dwie różne uchwały w tej samej sprawie.

Dalej stwierdził: "Będę musiał prosić Radę o uchylenie tej uchwały do pewnego czasu. Ta nieruchomości zdaniem Urzędu Rejonowego stała się nieformalnie własnością komunalną, ponieważ pan dyrektor ZOZ przekazał ją do komunalizacji Zarządowi Miasta. Zarząd to uczynił - co jest niezgodne z obowiązującym prawem. Nie znaczy to, że w budynku tym nie mają powstać warsztaty terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych. Niedopuszczalne jest jednak, by w sposób nieformalny przejmować jakąkolwiek własność nie swoją. Wnoszę o wycofanie tej uchwały do czasu wyjaśnienia prawnej własności tej nieruchomości. Właścicielem miałby być Skarb Państwa. Urząd Rejonowy w Rybniku jest zobowiązany do przejmowania opłat za wieczyste użytkowanie, zarówno przez państwowe osoby prawne, jak również przez jednostki państwowe, które nie mają osobowości prawnej. Do takich należy ZOZ. ZOZ w pewnym momencie oświadcza, że powinien pewnych opłat nie świadczyć, ponieważ przekazał budynek Zarządowi Miasta. To jest niezgodne z przepisami prawa. W ten sposób można przekazać i budynek Rejonu."

- Jerzy Kogut Wiceprezydent Miasta powiedział, że:
"Kierownik Urzędu Rejonowego jest zobowiązany do obrony interesów Skarbu Państwa, bo to jest jego Urząd. Jak Kierownik Urzędu Rejonowego godzi to z przysięgą radnego, która zobowiązuje go do działania na dobro miasta to już jest sprawa jego sumienia. Są sprawy, gdzie te interesy są odmienne. Dzięki nadgorliwemu działaniu pana Kierownika Rejonu nie ma pieniędzy za czynsz z PKO za zaległe 2 lata -(musimy na nie czekać, aż wygramy sprawę w sądzie). Budynki, (konkretnie dwa, gdzie się mieści starostwo i geodezja), które zostały wcześniej zarezerwowane na siedzibę rejonu z założeniem, że tam będzie 100 urzędników, co było logiczne - do dzisiaj są własnością Skarbu Państwa. Budynek geodezji stał przez dwa lata pusty, bo się nazywało, że Wojewoda włożył go jako aport do tworzonego CARBO banku, i dzisiaj okazuje się, że Urząd Rejonowy wystawia go na przetarg, ze wskazaniem, że ma być tam bank."

Jest to ograbianie miasta z budynków znajdujących się na jego terenie. Tę decyzję oprotestowaliśmy prawnie. Natomiast jeśli chodzi o budynek przy ul.Andersa 4 na dzień dzisiejszy jest on własnością miasta i to nie stało się nieformalnie, to stało się decyzją komunalizacyjną Wojewody. Czy ona była słuszna, czy nie, to się okaże przy postępowaniu prawnym, ponieważ p.Kierownik wniósł o wznowienie postępowania. Ale na dzień dzisiejszy w księgach wieczystych jest wpisane - Miasto Rybnik. Nawiasem mówiąc, przejmujemy ZOZ w ramach pilotażu, więc moralnie ten budynek się miastu również należy. My chcemy ten budynek przy ul.Andersa 4, (który nie idzie w przetargu od roku) dać tym ludziom, aby go wreszcie zaadaptowali. Jeśli się okaże, że nie jest to budynek gminy lecz skarbu państwa, to Kierownik Urzędu Rejonowego będzie miał okazję przekazać go temu stowarzyszeniu. Na dzień dzisiejszy budynek jest nasz. Jest to wielka, moralna decyzja, aby tę sprawę wreszcie pchnąć do przodu i ja apeluję do radnych, aby za tą uchwałą głosowali."

- Józef Delowicz poprosił p.radczynię prawną o wyjaśnienie, czy Rada może podejmować dwie różne uchwały na ten sam temat.
- Józef Makosz Prezydent Miasta Rybnika powiedział:
"sugerowanie Radzie, że podejmuje najpierw taką, później inną uchwałę, to jest niegodne nawet najniższego urzędnika państwowego, Jeśli nagle pojawia się możliwość, i pani M.Kufa-Skorupa sprowadza tutaj ludzi, którzy stwierdzają, że ten budynek się nadaje na warsztaty i Rada podejmie tutaj świadomą decyzję, że nie chce go sprzedać, tylko chce go przeznaczyć tym biednym dzieciom, to proszę to rozważyć w kategoriach moralnych, co nam pan J.Frelich tutaj sugerował" - powiedział Prezydent.
- L.Pierchała - radczyni prawna odpowiedziała na pytanie zadane przez J.Delowicza. Stwierdziła, że:
"Rada podjęła decyzję o sprzedaży budynku przy ul.Andersa Były dwa przetargi, które się okazały bezskuteczne.

Po drugum takim bezskutecznym przetargu można sprzedać bez przetargu. Był trzeci przetarg z obniżoną ceną i też nie znalazł się nabywca. Dziś ta chałupa stoi i są wybite okna. Ja uważam, że ta uchwała o sprzedaży budynku, była prawnie wykonana. Natomiast dziś Rada ma okazję zaadaptować tę nieruchomość w inny sposób, ponieważ okazało się, że nie da się tego sprzedać, bo nie ma na to chętnych, wobec tego nie można powiedzieć, że Rada zmienia swoje decyzje chce nieruchomość tę przeznaczyć dla osób niepełnosprawnych. Jest to jeszcze nieruchomość miasta i podejrzewam, że tak zostanie" - powiedziała radczyni.

- Jerzy Frelich powiedział: "Gazeta Rybnicka" z dnia 5 listopada 1993 r. ogłasza przetarg na nieruchomość przy ul. Andresa 4. Przetarg odbędzie się w dniu 23 listopada 1993 r. Dzisiaj mamy 17 listopada 1993 r. - czyli ten przetarg nie minął. Dlatego Klub nasz próbował sprawę w tej materii uporządkować, jednak większość Radnych była temu przeciwna. A ten mechanizm miał być prosty. Miała być lista nieruchomości do sprzedaży. Nie jestem przeciwny tym warsztatom, tylko temu, aby ktokolwiek przwłaszczał sobie cudzą własność i to zarówno prywatny względem państwowego i odwrotnie. Chodzi mi o samo prawo. - powiedział J. Frelich"
- Józef Makosz stwierdził: "pański szef przybił pieczęć, z której jednoznacznie wynika, że to jest własność gminy Rybnik. Pytam, gdzie pan był przez rok, dwa lata, żeby szefowi zwrócić uwagę: "Panie Wojewodo, Pan czyni pomyłkę" Ja z tego miejsca chcę powiedzieć, że jest to przykład destrukcyjnego działania na rzecz miasta Rybnika. I gdyby Zarząd wymyślił coś, za co cała gmina dałaby mu order, to Kierownik Urzędu Rejonowego - i to mówię z całą świadomością - zrobi wszystko, aby najlepszą rzecz obalić. Apeluję do Rady, aby nas poparła. Na remont tego budynku idą pieniądze z funduszu państwowego i ten remont i adaptacja będą wykonane z funduszu z zewnątrz."

- Jerzy Rojek - powiadomił Radę, że obecnie ten budynek jest zdewastowany, drzwi są pozabijane deskami, okna są bez szyb. Wyraził zadowolenie, że Zarząd podjął taką decyzję.
- Zygfryd Czerepkowski stwierdził, że jeśli w Księgach Wieczystych jest zapisane, że ta parcela jest własnością gminy, to nie ma o czym mówić.
- J.Meisel zapytał: "czy to prawda, że budynek byłej geodezji został przeznaczony na sprzedaż. Dla mnie, jako dla rybniczana budynek ten, w pewnym sensie, jest własnością nas rybniczana. Odczuwałbym wielką stratę, gdyby ten budynek został przeznaczony na bank, stał się czyjąś własnością. Należy on do gminy Rybnik i protestuję przeciwko takiemu postępowaniu."
- Józef Delowicz poddał uchwałę pod głosowanie:

za głosowało	- 36 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

pkt.18.Nabycie gruntów na rzecz miasta.

- Uchwałę przedstawił **Marian Adamczyk** -Wiceprezydent Miasta Na wniosek Zarządu Miasta, Rada Miasta jednogłośnie postanowiła wyrazić zgodę na wykup gruntów od osób fizycznych przeznaczonych na budowę parkingu, bioska i chodnika.

pkt.20.Wolne głosy i wnioski

- 1.Prowadzący sesję - Józef Delowicz poinformował zebranych, że w dniu 8 grudnia o godz.17.00 w Kościele Św.Antoniego odbędzie się uroczystość nadania kościołowi miana bazyliki. Na uroczystość ta Ks.Alojzy Klon zaprasza radnych.
- 2.Marian Rak proponował przemyśleć sprawę przeznaczenia budynku, w którym mieści się księgowość Poczty na inny, niż tak przyziemny cel. Przeciwny w kształcie budynek powinien znaleźć inne przeznaczenie.
3. Marian Rak wnosił częstą kontrolę lasów, twierdząc, że w lesie - w Grabowni jeżdżą samochody, mimo zakazu.
4. Jerzy Fręlich odczytał, a potem na piśmie złożył interpelację do Zarządu Miasta, której kserokopię stanowi załącznik do protokołu.

Józef Delowicz proponował, aby Zarząd Miasta na w/w interpelację udzielił odpowiedzi na następnej sesji.
- 5.Longin Bednorz przekazał kilka spraw porządkowych z dzielnicy Niedobczyce (spory międzysąsiedzkie).
- 6.Henryk Ryszka zapytał o losy powszechnej telefonizacji Rybnika.
Józef Makosz powiedział, że jeśli działania zgodne z planem nie zostaną zmienione (np. na skutek zmian personalnych) to w przyszłym roku Rybnik będzie w poszerzonym kontrakcie TPS. Są to wieści optymistyczne - stwierdził Prezydent.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała

Wiesława Dziuba

Z-ca Przewodniczący

Rady Miasta Rybnika

Int. Józef Delowicz