

P R O T O K Ó Ł  
=====

000025

z posiedzenia sesji Rady Miasta Rybnika w dniu 20 marca 1991 r.

Porządek obrad:

1. Projekt uchwały budżetowej na 1991 r.
  2. Przystąpienie do związków komunalnych
    - Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
    - Międzygminnego Związku Ciepłowniczego
    - Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacjii przyjęcie statutów do tych związków
  3. Zarządzenie poboru w drodze inkasa tzw. łącznego zobowiązania podatkowego
  4. Decyzja o zamknięciu dwóch żłobków z dniem 31 marca 1991 r.  
/ dwie wersje uchwały /
  5. Likwidacja Rejonowego Zespołu Usług Projektowych
  6. Przedłużenie terminu obowiązywania ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego
  7. Wolne głosy i wnioski
- Sesję otworzył Z-ca Przewodniczącej Rady Miasta - Z. Czerepkowski.
  - Prowadzący sesję stwierdził, że w obradach uczestniczyły 39 radnych
  - Zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

pkt.1 Projekt uchwały budżetowej na 1991 r.

Skarbnik Miasta - B. Paszenda i Przewodnicząca Komisji Finansów - K. Stokłosa objaśnili projekt uchwały budżetowej.  
Skarbnik przedstawił Radnym autopoprawki do w/w uchwały.

W dyskusji nad projektem uchwały budżetowej udział wzięli radni:  
J. Frelich, H. Ryszka, J. Rojek, W. Sojka, J. Makosz, W. Stępniewski,  
L. Kowalski, A. Gorczyca, M. Wolny.

Na wszystkie pytania i wątpliwości odpowiedzi udzielali:  
K. Stokłosa i B. Paszenda oraz Prezydent J. Makosz.



Radny J. Frelich proponował wniesienie poprawek do projektu budżetu :

!/ dot. zmniejszenia dotacji dla MOSiR w Kamieniu o 1 mld zł.  
w celu przeznaczenia w/w na potrzeby szkół w zakresie kultury fizycznej .

Radny L. Kowalski - stwierdził, że ma informację, z której wynika że na kulturę fizyczną z funduszu państwa /poprzez Urząd Wojewódzki otrzymamy jeszcze pieniądze. Kwota 200 mln jest kwotą alarmową i w tej chwili wystarczy.

- Prowadzący sesję przeprowadził głosowanie:  
za wprowadzeniem wniosku radnego J. Frelicha głosowało 5 radnych  
przeciw - 19 radnych  
wstrzymało się od głosu - 9 radnych
- Następny wniosek radnego J. Frelicha to zwiększenie dotacji dla Filharmonii ROW od 150-300 mln zł. Pieniądze na ten cel można pozyskać przy zamierzonej likwidacji żłobków.
- Wiceprezydent Miasta - J. Kogut proponował decyzję w sprawie dofinansowania Filharmonii podjąć dopiero w m-cu lipcu.

Udzielono głosu p. Bolesławowi Motyce.

- B. Motyka stwierdził, że 250 mln to ratunek dla Filharmonii. Pieniądze te aktualnie wystarczą.
- W tej sytuacji radny J. Frelich wycofał swój wniosek.

Więcej uwag na temat projektu budżetu nie było.

- Prowadzący sesję - Z. Czerepkowski zarządził głosowanie nad projektem budżetu, z wcześniej wniesionymi poprawkami.

Za przyjęciem budżetu głosowało 34 radnych  
przeciwnych głosów nie było  
wstrzymało się od głosu - 5 radnych

pkt.2 Przystąpienie do związków komunalnych.



pkt.3 Zarządzenie poboru w drodze inkasa tzw. łącznego zobowiązania podatkowego.

Wiceprezydent Miasta - J.Kogut wyjaśnił projekt uchwały.

Prowadzący sesję poddał uchwałę pod głosowanie

- Za podjęciem uchwały głosowało 36 radnych
- Uchwałę podjęto bez poprawek

pkt.4 Decyzja o zamykaniu żłobków w mieście.

Radni otrzymali 2 wersje projektów uchwał dot. żłobków.

1 wersja uchwały została wycofana z porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia - dr Kempieńska ponownie wyjaśniła problem żłobków w mieście, podała koszty utrzymania, stan zatrudnienia i ilość dzieci korzystających z opieki w żłobkach.

Z informacji wynikało, że miasta nie stać na utrzymanie w/w , stąd propozycja Zarządu (zaakceptowana przez radnych na poprzedniej sesji) dotycząca likwidacji żłobków w Rybniku.

Radna Kempieńska stwierdziła również, że wstępne sondaże wykazują, iż znaczna większość osób godzi się z likwidacją żłobków, dopuszczając inne wersje opieki nad dzieckiem do lat trzech.

Radna proponowała do 2 wersji uchwały wnieść poprawkę przez ustalenie daty likwidacji - 31 lipca 1991 r.

Radna M.K.Kulawik odczytała petycję rodziców, których dzieci korzystają za żłobka Nr 7 w Rybniku przy ul.Dąbrówki.

Do odczytania wspomnianej petycji została zobowiązana przez wyborców. Radna M.K.Kulawik optowała też za przyjęciem 1 wersji uchwały.

Radny J.Kogut - Wiceprezydent stwierdził, że przedstawiciele Zarządu obejrżeli w dniu dzisiejszym 3 żłobki, w tym żłobek Nr 7, z którego pochodzi list.

Żłobek ten jest ostatni w kolejce do likwidacji. Proponował Przyjęcie 2 wersji uchwały z wykreśleniem terminu, w celu ułatwienia pracy Zarządowi.

Wiceprezydent oświadczył, że proponuje pozostawienie do funkcjonowania 2-3 żłobki.

Radna M.K.Kulawik proponowała zmodyfikowanie projektu uchwały wprowadzając do niej zapis o przedstawieniu przez Zarząd na

następnej sesji koncepcji zorganizowania go w mieście opieki nad dziećmi do lat trzech.

Prezydent J. Makosz stwierdził, że Komisja Zdrowia sprawę opracowała, przedyskutowała i zdanie jest jedno: względy ekonomiczne nie pozwalają na utrzymanie żłobków w mieście.

Radna M.K.Kulawik stwierdziła, że każdy radny ma prawo wniesienia na sesji poprawek do projektu uchwały oraz zgłoszenie nowego projektu.

Radny J.Kogut - Wiceprezydent powiedział, że jest to kwestia możliwości technicznych. Sprawa musi być podjęta dzisiaj, jeżeli chcemy zlikwidować żłobki do 31 lipca 1991 r.

Radny J.Meisel wezwał radnych do konsekwencji, czyli ustalenia terminu likwidacji, w celu zakończenia sprawy.

Radny W.Sojka zapytał, dlaczego mała część ludzi chce korzystać z dotacji pozostałych. On sam wychował dzieci w domu i nikt mu do tego nie dopłacał.

Radna Stula zapytała czy w żłobkach nie ma dzieci biednych ?

Radny Krynicki stwierdził, że takich dzieci w żłobkach nie ma. Do żłobków uczęszczają dzieci rodziców dobrze sytuowanych.

Radny J.Makosz stwierdził, że koszt utrzymania jednego dziecka w żłobku wynosi 6 mln zł.

Radny G.Piecha wniósł formalny wniosek o przegłosowanie uchwały w wersji 2, czyli całkowita likwidacja żłobków w terminie do 31 lipca 1991 r.

Odczytano propozycje radnej M.K.Kulawik

- udzielono również głosu dyr Zespołu Opieki Społecznej p.Kajzerkowi, który powiedział, że:

1) nie można się zgodzić z wypowiedzią radnego p.Krynickiego że nie ma w żłobkach dzieci biednych.

Z rozpoznania wynika, że należałoby 1 żłobek utrzymać ponieważ:

- jest 40 matek samotnie wychowujących dzieci(cko)
- są sytuacje, że 2 osoby pracujące mają bardzo niskie dochody i trudności z utrzymaniem dzieci

w związku z tym p.Kajzerek wniósł o utrzymanie 1-2 żłobków jako interwencyjnych.

Radny J.Meisel zapytał, czy możliwe jest zapewnienie, że do żłobka nie trafią dzieci ludzi "mocnych, przebojowych" a nie tych



najbardziej potrzebujących.

P.Kajzerek zapewniał, że w żłobku socjalnym obowiązywałyby przepisy dot. pomocy społecznej.

Radny Krynicki powiedział, że jeśli są dzieci potrzebujące pomocy to lepiej dać im 1 mln zł. niż utrzymywać żłobek.

P.Kajzerek: "nie ma przepisu na podstawie którego możnaby dawać po milionie i odesłać je do domu."

Dodał jeszcze, że nie przewiduje się wzrostu frekwencji w żłobkach i dzieci potrzebujące tej formy opieki powinny się zmieścić w 1-2 żłobkach.

Radny J.Makosz proponował przegłosować uchwałę Zarządu.

Prowadzący sesję - Z-ca Przewodniczącej Rady Miasta - Z.Czerepkowski poddał pod głosowanie projektu uchwały likwidacji wszystkich żłobków w mieście.

Za likwidacją głosowało	- 24 radnych
przeciw	- 7 radnych
wstrzymało się od głosu	- 5 radnych

Radna M.K.Kulawik wniosła o przeczytanie projektu uchwały z naniesionymi poprawkami oraz o skreślenie z punktu pierwszego terminu wykonania uchwały.

Propozycję radnej M.K.Kulawik poddano pod głosowanie

za skreśleniem terminu likwidacji	opowiedziało się 5 radnych
przeciw	20 radnych
wstrzymało się od głosu	7 radnych

Przystąpiono do głosowania całej, zmodyfikowanej i poprawionej uchwały Nr 123/XV/91 w sprawie likwidacji żłobków w mieście

za podjęciem uchwały	głosowało 26 radnych
przeciw	6 radnych
wstrzymało się od głosu	4 radnych

pkt.5 Projekt uchwały w sprawie likwidacji Rejonowego Zespołu Usług Projektowych.

Radny J.Makosz - Prezydent Miasta wyjaśnił, że Zespół traci sens bytu w obecnej sytuacji.

Kierownik Zespołu przechodzi na emeryturę, a drugi pracownik tego Zespołu został zatrudniony w Wydziale Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta.

Radna J. Stula poinformowała zebranych, że RZUP jest jedyną instytucją w której można pracować na umowę-zlecenie i zdobywać uprawnienia projektowe.

Likwidacja Zespołu zamyka młodszym architektom budowlanym i absolwentom innych uczelni technicznych drogę do otrzymania uprawnień projektowych.

Radny J. Frelich dodał, że jest to jedyna jednostka która nie korzysta z dotacji miasta.

Radny Szweda - przewodniczący Komisji Architektury i Gospodarki Przestrzennej stwierdził, że Komisja Architektury i Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała projekt likwidacji ZUP. RZUP.

W tym ~~miesiącu~~ <sup>miesiąc</sup> radna J. Stula stwierdziła, że jest członkiem w/w Komisji, ale nie jest na posiedzenia zapraszana, w związku z czym nie uczestniczyła w wydawaniu tej opinii.

Radny Z. Czerepkowski zapytał więc, gdzie młodzi architekci zdobywali uprawnienia?

Radny M. Wolny proponował przerwać dyskusję, stwierdzając, że jest to dyskusja nie na temat. W ten sposób możnaby dyskutować o wszystkich innych absolwentach szkół i uczelni.

Prowadzący sesję Z. Czerepkowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały

za likwidacją Rejonowego Zespołu Usług Projektowych  
głosowało 28 radnych  
przeciw 1 radny  
wstrzymało się od głosu 4 radnych  
( 36 obecnych na sesji)

pkt.6 Przedłużenie terminu obowiązywania ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały objaśnił Architekt Miejski - J. Szlesak

za przyjęciem uchwały głosowało 33 radnych  
przeciw -  
wstrzymało się od głosu 3 radnych

Przewodniczący sesji - w tym -- miejscu- zapytał o uwagi do



protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie było, w związku z czym został on przyjęty.

pkt.7 Wolne głosy i wnioski

Radni M.Rak i M.K.Kulawik mówili na temat wypalenia łąk i traw na terenie miasta, szczególnie w dzielnicy Nowiny.

Radny Z.Czerepkowski - Z-ca Przewodniczącej Rady odczytał rezygnację J.Delowicza z członkostwa w Komisji Praworządności. Prezydent J.Makosz poinformował, że o rezygnacji z pracy w tej komisji poinformował go telefonicznie radny J.Delowicz i na zapytanie dlaczego to robi odpowiedział: "szkoda zdrowia".

W związku z tym Prezydent wniósł wniosek formalny, żeby sprawę Komisji Praworządności odłożyć do następnej sesji.

Radny J.Meisel stwierdził, że radny J.Delowicz ma prawo decydować o sobie i proponował jego rezygnację przyjąć.

Radny A.Gorczyca - Przewodniczący Komisji Praworządności oświadczył, że Komisja zna treść rezygnacji radnego J.Delowicza, stwierdził jednak, że jest drugie oświadczenie J.Delowicza i obydwa powinny być odczytane, ponieważ zachodzi między nimi logiczny związek.

Następnie radny A.Gorczyca odczytał oświadczenie Komisji Praworządności o wystawieniu w dniu 5 marca br wotum nieufności wobec członka Komisji radnego Wiesława Sojki.

Komisja uznała dalszą współpracę z radnym za niemożliwą i zobowiązała radnego A.Grzegorzycę do zgłoszenia tego na następnej sesji.

Radny A.Gorczyca wniósł o odczytanie drugiego pisma radnego J.Delowicza.

Z.Czerepkowski zapytał Prezydenta czy jest za łączeniem dwóch spraw, które wyglądają na zupełnie nie mające ze sobą związku, czy też przyjąć rezygnację radnego J.Delowicza.

Prezydent złożył wniosek przeprowadzenia głosowania na temat rezygnacji.

Radny R.Szymański wnioskował odczytanie drugiego oświadczenia radnego Delowicza.

Prowadzący sesję radny Z.Czerepkowski odczytał drugie pismo radnego Delowicza, z którego wynikało, że rozbudowa i modernizacja dla celów administracyjnych budynku przy

000032

Urządzie Miasta nastąpiła bez skompletowania pełnej dokumentacji wymaganej w celu otrzymania zezwolenia na rozbudowę. W związku z powyższym Urząd Miasta dopuścił się tzw. "samowoli budowlanej".

Z-ca Przewodniczącej Rady - Z. Czerepkowski przeprowadził głosowanie:

- Kto jest za oddzielną rozpatrywaniem tych dwóch oświadczeń radnego J. Delowicza

za 27 radnych  
przeciw 1 radny  
wstrzymało się 4 radnych

- Kto jest za przyjęciem rezygnacji J. Delowicza?

za 27 radnych  
przeciw 7 radnych  
wstrzymało się 2 radnych (obecnych 36)

Przystąpiono do dyskusji nad oświadczeniem Komisji Praworządności dotyczącej wotum nieufności dla radnego W. Sojki.

Radna Stokłosa stwierdziła, że zgodnie z ustawą tylko Rada może odwołać radnego z komisji, w związku z czym Rada powinna znać powody dla których taka sytuacja zaistniała.

Radny J. Makosz zapytał czy członkowie Komisji spoza rady brali udział w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji A. Gorczyca stwierdził, że członkami Komisji są radni i członkowie spoza rady, brali więc udział w głosowaniu wszyscy. Stwierdził również, że on sam (A. Gorczyca) nie był w miesiącu styczniu i lutym obecny na 3 sesjach i w jednej z rozmów telefonicznych powiedział Prezydentowi, że rezygnuje z członkostwa w Radzie. Na usprawiedliwienie swojej nieobecności podał poważną chorobę brata i jego pobyt w klinice oraz ślub córki. Na wiadomość o rezygnacji kilka osób z Komisji telefonicznie nakłaniało go do pozostania w Radzie, grupa osób z komisji odwiedziła go nawet w mieszkaniu, nalegając, żeby nie rezygnował z pracy w Komisji. Po różnego rodzaju obelgach jakie usłyszałem (powiedział radny Gorczyca) zapytałem się czy jako Gorczyca mam zostać?



Chcieli żebym został. Dlatego doszło do głosowania w sprawie radnego Sojki, z którym nie chcę pracować.

Nie jest to mój wymysł, nie jest to intryga (powiedział)

Radna K. Stokłosa stwierdziła, że nadal nie otrzymała odpowiedzi na zadane pytania, dlaczego nie można pracować z radnym W. Sojką. W. Sojka stwierdził, że on chce pracować w Komisji Praworządności, właściwie na pracy w tej Komisji zależy mu szczególnie i ma nadzieję, że dojdzie do porozumienia z Komisją.

A. Gorczyca - "Przyjąłem do Komisji W. Sojkę bo mi to zaproponowano, ale nigdy o to nie zabiegałem. Przyjąłem go z poręczenia. Nie chciałbym historycznie sięgać do pewnych rzeczy, ale jeśli chodzi o czas teraźniejszy to przede wszystkim chodzi o kontakty W. Sojki z policjantem Bujokiem i Łukaszczykiem. Związki policyjne zebrały 172 głosy, żeby Bujok został z-cą komendanta Policji.

A. Gorczyca: "Ja argumentowałem, żeby Bułok nie był w tym gronie, ponieważ był przez II kadencję sekretarzem POP również w czasie stanu wojennego. W. Sojka: Przewodniczący Komitetu Obywatelskiego kazał mi wejść do pracy w tej Policji.

Ja z Łukaszczykiem współpracuję i cenię tego policjanta, z którym (przyznam się do tego) jestem w serdecznych stosunkach.

Moja koncepcja pracy w Komisji Praworządności nie jest zgodna z koncepcją pracy tej Komisji, ale chcę tam pracować."

Prezydent Miasta - radny J. Makosz powiedział, że z jego ust nie padły żadne obelgi pod adresem radnego Gorczycy ani Komisji, był tylko oburzony, że Sojkę odwołano z Komisji.

Powiedział Gorczycy, że nie był na 3 sesjach, powiedział, że ~~Frelich~~ Frelich i Stulowa głosowali przeciw Sojce, który jest członkiem Komisji od początku, można powiedzieć jest weteranem, kiedy oni sami dopiero do Komisji wstąpili.

Radny W. Sojka prosił o jeszcze jedną rozsądną rozmowę w gronie członków Komisji, mając nadzieję, że dojdzie do porozumienia.

Radny A. Gorczyca - Przewodniczący Komisji wyraził na to zgodę.

Radny J. Frelich wyjaśnił, że w diskutowanym posiedzeniu Komisji Praworządności uczestniczyło 9 radnych i 1 osoba spoza Rady. Komisja w głosowaniu tajnym wyraziła wotum nieufności w stosunku do radnego Sojki. Dodał, że Prezydent Makosz wtargnął na

posiedzenie Klubu Radnych występując przeciw Frelichowi i Gorczyc  
Współpraca z p.Sojką nie jest łatwa. Świadczy m/in o tym dyskusja  
nad ul.R.Biegeschowej - powiedział radny Frelich.

Na Komisję Oświaty przyszedł też w pewnej sprawie wprowadzając  
zamieszanie. Na Komisję Oświaty W.Sojkę wtedy nie zaproszono.

Radna J.Stula zwracając się do Prezydenta powiedziała, że  
wyprasza sobie komentowanie głosowania. Głosowanie było tajne  
i nikt nie wie jak kto głosował.

Radny J.Makosz - Prezydent Miasta powiedział:

"Dla dobra honoru tej Rady, należy Komisję Praworządności  
rozwiązać".

Radny Z.Lampert wnioskował zakończyć dyskusję na powyższy temat

za	28 radnych
przeciw	0 radnych
wstrzymało się	0 radnych

Komisja Praworządności udała się na krótką naradę.

W tym czasie radna M.K.Kulawik odczytała Komunikat Klubu Radnych,  
którego generalnym założeniem jest tworzenie nowych miejsc pracy.

Po krótkiej naradzie Przewodniczący Komisji Praworządności

odczytał oświadczenie członków Komisji o rezygnacji 6 członków  
Komisji (oświadczenie stanowi załącznik do oryginału protokołu).

Radny A.Gorczyca prosił jeszcze radnego W.Sojkę o potwierdzenie  
faktu, że on sam jako Przewodniczący Komisji blokował wykonanie  
pewnych spraw "śmierdzących"(jak powiedział).

Sojka zaś przeciwstawił się temu.

Prowadzący sesję - Z.Czerepkowski zapytał kto jest za samorozwią-  
zaniem się Komisji

za	24 osoby przy 31 obecnych
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.	

Radny J.Makosz - Prezydent Miasta proponował rozwiązanie Komisji  
w związku z rezygnacją jej członków.

Z.Czerepkowski proponował rozstrzygnięcie dalszego losu Komisji  
pozostawić do następnej sesji.

za w/w głosowało	28 radnych
wstrzymało się od głosu	3 radnych
głosów przeciwnych nie było	

Ponownie przystąpiono do dyskusji nad budynkiem stanowiącym  
rozbudowę Urzędu Miasta, którego powstanie zostało nazwane



000035

"samowolą budowlaną".

Prezydent Miasta - radny J. Makosz i Architekt Miejski - J. Szles przedstawili bardzo szczegółowo tok postępowania przy budowie budynku przyległego do Urzędu Miasta.

Z wypowiedzi wynikało, że birzenie i rozbudowę rozpoczęto bez skompletowanej dokumentacji, nielegalnie, ale przy wcześniejszym ustnym zezwoleniu Kierownika Rejonu.

Nie było zezwolenia dot. szkód górniczych, ale wiadomo było, że diskutowany budynek ma powstać między "Hermesem" i nie może tam być szkód górniczych.

Z wypowiedzi Architekta Miasta wynikało, że negatywną była również opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Architekt podał kolejność toku załatwiania, z podaniem dat wysyłki korespondencji aż do 26 lutego br., w którym to dniu wysłano prośbę o zezwolenie na użytkowanie.

Radny J. Frelich - Kierownik Rejonu powiedział:

"... w sytuacji kiedy miasto złożyło projekt, Kierownik Rejonu powiedział: budować. " Musi to być jednak zgodne z prawem budowlanym. Tych uzgodnień nie było."

W związku z powyższym, Urząd Rejonowy wydał decyzje wstrzymujące roboty budowlane. Zarząd Miasta nie odwołał się od tej decyzji.

Od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dowiadujemy się również, że w przyszłości ten budynek ma być zburzony.

Radny Cz. Szweda stwierdził, że jest to typowe "robienie z igły -widły" i szkoda energii do tego typu spraw. Wniósł o zakończenie dyskusji.

Radny Krynicki zapytał czy Radę powinno to do tego stopnia obchodzić i czy Rada ma prawo decydować w tej sprawie.

Radny Cz. Szweda stwierdził, że Rada to nie dotyczy.

Radny Z. Sabatowski stwierdził, że jest to spór kompetencyjny między dwoma urzędnikami i wniósł o przerwanie dyskusji i zdjęcie sprawy z obrad sesji.

za w/w głosowało

27 radnych

przeciw

0 radnych

wstrzymało się od głosu

4 radnych

Radna Stula na zakończenie zapytała Prezydenta wprost:

"Gdzie w Pana działaniu jest praworządność "

Na tym obrady zakończono.

*[Podpis]*

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miasta Rybnika

mgr Urszula Szynol