

Projekt

z dnia 23 lutego 2011 r.

Zatwierdzony przez

2011/012378

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 23 lutego 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Antoniego Starzec na sposób rozpoznania przez Prezydenta Miasta Rybnika jego skargi na Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich z dnia 25.06.2010 r. o odmowie wydania kopii kart osobowych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami)

na wniosek Komisji Rewizyjnej

Rada Miasta Rybnika

uchwała:

§ 1. Uznać skargę Pana Antoniego Starzec na sposób rozpoznania przez Prezydenta Miasta Rybnika skargi na Naczelnika Spraw Obywatelskich o odmowie wydania kopii kart osobowych za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej badającej przedmiotową skargę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miasta Rybnika
z dnia 23 lutego 2011 r.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 20 stycznia 2011 r.

- 1) Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2011 r. rozpatrzyła skargę Pana Antoniego Starzec na sposób rozpoznania przez Prezydenta skargi na Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich.
- 2) Skarżący zarzuca, że Prezydent winien wydać mu kopię kart osobowych osób wskazanych w jego wniosku z dnia 15.10.2010 r.
- 3) Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją przedmiotowej skargi oraz przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z Naczelnikiem Wydziału Spraw Obywatelskich.
- 4) Analizowana dokumentacja potwierdza wyjaśnienie Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, że nie można wydać kart osobowych, albowiem obowiązujące w tym zakresie przepisy Ustawy z dnia 10.10.1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych nie przewidują takiej możliwości. Organ właściwy zamiast tego może wydać odpowiednie zaświadczenie, jednak zaświadczenie to może zostać wydane, gdy wnioskujący wskaże interes prawny lub faktyczny, lecz tylko za zgodą osób, których te dane dotyczą. Wniosek skarżącego nie powoływał się na interes prawny, ani nie zawierał zgody tychże osób, a zatem postępowanie Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich należy uznać za prawidłowe. W związku z powyższym również sposób załatwienia przez Prezydenta skargi jest prawidłowy. Pan Antoni Starzec został poinformowany wcześniej (pismem z dnia 25.03.2010 r.) że dane mogą być udostępnione bez przeszkód na żądanie Sądu.
- 5) Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej

Leszek Kuśka