

UCHWAŁA NR 333/XIX/2020
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 20 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku

Na podstawie:

- art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.),
- art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika
uchwała:

§ 1. Uznać skargę z dnia 15 listopada 2019 r. *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za bezzasadną.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Wojciech Kiljańczyk

Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 19 lutego 2020 r.

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 14 stycznia 2020 r., 11 lutego 2020 r. oraz 19 lutego 2020 r. rozpatrzyła skargę *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. Skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miasta Rybnika, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm., dalej jako: „k.p.a.”) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 k.p.a.

2. W skardze *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* zarzucili Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku dowolność w kwestii negatywnego rozpoznania ich wniosku o wydanie kserokopii dokumentów znajdujących się w dokumentacji prowadzonej przez Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy.

3. Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku o odniesienie się do zarzutów skargi oraz o przesłanie dokumentacji w sprawie.

4. W posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 stycznia 2020 r. wzięła udział Pani Hanna Szwagierczak – pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, która przedstawiła wyjaśnienia dotyczące zgłoszonych uchybień w sposobie rozpatrzenia wniosku o wydanie kserokopii dokumentów znajdujących się w dokumentacji prowadzonej przez Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy.

5. Z uzyskanych informacji i dokumentów wynika, że pismem z dnia 28 czerwca 2019 r. pełnomocnik *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* wystąpił do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej o wydanie kserokopii dokumentów znajdujących się w dokumentacji prowadzonej przez Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku pismem z dnia 4 września 2019 r. poinformował, że nie ma możliwości przekazania wnioskowanych dokumentów.

6. Podczas rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła, aby Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku bezzasadnie odmówił *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* przekazania wnioskowych dokumentów. Za powyższym stanowiskiem stoi następująca argumentacja. Procedura prowadzona przez Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy obejmuje ogół czynności podejmowanych i realizowanych w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy w rodzinie. Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 218) nakłada obowiązek prowadzenia procedury tzw. „Niebieskiej karty” na przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, policji, oświaty i ochrony zdrowia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podziela argumentację Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku sprowadzającą się do uznania, że wśród katalogu spraw oraz organów określonych w art. 1 k.p.a. nie wymieniono postępowania z zakresu procedury „Niebieskiej karty”, a Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy nie należy do żadnego z podmiotów, do których stosuje się zapisy k.p.a. Na marginesie należy zauważyć, że zarówno Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, jak też rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie procedury „Niebieskiej karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska karta” nie zawiera przepisu, z którego wynikałoby, że w sprawach nieuregulowanych tymi aktami stosuje się przepisy k.p.a.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy i grupa robocza nie są organami administracji publicznej, a sama procedura „Niebieskiej karty” nie jest procedurą postępowania administracyjnego regulowaną przez przepisy k.p.a.

Ponadto, zgodnie z brzmieniem art. 9c ust. 5 Ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie „Osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 3, mają dostęp do dokumentacji, z wyłączeniem dostępu do dokumentacji zawierającej dane osób dotkniętych przemocą w rodzinie oraz osób zgłaszających podejrzenie stosowania przemocy w rodzinie, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie życia, zdrowia lub bezpieczeństwa osób dotkniętych przemocą w rodzinie lub osób zgłaszających podejrzenie stosowania przemocy w rodzinie, w szczególności z wyłączeniem dostępu do: 1) formularzy „Niebieska Karta” zawierających dane osób dotkniętych przemocą w rodzinie; 2) protokołów z posiedzeń zespołu interdyscyplinarnego oraz grup roboczych, chyba że dotyczą wyłącznie działań podejmowanych wobec osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, oraz osób stosujących przemoc w rodzinie; 3) notatek i dokumentów wytworzonych przy realizacji zadań, o których mowa w art. 9b, chyba że dokumenty te dotyczą wyłącznie działań podejmowanych wobec osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, oraz osób stosujących przemoc w rodzinie; 4) innych dokumentów zgromadzonych przy realizacji zadań, o których mowa w art. 9b, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie życia, zdrowia lub bezpieczeństwa osób dotkniętych przemocą w rodzinie lub osób zgłaszających podejrzenie stosowania przemocy w rodzinie”.

Odnosząc się do powyższego przepisu, należy zauważyć, że brak jest przepisu, który byłby ewentualną podstawą żądania *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* do uzyskania kserokopii dokumentów znajdujących się w dokumentacji „Niebieskiej karty”.

Wobec powyższego, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku odmawiając *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* możliwości uzyskania kserokopii dokumentów działał na podstawie i w granicach prawa.

7. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2020 r. (przy 5 obecnych członkach) stosunkiem głosów 5 za, 0 przeciw oraz 0 wstrzymujący się rekomenduje Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Lubszczyk