

UCHWAŁA NR 357/XX/2020
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 12 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji pana Tomasza Miłowskiego w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Stawy w Dolinie Rudy” i użytku ekologicznego „Łęg w dolinie Rudy”

Na podstawie:

- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zmianami),
- art. 9 ust. 2, art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870),
na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika
uchwała:

§ 1. 1. Nie uwzględnić petycji pana Tomasza Miłowskiego w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Stawy w Dolinie Rudy” i użytku ekologicznego „Łęg w dolinie Rudy”.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia oraz przesłania treści uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Wojciech Kiljańczyk

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2019 r. do Rady Miasta Rybnika wpłynęła petycja złożona przez pana Tomasza Miłowskiego w interesie publicznym dotycząca w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Stawy w Dolinie Rudy” i użytku ekologicznego „Łęg w dolinie Rudy”.

Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania jej zasadności.

W pierwszej kolejności godzi się zauważyć, że zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 55), a w szczególności z art. 43 „zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne” oraz art. 42 „użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania”.

Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz utworzenie użytku ekologicznego następuje w drodze uchwały rady miasta.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika o zajęcie stanowiska w sprawie, a w szczególności do oceny zasadności petycji.

Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika poinformował, że wniosek o utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego w dolinie Rudy, był już tematem rozważań w 2011 r. Wniosek ten został rozpatrzony negatywnie, gdyż Prezydent Miasta Rybnika uznał go za niecelowy. Ponadto, wskazać należy, że obszar przylega do terenów silnie zurbanizowanych, w związku z czym objęcie go oficjalną ochroną prawną mogłoby doprowadzić do zablokowania rozwoju społeczności oraz spowodować utrudnienia dla właścicieli prywatnych nieruchomości bezpośrednio do niego przylegających. Co więcej, obszar wskazany w petycji stanowi własność prywatną, w związku z czym objęcie ochroną prawną wiązałoby się z uzyskaniem na to zgody ich właścicieli oraz wykupem nieruchomości. Dolina Rudy w dzielnicy Rybnik-Północ stanowi niewątpliwie cenny obiekt przyrodniczy, o dużych walorach krajobrazowych, jednakże w zaktualizowanej waloryzacji przyrodniczej Miasta Rybnika z roku 2017, teren ten nie został ujęty jako proponowana forma ochrony przyrody. Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz użytku ekologicznego na prywatnych nieruchomościach nie powinno odbywać się bez udziału właścicieli nieruchomości. Zwrócić trzeba uwagę, że procedura związana z ustanowieniem zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz użytku ekologicznego w sposób jednoznaczny ogranicza prawo własności (*vide* art. 45 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), wobec tego zasadny wydaje się udział właścicieli w tej procedurze.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 14 stycznia 2020 r. oraz 6 marca 2020 r. zapoznała się z argumentami autora petycji pana Tomasza Miłowskiego oraz Naczelnika Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 6 marca 2020 r. zakończyła postępowanie wyjaśniające oraz jednomyślnie zarekomendowała Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały o nieuwzględnieniu petycji pana Tomasza Miłowskiego.

Rada Miasta Rybnika zapoznała się ze stanem faktycznym i ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i na jego podstawie zważyła, co następuje.

Petycja pana Tomasza Miłowskiego w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Stawy

w Dolinie Rudy” i użytku ekologicznego „Łęg w dolinie Rudy” nie zasługuje na uwzględnienie. Za powyższym stanowiskiem stoi następująca argumentacja.

Utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz użytku ekologicznego na przedmiotowym obszarze bez przeprowadzenia stosownych ustaleń, chociażby w postaci konsultacji społecznych jest co najmniej przedwczesne.

Zdaniem Rady Miasta Rybnika autor petycji powinien złożyć wniosek do Prezydenta Miasta Rybnika o utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz użytku ekologicznego. Odpowiedni wydział urzędu miasta dokonałby wstępnej weryfikacji zgłoszenia.

Co istotne, po wstępnej weryfikacji zgłoszenia zasadne wydaje się przeprowadzenie dalszych czynności w postaci zlecenia opinii specjalisty z zakresu ochrony środowiska w przedmiotowej sprawie. Nie ulega wątpliwości fakt, iż przedmiotowa opinia może być pozytywna, tudzież negatywna. Niemniej jednak zlecenie opinii w sprawie wydaje się konieczne. Z uwagi na powyższą okoliczność podjęcie ewentualnej decyzji o uwzględnieniu petycji – bez stosownych wiadomości specjalnych - byłoby co najmniej przedwczesne.

Reasumując, o ile uchwała rady miasta zamyka całą procedurę utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz użytku ekologicznego, o tyle niemożliwe jest na obecnym etapie kategoryczne przyjęcie, że petycja jest zasadna i powinna być de facto źródłem kolejnej uchwały Rady Miasta o utworzeniu zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz użytku ekologicznego.

Rada Miasta Rybnika zwraca również uwagę na inne argumenty, które na obecnym etapie nie pozwalają uwzględnić petycji.

W ocenie Rady Miasta Rybnika na obecnym etapie zwiększenie środków finansowych na wykonanie obowiązków związanych z procedurą utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz użytku ekologicznego jest niemożliwe.

Niemniej jednak zasadniczym argumentem przemawiającym za nieuwzględnieniem petycji jest stanowisko Naczelnika Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika, który Rada Miasta Rybnika podziela, to ewentualne utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz użytku ekologicznego na przedmiotowych terenie nie może zostać przeprowadzone bez wyczerpującej analizy pod względem prawno-społecznym oraz uzyskaniu stanowiska biegłego z zakresu ochrony środowiska. Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały o nieuwzględnieniu petycji pana Tomasza Miłowskiego jest uzasadnione.