

Rybnik, dnia 30 marca 2020 r.

A.062.1.2019
Dokument : 2020-27372

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu „Gminnego Programu Niskoemisyjnego Miasta Rybnika” w ramach opiniowania projektu dokumentu zgodnie z art. 11d ust. 7 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (tekst jednolity. Dz. U. z 2020 r. poz. 22 ze zmianami)

Uwagi zgłoszone do projektu „Gminnego Programu Niskoemisyjnego Miasta Rybnika” przekazanego wraz z pismem z dnia 13 stycznia 2020 r. (2020-4193) operatorom systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, systemu dystrybucyjnego gazowego, przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła.

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę:	Treść uwagi (skrót - pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji sprawy)	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Rybnika w sprawie rozpatrzenia uwagi
1.	PGG S.A. Oddział Zakład Elektrociepłownie (Rybnik)	Zmienić oznaczenia i nazwy w dokumencie „EC Chwałowice” i „Elektrociepłownia Chwałowice” na „C Chwałowice” i „Ciepłownia Chwałowice” zgodnie ze stanem faktycznym.	Uwaga uwzględniona.
2.	PGG S.A. Oddział Zakład Elektrociepłownie (Rybnik)	Na stronie 19 w akapicie „Rozwiązaniem wybranym dla zapewnienia zasilania dla m.s.c. [...] oraz PGG S.A.” dopisać na końcu zdania „(właściciel Ciepłowni Chwałowice)”.	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę:	Treść uwagi (skrót - pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji sprawy)	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Rybnika w sprawie rozpatrzenia uwagi
3.	PGG S.A. Oddział Zakład Elektrociepłownie (Rybnik)	<p>Na końcu podrozdziału 2.4 Plan zaopatrzenia w ciepło Miasta Rybnika w zakresie źródła zasilającego miejski system ciepłowniczy:</p> <p>a) Dopisać: „Do końca sezonu grzewczego 2012/2022 obowiązkiem PGG S.A. jest dostarczenie ciepła dla Miasta Rybnika w oparciu o Ciepłownię Chwałowice. Aktualnie trwają wspólne prace PGG S.A. wraz z PGNiG Termika energetyka Przemysłowa S.A. nad przygotowaniem optymalnego modelu funkcjonowania całego systemu ciepłowniczego, zasilanego w stanie istniejącym z Ciepłowni Chwałowice, po 2022 roku. Spodziewany termin zakończenia prac przygotowawczych to połowa 2020 roku.”.</p> <p>b) Ponadto uwzględnić informację, iż spółka PGNiG Termika Przemysłowa S.A. zobowiązała się do zabezpieczenia dostaw ciepła dla Miasta Rybnika po 2022 roku.</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p>Uwaga: Dodano następujący opis: „Do końca sezonu grzewczego 2021/2022 obowiązkiem PGG S.A. jest dostarczanie ciepła do Miasta Rybnik w oparciu o C Chwałowice. Obecnie trwają rozmowy PGG z PTEP nad przejęciem przez PTEP terenów kopalnianych w tym C Chwałowice. Ponadto realizowana jest współpraca PTEP i Miasta Rybnika celem zapewniania bezpieczeństwa dostaw ciepła po roku 2022 r. PTEP zobowiązała się dostarczyć ciepło do m.s.c. Planowane są rozproszone źródła ciepła przy wykorzystaniu również terenów PGG.”.</p>
4.	PGG S.A. Oddział Zakład Elektrociepłownie (Rybnik)	<p>Uwaga dotyczy rozdziału 4.7 Zwolnienie z podatku od nieruchomości jednorodzinnych budynków mieszkalnych ogrzewanych ekologicznie prezentującego uchwałę nr 101/VI/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których zastosowano ekologiczne źródło ciepła.</p> <p>Treść uwagi: dodać do tzw. „ogrzewania ekologicznego” kotły węglowe klasy 5 i również zwolnić z podatku od nieruchomości jednorodzinnych budynków mieszkalnych ogrzewanych kotłami węglowymi klasy 5.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Uzasadnienie: Zgłoszoną uwagę Wnioskodawca przypisał do części GPN opisującej działania już podjęte w ostatnich latach, a zatem zgłoszona uwaga pod względem merytorycznym nie dotyczy (tej części) dokumentu i należy ją uznać jako opinię w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rybnika nr 101/VI/2019 z dnia 21 marca 2019 r., co wykracza poza temat opiniowania dokumentu.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę:	Treść uwagi (skrót - pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji sprawy)	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Rybnika w sprawie rozpatrzenia uwagi
5.	PGG S.A. Oddział Zakład Elektrociepłownie (Rybnik)	Dodać w rozdziale 5 <i>Planowane działania w zakresie poprawy jakości powietrza na terenie Rybnika</i> dodatkowy podrozdział obejmujący działania w postaci zmiany MPZP w zakresie budowy farm fotowoltaicznych na terenie Miasta Rybnika.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Uzasadnienie: Głównym kierunkiem przyjmowanych działań w dokumencie jest ograniczenie niskiej emisji z budownictwa mieszkaniowego oraz budynków użyteczności publicznej, poprzez eliminację źródeł ciepła niespełniających standardów niskoemisyjnych w tych budynkach, w tym m.in. poprzez przyłączenie ich do sieci gazowych i ciepłowniczych.</p> <p>Z ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów, nie wynika, by GPN był dokumentem wyznaczającym ramy dla projektów z zakresu energetyki przemysłowej, a tak należy postrzegać zgłoszoną uwagę. Brak takiego zapisu w GPN nie przekreśla ujęcia tego typu zmian w MPZP.</p>
6.	PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Rybnik (Rybnik)	<p>Uwaga dotyczy następującego akapitu na s.19 w podrozdziale 2.4 <i>Plan zaopatrzenia w ciepło dla Miasta Rybnika w zakresie źródła zasilającego miejski system ciepłowniczy</i>:</p> <p>„W świetle analiz ujętych w Pzc jest to odejście od wariantu najkorzystniejszego, na skutek wycofania się z jego realizacji sygnatariuszy Porozumienia. Oznacza to również, iż przyjęty w Pzc scenariusz (wariant W1) nie może być realizowany i zachodzi konieczność zmiany koncepcji zaopatrzenia w ciepło miejskiego systemu ciepłowniczego miasta Rybnika i wybór nowego wariantu rozwiązań.”.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Uzasadnienie: opinia w kwestii preferowanego modelu zasilania m.s.c. jest w chwili obecnej nieaktualna. Właściwe w tym względzie przedsiębiorstwo energetyczne PGNiG Termika Energetyka Przemysłowa S.A. jako wynik przeprowadzonych przez siebie analiz realizuje projekt odbudowy zasilania systemu ciepłowniczego Rybnika w układzie wieloźródłowym z wykorzystaniem gazu</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę:	Treść uwagi (skrót - pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji sprawy)	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Rybnika w sprawie rozpatrzenia uwagi
		<p>Zgłoszone uwagi:</p> <p>a) zapis dotyczący wariantu jest niespójny z zapisami wcześniejszego akapitu, mówiącego o podjęciu przez strony Pzc „decyzji o realizacji najbardziej efektywnego wariantu, który będzie generował najtańsze ciepło systemowe dla mieszkańców Rybnika, czyli modernizacji EC Chwałowice”.</p> <p>b) W przytoczonym, we wcześniejszym akapicie, piśmie PGE S.A z dnia 7 sierpnia 2019 r., wskazano, że Spółki przyjęły do realizacji wariant W-2 (modernizacji EC Chwałowice), który to wariant w „Planie zaopatrzenia ...” na str. 66 został wskazany obok wariantu W1 za jeden z najkorzystniejszych cenowo dla odbiorcy końcowego. Natomiast na podstawie wielowariantowych analiz wariant W-2 został uznany i wybrany do realizacji przez Spółki jako najbardziej efektywny.</p>	ziemnego jako głównego paliwa.

PREZYDENT MIASTA

Piotr Kudersa