



PROTOKÓŁ NR 19/2020

z dnia 22.04.2020r. z posiedzenia **KOMISJI FINANSÓW i ROZWOJU**

I. PORZĄDEK POSIEDZENIA.

1. W dniu 22.04.2020r. o godz. 15.15 odbyło się zdalne posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju.

Obradom przewodniczył radny Marek Florczyk – przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju, który na wstępie powitał członków komisji oraz gości, uczestniczących w zdalnym posiedzeniu:

- Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta Rybnika.

2. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 13 jej członków. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia.
3. Przewodniczący Komisji przedstawił tematykę posiedzenia i zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad. Nikt nie miał uwag, wobec czego przyjęto następujący porządek obrad:

3.1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- 3.1.a. zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika,
- 3.1.b. zmian w budżecie Miasta Rybnika na 2020 rok,
- 3.1.c. udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu z przeznaczeniem na wsparcie Samodzielnego Publicznego ZOZ Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu w zakresie działania Oddziału Zakaźnego,
- 3.1.d. określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych,
- 3.1.e. ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,

3.1.f. zmiany uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,

3.1.g. zmiany uchwały w sprawie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

3.1.h. zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

II. PRZEBIEG POSIEDZENIA.

Ad.3.1.a.

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju poprosił pana Dariusza Skabę - Skarbnika Miasta Rybnika o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika wraz z ich uzasadnieniem.

Skarbnik powiedział, że w kolumnie 2020 rok wpisano aktualne dane, uwzględniając proponowane zmiany w budżecie na sesji 23.04.br. i że w załączniku nr 1 obniżono deficyt o prawie 2 mln złotych. W wieloletnich przedsięwzięciach uwzględniono budowę drogi Śródmiejskiej i przebudowę ulicy Rudzkiej, a także budowę sygnalizacji świetlnych. Wszystko co dotyczy tego tematu jest zapisane w uzasadnieniu, z którym radni mogli i nadal mogą się zapoznać.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Radny A.Szweda powiedział, że reasumując zmiany w WPF, zaskakuje taka oszczędność wynikająca z budowy ul.Rudzkiej. To novum, bo zwykle trzeba było dokładać, a tu takie oszczędności.

Skarbnik potwierdził, że to chyba pierwszy taki przetarg, że są takie oszczędności.

Radny A.Sączek zapytał, czy w związku z informacjami o budowie kanalizacji w 3 dzielnicach Miasta w WPF znajdują się środki finansowe przeznaczone na ten cel.

Skarbnik odpowiedział, że ta inwestycja będzie realizowana przez spółkę PWiK, więc

w budżecie i WPF tego nie będzie. Z uwagi na brak osób chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

8 radnych za, 1 radny przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.b.

Przewodniczący Komisji p. Marek Florczyk ponownie oddał głos panu Skarbnikowi Miasta, aby omówił zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2020r. Skarbnik przekazał informację, że wskutek epidemii prawdopodobnie trzeba będzie zmniejszyć nadwyżkę operacyjną. Wszystkie pozostałe informacje radni mają w uzasadnieniu w materiałach. Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Radny A.Szweda poprosił o wyjaśnienia dotyczące zmian w nadwyżce operacyjnej. Skąd wynikają te różnice i czy są jakieś szacunki, jakiego rzędu ta obniżka będzie spowodowana pandemią. Skarbnik odpowiedział, że jest to powiązane z ZGM, z datkiem na szpital, z obniżeniem wpływów z podatków dochodowych od osób fizycznych, zgłaszaniem się przedsiębiorców z prośbą o przyznanie ulg, które trzeba będzie udzielić. Na ten moment jest to trudne do ustalenia. Radny M.Chmieliński zapytał o działania Prezydenta w związku z epidemią. Skarbnik zauważył, że po analizie ustawy dotyczącej COVID-19 okazało się, że nic z niej nie wynika, jeżeli chodzi o rodzaj działań Prezydenta. Trzeba działać indywidualnie w tym zakresie, pewne rzeczy wyważyć, bo pomoc nie podlega dyskusji. Złożonych wniosków o pomoc jest mnóstwo, trzeba podjąć decyzję, komu tej pomocy trzeba udzielić i w jakim wymiarze. Na razie większość wniosków zawiera błędy formalne lub złożone są nie na ten moment. Każdy wniosek będzie rozpatrzony. Radny A.Szweda zauważył, że są umorzone podatki w sferze ZGM, w branży fryzjerskiej, kosmetycznej, gastronomii, a w żłobkach niepublicznych nie, mimo, że od 13.03. nie funkcjonują. Skarbnik powiedział, że jednak nadal otrzymują dotację na dzieci, mimo że nie funkcjonują. Radny A.Sączek zapytał, czy są przewidziane kary dla firmy w związku z opóźnieniem odbioru nieczystości. Skarbnik odpowiedział, że nie ma wiedzy na ten temat i zwrócił uwagę, że do końca roku dochody miasta będą zmniejszone o znaczną kwotę w związku z epidemią i że wszystkie dochody powinny być skierowane na nadwyżkę operacyjną. Następnie radny M.Chmieliński zapytał, kiedy będzie do wglądu rozliczenie z budowy drogi Racibórz-Pszczyna. Skarbnik odpowiedział, że na sesji majowej lub czerwcowej. Radny Ł. Dwornik zwrócił uwagę, że kreuje się bardzo nieciekawny krajobraz miasta i aby już szukać oszczędności i z pewnych rzeczy rezygnować. Skarbnik zauważył, że to jest pytanie do Pana Prezydenta, ale

pewne jest, że trzeba zrewidować budżet. Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, więc Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

8 radnych za, 1 radny przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.c.

Z uwagi na to, że o udzieleniu pomocy finansowej szpitalowi w Raciborzu już była mowa Przewodniczący M.Florczyk otworzył dyskusję. Radny A.Szweda zapytał, ile zakażonych osób z Rybnika zostało poddanych leczeniu w tym szpitalu? Skarbnik odpowiedział, że kilka osób, a będą następne. Wniosek o wsparcie finansowe zarząd szpitala złożył już w marcu. Prezydent odpowie na to pytanie na jutrzejszej sesji Rady Miasta. Radny M.Chmieleński zapytał o ilość gmin do których zwrócił się szpital i stwierdził, że ciekawi go budżet tego szpitala po przekształceniu go w szpital jednoimienny, które to szpitale są finansowane z budżetu państwa. Skarbnik odpowiedział, że apel o wsparcie szpital skierował do Śląskiego Związku Gmin i Powiatów. Radny A.Szweda stwierdził, że nie należy mnożyć wydatków, skoro to nie jest zadanie własne gminy, ale państwa i wobec tego lepiej te pieniądze przekazać na żłobki. Radny M.Chmieleński poparł radnego Szwedę. Jednak radny A.Sączek stwierdził, że uczestniczył w Komisji Zdrowia i oczywiście jest to nasza dobra wola wesprzeć ten szpital, ale jednak korzystają z niego mieszkańcy Rybnika. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

11 radnych za, 0 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.d.

Skarbnik poinformował, że temat tej uchwały, jak i kolejnych czterech uchwał, dokładnie był omówiony na Komisji Gospodarki Komunalnej, której większość obecnych tu radnych jest członkami, a poza tym w materiałach znajdują się stosowne zapisy i uzasadnienia, więc nie jest w stanie nic więcej dodać, bo nie jest w tematach odpadów komunalnych w sposób szczegółowy zorientowany.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Radny A.Szweda zaapelował, aby w przyszłości na Komisji Finansów byli obecni wóldarze Miasta. Poparł ten apel

radny A.Sączek. Skarbnik D.Skaba podsumował, że te uchwały są skutkiem nowelizacji Ustawy, która obowiązuje od tego roku, a zmiany w niej uwzględnione mają wejść w życie od 01.09.br. Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

9 radnych za, 2 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.e.

Wobec tego co powiedział Skarbnik o kolejnych uchwałach i mając na uwadze, że wszystkie informacje zawarte są w uzasadnieniu, z braku chętnych do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

11 radnych za, 0 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.f.

W tym temacie ponownie nie było zgłoszeń do dyskusji, więc Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

10 radnych za, 0 radnych przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.g.

W tym punkcie również nie było zgłoszeń do dyskusji, więc Przewodniczący Komisji przystąpił do procedury głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

11 radnych za, 0 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.h.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Skarbnikowi Miasta, który ponownie poinformował radnych, że wszystkie informacje na temat tego punktu posiedzenia znajdują się w materiałach przekazanych radnym i w uzasadnieniu, wobec czego Przewodniczący otworzył dyskusję. Radny A.Szweda zabrał głos i powiedział, że uważa, iż ta uchwała jest błędem, bo będzie miała negatywne skutki dla miasta, a proponowana obniżka o 2 zł, to niewielki zysk. Również radny M.Chmieleński przychylił się do tego stwierdzenia i dodatkowo zastanawiał się, w jaki sposób kontrolować, czy rzeczywiście mieszkańcy założyli kompostownik przydomowy, w jaki sposób nakładać sankcje w razie nieprawdy, czy dokonano kalkulacji jak to wygląda w skali miasta. Radny A.Szweda ponownie zabrał głos i zauważył, że udało się odejść od „dzikich wysypisk”, a teraz może się okazać, że pojawią się ponownie, co potwierdził radny A.Wojaczek. Radna M.Piaskowy powiedziała, że należy ograniczyć ilość zielonych odpadów, a kompostownik w tym może pomóc, zaś zwolnienie w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi może zmotywować do działania. Skarbnik wyjaśnił, że na ten moment nie mamy wiedzy, kto ma kompostownik, nie wiemy ile osób zadeklaruje się i nie mamy też narzędzi do kontroli. Radny J.Mularczyk wyraził opinię, że swój własny ogród należy traktować w kategorii luksusu. Radny J.Mura zauważył, że w uzasadnieniu podano skutki finansowe tego działania w kwocie 361000,00 zł.


Z uwagi na brak osób chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

8 radnych za, 2 radnych przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju zamknął posiedzenie.

Protokolant:



/-/Grażyna Kohut

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju



/-/ Marek Florczyk