

**UCHWAŁA NR 392/XXII/2020**  
**RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 21 maja 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Grupa Działamy na działalność Prezydenta Miasta Rybnika**

Na podstawie:

- art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713),
  - art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),
- na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Miasta Rybnika**  
**uchwała:**

**§ 1.** Uznać skargę z dnia 3 marca 2020 r. Stowarzyszenia Grupa Działamy z siedzibą w Żorach na działalność Prezydenta Miasta Rybnika za zasadną.

**§ 2.** Przyjąć sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Wojciech Kiljańczyk**

**Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 19 maja 2020 r.**

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 maja 2020 r. rozpatrzyła skargę Stowarzyszenia Grupa Działamy z siedzibą w Żorach na działalność Prezydenta Miasta Rybnika. Skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miasta Rybnika, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm., dalej jako: „k.p.a.”) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 k.p.a.

2. W skardze Stowarzyszenie Grupa Działamy z siedzibą w Żorach zarzuciła udostępnienie nieprawdziwej informacji publicznej o fakcie nieistnienia w Rybniku Komisji Porządku i Bezpieczeństwa, o której mowa w art. 38 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. z 2019 r., poz. 511 ze zm.) oraz nieudostępnienie informacji publicznej w postaci kopii/skanów protokołów z posiedzeń ww. Komisji z lat 2013 – 2020 oraz sprawozdań z jej działalności za lata 2012 – 2019.

3. Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaprosiła Skarżącego na posiedzenie w dniu 19 maja 2020 r. Skarżący nie wziął udziału w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

4. W posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 maja 2020 r. wziął udział Pan Jacek Hawel - Naczelnik Wydziału Dróg Urzędu Miasta Rybnika, który przedstawił wyjaśnienia dotyczące zgłoszonych zarzutów Skarżącego.

5. Z uzyskanych informacji i dokumentów wynika, że Skarżący pismem z dnia 20 lutego 2020 r. wystąpił do Prezydenta Miasta Rybnika o udostępnienie informacji publicznej, a w szczególności o przesłanie, tudzież publikację w Biuletynie Informacji Publicznej w formie elektronicznej – protokołów z posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Rybniku z lat 2013 – 2020, na których omawiano kwestię bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych oraz sprawozdań z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Rybniku z lat 2012 – 2019 r. W odpowiedzi na powyższy wniosek Prezydent Miasta Rybnika pismem z dnia 27 lutego 2020 r. poinformował Skarżącego, że w Rybniku nie ma Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

6. Odpowiedź udzielona Skarżącemu była nieprawidłowa. Zgodnie z art. 38 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym istnienie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku jest obligatoryjne. W związku z faktem, że Miasto Rybnik jest miastem na prawach powiatu, toteż uregulowania wynikające z ustawy o której mowa powyżej dotyczą również Miasta Rybnik. Jednym z obowiązków jest powołanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Co istotne, Prezydent Miasta Rybnika po ujawnieniu faktu, że w sprawie doszło do wysłania nieprawidłowej odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej – pismem z dnia 17 marca 2020 r. przesłał Skarżącemu informacje o które wystąpił w pierwotnym wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 20 lutego 2020 r.

7. Podczas rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Prezydent Miasta Rybnika nieprawidłowo udzielił Skarżącemu odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że powyższy błąd został naprawiony poprzez przesłanie Skarżącemu prawidłowej informacji publicznej.

8. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 maja 2020 r. (przy 5 obecnych członkach) stosunkiem głosów 5 za, 0 przeciw oraz 0 wstrzymujących się rekomenduje Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za zasadną.

Przewodniczący Komisji

**Zbigniew Lubszczyk**