

Monitoring Śródkresowy
Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika
do 2020 roku

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	4
1.1 Obszar rewitalizacji.....	4
2. Cel i metodologia monitoringu śródkresowego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku.....	7
3. Analiza osiągniętych wskaźników według podziału na sfery za lata 2015 – 2018.8	
3.1 Sfera społeczna.....	8
3.1.1 Bezrobocie	8
3.1.2 Ubóstwo	16
3.1.3 Przestępczość – bezpieczeństwo publiczne	19
3.1.4 Inne problemy społeczne i dysfunkcje.....	26
3.1.5 Demografia.....	30
3.1.6 Aktywność społeczna	36
3.1.7 Kultura i uczestnictwo w kulturze	40
3.2 Sfera infrastrukturalna i przestrzeń.....	46
3.3 Sfera środowiskowa	56
4. Analiza realizacji podstawowych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych...	70
5. Wskaźniki realizacji celów założonych w Lokalnym Programie Rewitalizacji. ...	84

Spis tabel

Tabela 1. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do problemu bezrobocia.	10
Tabela 2. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do problemu ubóstwa.	17
Tabela 3. Przestępstwa stwierdzone na 1000 mieszkańców – Rybnik na tle regionu.	20
Tabela 4. Wykrywalność sprawców przestępstw – Rybnik na tle regionu.	21
Tabela 5. Ochrona porządku publicznego – zgłoszenia przyjęte przez Straż Miejską w Rybniku w 2018 roku.	22
Tabela 6. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do problemu bezpieczeństwa publicznego.	24
Tabela 7. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do innych problemów społecznych i dysfunkcji.	27
Tabela 8. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do demografii.	35
Tabela 9. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do aktywności społecznej.	37
Tabela 10. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do kultury i uczestnictwa w kulturze.	42
Tabela 11. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do zagadnień infrastrukturalnych.	47
Tabela 12. Klasyfikacja Strefy Aglomeracji Rybnicko-Jastrzębskiej w zakresie ochrony powietrza według kryterium zdrowia w 2015 roku.	56
Tabela 13. Klasyfikacja Strefy Aglomeracji Rybnicko-Jastrzębskiej w zakresie ochrony powietrza według kryterium zdrowia w 2018 roku.	56
Tabela 14. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do jakości powietrza.	58
Tabela 15. Podmioty gospodarcze w rejestrze REGON.	61
Tabela 16. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.	62
Tabela 17. Podmioty gospodarcze nowo zarejestrowane.	62
Tabela 18. Podmioty gospodarcze na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym.	63
Tabela 19. Organizacje pozarządowe na 10 tys. mieszkańców.	63
Tabela 20. Podmioty gospodarcze wg klas wielkości (liczby zatrudnionych) na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym.	64
Tabela 21. Podmioty nowo zarejestrowane wg grup sekcji PKD 2007.	65
Tabela 22. Podmioty nowo zarejestrowane wg sektorów własnościowych.	66
Tabela 23. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do sfery gospodarczej.	68
Tabela 24. Wskaźniki celów LPR.	84

1. Wprowadzenie.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku (dalej zwany LPR) został przyjęty w 2017 r., będąc kolejnym dokumentem wdrożeniowym dla działań rewitalizacyjnych prowadzonych w mieście, a ujętych w poprzednich edycjach dokumentu¹, zawierając m.in. zapisy mające na celu ożywienie wybranych przestrzeni miasta oraz poprawę warunków gospodarczych i społecznych. LPR został przyjęty uchwałą nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 roku.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rybnika powstał w zgodności z założeniami krajowej i regionalnej polityki rozwoju, jak również z lokalną polityką rozwoju określoną w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika do roku 2020* oraz innymi dokumentami stanowiącymi o rozwoju przestrzenno-gospodarczym miasta, w tym m.in. *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rybnika 2023+*, *Polityce Społecznej Miasta Rybnika 2023+* oraz *Polityce Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+*².

Podkreślić należy, że Program uzyskał pozytywną opinię i ocenę Ministerstwa Rozwoju, jak również Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach pełniącego funkcję instytucji zarządzającej Regionalnym Program Operacyjnym Województwa Śląskiego. Został także wpisany do wykazu Programów Rewitalizacji³ (pod pozycją 82) co nastąpiło z dniem 22 grudnia 2017 roku. Wykaz ten prowadzony jest przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach. Ujęcie LPR w wykazie było warunkiem koniecznym w ubieganiu się o środki unijne w ramach RPO WSL 2014 – 2020.

1.1 Obszar rewitalizacji

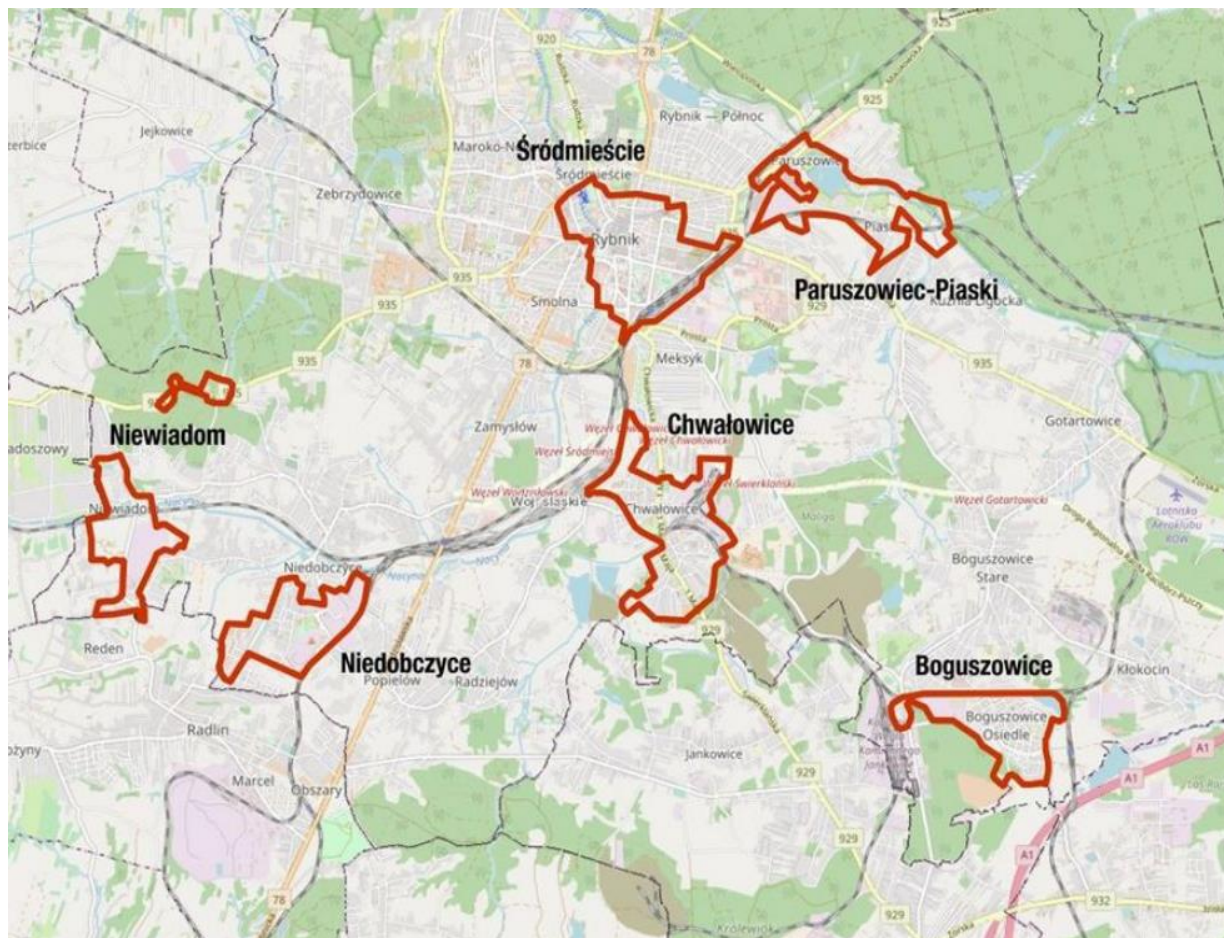
Działania rewitalizacyjne wdrażane i prowadzone są na podobszarach, na których zdiagnozowane zostały negatywne zjawiska społeczne o dużym nasileniu, współwystępujące z niekorzystnymi sytuacjami w sferze przestrzenno-funkcjonalnej, gospodarczej, środowiskowej czy też technicznej. Zaliczone do nich zostały określone fragmenty dzielnic: Boguszowice Osiedle, Chwałowice, Niedobczyce, Niewiadom, Paruszowiec-Piaski oraz dzielnica Śródmieście. Podobszary te odznaczają się największą

¹ Załącznik nr 1 do uchwały nr 465/XXX/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika na lata 2004-2006, <https://bip.um.rybnik.eu/Default.aspx?Page=59&Id=1534>; załącznik do uchwały nr 663/XLV/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 listopada 2009 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika na lata 2007-2013 <https://bip.um.rybnik.eu/Default.aspx?Page=59&Id=3772> dostęp z dnia 20.05.2020 r.

² Wykaz dokumentów, które posłużyły do wypracowania założeń LPR zawarte są w dokumencie na stronach 10 – 20.

³ https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego; dostęp z dnia 21.05.2020 r.

w skali miasta koncentracją zjawisk negatywnych. Zasięg poszczególnych podobszarów został przedstawiony na poniższej mapie:



Rys.1. Obszar rewitalizacji w Rybniku; opracowanie własne.

Lokalny Program Rewitalizacji (LPR) stanowi istotne narzędzie w realizacji działań wpływających na rozwój i poprawę sytuacji w obszarach Rybnika, w których występuje silna koncentracja problemów społecznych, gospodarczych i przestrzennych. Określone w LPR cele stanowią podstawę do realizacji procesu wdrożeniowego, w szczególności poprzez:

- ukazanie różnorodnych działań dotychczas podejmowanych, na rzecz zrównoważonego rozwoju miasta na zdegradowanych obszarach;
- wykorzystanie obecnego na terenie miasta potencjału związanego z dziedzictwem kulturowym i jego otoczeniem z przeznaczeniem na cele kulturalne, społeczne i mieszkaniowe, pociągające za sobą wzmocnienie społeczności lokalnych oraz zachowanie tożsamości i unikalności obszarów odzwierciedlających industrialne dziedzictwo Rybnika;

- wypracowanie i wzmocnienie umiejętności organizacji procesów rewitalizacyjnych w przyszłości oraz rozwinięcia potrzebnych strategii działania na wielu polach, w tym wzmocnienie zdolności instytucjonalnych Miasta Rybnika;
- wyprowadzenie obszarów objętych działaniami rewitalizacyjnymi z problemów zdiagnozowanych jako niekorzystne, zarówno w dziedzinach przestrzennych, jak i społeczno-gospodarczych.

2. Cel i metodologia monitoringu śródkresowego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku.

Celem monitoringu śródkresowego *Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku* jest podsumowanie przeprowadzonych do tej pory działań rewitalizacyjnych na wskazanych w dokumencie podobszarach. Dane obejmują okres czasowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku oraz od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku. W raporcie prezentowane są dane dotyczące całych dzielnic, z uwagi na brak dostępnych źródeł informacji dla podobszarów na takim poziomie szczegółowości. Opracowano również karty monitoringu poszczególnych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych, jednakże z uwagi na to, iż większość zadań jest w trakcie realizacji, karty te zawierają aktualne dane dotyczące jedynie nakładów finansowych oraz okresu realizacji. Szczegółowe karty monitoringu projektów zostaną opracowane po zakończeniu wdrażania Programu.

Analiza zrealizowanych działań i stopnia realizacji każdego założonego w programie celu, obejmuje – zgodnie z zapisami LPR⁴ – porównanie danych ilościowych dotyczących wskaźników, mających na celu zdiagnozowanie konkretnych problemów oraz monitoring zachodzących zmian w stosunku do ich stanu wyjściowego. Pozwoli to na potwierdzenie właściwości i skuteczności przeprowadzanych działań, bądź korektę założeń.

Zauważyć należy, że w niektórych przypadkach agregacja danych była utrudniona, ze względu na indywidualne ograniczenia wynikające ze specyfiki podmiotu, do którego kierowane było zapytanie o konkretne wskaźniki. Dane z monitoringu zostały przedstawione w układzie tabelarycznym, zgodnie z zastosowanym w LPR podziałem wskaźników uwzględniającym ocenę zachodzących zmian na podobszarach rewitalizacji.

⁴ Diagnoza przeprowadzona podczas sporządzania LPR dla miasta Rybnika obejmowała analizę wszystkich sfer wymienionych w trzecim rozdziale, punkcie 2 *Wytocznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020*, tj. społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej, przeprowadzonej dla obszaru całego miasta oraz pogłębioną analizę dla obszarów rewitalizacji.

3. Analiza osiągniętych wskaźników według podziału na sfery za lata 2015 – 2018.

3.1 Sfera społeczna

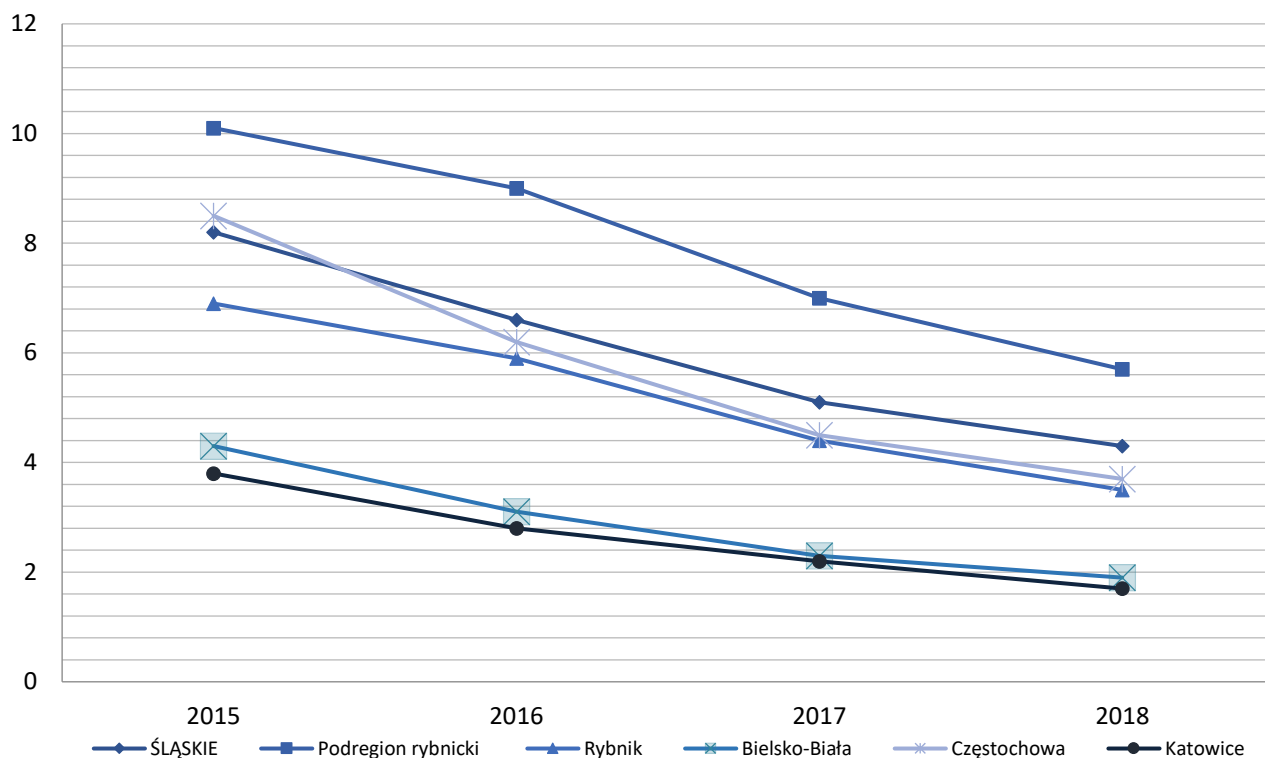
Analiza wskaźników odnoszących się do zaobserwowanych negatywnych zjawisk społecznych na obszarach objętych programem rewitalizacji objęła zagadnienia takie jak: bezrobocie, poziom ubóstwa, przestępczość, zmiany demograficzne oraz inne problemy i dysfunkcje społeczne łączące się m.in. z uzależnieniami, bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych oraz niepełnosprawnością.

Niektóre dane ze względów proceduralnych oraz sposobu ich przetwarzania (możliwość wygenerowania jedynie pod koniec danego roku) mogą odbiegać od pierwotnie zakładanego w LPR sposobu ich zbierania i analizowania. Wyniki analizy przedstawione zostały za pomocą wykresów oraz tabel komparatystycznych obejmujących dany zakres tematyczny (wszystkie wskaźniki dotyczące danego zagadnienia), prezentujących je w najbardziej czytelny i łatwy do porównania sposób.

3.1.1 Bezrobocie

Na koniec 2018 roku stopa bezrobocia w Rybniku wyniosła 3,5% i była znacząco niższa od stopy bezrobocia dla całego powiatu rybnickiego, podregionu, województwa, a nawet kraju. Na przestrzeni lat 2015 – 2018 zauważalny jest znaczący spadek stopy bezrobocia zarówno w mieście, jak i w odniesieniu do powiatu i podregionu, a różnica między latami 2015 a 2018 w skali miasta wynosi 3,4 punktu procentowego.

Wykres 1. Stopa bezrobocia w Rybniku, Bielsku-Białej, Częstochowie, Katowicach, podregionie rybnickim i województwie śląskim w latach 2015 - 2018.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS i Powiatowego Urzędu Pracy w Rybniku.

Wskaźniki dotyczące bezrobocia i analiza zebranych danych wskazują na spadek liczby osób bezrobotnych, zarówno w skali miasta, jak i w rozgraniczeniu na dzielnice. Dane z podziałem na lata w okresie porównawczym: rok 2015 i rok 2018, zostały zebrane w poniższej tabeli.

Tabela 1. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do problemu bezrobocia.

Nazwa Wskaźnika	Lata Zbierania Danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany Kierunek Zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik Rezultatu 12 Liczba/Udział Bezrobotnych w ludności Ogółem	2015	3844/ 2,70%	506/ 4,60%	226/ 2,90%	412/ 3,30%	212/ 4,40%	272/ 5,80%	227/ 2,90%	↓	Tak/spadek
	2018	1936/ 1,30%	234/ 2,20%	102/ 1,40%	142/ 1,40%	10/ 0,20%	119/ 2,50%	106/ 1,40%		
Cel 4, Pkt 12 Liczba Osób Bezrobotnych W Przeliczeniu Na 1000 Mieszkańców	2015	27,54	46,04	29,40	32,77	44,39	57,82	28,78	↓	Tak/spadek
	2018	13,96	21,39	14,96	11,42	2,17	25,05	14,45		
Cel 4, Pkt 13 Liczba Osób Bezrobotnych W Wieku Do 25 Roku Życia W Przeliczeniu Na 1000 Mieszkańców	2015	4,60	10, 74	4,42	5,25	8,17	7,23	2,79	↓	Tak/spadek
	2018	1,60	2,86	1,51	1,85	0,00	2,74	1,27		

Nazwa Wskaźnika	Lata Zbierania Danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany Kierunek Zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Cel 4, Pkt 14 Liczba Osób Długotrwale Bezrobotnych W Przeliczeniu Na 1000 Mieszkańców	2015	-----	24,84	14,83	16,23	22,61	32,95	12,42	↓	Tak/spadek
	2018	-----	13,34	6,45	6,43	1,95	12,42	8,45		
Wskaźnik Produktu 6 Liczba Przedsiębiorców Zaangażowanych W Aktywizację Osób Bezrobotnych	2015	642	20	22	30	13	17	137	----	Wzrost (w skali miasta)
	2018	709	20	14	18	4	15	130		Spadek (w skali dzielnic)
Wskaźnik Produktu 8 Liczba Udzielonych Porad Osobom Bezrobotnym I Innym W Ramach Realizowanych Projektów	2015	236 (PUP) 208 (OPS)	11/ 26	6/8	17/ 31	7/58	5/79	15/6	----	Spadek (z wyjątkiem dzielnicy Boguszowice Osiedle, gdzie zanotowany został wzrost wartości wskaźnika)
	2018	200 (PUP) 79 (OPS)	14/ 33	9/2	11/ 19	2/7	3/16	11/2		

Nazwa Wskaźnika	Lata Zbierania Danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany Kierunek Zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik Produktu 10 Liczba Zorganizowanych Szkoleń/Liczba Uczestników	2015	141/ 164	17	6	19	8	7	8	----	Spadek (wynika to z niskiej stopy bezrobocia i mniejszego zapotrzebowania na takie usługi)
	2018	104/ 99	7	5	7	0	2	6		
Wskaźnik Rezultatu 4 Liczba Osób Długotrwale Bezrobotnych Podejmujących Pracę	2015	819	116	31	74	27	40	40	----	Spadek
	2018	474	50	5	23	3	25	12		
Wskaźnik Monitorowania Zmiany Sytuacji 6 Przyznanie pomocy z powodu bezrobocia (ilość rodzin/ilość osób w rodzinach)	2015	-----	294/ 825	95/ 284	126/ 366	104/ 241	151/ 466	88/ 234	↓	Tak/spadek
	2018	-----	159/ 459	50/ 134	108/ 316	64/ 145	104/ 276	44/ 127		
Wskaźnik Monitorowania Zmiany Sytuacji 15 Bezrobotni Ogółem Na 100 Mieszkańców	2015	2,75	4,6	2,94	3,28	4,44	5,78	2,88	↓	Tak/spadek
	2018	1,39	2,23	1,4	1,14	0,22	2,51	1,44		

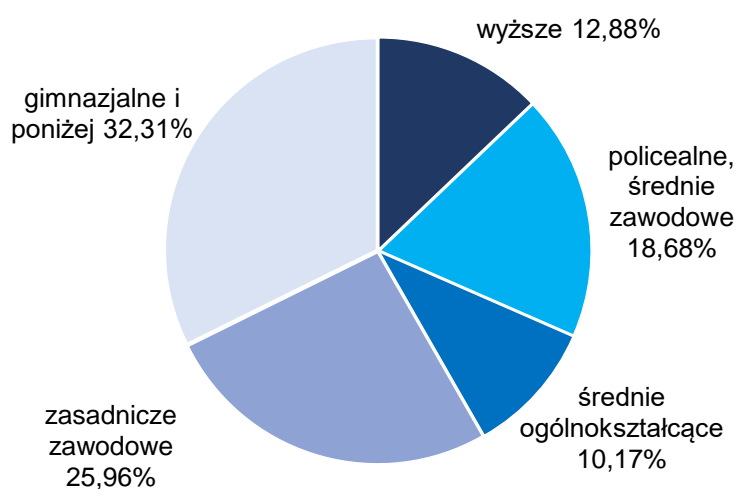
Nazwa Wskaźnika	Lata Zbierania Danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany Kierunek Zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik Monitorowania Zmiany Sytuacji 16	2015	-----	0,31	0,14	0,16	0,25	0,49	0,29	↓	Tak/spadek
Niepełnosprawni Bezrobotni Na 100 Mieszkańców	2018	-----	0,21	0,11	0,09	0,00	0,19	0,15		
Wskaźnik Monitorowania Zmiany Sytuacji 17	2015	-----	0,26	0,18	0,21	0,38	0,30	0,26	↓	Tak/spadek
Absolwenci Bezrobotni Na 100 Mieszkańców	2018	-----	0,05	0,03	0,03	0,00	0,06	0,05		
Wskaźnik Monitorowania Zmiany Sytuacji 18	2015	-----	2,48	1,48	1,62	2,26	3,30	1,24	↓	Tak/spadek
Długotrwale Bezrobotni Na 100 Mieszkańców	2018	-----	1,33	0,65	0,64	0,20	1,24	0,85		
Wskaźnik Monitorowania Zmiany Sytuacji 19	2015	-----	2,91	1,95	2,03	2,64	3,47	1,48	↓	Tak/spadek
	2018	-----	1,73	0,96	0,83	0,09	1,62	0,86		

Nazwa Wskaźnika	Lata Zbierania Danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany Kierunek Zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Kobiety bezrobotne na 100 mieszkańców										
Wskaźnik Monitorowania Zmiany Sytuacji 20	2015	-----	1,81	1,01	1,07	1,42	2,17	0,66	↓	Tak/spadek
Kobiety długotrwale bezrobotne na 100 mieszkańców	2018	-----	1,11	0,48	0,50	0,09	0,99	0,48		

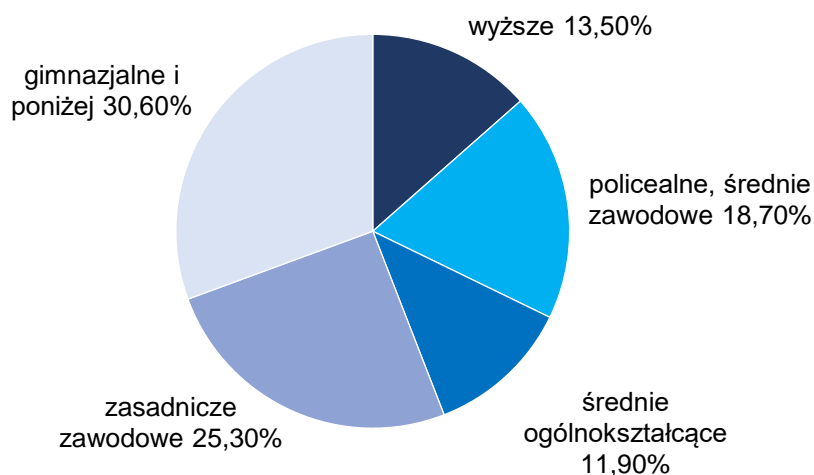
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Powiatowego Urzędu Pracy w Rybniku oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.

Jak wynika z danych, zapisane w Lokalnym Programie Rewitalizacji założenia poprawy stanu bytowego osób nieposiadających pracy zostały zrealizowane. Zauważalna jest poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy oraz poprawa sytuacji wszystkich grup wiekowych w tym zakresie. Jedynym wyjątkiem jest ilość przedsiębiorców zaangażowanych w aktywizację osób bezrobotnych w dzielnicach objętych procesem rewitalizacyjnym.

Wykres 2. Struktura bezrobotnych ze względu na wykształcenie w Rybniku w 2015 roku.



Wykres 3. Struktura bezrobotnych ze względu na wykształcenie w Rybniku w 2018 roku.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Niewielkie zmiany odnotować można w strukturze bezrobotnych ze względu na wykształcenie. Różnice do 1,7 punktu procentowego widoczne są u osób z wykształceniem podstawowym, zasadniczym zawodowym oraz średnim. Wśród grup osób o wykształceniu wyższym i policealnym średnim zawodowym wahania nie przekraczają 0,65 punktu procentowego.

Pomimo zadowalających wyników dotychczasowych działań zapobiegających problemowi bezrobocia, należy w dalszym ciągu kontynuować politykę przeciwstawiania się zjawiskom niepodejmowania i nieposiadania pracy przez osoby zamieszkujące dzielnice objęte monitoringiem i działaniami rewitalizacyjnymi.

3.1.2 Ubóstwo

Kolejnym analizowanym w LPR miasta Rybnika problemem jest zjawisko ubóstwa. W zapisach tego dokumentu analizę zjawiska oparto na obserwacji liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, wypłacanych dodatków mieszkaniowych oraz udzielanej pomocy żywnościowej i dożywiani. Zagadnienia te wyróżnia jedna cecha, którą jest ustawowo określone kryterium dochodowe uzależniające decyzję o udzieleniu pomocy, czy też wsparcia, danym osobom/rodzinie.

Tabela 2. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do problemu ubóstwa.

Nazwa Wskaźnika	Lata Zbierania Danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany Kierunek Zmian	Czy Założenie Zostało Zrealizowane?/ Zaobserwowana Tendencja
Cel 4, Pkt 11 Liczba osób i rodzin korzystających ze wsparcia ośrodka pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 osób	2015	25,90	42,00	19,40	17,90	40,10	54,30	22,00	↓	Tak/spadek
	2018	23,30	31,70	15,10	20,60	35,80	47,00	19,10		
Wskaźnik Rezultatu 5 Liczba osób i rodzin otrzymujących wsparcie z systemu pomocy społecznej (ilość rodzin/osób w rodzinach)	2015	3617/ 8191	448/ 1199	152/ 440	201/ 569	174/ 416	211/ 605	172/ 390	-----	Spadek (oprócz dzielnicy Niedobczyce, gdzie zanotowano wzrost ilości osób korzystających z tego rodzaju pomocy)
	2018	3240/ 6863	316/ 788	106/ 251	228/ 632	158/ 336	186/ 440	141/ 285		
Wskaźnik Rezultatu 7 Liczba osób starszych otrzymujących wsparcie	2015	-----	140	30	86	57	85	71	---	Wzrost (z wyjątkiem dzielnic Boguszowice Osiedle i Śródmieście gdzie zanotowano spadek ilości osób)
	2018	-----	136	39	103	67	96	70		

Nazwa Wskaźnika	Lata Zbierania Danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany Kierunek Zmian	Czy Założenie Zostało Zrealizowane?/ Zaobserwowana Tendencja
										otrzymujących ten rodzaj wsparcia)
Wskaźnik Monitorowania Zmiany Sytuacji 9 Przyznanie pomocy z powodu ubóstwa (ilość rodzin/osób w rodzinach)	2015	-----	331/861	102/293	159/457	138/310	172/493	113/271	↓	Tak/spadek
	2018	-----	198/475	60/147	154/412	120/232	134/304	88/193		
Wskaźnik Monitorowania Zmiany Sytuacji 13 Dodatki mieszkaniowe na 100 mieszkańców	2015	-----	8,98	3,59	3,31	3,95	6,55	3,73	↓	Tak/spadek
	2018	-----	6,69	2,74	3,27	3,73	5,37	2,18		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku

Również w obszarze ubóstwa zauważalna jest poprawa sytuacji wśród osób korzystających do tej pory z pomocy. Analiza danych wskazuje na spadek liczby osób i rodzin korzystających z pomocy OPS w Rybniku, zarówno jeśli chodzi o łączną liczbę osób/rodzin wspartych pomocą, jak i w podziale na poszczególne obszary wsparcia: pomoc udzielaną z powodu ubóstwa oraz kwantum dodatków mieszkaniowych. Jedynym wskaźnikiem, w którym zanotowano wzrost wartości w stosunku do jej wartości bazowej (2015 rok) to liczba osób starszych otrzymujących wsparcie, co wynika ze starzenia się naszej populacji.

3.1.3 Przestępczość – bezpieczeństwo publiczne

Analiza oceny bezpieczeństwa publicznego według wskazanych w LPR wskaźników dotyczy liczby przestępstw i wykroczeń na terenie Rybnika według danych przekazanych przez Komendę Miejską Policji w Rybniku, liczby interwencji Straży Miejskiej w Rybniku na obszarach objętych działaniami rewitalizacyjnymi, jak również informacji o liczbie procedur Niebieskiej Karty dotyczącej przemocy w rodzinie. Zauważyć w tym miejscu należy, że teren działania Komendy Miejskiej Policji w Rybniku obejmuje nie tylko obszar miasta, ale również obszar powiatu rybnickiego (ziemski). Teren ten podzielony jest na rewiry odpowiednich dzielnicowych oraz dwa komisariaty policji: w Boguszowicach⁵ oraz w Czerwionce-Leszczynach (dzielnica Rybnik – Kamień). Istotną kwestią jest zasięg terytorialny objęty działaniami dzielnicowych (obszar ich rewirów), który niejednokrotnie nie pokrywa się dokładnie z granicami administracyjnymi dzielnic Rybnika, jak również – co wydaje się w tej sytuacji oczywiste – z wyznaczonymi podobszarami prowadzonych działań rewitalizacyjnych. Niejednokrotnie dana dzielnica jest pod opieką kilku rewirów służb mundurowych, co w przypadku omawianych podobszarów problemowych dotyczy Boguszowic Osiedla, Chwałowic, Niedobczyc i Śródmieścia. Analiza danych dotyczyć więc będzie przestępstw i wykroczeń z obszarów danych dzielnic i może mieć wartości przybliżone, co spowodowane jest niemożnością zebrania dokładnych danych dotyczących wskazanych wskaźników.

⁵ Rejon Komisariatu Policji w Rybniku – Boguszowicach obejmuje południowo-wschodnią część Rybnika (bez ścisłego Centrum), tj. dzielnice: Meksyk, Ligota-Ligocka Kuźnia, Paruszowiec-Piaski, Chwałowice, Popielów, Radziejów, Zamysłów (wschodnia strona ulicy Wodzisławskiej), Boguszowice, Osiedle Południe, Kłokocin; www.rybnik.slaska.policja.gov.pl

Tabela 3. Przestępstwa stwierdzone na 1000 mieszkańców – Rybnik na tle regionu.

	Przestępstwa stwierdzone na 1000 mieszkańców ogółem		W tym:							
			O charakterze kryminalnym		O charakterze gospodarczym		Drogowe		Przeciwko życiu i zdrowiu	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Śląskie	25,59	24,27	15,77	14,9	6,91	6,87	2,02	1,54	0,61	0,64
Powiat Rybnicki	16,64	13,60	9,84	10,18	4,43	1,49	1,97	1,42	0,51	0,64
Jastrzębie-Zdrój	20,63	21,32	13,96	14,18	3,53	3,48	2,26	1,38	0,77	1,91
Rybnik	22,3	21,23	13,06	14,61	6,68	4,28	1,79	1,60	0,68	0,84
Żory	23,36	20,25	16,67	13,83	3,98	5,18	1,86	0,79	0,84	0,69
Bielsko-Biała	28,13	25,83	19,04	15,76	6,43	7,68	1,82	1,49	0,69	0,48
Częstochowa	21,99	23,98	16,46	17,23	3,30	4,42	1,69	1,60	0,67	0,74
Katowice	43,55	35,06	29,41	23,35	11,43	8,63	1,85	1,68	0,94	0,69

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Tabela wskazuje spadek ilości przestępstw na 1000 mieszkańców ogółem, który to stan zauważalny jest także w rozbiciu zagadnienia na konkretne rodzaje, tj. w ramach przestępstw o charakterze gospodarczym i drogowym. Niewielki wzrost widoczny jest jednak w danych dotyczących przestępstw kryminalnych oraz czynów przeciwko życiu i zdrowiu, jednakże wzrost wartości nie przekracza w tych przypadkach 1,55 punktu procentowego. W tym zestawieniu Rybnik na tle innych miast województwa śląskiego wypada porównywalnie, a w niektórych punktach nawet bardziej pozytywnie. Mimo to, w zestawieniu z miastami Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego, miasto Rybnik ma gorsze statystyki.

W zestawieniach zauważalny jest także, wzrost wykrywalności sprawców przestępstw, który to w przeciągu okresu czasowego branego pod uwagę w monitoringu LPR, uległ znaczącej poprawie (co obrazuje tabela poniżej).

Tabela 4. Wykrywalność sprawców przestępstw – Rybnik na tle regionu.

	Wykrywalność sprawców przestępstw stwierdzonych ogółem [%]		W tym:					
			Przestępstw o charakterze kryminalnym		przestępstw o charakterze gospodarczym		przestępstw drogowych	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Śląskie	68,40	77,70	54,00	69,20	90,10	89,80	98,80	98,60
Powiat Rybnicki	75,20	77,90	62,80	76,90	91,20	63,80	98,00	97,30
Jastrzębie-Zdrój	71,60	69,70	64,60	70,50	78,60	73,70	98,50	98,40
Rybnik	66,30	77,80	49,50	73,60	89,20	82,60	99,20	98,20
Żory	71,40	74,10	65,20	71,90	80,60	75,80	100,00	98,00
Bielsko-Biała	62,60	77,50	50,40	70,90	85,10	85,00	98,10	98,00
Częstochowa	67,10	73,30	60,60	67,80	80,20	82,70	96,90	98,60
Katowice	59,40	98,30	40,80	58,30	88,80	87,10	98,20	98,40

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Poddając analizie sytuację dotyczącą bezpieczeństwa publicznego, należy wziąć również pod uwagę ilość interwencji Straży Miejskiej w zakresie naruszania porządku publicznego. W 2018 roku do dyżurnego Straży Miejskiej w Rybniku wpłynęło 12 615 zgłoszeń, czyli o 1 030 więcej niż w porównywanym 2015 roku. Analogicznie do roku 2015 w 2018 roku dominowały zgłoszenia dotyczące nieprawidłowego postoju pojazdów, spożywania alkoholu w miejscu zabronionym oraz zakłócania ciszy, spokoju, porządku publicznego i spoczynku nocnego, jednakże stosunkowo nowym zjawiskiem, wyraźnie zintensyfikowanym i widocznym w zestawieniu liczbowym, są zgłoszenia dotyczące spalania odpadów w piecach centralnego ogrzewania.

Tabela 5. Ochrona porządku publicznego – zgłoszenia przyjęte przez Straż Miejską w Rybniku w 2018 roku.

Dzielnica	Nieprawidłowy postój pojazdu	Nietrzeźwy	Zakłócenie ciszy, spokoju, porządku publicznego spoczynku nocnego	Spożywanie alkoholu w miejscu zabronionym	Niszczenie mienia komunalnego	Kradzież przedmiotów	Przestępstwo (rozbój, pobicie, kradzież)	Spalanie odpadów w piecu co	Pozostałe zgłoszenia	Łącznie (wszystkie rodzaje zgłoszeń)	Liczba zdarzeń naruszenia porządku publicznego na 1000 mieszkańców
Boguszowice Osiedle	18	6	21	3	0	0	0	36	131	215	20,49
Chwałowice	105	17	47	10	2	0	0	46	102	329	45,16
Niedobczyce	46	16	103	27	4	0	0	96	300	592	47,62
Niewiadom	17	8	42	9	3	0	0	33	128	240	50,53
Paruszowiec-Piaski	42	7	54	20	4	0	0	147	183	457	96,21
Śródmieście	1583	160	1046	912	55	17	9	127	1123	3986	543,27

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych ze Straży Miejskiej w Rybniku.

Powyższa tabela przedstawia lokalizację wybranych zdarzeń naruszania porządku publicznego. Podobnie jak w 2015 roku, największa koncentracja zdarzeń i interwencji Straży Miejskiej – mimo znaczącego, wynoszącego 1366 spadku ilości zgłoszeń – występuje na terenie Śródmieścia, które najbardziej narażone jest na występowanie zjawisk negatywnych. Funkcjonariusze Straży Miejskiej interweniowali najczęściej w sprawie nieprawidłowego postoju pojazdów, zakłócania ciszy i porządku publicznego oraz spożywania alkoholu w miejscu zabronionym. Powodem tego zdaje się być centralne położenie tej dzielnicy w układzie przestrzennym miasta, powodujące koncentrację na jej terenie szlaków komunikacyjnych, przestrzeni i instytucji publicznych, jak również usług i wszelkich wydarzeń organizowanych w skali miasta. Uczestnikami wydarzeń zanotowanych przez strażników na tym obszarze nie byli jednak, w większości przypadków, mieszkańcy tej dzielnicy, lecz osoby zamieszkujące inne dzielnice, czy też miejscowości ościenne względem miasta.

Sytuacja dotycząca zjawisk naruszania porządku publicznego na 1000 mieszkańców, w porównaniu z 2015, uległa w większości dzielnic pogorszeniu i nastąpił wzrost liczby zgłaszanych do Straży Miejskiej zjawisk negatywnych. Wzrost ten w znacznej mierze związany jest ze zgłoszeniami związanymi ze spalaniem odpadów w piecach. Największy wzrost wartości między porównywanymi latami wynosi 23,83 w dzielnicy Paruszowiec-Piaski, natomiast niewielki spadek o 1,04 zanotowano w dzielnicy Chwałowice⁶. Należy podkreślić, że najmniejszą liczbę zgłoszeń wśród analizowanych obszarów odnotowano w dzielnicy Boguszowice-Osiedle.

⁶ Dane te można porównać z zapisami w *Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Rybnika do roku 2020* na stronach 43 i 44.

Tabela 6. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do problemu bezpieczeństwa publicznego.

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 8, pkt 28 Liczba przestępstw ogółem na 10 tys. mieszkańców	2015	159,34	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Tak/spadek
	2018	129,79	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik rezultatu 9 Liczba stwierdzonych przestępstw/ wykroczeń	2015	-----	255/ 1749	108/ 442	219/ 962	63/ 453	87 /279	993/ 3094	----	Spadek (wyjątkiem jest ilość zarejestrowanych wykroczeń w dzielnicach Niedobczyce, Paruszowiec-Piaski oraz Śródmieście, gdzie zanotowano wzrost)
	2018	-----	198/ 837	72/ 286	157/ 1186	41/ 164	70/ 402	536/ 3115		
Wskaźnik rezultatu 11 Poprawa poczucia bezpieczeństwa	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	Brak danych
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 14	2015	-----	302	97	120	66	132	37	↓	Tak/spadek

Liczba niebieskich kart	2018	-----	231	94	127	51	80	27		(wyjątkiem jest wzrost ilości objętych tą formą pomocy zauważalny w dzielnicy Niedobczyce)
-------------------------	------	-------	-----	----	-----	----	----	----	--	--

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Miejskiej Policji i Straży Miejskiej z siedzibami w Rybniku oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.

Dane wskazują na spadek ogólnej liczby przestępstw w skali miasta, jak również liczby zarejestrowanych przestępstw i wykroczeń w poszczególnych dzielnicach. Jedynym wyjątkiem są tu dzielnice Niedobczyce, Paruszowiec-Piaski oraz Śródmieście, gdzie zaobserwowano wzrost liczby zgłoszeń popełnionych wykroczeń. Nastąpił również spadek liczby prowadzonych procedur Niebieskiej Karty gdzie, podobnie jak w przypadku pozostałych wskaźników w tej grupie, jedyną dzielnicą z zauważalnym wzrostem wartości danego wskaźnika są Niedobczyce.

3.1.4 Inne problemy społeczne i dysfunkcje

Analizie poddano występowanie szeregu innych problemów i dysfunkcji społecznych, do których zaliczyć można uzależnienia, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych oraz problemy zdrowotne. Wskaźniki wyznaczone do analizy w Lokalnym Programie Rewitalizacji miasta Rybnika obejmowały zagadnienia takie jak:

- alkoholizm;
- bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w rodzinach wielodzietnych;
- bezrobotność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w rodzinach niepełnych;
- bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego;
- długotrwała choroba;
- niepełnosprawność.

Tabela 7. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do innych problemów społecznych i dysfunkcji.

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 2 Przyznanie pomocy z powodu alkoholizmu (ilość rodzin/osób w rodzinach)	2015	-----	52/106	15/33	40/ 81	27/ 35	36/ 83	21/11	↓	Tak/spadek (z wyjątkiem dzielnic Niedobczyce i Paruszowiec-Piaski, gdzie zauważyć można minimalny wzrost ilości świadczeń)
	2018	-----	26/ 63	10/ 26	42/ 82	24/ 27	37/76	12/16		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 3 Przyznanie pomocy z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna (ilość rodzin/osób w rodzinach)	2015	196/ 1124	40/ 236	16/ 96	21/ 122	18/ 96	27/ 159	9/ 43	↓	Tak/spadek (oprócz dzielnicy Niedobczyce, gdzie zanotowany został wzrost ilości osób, które korzystają z tego rodzaju pomocy oraz prawie niezmienną sytuacją w dzielnicy Śródmieście)
	2018	172/927	30/ 163	9/ 46	29/ 164	16/ 89	18/ 95	8/ 44		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 4 Przyznanie pomocy z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina niepełna (ilość rodzin/osób w rodzinach)	2015	485/1611	122/439	50/162	47/162	31/ 98	43/169	42/128	↓	Tak/spadek
	2018	361/1144	73/247	27/ 84	44/143	27/ 82	29/ 99	18/ 60		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 5 Przyznanie pomocy z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego (liczba rodzin/osób w rodzinach)	2015	-----	88/298	36/ 79	22/ 71	117/296	94/317	60/131	↓	Tak/spadek (z wyjątkiem dzielnicy Niedobczyce, gdzie zanotowano znaczący wzrost wartości wskaźnika)
	2018	-----	42/159	18/ 45	123/363	86/205	73/209	29/ 63		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 7	2015	-----	165/413	66/165	102/253	59/107	67/170	83/149	↓	Tak/spadek (z wyjątkiem

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Przyznanie pomocy z powodu długotrwałej choroby (liczba rodzin/osób w rodzinach)	2018	-----	133/ 262	62/ 128	119/ 290	81/ 142	58/ 123	78/ 112		dzielnice Niedobczyce i Niewiadom, gdzie zanotowany został wzrost wartości wskaźnika)
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 8	2015	-----	190/ 481	60/ 145	82/ 196	54/ 111	84/ 246	74/ 134	↓	Nie/wzrost (z wyjątkiem dzielnic Boguszowice Osiedle, Chwałowice, gdzie zanotowano spadek oraz z prawie niezmienną sytuacją w dzielnicy Śródmieście)
Przyznanie pomocy z powodu niepełnosprawności (liczba rodzin/osób w rodzinach)	2018	-----	146/ 316	51/91	100/ 245	56/ 100	91/ 207	76/ 111		
Wskaźnik monitorowania zmian sytuacji 12	2015	0,44	2,07	1,27	0,72	0,10	1,98	0,93	↓	Tak/spadek
Fundusz alimentacyjny na 100 mieszkańców	2018	0,39	1,91	1,15	0,63	0,04	1,62	0,85		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w tabeli, zauważalny jest spadek liczby rodzin i osób korzystających ze świadczeń z Ośrodka Pomocy Społecznej. Jedyne wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji nr 8 (przyznanie pomocy z powodu niepełnosprawności) wykazuje wzrost wartości, z pominięciem dzielnic Boguszowice Osiedle oraz Chwałowice, gdzie liczba otrzymywanych i wydawanych świadczeń spadła oraz dzielnicy Śródmieście, w której sytuacja jest prawie niezmienna.

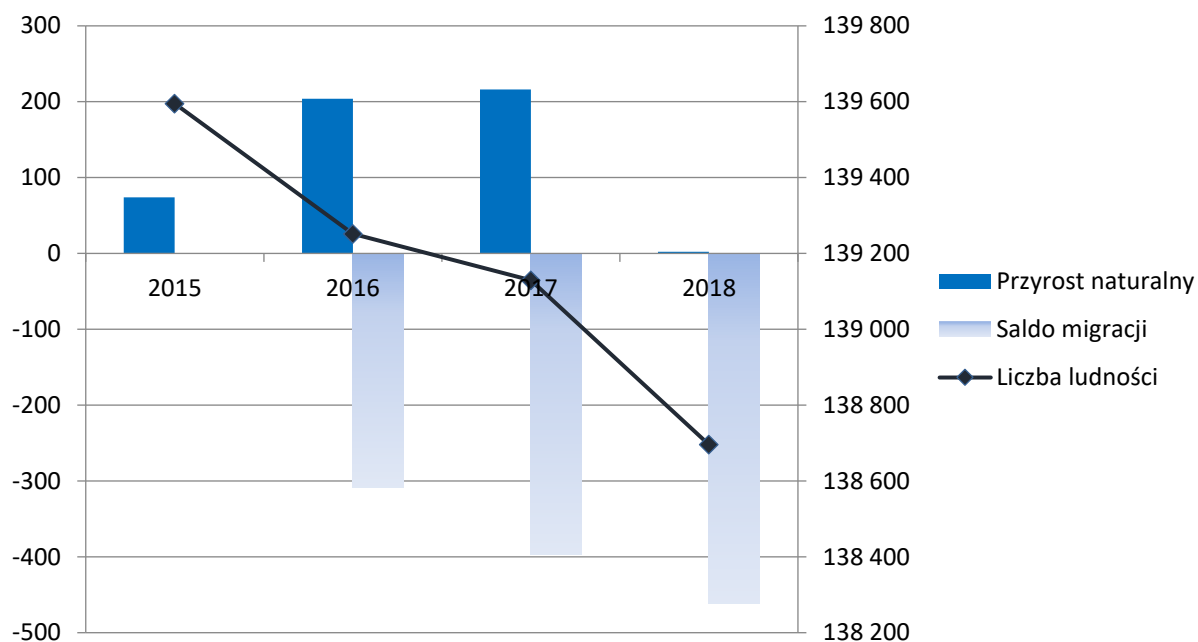
Widoczny jest także spadek liczby osób pobierających zasiłek alimentacyjny w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Zadowalający wydaje się fakt obniżenia wartości tego wskaźnika we wszystkich monitorowanych dzielnicach, które objęte są programem rewitalizacji.

Wyjątki od ogólnej tendencji spadkowej wartości wskaźników widać również w danych dotyczących korzystania z pomocy z powodu długotrwałej choroby, bezradności w sprawach opiekuńczo – wychowawczych w rodzinach wielodzietnych i prowadzenia gospodarstwa domowego oraz z powodu alkoholizmu. Wahaniami te dotyczą przeważnie jednej lub dwóch dzielnic i charakteryzują się tendencją odwrotną do zakładanej w LPR lub wynikającej z analizy danego zjawiska.

3.1.5 Demografia

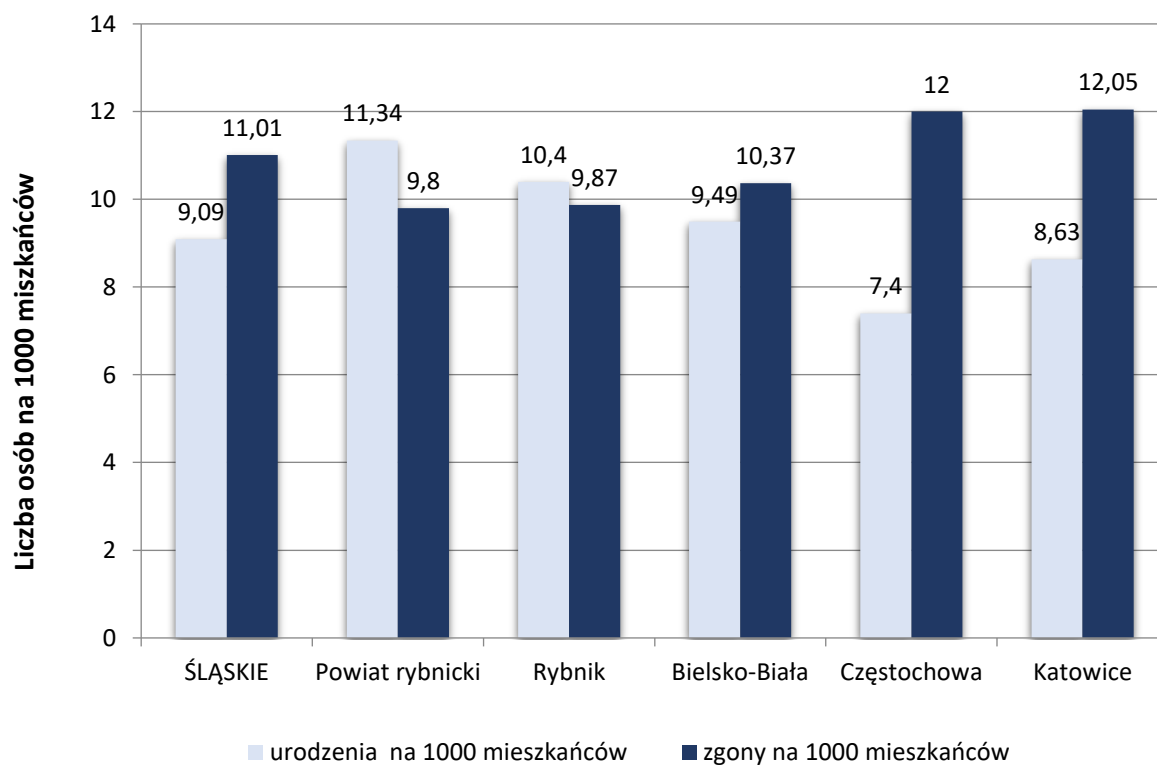
Miasto Rybnik, stanowiące centralne miasto aglomeracji rybnickiej i Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego, pod koniec 2018 roku zamieszkiwało 138 696 osób, co oznacza spadek liczebności miasta o 799 osoby względem stanu ludności z 2015 roku. Stanowi to kontynuację obserwowanej od kilku lat tendencji spadkowej liczebności osób zamieszkujących Rybnik. Systematyczny spadek liczby ludności jest w dalszym ciągu wyraźnie zauważalny, podobnie również zwiększa się ujemne saldo migracji (w 2018 rok wyniosło 462 osoby, przy zerowej wartości z roku 2015).

Wykres 4. Liczba ludności, przyrost naturalny i saldo migracji w Rybniku w latach 2015 - 2018.

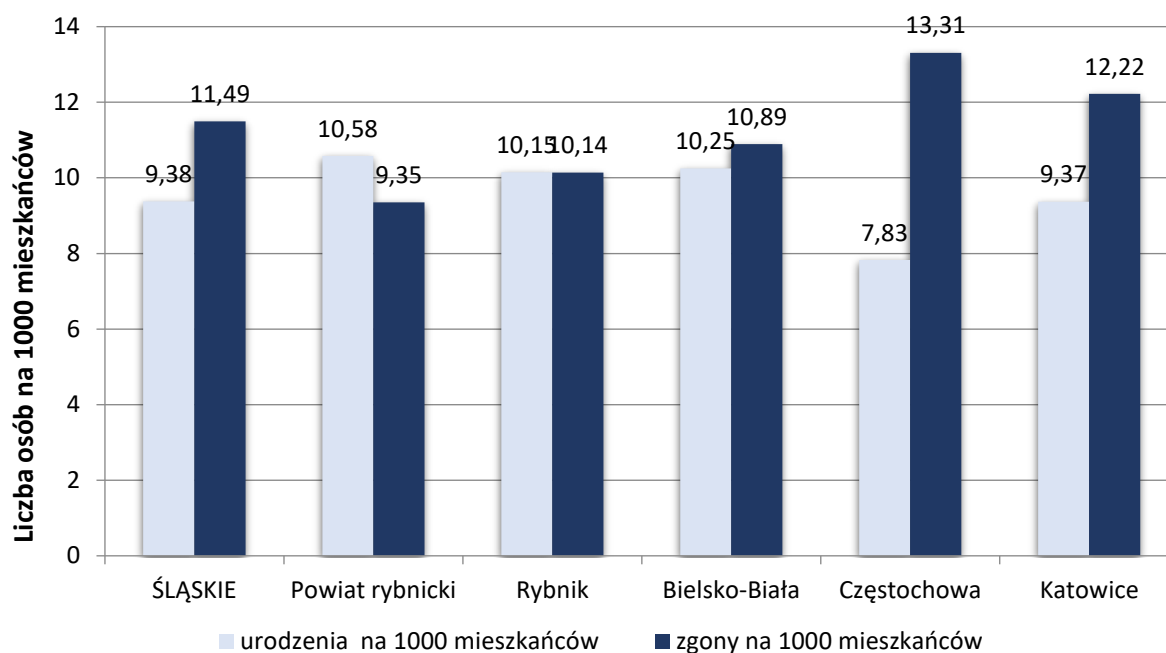


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Wykres 5. Ruch naturalny w 2015 roku



Wykres 6. Ruch naturalny 2018

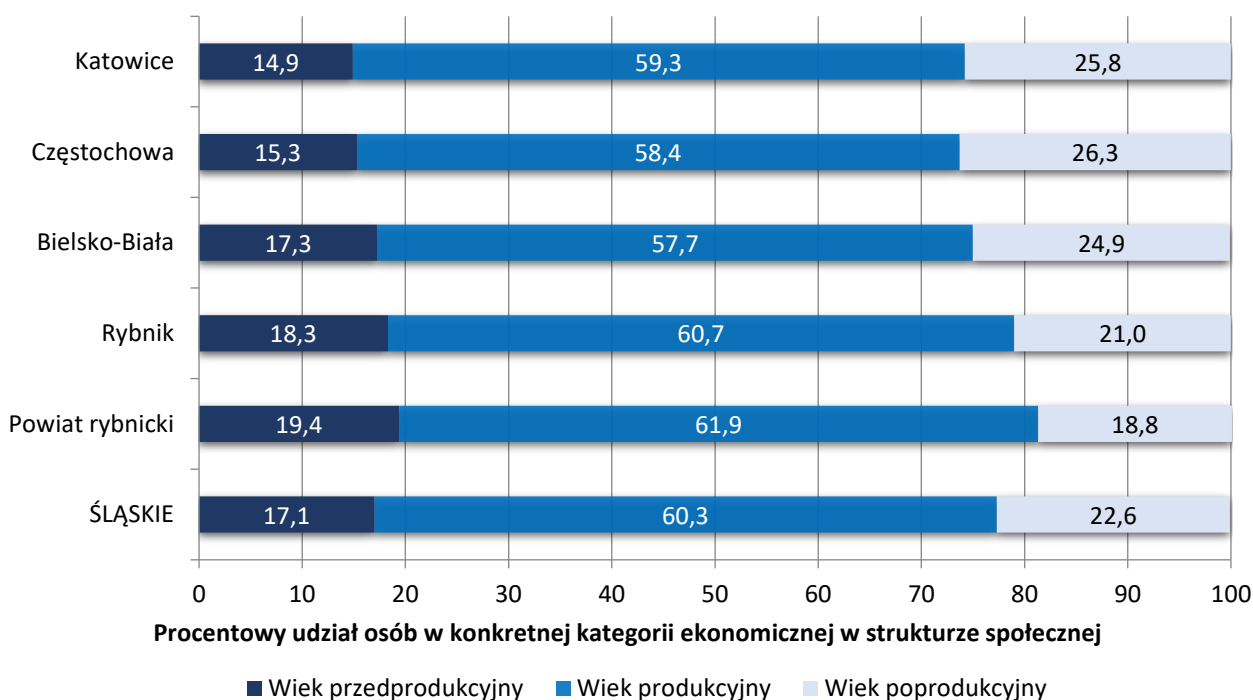


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Z prognoz demograficznych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że proces depopulacji miasta będzie postępował, a co za tym idzie liczba mieszkańców z roku na rok będzie spadać.

Biorąc pod uwagę strukturę wiekową mieszkańców Rybnika, w 2018 roku 60,7% mieszkańców miasta stanowiły osoby w wieku produkcyjnym (w stosunku do 2015 roku zauważalny jest spadek o 2,5 punktu procentowego), 18,3% osoby w wieku przedprodukcyjnym (wzrost o 0,4 punktu procentowego), natomiast osoby w wieku poprodukcyjnym stanowią 21% ludności Rybnika (wzrost o 2,1 punktu procentowego). Nastąpił więc wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym na rzecz spadku ilości osób w wieku produkcyjnym, co stanowi potwierdzenie prognozowanej tendencji starzenia się społeczeństwa (nie tylko w Rybniku, ale również w innych miastach Województwa Śląskiego).

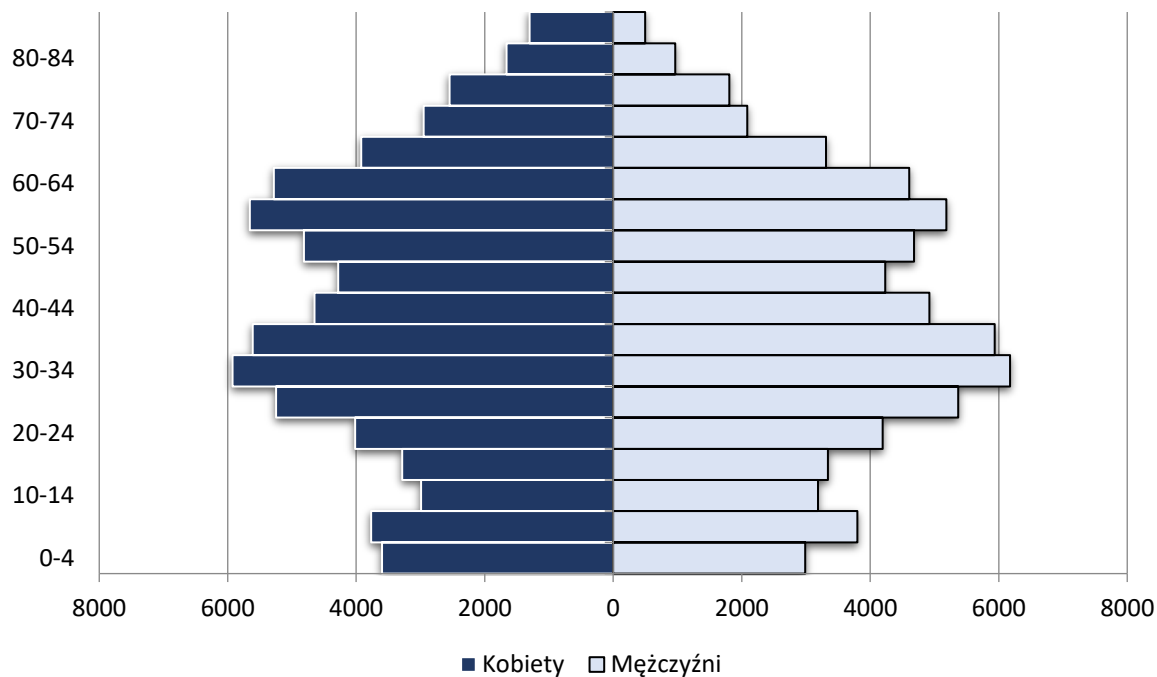
Wykres 7. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku Rybnika na tle regionu w 2018 roku.



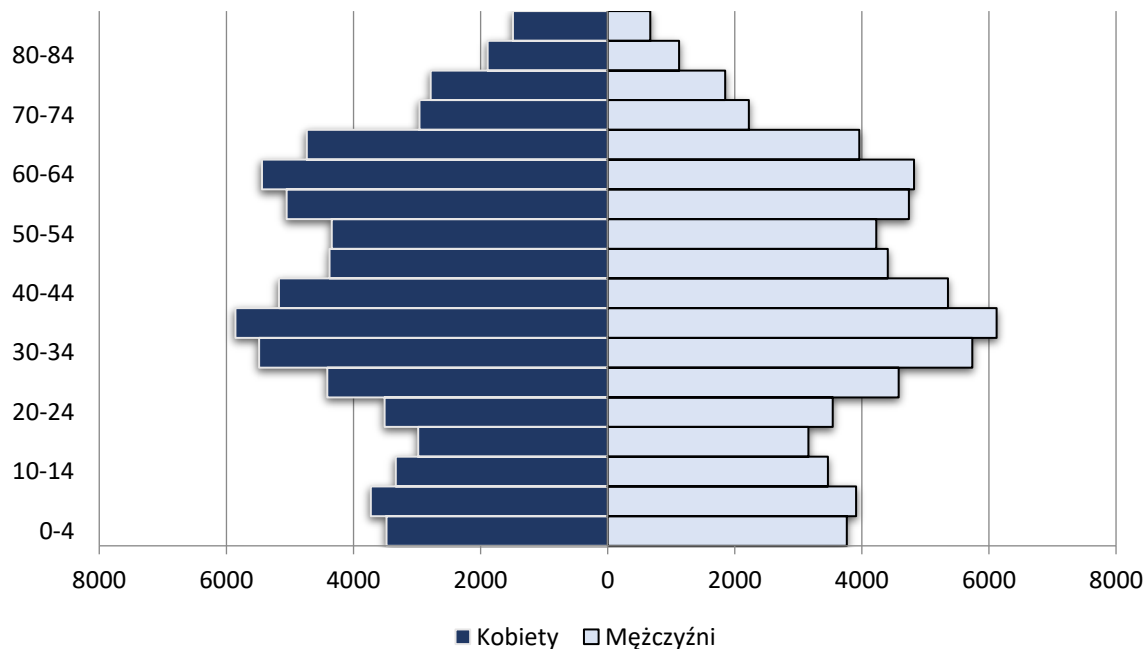
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Sytuacja widoczna jest również w porównaniu piramid wieku z 2015 i 2018 roku, gdzie pomimo krótkiego okresu czasu, zauważalne jest zwiększenie liczby osób po 60 roku życia. W przyszłości sytuacja ta może mieć wpływ na rozwój niektórych sfer gospodarczo – przestrzennych w mieście oraz profilowanie usług dostępnych na terenie Rybnika.

Wykres 8. Piramida wieku i płci ludności Rybnika na rok 2015.



Wykres 9. Piramida wieku i płci ludności Rybnika na rok 2018.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Tabela 8. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do demografii.

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 8, pkt 23 oraz Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 1 Liczba mieszkańców	2015	139 595	10 990	7 688	12 572	4 776	4 704	7 888	↔ ↑	Nie/spadek (z wyjątkiem niewielkiego wzrostu w dzielnicy Paruszowiec-Piaski)
	2018	138 696	10 491	7 285	12 433	4 610	4 750	7 337		
Cel 8, pkt 24 oraz Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 21 Wskaźnik obciążenia demograficznego (osobami starszymi)	2015	23,2	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↔ ↓	Nie/ wzrost (↑* w LPR wkradł się błąd określający zakładany kierunek zmian jako wzrost)
	2018	27,2	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 11, pkt 35 Liczba mieszkańców Śródmieścia	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	7888	↑	Nie/spadek
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	7337		

Źródło: Opracowanie własne.

Analiza przedstawionych w tabeli danych wyraźnie wskazuje na zupełnie odwrotny kierunek zmian dotyczący wskaźników demograficznych w stosunku do zakładanego w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla miasta Rybnika. Wystąpił znaczący spadek liczby ludności, szczególnie w skali całego miasta, który wskazuje ubytek liczby ludności aż o 799 osób. Spadek ilości mieszkańców nastąpił także w dzielnicy Śródmieście, gdzie ubyło 551 osób. Sytuacja negatywna widoczna jest również we wskaźniku obciążenia demograficznego⁷, który wskazuje – podobnie jak wcześniejsze wykresy – na wzrost ilości osób starszych zamieszkujących miasto, a tym samym na starzenie się społeczeństwa w Rybniku.

3.1.6 Aktywność społeczna

Ta forma życia społecznego możliwa jest do analizowania poprzez pryzmat aktywności podczas wyborów (aktywność polityczna), jak również dzięki zaangażowaniu w działalność w ramach organizacji pozarządowych. Podejmowanie tego rodzaju aktywności zależne jest zarówno od rodzaju przedsięwzięć i towarzyszących im wydarzeń, jak również od ich zasięgu terytorialnego (np. rodzaju wyborów – samorządowe, parlamentarne, prezydenckie) i stopnia utożsamiania ich z zamieszkałym przez siebie obszarem.

⁷ Definicja według GUS: Stosunek liczby dzieci (0-14 lat) i osób w starszym wieku (65 i więcej lat) do liczby osób w wieku 15-64 lata.

Dodatkowe wyjaśnienia metodologiczne: współczynnik może być liczony także w odniesieniu do ekonomicznych grup wieku i jest to stosunek liczby osób w wieku nieprodukcyjnym do liczby osób w wieku produkcyjnym. Jako nieprodukcyjny przyjmuje się wiek 0-17 lat (wiek przedprodukcyjny); oraz 60 lat i więcej dla kobiet i 65 lat i więcej dla mężczyzn (wiek poprodukcyjny); wiek produkcyjny to 18-59/64 lata (18-59 lat - dla kobiet i 18-64 lata - dla mężczyzn) <https://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/3953,pojecie.html> dostęp z dnia 29.05.2020 r.

Tabela 9. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do aktywności społecznej.

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowiec Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 8, pkt 25 Frekwencja w wyborach samorządowych	2015	39,85%	30,91%	35,49%	31,66%	35,19%	39,15%	41,72%	↑	Tak / wzrost
	2018	49,71%	34,44%	47,03%	42,52%	44,32%	50,60%	52,45%		(dotyczy wyborów samorządowych w latach 2014 i 2018)
Cel 8, pkt 26 Liczba klubów sportowych i uczniowskich klubów sportowych działających na obszarze rewitalizacji	2015	-----	4	2	0	1	2	6	↔ ↑	Tak/wzrost
	2018	-----	6	2	1	1	1	7		(za wyjątkiem dzielnicy Paruszowiec-Piaski gdzie odnotowano spadek)
Cel 8, pkt 27 Liczba organizacji pozarządowych działających na obszarze rewitalizacji	2015	68	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↔ ↑	Tak/wzrost
	2018	83	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 9, pkt 30 oraz Wskaźnik rezultatu 3 Liczba uruchomionych spółdzielni na obszarze rewitalizacji	2015	2	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Nie/bez zmian
	2018	2	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 6, pkt 20 Powierzchnie przestrzeni publicznych zaprojektowane w formule partycypacyjnej	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Brak danych porównawczych
	2018	-----	0,00	49 589,71 m ²	91 523,21 m ²	32 167,76 m ²	159 861,48 m ²	15 195,50 m ²		
Wskaźnik rezultatu 8 Liczba osób zaangażowanych w działalność społeczną	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	Brak danych
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Według zapisów w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rybnika (2016), zróżnicowanie w poziomach frekwencji w poszczególnych dzielnicach i obwodach scharakteryzowano w następujący sposób: *„Kumulacja zjawisk wykluczenia społecznego znajduje odzwierciedlenie również w niskiej aktywności społecznej, mierzonej (w dłuższym okresie) frekwencją wyborczą. W Rybniku występuje istotne wewnętrzne zróżnicowanie ze względu na frekwencję w wyborach i referendach w obwodach głosowania. Różnica ta wynika głównie z powodu niezmiennej, wyraźnie mniejszej od średniej dla miasta frekwencji w obwodach głosowania obejmujących znaczną część Boguszowic Osiedla, mieszczącą budynki, w których skupiają się lokale socjalne (ul. J.Lompy, Patriotów, Astronautów, J.Śniadeckiego). Istotne jest to, że choć frekwencja wyborcza w innych częściach Rybnika, w których kumulują się zjawiska wykluczenia społecznego (Rymer, Paruszowiec) jest równie niska, co w Boguszowicach Osiedlu, to jednak wynika ona z niskiej aktywności relatywnie niewielkich, kilkusetosobowych zbiorowości, nie tworzących tak dużych skupisk, jak w przypadku Boguszowic Osiedla, gdzie liczba samych tylko uprawnionych do głosowania w obwodach z niską frekwencją wyborczą wynosi około 5,5 tys. osób”*.⁸ Jak można więc łatwo wywnioskować, zaobserwowane już kilka lat wcześniej tendencje bierności społecznej, w dalszym ciągu stanowią nierozwiązany problem, którego rozwiązania należy wprowadzić w kolejnych latach i w ramach kolejnych przedsięwzięć rewitalizacji społecznej.

Nie udało się również zrealizować zakładanego wzrostu wskaźnika dotyczącego liczby uruchomionych spółdzielni socjalnych, gdyż ostatnia z nich uruchomiona została w 2017 roku.

Zanotowany został jednak wzrost wartości wskaźników dotyczących liczby klubów sportowych, uczniowskich klubów sportowych oraz liczby organizacji pozarządowych działających na obszarze rewitalizacji.

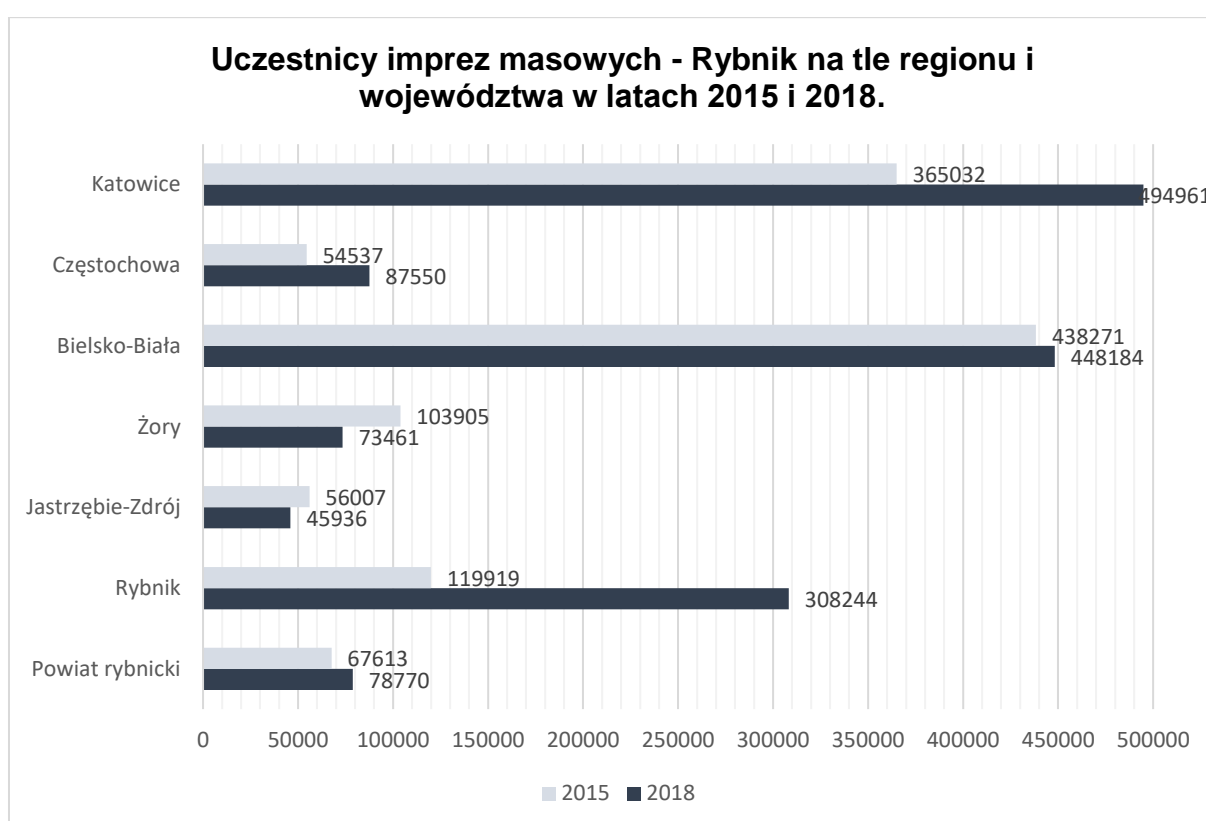
Na uwagę zasługuje także wskaźnik dotyczący powierzchni przestrzeni publicznych zaprojektowanych w formule partycypacyjnej. W 2018 roku w ramach dwóch projektów: „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” oraz „Mikroprzestrzenie miejskie – metoda wspomagająca zarządzanie rozwojem przestrzennym miast” zrealizowano tego typu działania w naszym mieście.

⁸ Załącznik nr 1 do Uchwały nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika.

3.1.7 Kultura i uczestnictwo w kulturze

Uczestnictwo społeczności lokalnej w ofercie kulturalnej proponowanej przez jednostki miejskie, stanowi jedną z potrzeb społecznych, jak również jest okazją do podtrzymania zwyczajów i tradycji wchodzących w skład dziedzictwa niematerialnego danego regionu. Bogactwo elementów kulturowych, które zaobserwować można na terenie Rybnika daje podstawę do dynamicznego rozwoju tej sfery życia.

Analiza danych z lat badanych wskazuje na rozwój aktywności mieszkańców Miasta w dziedzinie kultury, jak również większe zaangażowanie miasta i jednostek samorządowych w organizację i inicjowanie wydarzeń kulturalnych.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Jak pokazuje wykres, liczba uczestników imprez masowych uległa znacznemu wzrostowi w przeciągu analizowanych lat, ponadto zwiększyła się liczba imprez o małym zasięgu (lokalnych, kameralnych), które cieszą się dużą popularnością wśród mieszkańców. Do sytuacji tej doprowadziło rozbudowanie oferty kulturalnej pozostającej do dyspozycji mieszkańców, a oferowanej m.in. przez biblioteki, domy kultury działające w dzielnicach, ogniska pracy pozaszkolnej. Dodatkowo korzystanie z oferty kulturalnej ułatwione jest dzięki ciągłej rozbudowie infrastruktury miejskiej.

Korzystanie z oferty kulturalnej możliwe jest również dzięki różnego rodzaju źródłom dofinansowania działań samorządowych. Podstawowymi są dotacje z Unii Europejskiej w ramach Programów Operacyjnych, jak również dotacje z budżetu państwa dotyczące konkretnych projektów. Dzięki temu możliwe są modernizacje, i jeśli zachodzi taka potrzeba adaptacje, obiektów do współczesnych potrzeb, do których zaliczają się także obiekty wchodzące w skład dziedzictwa kulturowego (zabytki, obiekty historyczne), często wykorzystywane właśnie dla celów kulturalnych.

Tabela 10. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do kultury i uczestnictwa w kulturze.

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 2, pkt 5 Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego dostosowanych do pełnienia nowych funkcji	2015	9	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	15	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 2, pkt 6 Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego poddanych konserwacji, renowacji, rewaloryzacji lub modernizacji przy zachowaniu obecnej funkcji	2015	15	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	16	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 2, pkt 7 Liczba inicjatyw promujących lokalne dziedzictwo lub wzmacniających tożsamość	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Brak danych porównawczych (inicjatywy realizowane w ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” oraz
	2018	-----	2	21	22	18	17	26		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
										granty z budżetu Miasta)
Cel 2, pkt 8 Liczba osób odwiedzających w ciągu roku obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem w ramach działań rewitalizacyjnych	2015	-----	-----	-----	-----	5 593	-----	-----	↑	Tak/wzrost W dzielnicy Niewiadom dla pozostałych podobszarów brak danych porównawczych
	2018	-----	-----	-----	-----	34 380	163	27 888		
Cel 11, pkt 36 Liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych, społecznych, kulturalnych lub gospodarczych, które na obszarze Śródmieścia utraciły swoje pierwotne funkcje	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	1	↑	Tak/wzrost W dzielnicy Śródmieście, dla pozostałych dzielnic brak danych porównawczych
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	2		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Wskaźnik produktu 7	2015	76	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
Liczba publikacji promujących miasto i jego walory	2018	93	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Źródło: Opracowanie własne.

W tabelach ujęto dane projektu realizowanego w ramach Konkursu Modelowej Rewitalizacji Miast, który zakładał wzrost znaczenia dziedzictwa kulturowego miasta oraz dbałość o jego elementy materialne w przestrzeni miejskiej⁹. Widoczny jest wzrost ilości inwestycji dostosowujących obiekty dziedzictwa kulturowego do pełnienia nowych funkcji, jak również minimalny wzrost ilości przedsięwzięć z zakresu konserwacji, renowacji, rewaloryzacji lub modernizacji obiektów z zasobu dziedzictwa kulturowego, które zachowały swoje funkcje.

Widoczny jest także wzrost zainteresowania historią regionu oraz jego dziedzictwem kulturowym pod względem teoretycznym (publikacje i prace naukowe). Liczba publikacji promujących miasto wzrosła o 17 pozycji względem roku 2015 i wynosi 93 (stan na grudzień 2018 roku). Pozwala to na zapoznanie się z często nieznanymi dotąd faktami i niuansami historycznymi z dziejów Rybnika oraz zachować elementy dziedzictwa niematerialnego, które obecnie często skazane jest na zapomnienie. Jego zachowanie, często właśnie dzięki badaczom regionu i ich publikacjom, pozwala na zachowanie tożsamości miasta, jak również na wypracowanie elementów promocyjnych opartych na zakorzenionych w świadomości społecznej komponentów lokalnych tradycji i doświadczeń. Takie podejście do strategii promocji miasta, skutkować może wytworzeniem poczucia dumy oraz niezwykłości, która wyróżnia dane miasto na tle innych w regionie.

Wskaźnikami, których zweryfikowanie przysparza trudności, są te dotyczące uczestnictwa w kulturze. Mnogość podmiotów przeprowadzających określone działania oraz brak dokumentacji potwierdzającej liczbę osób biorących udział w konkretnych wydarzeniach uniemożliwia dokładną weryfikację wskaźników.

⁹ Projekt „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” zrealizowany przez Miasto Rybnik w latach 2015 – 2019 polegał na kompleksowym wsparciu procesów rewitalizacyjnych. Jednym z zrealizowanych działań było angażowanie społeczności lokalnej do włączenia się w kształtowanie przestrzeni terenów wspólnych osiedli objętych rewitalizacją oraz popularyzowania historii obiektów dziedzictwa kulturowego Rybnika. Na podobozarach rewitalizacji w dzielnicach Chwałowice, Niewiadom, Niedobczyce i Paruszowiec – Piaski od końca XVIII wieku rozwijał się przemysł, w szczególności górniczy, a co za tym idzie powstawały patronackie osiedla robotnicze. Śródmieście jako serce miasta, historycznie ukształtowane centrum usługowo-handlowe Rybnika, w całości objęte było rewitalizacją. Jednym z wielu problemów z którymi miasto zmaga się na podobozarach rewitalizacji jest wyludnienie, a co za tym idzie, pogorszenie stanu infrastruktury technicznej i budowlanej, spowodowane nieużytkowaniem obiektów historycznych, często zabytków ujętych w rejestrze zabytków prowadzonym przez WKZ WŚ; <https://www.rybnik.eu/rewitalizacja/o-projekcie-mrm/> dostęp z dnia 22.05.2020 r.

3.2 Sfera infrastrukturalna i przestrzeń

Nieodłącznym elementem życia człowieka jest przestrzeń, która go otacza. Miasta, w których żyjemy charakteryzują się nagromadzeniem wielu różnych czynników je tworzących, zarówno tych pozytywnych, jak i tych negatywnych. Analiza danych dotyczących zmian zachodzących w przestrzeni miejskiej Rybnika obejmuje zmianę istniejących rozwiązań urbanistycznych poprzez budowę nowych obiektów czy też infrastruktury technicznej (drogowej, kolejowej i itp.), modernizację obiektów istniejących i zmianę rozwiązań przestrzennych, co dostosowuje je do współczesnych potrzeb lokalnej społeczności, jak również liczby mieszkań socjalnych i elementów z nimi związanych oraz infrastrukturę czasu wolnego (sport, rekreacja). Wyniki analizy danych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 11. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do zagadnień infrastrukturalnych.

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszyce Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszywiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 3, pkt 9 Liczba zmodernizowanym obiektów sportowo-rekreacyjnych i infrastruktury czasu wolnego	2015	14	0	3	1	1	3	6	↑	Nie/spadek
	2018	9	1	3	1	1	2	1		
Cel 3, pkt 10 Liczba nowych obiektów sportowo-rekreacyjnych i infrastruktury czasu wolnego	2015	1	0	1	0	0	0	0	↑	Tak/wzrost
	2018	4	0	0	2	1	1	0		
Cel 5, pkt 16 oraz wskaźnik produktu 1 Długość wybudowanych/ zmodernizowanych ścieżek i dróg rowerowych	2015	0,21 km	0	0	0	0	0	0,21 km	↑	Tak/wzrost
	2018	1,56 km	0	0	0	1,39 km	0	0,17 km		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszyce Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszywiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 5, pkt 17 Liczba (nowych) węzłów przesiadkowych integrujących różne formy transportu	2015	0	0	0	0	0	0	0	↑	Tak/wzrost
	2018	2	0	0	0	0	1	1		
Cel 6, pkt 18 Liczba/ powierzchnia przebudowanych lub zmodernizowanych przestrzeni publicznych, które otrzymały nowe funkcje	2015	5	0	1	3	1	0	0	↑	Tak/wzrost
	2018	15	1	2	2	4	4	2		
Cel 6, pkt 19 Liczba/ powierzchnia przebudowanych lub zmodernizowanych przestrzeni publicznych, które utrzymały swoje funkcje	2015	19	6	5	3	3	0	2	↑	Nie/spadek
	2018	14	2	3	1	1	0	7		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszyce Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszywiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 7, pkt 21 Liczba obiektów i obszarów poprzemysłowych zagospodarowanych na potrzeby funkcji rekreacyjnych	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	Brak danych
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 7, pkt 22 Liczba obiektów i obszarów poprzemysłowych zagospodarowanych na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	Brak danych
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 10, pkt 31 Liczba przedsięwzięć inwestycyjnych poprawiających stan techniczny budynków mieszkalnych	2015	-----	7	17	7	2	4	23	↑	Nie/spadek (wyjątkiem jest dzielnica Niewiadom, w której nastąpił wzrost ilości inwestycji)
	2018	-----	7	2	5	7	4	4		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszo- wice Osie- dle	Chwato- wice	Niedob- czyce	Niewia- dom	Paruszo- wiec-Pia- ski	Śródmie- ście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zreali- zowane?/ za- obserwowana tendencja
Cel 10, pkt 32 Liczba nowych budynków miesz- kalnych (budowa zakończona)	2015	6	0	1	0	1	2	2	↑	Nie/spadek
	2018	3	0	1	1	0	1	0		
Cel 10, pkt 33 Poziom zadłuże- nia czynszowego w budynkach ko- munalnych	2015	-----	11 074 862,9 7 zł	969 486,6 2 zł	3 424 825,8 0 zł	786 051,2 5 zł	3 325 722,0 7 zł	1 536 22 4,73 zł	↓	Nie/wzrost
	2018	-----	11 867 124,4 3 zł	769 522,8 3 zł	4 103 121,1 3 zł	927 380,5 8 zł	4 014 655,6 7 zł	1 608 53 0,90 zł		
Cel 10, pkt 34 Stopień koncen- tracji przestrzen- nej lokali socjal- nych	2015	401	51	0	80	6	169	7	↓	Nie/wzrost
	2018	463	67	0	91	9	193	6		
Wskaźnik pro- duktu 2 Długość zmoder- nizowanej infra- struktury drogowej	2015	2,34 km	0	0,7 km	0	1,28 km	0	0,36 km	-----	Spadek
	2018	0,37 km	0	0	0	0	0	0,37 km		
Wskaźnik pro- duktu 4	2015	-----	8/ 268	11/ 237	11/231	7/134	7/77	40/997	-----	Wzrost

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszyce Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszywiec-Piański	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Liczba nowych połączeń komunikacyjnych (linie/połączenia)	2018	-----	7/ 268	11/ 238	11/ 235	7/138	7/81	39/1005		
Wskaźnik produktu 9	2015	0	----	----	----	----	----	----	-----	Wzrost
Liczba zmodernizowanych obiektów rekreacyjnych i sportowych	2018	2	----	----	----	----	----	----		
Wskaźnik produktu 11	2015	-----	1397 m ²	5154 m ²	1366,94 m ²	2444 m ²	0 m ²	0 m ²	-----	Wzrost
Powierzchnia zmodernizowanych obiektów edukacyjnych, kultury itd.	2018	-----	182,39 m ²	1220 m ²	1990,75 m ²	717,00 m ²	37 155 m ²	15 388,3 m ²		
Wskaźnik produktu 12	2015	-----	0	0	0	0	454,60 m ²	0	-----	Spadek
Powierzchnia zmodernizowanych familoków	2018	-----	0	0	428,86 m ²	0	0	0		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszyce Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszywiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Wskaźnik produktu 13	2015	114 ha	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	-----	Wzrost
Powierzchnia terenów inwestycyjnych	2018	155,02 ha	10 ha	14 ha	20 ha	14 ha	0 ha	2,95 ha		
Wskaźnik monitorowania zmian sytuacji 10	2015	0,28	0,46	0	0,64	0,13	3,59	0,09	↓	Nie /wzrost (oprócz minimalnego spadku w dzielnicy Śródmieście)
Liczba lokali socjalnych na 100 mieszkańców	2018	0,33	0,64	0	0,73	0,2	4,06	0,08		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 11	2015	9,5 m ² /os	16,57 m ² / os	0 m ² / os	22,09 m ² / os	3,90 m ² / os	134,21 m ² / os	3,21 m ² / os	↓	Nie/wzrost (oprócz minimalnego spadku w dzielnicy Śródmieście)
Powierzchnia lokali socjalnych na 100 mieszkańców	2018	11,2 m ² /os	23,02 m ² / os	0 m ² / os	27,04 m ² / os	7,38 m ² / os	148,17 m ² / os	3,18 m ² / os		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez wydziały, jednostki organizacyjne.

Między 2015 a 2018 rokiem znacznie wzrosła liczba przedsięwzięć zmieniających percepcję przestrzeni miejskiej, jak również po części jej układu. Widoczne jest to szczególnie w infrastrukturze drogowej i kolejowej oraz towarzyszącej infrastrukturze technicznej oraz obiektach np. dworców, przystanków. Do tego zagadnienia odnoszą się szczególnie wskaźniki celu 5 (punkty 16 i 17) oraz 6 (punkty 18 i 19), a także wskaźniki produktu 2 i 4, które dotyczą infrastruktury drogowej i jej towarzyszącej oraz przestrzeni publicznych w mieście. Dane wskazują na wzrost liczby inwestycji związanych z budową nowych/przebudową dróg i ścieżek rowerowych oraz budową węzłów.

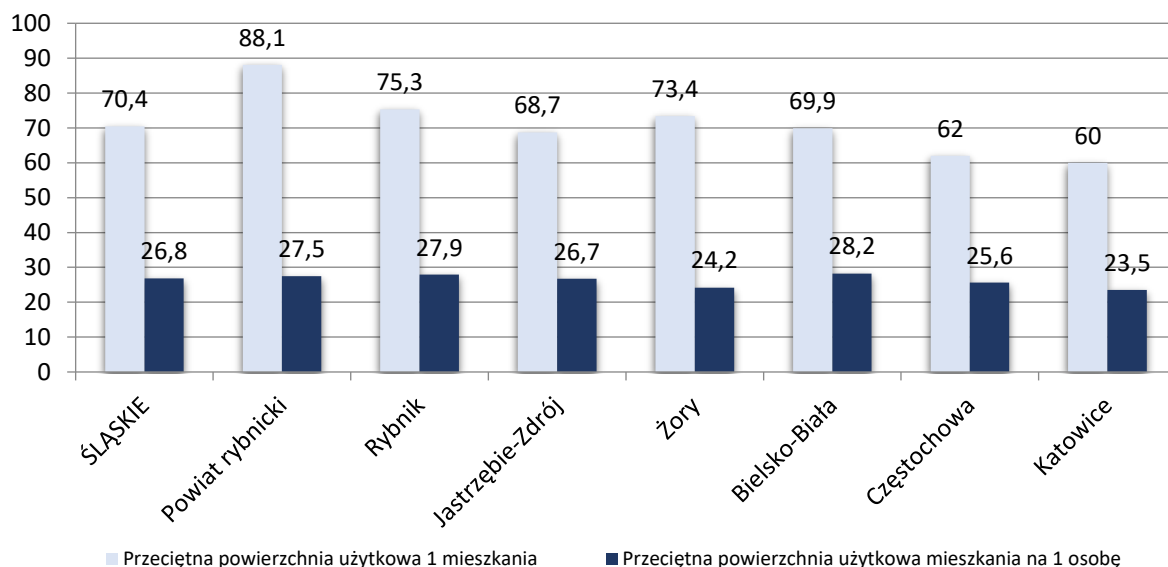
Niewielki wzrost nastąpił również w wartości wskaźnika dotyczącego połączeń komunikacji miejskiej, połączonego bezpośrednio ze wskaźnikami dotyczącymi infrastruktury drogowej. Zauważalne jest to we wprowadzeniu nowych połączeń obsługujących dzielnice Niedobczyce, Niewiadom, Paruszowiec-Piaski oraz Śródmieście, jednak wartości te oscylują w liczbach między 1 (Chwałowice) a 8 (Śródmieście).

Spadek w sekcji inwestycji zanotować można w stosunku do liczby inwestycji przeprowadzonych na istniejących już przestrzeniach publicznych, które po przebudowie lub modernizacji utrzymały swoje funkcje (spadek o 4 punkty), oraz w ilości kilometrów zmodernizowanej infrastruktury drogowej.

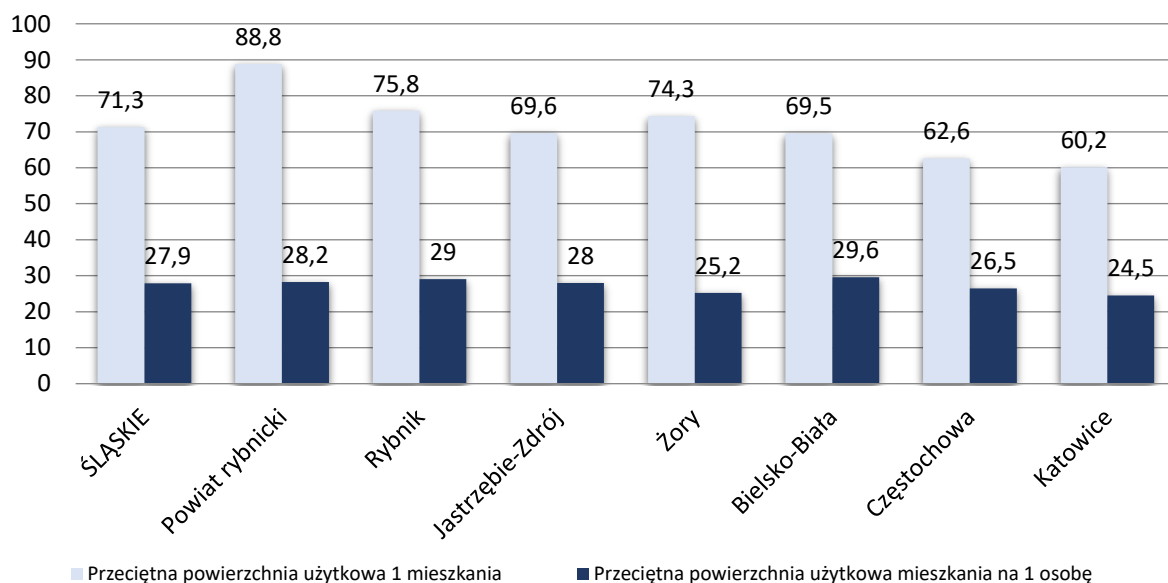
Wahania w konkretnych przedsięwzięciach zauważalne są również w stosunku do infrastruktury czasu wolnego oraz budownictwa mieszkalnego. Punkty celu 3 wskazują na wzrost liczby nowych inwestycji infrastruktury sportowo – rekreacyjnej przy równoczesnym spadku liczby obiektów modernizowanych i przebudowywanych. Spadek wartości wskaźnika zauważalny jest również jeśli chodzi o inwestycje w obiekty mieszkalne (dotyczy zarówno inwestycji prywatnych, jak i komunalnych). W analizowanym okresie czasu nastąpił spadek liczby inwestycji poprawiających stan techniczny budynków mieszkalnych już istniejących, przy równoczesnym spadku nowych inwestycji na analizowanym obszarze..

Braki w danych dotyczących analizowanej sfery i sekcji tematycznej zauważalne są we wskaźnikach dotyczących liczby obiektów przemysłowych zagospodarowanych na potrzeby funkcji rekreacyjnych oraz działalności gospodarczej (cel 7, pkt. 21 i 22). Analizę tych wskaźników uniemożliwia brak danych od podmiotów prywatnych oraz dynamicznie rozwijająca się sytuacja na rynku gospodarczym.

Wykres 11. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań - Rybnik na tle regionu (2015).



Wykres 12. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań - Rybnik na tle regionu (2018).



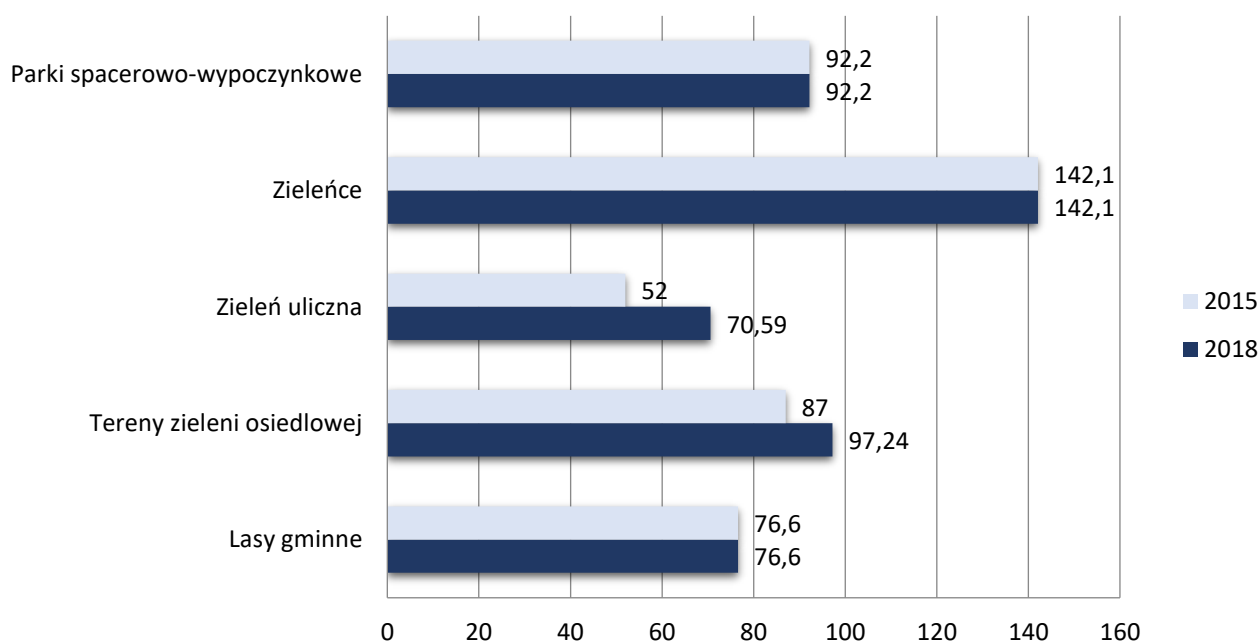
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Przedstawione wykresy wskazują jednak, mimo spadku nowych inwestycji mieszkaniowych, na wzrost przeciętnej powierzchni mieszkaniowej oraz powierzchni użytkowej liczonej na 1 osobę. Liczby te stawiają Rybnik w pozytywnej sytuacji na tle całego regionu, a nawet województwa. Wskaźniki monitorowania zmiany sytuacji 10 i 11, odnoszące się do mieszkań socjalnych, także wskazują na wzrost ilości takich

mieszkań na obszarach badanych w przeliczeniu na 100 mieszkańców (a tym samym wzrost powierzchni takich lokali w przeliczeniu na 100 mieszkańców). Jednakże wynik ten stanowi równocześnie niezrealizowanie założenia punktu 34 w celu 10, dotyczącego koncentracji przestrzennej lokali socjalnych na obszarze badanych dzielnic, notując jej wzrost pomimo zakładanego w Lokalnym Programie Rewitalizacji spadku wartości tego wskaźnika. Spadek wartości wskaźnika zanotować można również w przypadku powierzchni zmodernizowanych familoków (wskaźnik produktu 12). Bez realizacji zakładanego spadku został także punkt 33 celu 10 dotyczący poziomu zadłużenia czynszowego w budynkach komunalnych, który wzrósł, jednakże należy dodać że w ostatnich latach wzrosła ściągalność czynszów.

Ważnym elementem współtworzącym przestrzeń miejską są tereny zielone. Często wykorzystywane w celach lokalizacji infrastruktury rekreacyjnej, stanowią w mieście obszar o znacznej powierzchni.

Wykres 13. Powierzchnia terenów zieleni w Rybniku w 2015 i 2018 roku [ha].



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Analiza danych wskazuje na znaczący wzrost udziału zieleni miejskiej w przestrzeni Rybnika. Wzrósł również wskaźnik odnoszący się do obecności terenów zieleni osiedlowej. Na uwagę zasługuje fakt zagospodarowania zbiornika wodnego

„Pniowiec”, który od zawsze cieszył się wielką popularnością oraz tętnia w dzielnicy Paruszowiec-Piaski.

3.3 Sfera środowiskowa

Jednym z największych problemów Rybnika jest wysokie zanieczyszczenie powietrza. Dochodzi do tego zdegradowanie terenu spowodowane głównie eksploatacją węgla kamiennego, które to stanowią barierę skutecznego przeprowadzania polityki zrównoważonego rozwoju.

Kluczowym zagadnieniem dotyczącym wszystkich mieszkańców Rybnika jest zła jakość powietrza, odpowiadająca za negatywne skutki zdrowotne mieszkańców oraz ich podejście do mieszkania w tej przestrzeni. Rybnik sklasyfikowany jest jako jedno z miast aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej (według Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska), która stanowi jedną z pięciu stref kontroli jakości powietrza w Województwie Śląskim. Jeden z dwóch punktów pomiarowych tej strefy zlokalizowany jest przy ul. Borki (dzielnica Orzepowice) w Rybniku.

Tabela 12. Klasyfikacja Strefy Aglomeracji Rybnicko-Jastrzębskiej w zakresie ochrony powietrza według kryterium zdrowia w 2015 roku.

Klasyfikacja strefy	As (PM 10)	BaP (PM 10)	C ₆ H ₆	C O	Cd (PM 10)	NO ₂	Ni (PM 10)	O ₃	PM1 0	PM2 .5	Pb (PM 10)	S O ₂
	A	C	A	A	A	A	A	C, D2	C	C, C1	A	A

Tabela 13. Klasyfikacja Strefy Aglomeracji Rybnicko-Jastrzębskiej w zakresie ochrony powietrza według kryterium zdrowia w 2018 roku.

Klasyfikacja strefy	As (PM 10)	BaP (PM 10)	C ₆ H ₆	C O	Cd (PM 10)	NO ₂	Ni (PM 10)	O ₃	PM1 0	PM2 .5	Pb (PM 10)	S O ₂
	A	C	A	A	A	A	A	A, D2	C	C, C1	A	A

Oznaczenia zanieczyszczeń: As – arsen, BaP – benzo(α)piren, C₆H₆ – benzen, CO – tlenek węgla, Cd – kadm, NO₂ – dwutlenek azotu, Ni – nikiel, O₃ – ozon, PM10

– pył zawieszony PM₁₀, PM_{2.5} – pył zawieszony PM_{2.5}, Pb – ołów oraz SO₂ – dwutlenek siarki.

Podobnie jak podczas sporządzania Lokalnego Programu Rewitalizacji, w klasyfikacji związanej z zanieczyszczeniami pyłem zawieszonym (frakcje PM₁₀ oraz PM_{2,5} – pogrubione) i benzo(α)pirenem, Rybnik mieści się w kategorii C, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń przekraczają normy dopuszczalne lub docelowe powiększone o margines tolerancji.

Tabela 14. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do jakości powietrza.

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 1, pkt 1 oraz Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 24 Liczba dni z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu zawieszonego PM 10	2015	103 dni	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Nie/wzrost (dane dla całego Miasta z czujnika WIOŚ-u, dla dzielnic z czujników Airly)
	2018	110 dni	Brak danych	125	171	161	158	146		
Cel 1, pkt 2 oraz Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 23 Średnioroczne stężenie benzo(α)pirenu w pyłe zawieszonym/ Pyłu zawieszonego PM10	2015	10,55 ng/m ³	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Nie/wzrost
	2018	13,20 ng/m ³	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 1, pkt 3 Liczba budynków mieszkalnych	2015	-----	7	17	7	2	4	23	↑	Nie/spadek
	2018	-----	7	2	5	7	4	4		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
wielorodzinnych poddanych termo-modernizacji										
Cel 1, pkt 4 Liczba budynków podłączonych do sieci ciepłowniczej lub gazowej wraz z eliminacją źródła ciepła na paliwo stałe	2015	164	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost (na podstawie dotacji przyznanych z budżetu miasta)
	2018	192	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik produktu 5 Liczba obiektów podłączonych do sieci ciepłowniczej	2015	37	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	Spadek
	2018	12	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 23 Stężenie pyłu zawieszonego PM2,5	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Brak danych porównawczych Na podstawie danych z czujników Airly
	2018	-----	Brak danych	32 µg/m ³	44 µg/m ³	39 µg/m ³	38 µg/m ³	36 µg/m ³		

Źródło: Opracowanie własne.

Analiza danych wskazuje wyraźnie na wzrost wartości wskaźników dotyczących pyłów zawieszonych (PM10, PM2,5 i benzo(α)piranu w pyłe zawieszonym). Liczba dni z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(α)pirenu w 2018 roku w stosunku do 2015 roku wzrosła o 7 dni dla całego Miasta, natomiast stężenie tych pyłów wyniosło w 2018 roku o 2,65 punktu więcej niż w roku 2015. Podane informacje dla całego Miasta pochodzą z czujników Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, natomiast dane dla poszczególnych dzielnic odczytano z czujników Airly, które mają charakter informacyjno – edukacyjny (nie są oficjalnym źródłem informacji o zanieczyszczeniu powietrza).

Działania mające na celu ograniczenie niskiej emisji i dalszego zanieczyszczania powietrza w Rybniku koncentrują się na programach dofinansowania wymiany źródeł ciepła na paliwo stałe (węgiel kamienny i jego pochodne), termomodernizacji budynków, jak również na szeroko zakrojonej akcji informacyjno – edukacyjnej, mającej na celu zwiększenie świadomości społecznej dotyczących zanieczyszczenia powietrza (źródeł smogu). Opracowane zostały również dokumenty strategiczne związane z poprawą jakości powietrza m.in. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Rybnika, Program Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika do roku 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024.

Nastąpił wzrost liczby budynków podłączanych do sieci gazowej z równoczesną eliminacją źródła ciepła na paliwo stałe, w tym samym czasie nastąpił spadek liczby budynków podłączanych do sieci ciepłowniczej. Dane dotyczące tego wskaźnika nie są jednak adekwatne do stanu rzeczywistego, co spowodowane jest niemożnością zdobycia danych dotyczących prywatnych obiektów mieszkalnych (domów jednorodzinnych, prywatnych budynków wielorodzinnych, np. kamienic). Dotarcie do tych danych staje się więc niemożliwe z powodów formalno-prawnych (własności budynków), a dodatkowo zaznaczyć należy, że nie są prowadzone szczegółowe badanie dotyczące zagadnienia poruszanego we wskaźnikach celu 1 (pkt 4) i rezultatu 5 dla poszczególnych obszarów.

Sfera gospodarcza

Rybnik w dalszym ciągu stanowi jedno z najważniejszych miast pod względem gospodarczym w tej części Województwa Śląskiego. W przeprowadzanej analizie śródkresowej wzięte zostały pod uwagę, podobnie jak w LPR, podmioty prowadzące działalność gospodarczą w latach 2015 i 2018.

Poniższa tabela przedstawia strukturę podmiotów wpisanych do rejestru REGON w okresie 2015 – 2018 w odniesieniu do ogółu ludności oraz mieszkańców w wieku produkcyjnym.

Tabela 15. Podmioty gospodarcze w rejestrze REGON.

		2015	2016	2017	2018
Podmioty wpisane do rejestru REGON na 1000 ludności	Śląskie	102	102	103	104
	Powiat Rybnicki	69	70	71	104
	Rybnik	98	99	100	101
	Jastrzębie-Zdrój	66	66	65	66
	Żory	89	89	90	92
	Bielsko-Biała	150	152	153	152
	Częstochowa	117	118	119	118
	Katowice	155	159	162	161
Podmioty na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym	Śląskie	162,9	166	169	173
	Powiat Rybnicki	109	111	113	116
	Rybnik	156	159	162	166
	Jastrzębie-Zdrój	108	108	108	110
	Żory	140	144	148	154
	Bielsko-Biała	249	256	262	263
	Częstochowa	191	195	201	203
	Katowice	252	261	270	271

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Zarówno dla Rybnika, jak i dla innych miast województwa ujętych w zestawieniu, zauważyć można stale utrzymującą się tendencję rosnącą, zarówno w rejestrze REGON, jak i w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, ilości podmiotów na rynku gospodarczym. Wskazuje to jednoznacznie na ciągły, dynamiczny rozwój gospodarki w naszym województwie. Rybnik na tle innych dużych miast w naszym województwie wygląda niekorzystnie, ponadto średnia dla naszego Miasta jest niższa niż średnia wojewódzka.

Dane dotyczące aktywności ekonomicznej osób fizycznych w zakresie małych i mikro przedsiębiorstw (tabela poniżej przedstawia wartości w tym obszarze dla Rybnika i otoczenia w przeliczeniu na 1000 ludności oraz na 100 osób w wieku produkcyjnym) pokazuje, że nasze Miasto w tym aspekcie plasuje się za największymi miastami województwa. Wyprzedzamy mniejsze ośrodki oraz Powiat Rybnicki, ale osiągnięte wartości są niższe od średniej wojewódzkiej.

Tabela 16. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

		2015	2016	2017	2018
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności	Śląskie	73	73	73	75
	Powiat Rybnicki	56	56	57	58
	Rybnik	72	72	72	74
	Jastrzębie-Zdrój	48	47	47	49
	Żory	67	67	67	70
	Bielsko-Biała	103	103	103	105
	Częstochowa	85	84	84	86
	Katowice	91	90	91	93
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym	Śląskie	12	12	12	12
	Powiat Rybnicki	9	9	9	9
	Rybnik	11	12	12	12
	Jastrzębie-Zdrój	8	8	8	8
	Żory	11	11	11	12
	Bielsko-Biała	17	17	18	18
	Częstochowa	14	14	14	15
	Katowice	15	15	15	16

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Tendencje wzrostową wartości wskazują również dane dotyczące podmiotów gospodarczych nowo zarejestrowanych oraz podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym. Również w tych tabelach Rybnik kontynuuje swoją pozycję w stosunku do poprzednich zestawień (także zestawień sporządzanych na potrzeby Lokalnego Programu Rewitalizacji obejmujące lata 2010 – 2015) .

Tabela 17. Podmioty gospodarcze nowo zarejestrowane.

		2015	2016	2017	2018
Podmioty gospodarcze nowo zarejestrowane na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym	Śląskie	127	123	125	137
	Powiat Rybnicki	88	90	91	96
	Rybnik	117	115	118	124
	Jastrzębie-Zdrój	98	90	90	100
	Żory	116	119	117	138
	Bielsko-Biała	187	187	186	202
	Częstochowa	164	159	163	167
	Katowice	194	195	197	203

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Tabela 18. Podmioty gospodarcze na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym.

	2015	2016	2017	2018
Śląskie	1629	1657	1692	1728
Powiat Rybnicki	1090	1109	1130	1164
Rybnik	1556	1587	1617	1662
Jastrzębie-Zdrój	1076	1079	1080	1098
Żory	1403	1442	1479	1538
Bielsko-Biała	2490	2557	2616	2633
Częstochowa	1914	1953	2005	2026
Katowice	2515	2608	2702	2714

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Wzrost wartości uwarunkowany jest w dużej mierze mnogością możliwości w ramach dotacji unijnych na otwarcie własnych działalności gospodarczych. Dane te wskazują więc jednoznacznie na dominację mikro i małych przedsiębiorstw w strukturze gospodarczej regionu.

Jedyną zahamowanie wzrostu wskaźników obserwowalne jest w stosunku do danych dotyczących organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców (fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych). Zauważyć można stałą ilość takich organizacji w skali miasta w ostatnich latach, przy spadku tych wartości w innych miastach województwa (szczególnie w Bielsku-Białej, Częstochowie i Katowicach).

Tabela 19. Organizacje pozarządowe na 10 tys. mieszkańców.

	2015	2016	2017	2018
Śląskie	26	27	29	27
Powiat Rybnicki	18	19	20	20
Rybnik	24	26	26	26
Jastrzębie-Zdrój	23	24	25	24
Żory	23	24	24	24
Bielsko-Biała	38	40	41	36
Częstochowa	38	41	43	41
Katowice	49	52	55	52

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Tabela 20. Podmioty gospodarcze wg klas wielkości (liczby zatrudnionych) na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym.

Wielkość podmiotu		2015	2016	2017	2018
0 - 9 pracowników	Śląskie	1547	1574	1608	1647
	Powiat Rybnicki	1042	1061	1083	1117
	Rybnik	1471	1501	1531	1580
	Jastrzębie-Zdrój	1014	1020	1020	1041
	Żory	1329	1367	1400	1461
	Bielsko-Biała	2360	2424	2481	2506
	Częstochowa	1817	1854	1905	1929
	Katowice	2360	2448	2541	2566
10 - 49 pracowników	Śląskie	68	69	69	66
	Powiat Rybnicki	41	41	39	39
	Rybnik	70	72	72	69
	Jastrzębie-Zdrój	48	46	45	43
	Żory	60	62	63	62
	Bielsko-Biała	104	107	108	100
	Częstochowa	79	80	81	79
	Katowice	126	130	131	119
50 - 249 pracowników	Śląskie	13	13	13	13
	Powiat Rybnicki	7	7	7	7
	Rybnik	13	13	13	13
	Jastrzębie-Zdrój	12	12	12	12
	Żory	13	12	14	15
	Bielsko-Biała	22	22	23	23
	Częstochowa	16	16	16	16
	Katowice	24	24	24	23
250 i więcej pracowników	Śląskie	2	2	2	2
	Powiat Rybnicki	1	1	1	1
	Rybnik	2	1	1	1
	Jastrzębie-Zdrój	3	3	3	3
	Żory	1	1	1	1
	Bielsko-Biała	4	4	4	4
	Częstochowa	3	3	3	3
	Katowice	6	6	6	6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Skalę działalności gospodarczej oraz możliwą skalę jej oddziaływania określają dane dotyczące liczby zatrudnianych pracowników. Tabela przedstawiona powyżej wyraźnie wskazuje i potwierdza dominację mikro i małych przedsiębiorstw. Trend ten zauważalny jest zarówno w skali miasta, jak i całego województwa.

Tabela 21. Podmioty nowo zarejestrowane wg grup sekcji PKD 2007.

		2015	2016	2017	2018
Liczba podmiotów ogółem	Śląskie	36 213	34 617	34 840	37 490
	Powiat Rybnicki	432	442	442	464
	Rybnik	1036	998	1012	1047
	Jastrzębie-Zdrój	538	491	485	537
	Żory	453	456	443	512
	Bielsko-Biała	1948	1909	1869	1994
	Częstochowa	2287	2174	2170	2173
	Katowice	3596	3545	3501	3547
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (udział %)	Śląskie	0,70	0,70	0,70	0,80
	Powiat Rybnicki	1,20	1,10	1,10	1,10
	Rybnik	0,80	1,00	0,70	0,80
	Jastrzębie-Zdrój	0,20	0,20	0,80	0,90
	Żory	0,00	0,20	0,50	0,60
	Bielsko-Biała	0,30	0,20	0,30	0,10
	Częstochowa	0,60	1,20	0,90	0,80
	Katowice	0,10	0,00	0,03	0,03
Przemysł i budownictwo (udział %)	Śląskie	22,10	22,60	23,90	24,70
	Powiat Rybnicki	25,90	26,00	31,40	30,80
	Rybnik	18,70	20,10	21,80	24,70
	Jastrzębie-Zdrój	18,60	24,80	26,80	22,30
	Żory	19,60	25,20	24,20	23,80
	Bielsko-Biała	21,50	19,30	21,00	22,30
	Częstochowa	19,70	21,30	19,80	22,30
	Katowice	17,10	14,50	14,80	15,80
Pozostała działalność (udział %)	Śląskie	77,10	76,60	75,40	74,60
	Powiat Rybnicki	72,90	72,90	67,40	73,10
	Rybnik	80,50	78,90	77,50	74,50
	Jastrzębie-Zdrój	81,20	74,90	72,40	76,70
	Żory	80,40	74,60	75,40	75,60
	Bielsko-Biała	78,20	80,50	78,70	77,90
	Częstochowa	79,80	77,50	79,30	78,80
	Katowice	82,80	85,50	85,20	84,70

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Analizowane dane wskazują różny stopień rozwoju w danych branżach przedsiębiorczości. Zanotowany został wzrost ogólnej liczby podmiotów nowo zarejestrowanych, a także przedsiębiorstw z branży przemysłu i budownictwa. Sektor, który można określić mianem gospodarki naturalnej, utrzymuje stały poziom, natomiast wartości pozostałej działalności gospodarczej zanotowały znaczący spadek.

Zmiany widoczne są także w strukturze własnościowej podmiotów nowo zarejestrowanych w danym roku. Dane wskazują na wzrost ilości podmiotów gospodarki narodowej ogółem w Rybniku (a także innych miastach województwa). Sytuacja ta dotyczy szczególnie sektora prywatnego – osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą oraz spółek handlowych, przy zaznaczeniu wzrostu wartości danych w 2018 roku względem lat 2016 i 2017 oraz spadku o 3 punkty względem roku 2015. Spadek ilości podmiotów gospodarczych zauważalny jest w spółkach handlowych z udziałem kapitału zagranicznego ogółem oraz w sektorze publicznym (ogółem), jak również w sektorze prywatnym spółek handlowych. Pamiętać należy, że tabele przedstawiają jedynie najpopularniejsze formy prawne, a co za tym idzie, dane liczbowe nie sumują się na sektor ogółem.

Tabela 22. Podmioty nowo zarejestrowane wg sektorów własnościowych.

Podmioty gospodarki narodowej ogółem					Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego ogółem				
	2015	2016	2017	2018		2015	2016	2017	2018
Śląskie	36 213	34 617	34 840	37 490	Śląskie	42	33	29	24
Powiat Rybnicki	432	442	442	464	Powiat Rybnicki	1	0	0	0
Rybnik	1036	998	1012	1047	Rybnik	0	0	1	1
Jastrzębie-Zdrój	538	491	485	537	Jastrzębie-Zdrój	0	0	0	0
Żory	453	456	443	512	Żory	0	0	0	0
Bielsko-Biała	1948	1909	1869	1994	Bielsko-Biała	2	4	1	0
Częstochowa	2287	2174	2170	2173	Częstochowa	3	1	2	2
Katowice	3596	3545	3501	3547	Katowice	13	12	13	7
Sektor Publiczny Ogółem					Sektor Prywatny Ogółem				
Śląskie	214	192	267	122	Śląskie	31 942	29 560	30 114	33 051
Powiat Rybnicki	2	0	2	1	Powiat Rybnicki	412	409	420	436
Rybnik	4	3	15	3	Rybnik	931	856	879	928
Jastrzębie-Zdrój	1	0	2	0	Jastrzębie-Zdrój	488	457	447	509
Żory	1	0	4	0	Żory	411	419	403	474
Bielsko-Biała	7	2	2	1	Bielsko-Biała	1641	1510	1523	1578
Częstochowa	12	4	13	6	Częstochowa	1968	1803	1821	1796
Katowice	29	11	22	2	Katowice	2683	2404	2459	2605
Sektor prywatny - osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą					Sektor prywatny - spółki handlowe				
Śląskie	29 524	27 736	28 442	30 970	Śląskie	679	286	234	220

Powiat Rybnicki	391	391	407	397	Powiat Rybnicki	3	0	1	1
Rybnik	854	787	799	953	Rybnik	18	16	13	7
Jastrzębie-Zdrój	462	432	430	489	Jastrzębie-Zdrój	3	1	1	0
Żory	381	396	378	454	Żory	3	5	4	2
Bielsko-Biała	1496	1416	1417	1497	Bielsko-Biała	37	8	15	9
Częstochowa	1818	1702	1710	1708	Częstochowa	37	10	10	13
Katowice	2311	2103	2251	2399	Katowice	174	84	61	52

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS.

Dane te i ich wartości łączą się w oczywisty sposób z przedstawionymi wcześniej analizami bezrobocia i stopnia podejmowania pracy przez mieszkańców Miasta, regionu oraz województwa.

Tabela 23. Zestawienie danych dotyczących wskaźników odnoszących się do sfery gospodarczej .

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane?/ zaobserwowana tendencja
Cel 9, pkt 29 Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób	2015	11,40	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	12,10	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik rezultatu 1 Liczba aktywnych NGO	2015	-----	9	3	4	6	2	19	↑	Tak/wzrost
	2018	-----	13	7	4	6	7	32		
Wskaźnik rezultatu 2 Liczba nowo zarejestrowanych firm	2015	1036	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	1047	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik monitorowania zamiany sytuacji 22 Osoby fizyczne prowadzące działalność wg rejestru REGON na 100 mieszkańców	2015	155,60	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	166,20	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Analiza zaproponowanych w LPR wskaźników, podobnie jak tabele je poprzedzające, wskazuje na wzrost liczby nowo zarejestrowanych firm, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 100 osób, jak również podmiotów takich zarejestrowanych w REGON (również w przeliczeniu na 100 mieszkańców) oraz liczbę aktywnych organizacji pozarządowych (NGO) działających w mieście.

4. Analiza realizacji podstawowych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych.

Podczas przeprowadzanych, w ramach przygotowywania LPR, warsztatów i konsultacji społecznych, ustalone zostały przedsięwzięcia i projekty mające służyć osiągnięciu zamierzonych celów dla poszczególnych obszarów poddanych rewitalizacji. Na podstawie danych z wydziałów, jednostek organizacyjnych, podmiotów zewnętrznych opracowano karty monitoringu poszczególnych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych, jednakże z uwagi na to, iż większość zadań jest w trakcie realizacji, karty te zawierają aktualne dane dotyczące jedynie nakładów finansowych oraz okresu realizacji. Szczegółowe karty monitoringu projektów zostaną opracowane po zakończeniu wdrażania Programu.

Karta projektu 1.

Nazwa projektu	Rewitalizacja budynku byłej sprężarkowni na terenie Zabytkowej Kopalni „Ignacy” w Rybniku na potrzeby lokalnej społeczności
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik – Urząd Miasta Rybnika
Okres realizacji rzeczowej	2018 - 2019
Rzeczywisty czas realizacji	Dokumentacja: 2016 Prace budowlane: 2019 – 2020
Całkowita rzeczywista wartość	6 338 405,70 zł
Wkład własny (rzeczywisty)	603 929,70 zł
EFS	-
EFRR	5 130 826,41 zł
Budżet Państwa	603 649,59 zł

Karta projektu 2.

Nazwa projektu	Modernizacja budynków nadszybia i maszynowni szybu „Kościeszko” na terenie Zabytkowej Kopalni „Ignacy” w Rybniku
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik – Urząd Miasta Rybnika
Okres realizacji rzeczowej	2018 - 2019

Rzeczywisty czas realizacji	Dokumentacja: 2015 – 2016 Prace budowlane: 2019 – 2020 (przewidywany termin zakończenia) Aranżacja wystawiennicza: 2019 – 2020
Całkowita rzeczywista wartość	14 981 792,83 zł
Wkład własny (rzeczywisty)	10 550 884,88 zł
EFS	-
EFRR	4 430 907,95 zł
Fundusz Spójności/Budżet Państwa	W ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” sfinansowano częściowo koszt wykonania dokumentacji – koszt ujęty został w budżecie w/w projektu

Karta projektu 3.

Nazwa projektu	Zagospodarowanie otoczenia Zabytkowej Kopalni „Ignacy” w Rybniku na potrzeby lokalnej społeczności
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik – Urząd Miasta Rybnika Industrialne Centrum Kultury w Rybniku-Niewiadomiu Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku Stowarzyszenie Zabytkowej Kopalni „Ignacy” (Rybnik)
Okres realizacji rzeczowej	2018 - 2019
Rzeczywisty czas realizacji	Dokumentacja: 2019 Prace budowlane: 2020
Całkowita rzeczywista wartość	6 774 548,49 zł
Wkład własny (rzeczywisty)	1 112 940,00 zł
EFS	-
EFRR	5 648 608,49 zł

Karta projektu 4.

Nazwa projektu	Zagospodarowanie przestrzeni wspólnych na terenie osiedla Gustawa Morcinka w Rybniku-Niewiadomiu
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik - Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Spółdzielnia Mieszkaniowa Orłowiec, Rybnicka Spółdzielnia Mieszkaniowa

Okres realizacji rzeczowej	2018 - 2020
Rzeczywisty czas realizacji	Projekt nie został zrealizowany, dotychczas wykonana została koncepcja zagospodarowania terenów wspólnych na podobszarze rewitalizacji w ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji”
Całkowita rzeczywista wartość	Koszt koncepcji są ujęte w ramach w/w projektu
Wkład własny (rzeczywisty)	-
EFS	-
EFRR	-

Karta projektu 5.

Nazwa projektu	Program wzmocnienia potencjału społecznego społeczności z terenu osiedla Gustawa Morcinka w Rybniku-Niewiadomiu* **
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku Stowarzyszenie 17-tka
Okres realizacji rzeczowej	2018 - 2020
Rzeczywisty czas realizacji	*2018 – program był realizowany jako element projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” **2019 – 2020 – program jest realizowany jako element projektu „reWITA”
Całkowita rzeczywista wartość	Koszty programu są ujęte w ramach poszczególnych w/w projektów
Wkład własny (rzeczywisty)	-
EFS	-
EFRR	-

Karta projektu 6.

Nazwa projektu	Przedsiębiorstwo Społeczne na „Ignacu” – działalność Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego*
Podmiot realizujący	Centrum Inicjatyw Społecznych CRIS (Rybnik) wspierające rybnickie organizacje pozarządowe Industrialne Centrum Kultury

Okres realizacji rzeczowej	2018 – 2020
Rzeczywisty czas realizacji	2018 – 2023* utworzenie przedsiębiorstwa społecznego na podob-szarze rewitalizacji dotychczas nie było możliwe z uwagi na realiza-cję programu inwestycyjnego
Całkowita rzeczywista wartość	11 669 592,85 zł
Wkład własny (rze-czywisty)	268 899,64 zł
EFS	11 400 693,21 zł
EFRR	-

Karta projektu 7.

Nazwa projektu	Adaptacja zabytkowego pawilonu oddziału dermatologii dawnego Szpitala Miejskiego nr 1 w Rybniku na potrzeby Centrum Usług Wsparcia Rozwoju Rodziny
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik – Urząd Miasta Rybnika
Okres realizacji rzeczowej	2017 – 2018
Rzeczywisty czas realizacji	Dokumentacja: 2016 Prace budowlane: 2018 – 2019
Całkowita rzeczywista wartość	3 715 514,37 zł
Wkład własny (rze-czywisty):	943 898,13 zł
EFS	-
EFRR	2 771 616,24 zł

Karta projektu 8.

Nazwa projektu	Modernizacja zabytkowego pawilonu „Juliusz” dawnego Szpitala Miejskiego nr 1 w Rybniku
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik – Urząd Miasta Rybnika
Okres realizacji rzeczowej	2018 - 2019

Rzeczywisty czas realizacji	Dokumentacja: 2015 – 2016 Projekt został złożony o dofinansowanie w ramach Programu „Kultura” Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014 – 2020 Planowany termin realizacji: 2021 – 2023 roboty budowlane 2023 – 2024 działania kulturalno-edukacyjne
Całkowita rzeczywista wartość	22 130 951,98 zł
Wkład własny (rzeczywisty):	10 061 126,15 zł
EFS	-
MF EOG	12 069 825,83 zł
Fundusz Spójności/Budżet Państwa	W ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” sfinansowano częściowo koszt wykonania dokumentacji – koszt ujęty został w budżecie w/w projektu

Karta projektu 9.

Nazwa projektu	Modernizacja zabytkowego pawilonu „Rafał” dawnego Szpitala Miejskiego nr 1 w Rybniku
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik – Urząd Miasta Rybnika
Okres realizacji rzeczowej	2018 - 2019
Rzeczywisty czas realizacji	Dokumentacja: 2016 r. Prace budowlane: 2019 - 2020
Całkowita rzeczywista wartość	14 138 023,08 zł
Wkład własny (rzeczywisty):	8 642 196,00 zł
EFS	-
EFRR	5 495 827,08 zł
Fundusz Spójności/Budżet Państwa	W ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” sfinansowano częściowo koszt wykonania dokumentacji aranżacji wystawienniczej – koszt ujęty został w budżecie w/w projektu

Karta projektu 10.

Nazwa projektu	Modernizacja zabytkowego budynku byłej kaplicy przyszpitalnej dawnego Szpitala Miejskiego nr 1 w Rybniku
Podmiot realizujący	Stowarzyszenie „Rybnik Nasze Miasto”
Okres realizacji rzeczowej	2018 - 2019
Rzeczywisty czas realizacji	Zadanie nie zostało zrealizowane, wykonane zostały jedynie prace związane z remontem dachu
Całkowita rzeczywista wartość	-
Wkład własny (rzeczywisty):	-
EFS	-
EFRR	-

Karta projektu 11.

Nazwa projektu	Centrum Usług Wsparcia Rozwoju Rodziny w Rybniku / Rybnicka Akademia Rodziny
Podmiot realizujący	Lider: Stowarzyszenie 17-tka Miasto Rybnik - Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Rybniku, Wojewódzki Ośrodek Adopcyjny Filia w Rybniku, Stowarzyszenia działające na rzecz wsparcia rodziny
Okres realizacji rzeczowej	2019 - 2021
Rzeczywisty czas realizacji	2018 – 2020
Całkowita rzeczywista wartość	1 838 569,86 zł
Wkład własny (rzeczywisty):	128 699,89 zł
EFS	1 709 869,97 zł
EFRR	-

Karta projektu 12.

Nazwa projektu	Ośrodek wsparcia terapeutycznego i psychiatrycznego dla dzieci i młodzieży (oddział dzienny terapeutyczny) oraz leczenia
----------------	--

	uzależnień od substancji psychoaktywnych i alkoholu dla młodzieży w Rybniku
Podmiot realizujący	Stowarzyszenie Promocji Zdrowia i Trzeźwości "INTEGRUM" w Rybniku
Okres realizacji rzeczowej	2017 – 2018
Rzeczywisty czas realizacji	2017 – 2018
Całkowita rzeczywista wartość	2017 – 245 000,00 zł (w formie dotacji) 2018 – 180 000,00 zł (w formie dotacji)
Wysokość dotacji z UM Rybnik	2017 – 245 000,00 zł 2018 – 180 000,00 zł

Karta projektu 13.

Nazwa projektu	Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik
Okres realizacji rzeczowej	2016 – 2018
Rzeczywisty czas realizacji	2015 – 2019
Całkowita rzeczywista wartość	3 446 000,00 zł
Wkład własny (rzeczywisty):	344 600,00 zł
EFS	-
EFRR	-
Fundusz Spójności/Budżet Państwa	3 101 400,00 zł

Karta projektu 14.

Nazwa projektu	Nowa energia rybnickiej tradycji 2020/ reWITA
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Ośrodek Pomocy Społecznej Stowarzyszenie 17-tka Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych w Rybniku

Okres realizacji rzeczowej	2019 – 2020
Rzeczywisty czas realizacji	2019 – 2020
Całkowita rzeczywista wartość	2 066 565,36 zł
Wkład własny (rzeczywisty):	103 328,27 zł
EFS	1 963 237,09 zł
EFRR	-

Karta projektu 15.

Nazwa projektu	ALTERNATYWA I – przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Ośrodek Pomocy Społecznej Stowarzyszenie 17-tka
Okres realizacji rzeczowej	2015 – 2017
Rzeczywisty czas realizacji	2015 – 2017
Całkowita rzeczywista wartość	1 702 410,00 zł
Wkład własny	255 361,50 zł
EFS	1 447 048,50 zł
EFRR	-

Karta projektu 16.

Nazwa projektu	ALTERNATYWA II – przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku Stowarzyszenie 17-tka Stowarzyszenie Na Rzecz Wspomagania Osób z Niepełnosprawnością i Ich Otoczenia „Razem” (Rybnik) Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS w Rybniku

Okres realizacji rzeczowej	2018 – 2020
Rzeczywisty czas realizacji	2018 – 2020
Całkowita rzeczywista wartość	2 183 356,24 zł
Wkład własny	327 503,44 zł
EFS	1 855 852,80 zł
EFRR	-

Karta projektu 17.

Nazwa projektu	Ośrodek Społecznej Aktywności
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi
Okres realizacji rzeczowej	2017 – 2020
Rzeczywisty czas realizacji	*2018 – program był realizowany jako element projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” **2019 – 2020 – program jest realizowany jako element projektu „reWITA”
Całkowita rzeczywista wartość	Koszty programu są ujęte w ramach poszczególnych w/w projektów

Uwagi:

- Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS w Rybniku w partnerstwie ze Stowarzyszeniem 17-tka od lipca 2017 r. do października 2018 r. realizowało powierzone zadanie publiczne pod nazwą „Rybnik reWITA” finansowane w ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” realizowane przez Miasto Rybnik. CRIS realizował działania na podobszarach rewitalizacji w Śródmieściu i Chwałowicach, w trakcie realizowania zadań w dzielnicy Śródmieście korzystano z zasobów lokalowych punktu informacyjnego Halo!Rybnik oraz z pomieszczeń Rady Dzielnicy Chwałowice. Z kolei Stowarzyszenie 17-tka prowadzące działania na podobszarze w dzielnicach

Paruszowiec-Piaski, Niewiadom i Niedobczyce, zainicjowało wraz ze społecznością lokalną powstanie Klubu Mieszkańców „Gliniok” w Niedobczycach.

- W związku z kontynuacją działań ramach projektu „reWITA”, który realizowanym jest od 2019 r. przez Miasto Rybnik i lidera – Ośrodek Pomocy Społecznej z siedzibą w Rybniku oraz partnerów Stowarzyszenie CRIS i Stowarzyszenie 17-tka, kontynuowana jest działalność Klubu Mieszkańców „Gliniok” w Niedobczycach oraz utworzony został Klub Mieszkańców „Stara Poczta” w Chwałowicach. Kluby są odpowiednikami Ośrodków Społecznej Aktywności (OSA)/Centrów Aktywności Lokalnej (CAL)

Karta projektu 18.

Nazwa projektu	Modernizacja budynków mieszkalnych przy ul. Przemysłowej w Rybniku
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Zakład Gospodarki Mieszkaniowej
Okres realizacji rzeczowej	2019 - 2021
Rzeczywisty czas realizacji	2019 - opracowanie dokumentacji technicznej dla 9 budynków w ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” 2020 – złożenie wniosku o dofinansowanie dla jednego budynku 2021/2022 – rozpoczęcie prac budowlanych
Całkowita rzeczywista wartość	8 600 000,00 zł (wartość remontu budynku przy ul. Przemysłowej 23 a, składanego do dofinansowania) 76 000 000,00 zł (wartość remontu 9 budynków)
Wkład własny	3 000 000,00 zł
EFS	-
EFRR	5 600 000,00 zł
Fundusz Spójności/Budżet Państwa	W ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” sfinansowano koszt wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej – koszt ujęty został w budżecie w/w projektu

Karta projektu 19.

Nazwa projektu	Utworzenie Centrum Usług Społecznych wraz z mieszkaniami socjalnymi i chronionymi w budynku przy ul. Przemysłowej
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Zakład Gospodarki Mieszkaniowej
Okres realizacji rzeczowej	2018 – 2020
Rzeczywisty czas realizacji	2019 – opracowano dokumentację techniczną dla budynków Obecnie nie ma możliwości określenia terminu realizacji – centrum działa w pomieszczeniu po poczcie w budynku przy ul. Przemysłowej 17
Całkowita rzeczywista wartość	Koszt ujęty w programie „Modernizacja budynków mieszkalnych przy ul. Przemysłowej w Rybniku”
Wkład własny	-
EFS	-
EFRR	-

Karta projektu 20.

Nazwa projektu	Centrum Usług Społecznych przy ul. Przemysłowej w Rybniku
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Ośrodek Pomocy Społecznej
Okres realizacji rzeczowej	2019 – 2021
Rzeczywisty czas realizacji	2019 – 2020 centrum działa w pomieszczeniu po poczcie w budynku przy ul. Przemysłowej 17
Całkowita rzeczywista wartość	-
Wkład własny	-
EFS	-
EFRR	-

Karta projektu 21.

Nazwa projektu	„Czyste ciepło” – termomodernizacja oraz przyłączenie budynków mieszkalnych wielorodzinnych do sieci ciepłowniczych lub gazowych oraz rozwój infrastruktury umożliwiającej likwidację niskiej emisji
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej
Okres realizacji rzeczowej	2018 – 2021
Rzeczywisty czas realizacji	2019 – 2022 Zadanie dotyczy realizacji pięciu projektów, które otrzymały dofinansowanie ze środków zewnętrznych
Całkowita rzeczywista wartość	60 400 000,00 zł
Wkład własny	8 900 000,00 zł
EFS	-
EFRR	51 500 000,00 zł

Karta projektu 22.

Nazwa projektu	Program Aktywności Społecznej w Boguszowicach*
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku Stowarzyszenie 17-tka
Okres realizacji rzeczowej	2018-2021
Rzeczywisty czas realizacji	*2019 – 2020 – program jest realizowany jako element projektu „re-WITA”
Całkowita rzeczywista wartość	Koszty programu są ujęte w ramach w/w projektu

Karta projektu 23.

Nazwa projektu	Klub Integracji Społecznej „SR” / Alternatywa II*
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Ośrodek Pomocy Społecznej Stowarzyszenie 17-tka
Okres realizacji rzeczowej	2017-2018

Rzeczywisty czas realizacji	*2018 – 2020 – program był realizowany jako element projektu „Alternatywa II”
Całkowita rzeczywista wartość	Koszty programu są ujęte w ramach w/w projektu

Karta projektu 24.

Nazwa projektu	Rybnicki Bank Drugiej Ręki
Podmiot realizujący	Stowarzyszenie 17-tka
Okres realizacji rzeczowej	2017 – 2021
Rzeczywisty czas realizacji	2017 – 2018
Całkowita rzeczywista wartość	2017 – 32 540,00 zł 2018 – 34 050,00 zł 2019 – 36 650,00 zł
Dotacja z UM Rybnika	2017 – 20 940,00 zł 2018 – 27 000,00 zł 2019 – 29 600,00 zł

Karta projektu 25.

Nazwa projektu	Budowa zintegrowanych centrów przesiadkowych w Rybniku
Podmiot realizujący	Miasto Rybnik Polskie Koleje Państwowe (PKP)
Okres realizacji rzeczowej	2017 – 2019
Rzeczywisty czas realizacji	Dokumentacja: 2017 Prace budowlane: 2018 – 2019
Całkowita rzeczywista wartość	9 446 140,61 zł
Wkład własny (rzeczywisty):	5 830 774,34 zł
EFS	-
EFRR	3 615 366,27 zł

Na projekt „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Rybniku”, którego częścią była budowa zintegrowanych centrów przesiadkowych, składają się:

1. Rozbudowa centrum przesiadkowego przy Dworcu Kolejowym Rybnik.
2. Rozbudowa centrum przesiadkowego przy Dworcu Komunikacji Miejskiej przy ul. Budowlanych w Rybniku.
3. Budowa pieszo-rowerowego ciągu komunikacyjnego łączącego ulicę Mikołowską w dzielnicy Paruszowiec – Piaski z ul. Żużłową w dzielnicy Rybnik-Północ.
4. Budowa pieszo – rowerowego ciągu komunikacyjnego na odcinku ulic Rudzka – Wierzbowa.
5. Wybudowanie dróg rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych oraz wyznaczonych przejazdów na jezdnie na ulicy Raciborskiej.
6. Wybudowanie dróg rowerowych, ciągów pieszo – rowerowych oraz wyznaczonych przejazdów na jezdnie na ulicy Żorskiej.

Karta projektu 26.

Nazwa projektu	Prowadzenie Placówek Wsparcia Dziennego na obszarze rewitalizacji (projekt 3-letni)
Podmiot realizujący	Stowarzyszenie 17-tka Stowarzyszenie Na Rzecz Pomocy i Wspierania Dzieci i Młodzieży „Uskrzydleni”
Okres realizacji rzeczowej	2017 – 2022
Rzeczywisty czas realizacji	2018 – 2020
Całkowita rzeczywista wartość	5 577 000,00 zł (dotacja dla NGO z budżetu Miasta Rybnika)

5. Wskaźniki realizacji celów założonych w Lokalnym Programie Rewitalizacji.

Tabela 24. Wskaźniki celów LPR

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Cel 1, pkt 1 Liczba dni z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu zawieszonego PM ₁₀	2015	103 dni	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Nie/wzrost (dane dla całego Miasta z czujnika WIOŚ-u, dla dzielnic z czujników Airly)
	2018	110 dni	Brak danych	125	171	161	158	146		
Cel 1, pkt 2 Średnioroczne stężenie benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym/ Pyłu zawieszonego PM ₁₀	2015	10,55 ng/m ³	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Nie/wzrost
	2018	13,20 ng/m ³	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 1, pkt 3 Liczba budynków mieszkalnych wielorodzinnych poddanych termo-modernizacji	2015	-----	7	17	7	2	4	23	↑	Nie/spadek
	2018	-----	7	2	5	7	4	4		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Cel 1, pkt 4 Liczba budynków podłączonych do sieci ciepłowniczej lub gazowej wraz z eliminacją źródła ciepła na paliwo stałe	2015	164	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost (na podstawie dotacji przyznanych z budżetu Miasta)
	2018	192	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 2, pkt 5 Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego dostosowanych do pełnienia nowych funkcji	2015	9	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	15	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 2, pkt 6 Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego poddanych konserwacji, renowacji, rewaloryzacji lub modernizacji przy zachowaniu obecnej funkcji	2015	15	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	16	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Cel 2, pkt. 7 Liczba inicjatyw promujących lokalne dziedzictwo lub wzmacniających tożsamość	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Brak danych porównawczych
	2018	-----	2	21	22	18	17	26		(dotacje i inicjatywy w ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” oraz granty z budżetu Miasta
Cel 2, pkt. 8 Liczba osób odwiedzających w ciągu roku obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem w ramach działań rewitalizacyjnych	2015	-----	-----	-----	-----	5 593	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	-----	-----	-----	-----	34 380	163	27 888		
Cel 3, pkt. 9 Liczba zmodernizowanych obiektów sportowo-	2015	14	0	3	1	1	3	6	↑	Nie/spadek
	2018	9	1	3	1	1	2	1		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmięście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
rekreacyjnych i infrastruktury czasu wolnego										
Cel 3, pkt. 10 Liczba nowych obiektów sportowo-rekreacyjnych i infrastruktury czasu wolnego	2015	1	0	1	0	0	0	0	↑	Tak/wzrost
	2018	4	0	0	2	1	1	0		
Cel 4, pkt. 11 Liczba osób i rodzin korzystających ze wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej w przeliczeniu na 1000 osób	2015	25,9	42	19,4	17,9	40,1	54,3	22	↓	Tak/spadek
	2018	23,3	31,7	15,1	20,6	35,8	47	19,1		
Cel 4, pkt. 12 Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	2015	27,54	46,06	29,4	32,77	44,39	57,82	28,78	↓	Tak/spadek
	2018	13,96	21,39	14,96	11,42	2,17	25,05	14,45		
Cel 4, pkt. 13 Liczba osób bezrobotnych	2015	4,6	10,74	4,42	5,25	8,17	7,23	2,79	↓	Tak/spadek

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmięście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
w wieku do 25 roku życia w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	2018	1,6	2,86	1,51	1,85	0	2,74	1,27		
Cel 4, pkt. 14 Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	2015	-----	24,84	14,83	16,23	22,61	32,95	12,42	↓	Tak/spadek
	2018	-----	13,34	6,45	6,43	1,95	12,42	8,45		
Cel 4, pkt. 15 Liczba nowych usług opiekuńczych, terapeutycznych, integracyjnych skierowanych do grup defaworyzowanych i problemowych	2015	1	-----	-----	13 os. + rodz.	14 os. + rodz.	18 os. + rodz.	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	2	-----	-----	7 os. + rodz.	-----	11 os. + rodz.	-----		
Cel 5, pkt. 16 Długość wybudowanych/zmodernizowanych ścieżek i dróg rowerowych	2015	0,21 km	0	0	0	0	0	0,21 km	↑	Tak/wzrost
	2018	1,56 km	0	0	0	1,39 km	0	0,17 km		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmięście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Cel 5, pkt. 17 Liczba (nowych) węzłów przesiadkowych integrujących różne formy transportu	2015	0	0	0	0	0	0	0	↑	Tak/wzrost
	2018	2	0	0	0	0	1	1		
Cel 6, pkt. 18 Liczba/ powierzchnia przebudowanych lub zmodernizowanych przestrzeni publicznych, które otrzymały nowe funkcje	2015	5	0	1	3	1	0	0	↑	Tak/wzrost
	2018	15	1	2	2	4	4	2		
Cel 6, pkt. 19 Liczba/ powierzchnia przebudowanych lub zmodernizowanych przestrzeni publicznych, które utrzymały swoje funkcje	2015	19	6	5	3	3	0	2	↑	Nie/spadek
	2018	14	2	3	1	1	0	7		
Cel 6, pkt. 20	2015	-----	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	↑	Tak/wzrost

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Powierzchnie przestrzeni publicznych zaprojektowane w formule partycypacyjnej	2018	-----	0	49 589,71 m ²	91 523,21 m ²	32 167,76 m ²	159 861,48 m ²	15 195,50 m ²		
Cel 7, pkt. 21 Liczba obiektów i obszarów poprzemysłowych zagospodarowanych na potrzeby funkcji rekreacyjnych	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Brak danych
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 7, pkt. 22 Liczba obiektów i obszarów poprzemysłowych zagospodarowanych na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Brak danych
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 8, pkt.23 Liczba mieszkańców	2015	139 595	10 990	7 688	12 572	4 776	4 704	7 888	↔	Nie/spadek
	2018	138 696	10 491	7 285	12 433	4 610	4 750	7 337		
Cel 8, pkt. 24	2015	23,2	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↔	Nie/wzrost

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmięście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik obciążenia demograficznego (osoby starsze)	2018	27,2	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 8, pkt. 25 Frekwencja w wyborach samorządowych	2015	39,85 %	30,91%	35,49%	31,66%	35,19%	39,15%	41,72%	↑	Tak/wzrost (dotyczy wyborów samorządowych w latach 2014 i 2018)
	2018	49,71 %	34,44%	47,03%	42,52%	44,32%	50,60%	52,45%		
Cel 8, pkt. 26 Liczba klubów sportowych i uczniowskich klubów sportowych działających na obszarze rewitalizacji	2015	-----	4	2	0	1	2	6	↔ ↑	Tak/wzrost
	2018	-----	6	2	1	1	1	7		
Cel 8, pkt. 27 Liczba organizacji pozarządowych działających na obszarze rewitalizacji	2015	68	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↔ ↑	Tak/wzrost
	2018	83	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 8, pkt. 28 Liczba przestępstw ogółem	2015	159,34	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Tak/spadek
	2018	129,79	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
na 10 tys. mieszkańców										
Cel 9, pkt. 29 Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób	2015	11,4	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	12,1	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 9, pkt. 30 Liczba uruchomionych spółdzielni na obszarze rewitalizacji	2015	2	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Nie/spadek
	2018	2	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Cel 10, pkt. 31 Liczba przedsięwzięć inwestycyjnych poprawiających stan techniczny budynków mieszkalnych	2015	4	1	0	1	0	1	1	↑	Tak/wzrost
	2018	9	2	0	2	3	0	2		
Cel 10, pkt.32 Liczba nowych budynków mieszkalnych (budowa zakończona)	2015	6	0	1	0	1	2	2	↑	Nie/spadek
	2018	3	0	1	1	0	1	0		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Cel 10, pkt. 33 Poziom zadłużenia czynszowego w budynkach komunalnych	2015	-----	11 074 862 ,97 zł	696 486,6 2 zł	3 424 825, 80 zł	786 051,25 zł	3 325 722, 07 zł	1 536 224, 73 zł	↓	Nie/wzrost
	2018	-----	11 867 124 ,43 zł	769 522,8 3 zł	4 103 121, 13 zł	927 380,58 zł	4 014 655, 67 zł	1 608 530, 90 zł		
Cel 10, pkt. 34 Stopień koncentracji przestrzennej lokali socjalnych	2015	401	51	0	80	6	169	7	↓	Nie/wzrost
	2018	463	67	0	91	9	193	6		
Cel 11, pkt. 35 Liczba mieszkańców Śródmieścia	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	7 888	↑	Nie/spadek
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	7 337		
Cel 11, pkt. 36 Liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych, społecznych, kulturalnych lub gospodarczych, które na obszarze Śródmieścia utraciły swoje pierwotne funkcje	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	1	↑	Tak/wzrost
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	2		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik produktu 1 Długość wybudowanych/zmodernizowanych ścieżek rowerowych	2015	0,21 km	0	0	0	0	0	0,21 km	↑	Tak/wzrost
	2018	1,56 km	0	0	0	1,39 km	0	0,17 km		
Wskaźnik produktu 2 Długość zmodernizowanej infrastruktury drogowej	2015	2,34 km	0	0,7 km	0	1,28 km	0	0,36 km	↓	Tak/spadek
	2018	0,37 km	0	0	0	0	0	0,37 km		
Wskaźnik produktu 3 Liczba mieszkań dostosowanych do osób starszych	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		Brak danych porównawczych
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik produktu 4 Liczba nowych połączeń komunikacyjnych	2015 l/p	-----	8/268	11/237	11/231	7/134	7/77	40/997	↑	Tak/wzrost
	2018 l/p	-----	7/268	11/238	11/235	7/138	7/81	39/1005		
Wskaźnik produktu 5 Liczba obiektów podłączonych do sieci ciepłowniczej	2015	37	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Tak/spadek
	2018	12	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik produktu 6 Liczba przedsiębiorców zaangażowanych w aktywizację osób bezrobotnych	2015	642	20	22	30	13	17	137	↑ ↓	Wzrost w skali miasta
	2018	709	20	14	18	4	15	130		Spadek w skali dzielnic
Wskaźnik produktu 7 Liczba publikacji promujących miasto i jego walory	2015	76	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	93	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik produktu 8 Liczba udzielonych porad osobom bezrobotnym i innym w ramach realizowanych projektów	2015	444	11/26	6/8	17/31	7/58	5/79	15/6	↓	Tak/spadek
	2018	279	14/33	9/2	11/19	2/7	3/16	11/2		
Wskaźnik produktu 9 Liczba zmodernizowanych obiektów rekreacyjnych i sportowych	2015	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
	2018	2	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmięście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik produktu 10	2015	141/164	17	6	19	8	7	8	↓	Tak/spadek
Liczba zorganizowanych szkoleń/liczba uczestników	2018	104/99	7	5	7	0	2	6		
Wskaźnik produktu 11	2015	----- --	1397 m ²	5154 m ²	1366,94 m ²	2444 m ²	0 m ²	0 m ²	↑	Tak/wzrost
Powierzchnia zmodernizowanych obiektów edukacyjnych, kultury itd.	2018	----- --	182,39 m ²	1220 m ²	1990,75 m ²	717 m ²	37 155 m ²	15 388,3 m ²		
Wskaźnik produktu 12	2015	-----	0	0	0	0	454,60 m2	0	↓	Tak/spadek
Powierzchnia zmodernizowanych rodzin	2018	-----	0	0	428,86 m2	0	0	0		
Wskaźnik produktu 13	2015	114 ha	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
Powierzchnia terenów inwestycyjnych	2018	155,02 ha	10 ha	14 ha	20 ha	14 ha	0 ha	2,95 ha		
Wskaźnik rezultatu 1	2015	-----	9	3	4	6	2	19	↑	Tak/wzrost
Liczba aktywnych NGO	2018	-----	13	7	4	6	7	32		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik rezultatu 2	2015	1036	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/wzrost
Liczba nowo zarejestrowanych firm	2018	1047	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik rezultatu 3	2015	2	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↔	Brak zmian
Liczba nowych spółdzielni socjalnych	2018	2	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik rezultatu 4	2015	819	116	31	74	27	40	40	↓	Tak/spadek
Liczba osób długotrwale bezrobotnych podejmujących pracę	2018	474	50	5	23	3	25	12		
Wskaźnik rezultatu 5	2015 /os	-----	448/1199	152/440	201/569	174/416	211/605	172/390	↓	Tak/spadek (oprócz dzielnic Niedobczyce, gdzie zanotowano wzrost ilości osób korzystających z tego rodzaju pomocy)
Liczba osób i rodzin otrzymujących wsparcie z systemu pomocy społecznej	2018 /os	-----	316/788	106/251	228/632	158/336	186/440	141/285		
Wskaźnik rezultatu 6	2015	-----	1236	1263	1365	593	562	3824	↓	Tak/spadek
Liczba osób kontynuujących naukę	2018	-----	1125	1255	1281	554	551	3527		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik rezultatu 7 Liczba osób starszych otrzymujących wsparcie	2015	-----	140	30	86	57	85	71	↑	Tak/wzrost (z wyjątkiem dzielnic Boguszowice Osiedle i Niewiadom, gdzie zanotowano spadek ilości osób otrzymujących ten rodzaj wsparcia oraz dzielnic Śródmieście, gdzie spadek był minimalny i wyniósł 1 osobę)
	2018	-----	136	39	103	67	96	70		
Wskaźnik rezultatu 8 Liczba osób zaangażowanych w działalność społeczną	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		Nie można zweryfikowania wskaźnika – brak danych
	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik rezultatu 9	2015 P/W	-----	255/1749	108/442	219/962	63/453	87/279	993/3094	↓	Tak/spadek (wyjątkiem jest ilość zarejestrowanych wykroczeń w dzielnicach Niedobczyc, Paruszowiec – Piaski oraz Śródmieście gdzie zanotowano wzrost)
Liczba stwierdzonych przestępstw	2018 P/W	----- -	198/837	72/286	157/1186	41/164	70/402	536/3115		
Wskaźnik rezultatu 10	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		Odstąpiono od przeprowadzenia badania wskaźnika
Poprawa oceny jakości życia	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik rezultatu 11	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		Odstąpiono od przeprowadzenia badania wskaźnika
Poprawa poczucia bezpieczeństwa	2018	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik rezultatu 12	2015	-----	4,60%	2,94%	3,28%	4,44%	5,78%	2,88%	↓	Tak/spadek
Udział bezrobotnych w ludności ogółem	2018	-----	2,23%	1,40%	1,42 %	0,22 %	2,51 %	1,44 %		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 1 Liczba mieszkańców	2015	139 595	10 990	7 688	12 572	4 776	4 706	7 888	↑	Nie/spadek
	2018	138 696	10 491	7 285	12 433	4 610	4 750	7 337		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 2	2015 R/os	-----	52/ 106	15/ 33	40/ 81	27/ 35	36/ 83	21/ 11	↓	Tak/spadek (z wyjątkiem dzielnic Niedobczyce i Paruszowiec-Piaski, gdzie zaobserwować można minimalny wzrost ilości świadczeń)
Przyznanie pomocy z powodu alkoholizmu	2018 R/os	-----	26/ 63	10/ 26	42/ 82	24/ 27	27/ 76	12/ 16		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 3 Przyznanie pomocy z powodu bezradności w sprawach	2015	196/ 1124	40/ 236	16/ 96	21/ 122	18/ 96	27/ 159	9/ 43	↓	Tak/spadek (oprócz dzielnic Niedobczyce, gdzie zanotowano wzrost ilości

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
opiekuńczo-wychowawczych – rodzina wielodzietna	2018	172/92 7	30/ 163	9/ 46	29/ 164	16/ 89	18/ 95	8/ 44		osób korzystających z tego rodzaju pomocy oraz prawie niezmienną sytuację w dzielnicy Śródmieście)
Wskaźnik monitorowania zmian sytuacji 4	2015	485/16 11	122/ 439	50/ 162	47/ 162	31/ 98	43/ 169	42/ 128	↓	Tak/ spadek
Przyznanie pomocy z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – rodzina niepełna	2018	361/11 44	73/ 247	27/ 84	44/ 143	27/ 82	29/ 99	18/ 60		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 5	2015	-----	88/ 298	36/ 79	22/ 71	117/ 296	94/ 317	60/ 131	↓	Tak/spadek (z wyjątkiem dzielnicy Niedobczyce,

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Przyznanie pomocy z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego	2018	-----	42/159	18/45	123/363	86/205	73/209	29/63		gdzie zanotowano znaczący wzrost wartości wskaźnika)
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 6	2015	-----	294/ 825	95/ 284	126/ 366	104/ 241	151/ 466	88/ 234	↓	Tak/ spadek
Przyznanie pomocy z powodu bezrobocia (ilość rodzin/ilość osób w rodzinach)	2018	-----	159/ 459	50/ 134	108/ 316	64/ 145	104/ 276	44/ 127		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 7	2015	-----	165/413	66/165	102/253	59/107	67/170	83/149	↓	Tak/ spadek (z wyjątkiem dzielnic Niedobczyce i Niewiadom, gdzie zanotowany został wzrost wartości wskaźnika
Przyznanie pomocy z powodu długotrwałej choroby	2018	-----	133/262	62/128	119/290	81/142	58/123	78/112		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 8 Przyznanie pomocy z powodu niepełnosprawności	2015	-----	190/481	60/145	82/196	54/11	84/246	74/134	↓	Nie/ wzrost (z wyjątkiem dzielnic Boguszowice, Chwałowice, gdzie zanotowano spadek oraz z prawie niezmienną sytuacją w dzielnicy Śródmieście)
	2018	-----	146/316	51/91	100/245	56/100	91/207	76/111		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 9 Przyznanie pomocy z powodu ubóstwa	2015	-----	331/861	102/293	159/457	138/310	172/493	113/271	↓	Tak/ spadek
	2018	-----	198/475	60/147	154/412	120/232	134/304	88/193		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 10 Liczba lokali społecznych na 100 mieszkańców	2015	0,28	0,46	0	0,64	0,13	3,59	0,09	↓	Nie/ wzrost (oprócz minimalnego spadku w dzielnicy Śródmieście)
	2018	0,33	0,64	0	0,73	0,2	4,06	0,08		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 11	2015	9,5m ² /os	16,57 m ² /os	0 m ² /os	22,09 m ² /os	3,90 m ² /os	134, 21 m ² /os	3,21 m ² /os	↓	Nie/ wzrost (oprócz minimalnego spadku w dzielnicy Śródmieście)
Powierzchnia lokali socjalnych na 100 mieszkańców	2018	11,2m ² /os	23,02 m ² /os	0 m ² /os	27,04 m ² /os	7,38 m ² /os	148, 17 m ² /os	3,18 m ² /os		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 12	2015	0,44	2,07	1,27	0,72	0,10	1,98	0,93	↓	Tak/ spadek
Fundusz alimentacyjny na 100 mieszkańców	2018	0,39	1,91	1,15	0,63	0,04	1,62	0,85		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 13	2015	-----	8,98	3,59	3,31	3,95	6,55	3,73	↓	Tak/ spadek
Dodatki mieszkaniowe na 100 mieszkańców	2018	-----	6,69	2,74	3,27	3,73	5,37	2,18		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik monitorowania zmiany wskaźnika 14 Niebieskie karty na 100 osób	2015	-----	302	97	120	66	132	37	↓	Tak/ spadek (wyjątkiem jest wzrost ilości objętych tą formą pomocy zauważalny w dzielnicy Niedobczyce oraz znikomy spadek o 3 punkty w dzielnicy Chwałowice)
	2018	-----	231	94	127	51	80	27		
wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 15 Bezrobotni ogółem na 100 mieszkańców	2015	2,75	4,6	2,94	3,28	4,44	5,78	2,88	↓	Tak/ spadek
	2018	1,39	2,23	1,4	1,14	0,22	2,51	1,44		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 16 Niepełnosprawni bezrobotni	2015	-----	0,31	0,14	0,16	0,25	0,49	0,29	↓	Tak/ spadek
	2018	-----	0,21	0,11	0,09	0	0,19	0,15		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
na 100 mieszkańców										
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 17	2015	-----	0,26	0,18	0,21	0,38	0,30	0,26	↓	Tak/ spadek
Absolwenci bezrobotni na 100 mieszkańców	2018	-----	0,05	0,03	0,03	0	0,06	0,05		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 18	2015	-----	2,48	1,48	1,62	2,26	3,30	1,24	↓	Tak/ spadek
Długotrwale bezrobotni na 100 mieszkańców	2018	-----	1,33	0,65	0,64	0,20	1,24	0,85		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 19	2015	-----	2,91	1,95	2,03	2,64	3,47	1,48	↓	Tak/ spadek
Kobiety bezrobotne na 100 mieszkańców	2018	-----	1,73	0,96	0,83	0,09	1,62	0,86		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 20	2015	-----	1,81	1,01	1,07	1,42	2,17	0,66	↓	Tak/ Spadek

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Kobiety długotrwale bezrobotne na 100 mieszkańców	2018	-----	1,11	0,48	0,50	0,09	0,99	0,48		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 21	2015	23,2	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Nie/ wzrost
Wskaźnik obciążenia demograficznego	2018	27,2	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 22	2015	155,6	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↑	Tak/ Wzrost
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą wg rejestru REGON na 100 mieszkańców	2018	166,2	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 23	2015	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		Na podstawie danych z czujników Airly
Stężenie pyłu zawieszonego PM 2.5	2018	-----	Brak danych	32 µg/m³	44 µg/m³	39 µg/m³	38 µg/m³	36 µg/m³		

Nazwa wskaźnika	Lata zbierania danych	Rybnik	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście	Zakładany kierunek zmian	Czy założenie zostało zrealizowane? /zaobserwowana tendencja
Wskaźnik monitorowania zmiany sytuacji 24	2015	10,55 ng/m ³	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Nie/wzrost
Stężenie pyłu zawieszonego PM10	2018	13,20 ng/m ³	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
Wskaźnik monitorowania sytuacji 25	2015	103 dni	-----	-----	-----	-----	-----	-----	↓	Nie/wzrost
Stężenie benzo(α)pirenu w pyle zawieszonym	2018	110 dni	-----	-----	-----	-----	-----	-----		

Źródło: Opracowanie własne