

**PROTOKÓŁ NR 24/2020**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI OŚWIATY, KULTURY I SPORTU.**

URZĄD MIASTA RYBNIKA (6)	
KANCLARIA	
WPŁYNĘŁO	
2020 -11- 10	
nr koresp. ....	2020. 245722
ilość załączników .....	1

**I. Porządek Zebrania:**

**W dniu 15.10.2020 r.** o godzinie 15:00 odbyło się **zdalne posiedzenie** Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Grażyna Kohut, która serdecznie powitała członków Komisji oraz gości: Naczelnika Wydziału Kultury Julię Wójcik oraz Radnego Michała Chmielińskiego.  
W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 13 jej członków (lista obecności w załączeniu).

Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia.

**Przyjęto do realizacji następujący porządek zebrania:**

- 1 Zaopiniowanie kandydatów do nagrody indywidualnej i zespołowej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.
- 2 Sprawy bieżące.

**II. Przebieg posiedzenia:**

**Ad.1**

Przewodnicząca Komisji poprosiła o omówienie pierwszego pkt. Posiedzenia Komisji przez Naczelnika Wydziału Kultury Julię Wójcik.

Pani Julia Wójcik przedstawiła tematykę związaną z opiniowaniem kandydatów do nagrody indywidualnej i zespołowej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. Poinformowała, że wpłynęło 10 wniosków, jeden wniosek wpłynął po terminie. Dziewięć wniosków spełniało wymagania formalne. Ich uzasadnienie Radni otrzymali przed posiedzeniem Komisji. Poinformowała, że po analizie formalnej Wydział Kultury dokonał analizy merytorycznej i postanowił rekomendować Prezydentowi przyznanie trzech nagród: Wojciechowi Świerczynie, Tomaszowi Mandreli oraz Małgorzacie Płoszaj. Pani Naczelnik szczegółowo uzasadniła rekomendację Wydziału Kultury. Powiedziała, że pula na nagrody to kwota 45 tys. zł, zaś przyznanie trzech nagród po 8 tys. zł pozwoli poczynić oszczędności w kwocie 21 tys. zł.

### **Przewodnicząca otworzyła dyskusję:**

Radny A. Szweda zapytał, czy radni mają zaopiniować trzy kandydatury, czy dziewięć? oraz czy rekomendowani kandydaci przez Wydział Kultury są związani etatami, pracując w rybnickich placówkach kultury?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że Radni powinni odnieść się do wszystkich kandydatów, wnosząc ewentualne uwagi. Potwierdziła, że kandydaci wskazani przez WK pracują w rybnickich placówkach kultury.

Przewodnicząca Grażyna Kohut stwierdziła, że w jej ocenie Komisja powinna odnieść się w swojej opinii do wszystkich kandydatów. Z kandydatów zaopiniowanych przez Komisję pozytywnie Prezydent podejmuje decyzję komu przyznać nagrodę i w jakiej wysokości.

Radny A. Szweda powiedział, że skoro kandydaci za swoją pracę dostają wynagrodzenie w jednostkach miejskich to dlaczego chcemy ich nagrodzić?

Pani Naczelnik wyjaśniła, że są to nagrody nie za pracę tylko za konkretne osiągnięcia, co szczegółowo uzasadniła.

Przewodnicząca Grażyna Kohut potwierdziła za Panią Naczelnik, że również w jej opinii nagroda nie jest za pracę, za którą należy się wynagrodzenie zgodne z umową, tylko za szczególne osiągnięcia.

Radna Mirela Szutka odniosła się do pominięcia w rekomendacji Wydziału Kultury osób, które zasłużyły się w zakresie muzyki chóralnej. Wnioskowała, aby zwrócić na ten aspekt uwagę.

Pani Julia Wójcik odpowiedziała, że na przestrzeni lat, za działalność chóralną, osoby związane z tą twórczością były też nagradzane.

Radna Mirela Szutka zakwestionowała ograniczanie rekomendacji WK do trzech kandydatów.

Przewodnicząca Grażyna Kohut zaproponowała, aby rozważyć wykorzystanie pełnej puli na nagrody, tj. 45 tys. zł a nie ograniczanie się tylko do trzech nagród po 8 tys. zł.

Pani Naczelnik stwierdziła, że wybieramy spośród tych wniosków, które wpłynęły.

Radna Małgorzata Piaskowy zapytała o to ?o powoduje, że ograniczamy się do trzech nagród?

Radny Jerzy Lazar poparł przedmówców i zawnioskował, aby nagrodę otrzymała również Pani Ziglinda Raszyńska-Lampert.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Radni wskazali dodatkowe osoby. Regulamin ustala Rada Miasta i oczekuje na ewentualne sugestie.

Radny Andrzej Sączek postulował, aby przyznać więcej nagród. Jeżeli ktoś realizuje projekty, to za to otrzymał już wynagrodzenie.



Radny Jacek Mularczyk zapytał, czy do Rad Dzielnic była wysyłana informacja w sprawie możliwości zgłaszania kandydatów do tej nagrody? Czy WK w projekcie budżetu na 2021 rok ma przewidzianą taką nagrodę?

Pani Julia Wójcik wskazała miejsca, gdzie ukazała się informacja o możliwości zgłaszania kandydatów.

Radny Jacek Mularczyk stwierdził, że skoro pieniędzy jest mało to oszczędności z tego roku należy przenieść jako pulę na rok przyszły.

Pani Naczelnik stwierdziła, że nie jest to możliwe od strony formalnej.

Radny A. Szweda zapytał jaka kwota jest zgłoszona w tej pozycji do projektu budżety na 2021 rok?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że ta kwota to 50 tys. zł.

Radna Mirela Szutka również zawnioskowała o nagrodę dla Pani Zigliny Raszyńskiej-Lampert.

Małgorzata Piaskowy zapytała czy dobrze zrozumiała regulamin. Radni tylko rekomendują a decyzję podejmuje Prezydent?

Pani Julia Wójcik odpowiedziała, że oczywiście tak. Natomiast ile osób zostanie nagrodzonych i w jakiej wysokości, to o tym decyduje Prezydent.

Radny Sączek dopytał, czy Radni mogą rekomendować, aby nagrodzić wszystkich kandydatów?

Przewodnicząca Grażyna Kohut odpowiedziała, że opiniujemy wszystkich dziewięciu kandydatów. Jeżeli mamy do kogoś uwagi, to też należy to wyrazić w głosowaniu.

**Radna Mirella Szutka zgłosiła wniosek**, aby do kandydatów rekomendowanych przez Wydział Kultury dopisać Panią Ziglinę Raszyńską - Lampert.

**Radny Sączek zgłosił wniosek**, aby wszyscy kandydaci otrzymali nagrodę w równej wysokości.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

**Przewodnicząca zarządziła głosowanie** nad wnioskiem Radnej Mirelli Szutki, aby do kandydatów rekomendowanych przez Wydział Kultury dopisać Panią Ziglinę Raszyńską - Lampert.

**Wynik głosowania:**

**Radnych 9 za; 2 Radnych przeciw; 2 Radny wstrzymał się.**

**Przewodnicząca zarządziła głosowanie** nad wnioskiem Radnego Andrzeja Sączka, aby wszyscy kandydaci otrzymali nagrodę w równej wysokości.

**Wynik głosowania:**

Radnych 4 za; 6 Radnych przeciw; 3 Radny wstrzymał się.

**Wniosek nie uzyskał poparcia Komisji.**

**Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania do nagrody indywidualnej i zespołowej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, wszystkich dziewięciu kandydatów.**

**Wynik głosowania:**

Radnych 12 za; 0 Radnych przeciw; 1 Radny wstrzymał się.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała dziewięciu kandydatów do nagrody indywidualnej i zespołowej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.**

**Ad.2 Sprawy bieżące:**

Radny Arkadiusz Szweda odniósł się do nieobecności na Komisji osób decyzyjnych, gdy jest wiele spraw do omówienia związanych z zapowiadzanymi cięciami w budżecie na 2021 rok

Przewodnicząca Grażyna Kohut odpowiedziała, że jest z nami Naczelnik Wydziału Edukacji, która może odpowiadać na pytania Radnych.

Radna Mirela Szutka odniosła się do likwidacji 26 etatów pomocy nauczycieli w przedszkolach. Zapytała, czy ta decyzja jest ostateczna? Oświadczyła, że nie wyobraża sobie likwidacji etatów pomocy nauczyciela w grupach dzieci 2,5 - 3 letnich.

Pani Naczelnik WE wyjaśniła jak planowany jest budżet w poszczególnych Wydziałach. Poinformowała, że wynika to z limitów wskazanych przez Skarbnika. Limit dla pionu Z-cy Prezydenta Świerkosza na wydatki bieżące, to kwota 322 038 000,00 zł. Z uwagi na taki limit i deficyt środków w edukacji oraz fakt, że oszczędności w edukacji robione są już od dwóch lat, to dokonanie oszczędności stało się możliwe tylko w obszarze wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi. Dodała, że etaty pomocy nauczyciela w przedszkolu wprowadzono w 2015 roku. Wcześniej takich etatów nie było.

Radny Michał Chmieleński odniósł się do likwidacji etatów pomocy nauczycieli w przedszkolach w aspekcie bezpieczeństwa dzieci.

Pani Naczelnik WE odpowiedziała, że nie kwestionuje zasadności tych etatów, ale musi znaleźć oszczędności tak, aby zmieścić się w limicie wydatków bieżących na 2021 rok w aspekcie wzrostu kosztów (wzrost płac, itd.). Dodała, że szukać oszczędności może tylko tam, gdzie przepisy na to pozwalają. Omówiła szczegółowo wzrosty wydatków na edukację, które warunkują szukanie oszczędności.

Michał Chmieleński prosił o analizę wzrostu etatów w edukacji od 2012 roku.



Pani Naczelnik odpowiedziała, że sprawy te rozwiązuje standaryzacja zatrudnienia pracowników administracji i obsługi. Dodała, że może Radnemu taką analizę przygotować.

Radny Jerzy Lazar odniósł się do problemu braku finansowania sportu dzieci i młodzieży. Poprosił, aby na następnej Komisji była osoba odpowiedzialna za sport.

Radny Arkadiusz Szweda zapytał, jaką kwotę oszczędności uzyskamy likwidując etaty pomocy nauczycieli i dodatków motywacyjnych? Na czym jeszcze będziemy oszczędzać? Czy w przyszłym roku będą zadania dotyczące wydawania Gazety Rybnickiej, jaka to jest kwota?

**Przewodnicząca Grażyna Kohut przekazała dalsze prowadzenie Komisji wiceprzewodniczącemu Markowi Florczykowi, uzasadniając ten fakt członkom Komisji Oświaty, Kultury i Sportu względami osobistymi.**

Wiceprzewodniczący Marek Florczyk udzielił głosu Pani Naczelnik WE Katarzynie Fojcik.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że oszczędności na etatach pomocy w przedszkolach to kwota ok. 1,1 mln zł, zaś w zakresie dodatków motywacyjnych ok. 2,3 mln zł. Innych cięć, na ten czas, nie przewiduje się.

Naczelnik Julia Wójcik odpowiadając na pytanie o oszczędności w obszarze kultury wskazała następujące zadania. W projekcie budżetu nie pojawią się środki na organizację Dni Rybnika, na Rybnickie Boże Narodzenie i Kolędowanie. Pozostawiono środki na wielkoformatowe plakaty informacyjne, drobne upominki i puchary itp., a ponadto na Rybnicką Majówkę oraz na Górnośląską Nagrodę Literacką Juliusz. Będą też dotacje podmiotowe dla instytucji kultury. Środki na gazetę Rybnicką zostały zabezpieczone w ramach dotacji dla Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej, szacunkowo to koszt 400 tys. zł.

Radny A. Szweda dopytał czy kwota 400 tys. zł to koszt całkowity dla Gazety Rybnickiej?

Naczelnik Julia Wójcik odpowiedziała, że tak. To są koszty całkowite całorocznego funkcjonowania GR.

Radny Andrzej Sączek stwierdził, że w obecnej sytuacji pandemii nieetyczna jest sprawa likwidacji etatów pracowników pomocy nauczyciela w przedszkolach i szczegółowo to uzasadnił. Radny złożył wniosek o rekomendację dla Prezydenta, aby szukać oszczędności w innych obszarach.

Wiceprzewodniczący Komisji Marek Florczyk poinformował Radnego, że procedowany jest punkt pt. „Sprawy bieżące”, w którym Radni mogą zadawać pytania i uzyskiwać na te pytania odpowiedzi. Nie jest do punktu, w którym Radni mogą zgłaszać merytoryczne wnioski. Pouczył Radnego Sączka, że należało to zrobić na etapie procedowania porządku zebrania Komisji.



Pani Naczelnik Fojcik stwierdziła, że nikt nie neguje faktu, że etaty pomocy nauczyciela w przedszkolach są potrzebne. Redukcja wynika z sytuacji finansowej, która nie pozwala na ich utrzymanie.

Radny Andrzej Wojacek powiedział, że jeszcze raz należy sprawę redukcji etatów przeanalizować, podobnie jak sprawę dodatków motywacyjnych. Zapytał, czy do WE wpłynęły jakieś protesty w tej kwestii?

Pani Katarzyna Fojcik odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy wpłynęła petycja ZNP. Poinformowała raz jeszcze, że nie ma możliwości szukać oszczędności w innych miejscach w zaplanowanym dla edukacji budżecie. Dodała, że w przedszkolu w grupach dzieci najmłodszych, oprócz nauczyciela do obsługi grupy pozostaje jeszcze woźna oddziałowa.

W kwestii dodatków motywacyjnych poinformowała, że nauczyciele otrzymali od września br. podwyżkę wynagrodzenia o 6%, dlatego w tej sytuacji budżetu podjęto trudną decyzję, aby szukać oszczędności w obszarze dodatków motywacyjnych. Ponadto dodała, że nauczyciele mają możliwość pracy w godzinach ponadwymiarowych i mogą brać zastępstwa doraźne. Takiej możliwości nie mają dyrektorzy i ich zastępcy.

Radny Mark Florczyk oświadczył, że przykry jest fakt, iż Radni związani z oświatą dowiedzieli się z mediów o planowanych cięciach w edukacji, chociaż WE mówił o tym wcześniej na naradach dyrektorów placówek oświatowych. Wiceprzewodniczący zapytał o pomysł Wydziału Edukacji na motywowanie wicedyrektorów, którzy w tej sytuacji prawnej zarabiają mniej od nauczycieli?

Pani Naczelnik potwierdziła, że po zwiększeniu dodatku za wychowawstwo i w związku z brakiem możliwości zatrudniania ich w godzinach ponadwymiarowych, sytuacja wicedyrektorów nie jest korzystna. Stwierdziła też, że pojawiają się rezygnacje z tych stanowisk. Poinformowała, że Prezydent Świerkosz i WE pracują nad rozwiązaniem tej sytuacji.

Radny Andrzej Sączek zaapelował raz jeszcze, aby nieudolne zarządzanie finansami Miasta Rybnika nie było przerzucane na pracowników administracji i obsługi oraz nauczycieli. Ponownie prosił wiceprzewodniczącego o procedowanie jego rekomendacji w tej sprawie.

Prowadzący Marek Florczyk jeszcze raz wyjaśnił Radnemu, że będzie mógł procedować swoją rekomendację, gdy zgłosi ją jako wniosek formalny o zmianę porządku zebrania podczas następnej Komisji. Poinformował, że to o czym mówi Pan Radny zostanie zaprotokołowane, a ponadto jego rekomendację słyszy Pani Naczelnik Fojcik i zapewne przekaze ją Panu Prezydentowi.

Radny Jacek Mularczyk dopytał Panią Fojcik, która wcześniej stwierdziła, że w jej opinii lepiej byłoby utrzymać etaty pomocy w przedszkolach niż pozostawić dodatki motywacyjne na obecnym poziomie, czy jest obecnie taka możliwość?

Pani Naczelnik wyjaśniła, że mówiła to hipotetycznie, gdyby była taka opcja, ale na chwilę obecną takiej możliwości nie ma.

Radna Mirella Szutka odniosła się do płac nauczyciel, które w jej ocenie są niskie. Nie wszyscy nauczyciele mają wychowawstwo oraz godziny ponadwymiarowe. Podała też wysokości dodatków motywacyjnych w innych miastach. Zapytała, czy wpłynęła w tej sprawie do WE petycja Związku Zawodowego NSZZ Solidarność?

Pani Fojcik odpowiedział, że na dzień dzisiejszy taka petycja nie wpłynęła. Omówiła szczegółowo zarobki nauczycieli w grupach awansu zawodowego.

Radny Arkadiusz Szweda zapytał, ilu wicedyrektorów zrezygnowało ze swoich stanowisk?

Pani Naczelnik odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takich danych. Wyjaśniła, że do WE takie informacje napływają raczej nieformalnie, gdyż wynika to z osobistych motywacji osób, których to dotyczyło.

Radny Marek Florczyk poprosił Panią Naczelnik, aby WE zbadał tę sprawę, gdyż w przyszłości fluktuacja wicedyrektorów może spowodować problem w zakresie jakości zarządzania placówkami oświatowymi w Rybniku.

Radny Andrzej Sączek odniósł się do czasu jaki został zaplanowany na przeprowadzenie kolejnego posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Stwierdził, że 45 min. to jest zbyt mało na merytoryczną dyskusję. Ubolewał również, że w Komisji nie biorą udziału Z-cy Prezydenta odpowiadający za poszczególne obszary.

Prowadzący Komisję Radny Marek Florczyk zapewnił Andrzeja Sączka, że przekaze jego sugestie Przewodniczącej Komisji i jest przekonany, że przyszła Komisja zostanie zaplanowana w sposób umożliwiający sprawne procedowanie.

**Wiceprzewodniczący zakończyła posiedzenie.**

Protokolant:

Marek Florczyk

Przewodnicząca  
Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Grażyna Kohut